



中國上古的帝繫構造

The Structure of the Legendary Imperial Family Tree
in Early China

吳 銳 著

中華書局



中國上古的帝繫構造

The Structure of the
Legendary Imperial Family Tree in Early China

吳 銳 著

圖書在版編目(CIP)數據

中國上古的帝繫構造/吳銳著. —北京:中華書局,2017.1
(國家社科基金後期資助項目)
ISBN 978-7-101-12285-5

I.中… II.吳… III.帝王-世系-研究-中國-上古
IV.K820.9

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 280543 號

-
- 書 名 中國上古的帝繫構造
著 者 吳 銳
叢 書 名 國家社科基金後期資助項目
責任編輯 胡 珂
出版發行 中華書局
(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
印 刷 北京市白帆印務有限公司
版 次 2017 年 1 月北京第 1 版
2017 年 1 月北京第 1 次印刷
規 格 開本/710×1000 毫米 1/16
印張 42½ 插頁 2 字數 693 千字
印 數 1-1500 冊
國際書號 ISBN 978-7-101-12285-5
定 價 169.00 元
-

國家社科基金後期資助項目出版說明

後期資助項目是國家社科基金設立的一類重要項目，旨在鼓勵廣大社科研究者潛心治學，支持基礎研究，多出優秀成果。它是經過嚴格評審，從接近完成的科研成果中遴選立項的。為擴大後期資助項目的影響，更好地推動學術發展，促進成果轉化，全國哲學社會科學規劃辦公室按照“統一設計、統一標識、統一版式、形成系列”的總體要求，組織出版國家社科基金後期資助項目成果。

全國哲學社會科學規劃辦公室

自序

本書是作者繼 2003 年出版《中國思想的起源》以來十年間對中國上古史的探索。《中國思想的起源》不是單純關於思想史的書，同時也是關於上古史的書。

我們常說人民創造歷史，人民是歷史的主體，但歷史究竟是“哪些人民”創造的，却是一個很難的問題，應該說是歷史研究的根本問題。這個問題在中國古書裏有一個特殊的詞，就是“帝繫”，字面意思就是帝的世系。帝比王更加神聖，因為他們的後裔崇拜他們，敬若神明。以此為綫索，可以發現這些帝實際就是不同族群的祖先。

本書研究的帝繫，包括兩種，一種是傳統的帝繫，即傳說中的遠古聖王世系，如黃帝、堯、舜；一種是實際建立過王朝的皇家世系，如夏、商、周、秦、漢、新、魏、晉。本書試圖釐清中國上古時代的帝繫是如何構造完成的。本書討論的基準是司馬遷所撰《史記》第一篇，即《五帝本紀》。它記載的帝王世次，主要根據戰國《世本》之《帝繫》篇，而《帝繫》的形成，處於戰國時代民族大混合運動中，本來來源不同的族系都被嫁接於幾個較大的族系之下，最終形成黃帝、顓頊、帝嚳、堯、舜一系的五帝史觀，成為書寫中國上古史的基本框架。這種史觀可以稱之為黃帝一元史觀。在清朝末年的排滿怒潮中，拉庫伯里(Terrien de Lacouperie)提出的黃帝來自巴比倫的西來說通過日本傳入中國，革命黨人欣然接受，尊奉黃帝是血統高貴的“皇漢民族”的祖先，來自巴比倫。影響到當今的研究者，仍然相信中國人都是黃帝子孫，相信黃帝一定在西部。1923 年興起的古史辨運動之所以公認為是一場史學革命，就是摧毀了以三皇五帝為骨幹的古史框架。反對古史辨學派的人，相應地就固守黃帝一元、三代同源的傳統古史體系。作為古史辨學派的創始人和中國上古史研究的集大成者，顧頤剛先生(1893—1980)直到晚年仍然在研究族系問題。他的《烏夷族的圖騰崇拜及其氏族集團的興亡》長文，寫於 20 世紀 60 年代，2000 年才首次發表，專業研究者至今多不瞭解，因此本書引用較多。感謝劉起鈞先生和王熙華先生多年的指導，使

我深入到古史辨學派龐大的學術體系。

書中討論的年代範圍從傳說中的夏代(公元前 1994—前 1523 年)到三國(220—280 年),長達 2275 年,而以漢代以前為主,也就是本書所說的“上古”。這是採納了顧頡剛先生的意見。他曾經專門討論過中國古代史下限問題,認為中國之社會形態、倫理思想、政治思想,以及經典、宗教,皆凝結於漢代。故古史期應自遼古至漢止。顧先生還認為,中國的封建社會固然萌芽於春秋,建立於戰國,然其凝固則在西漢,西漢時代的帝王行政與儒者的中心思想,皆在樹立封建社會之基礎^①。1975 年,吉德煒(David Keightly)教授創辦 *Early China* (《早期中國》)雜誌,至今已經成為中國古典學的研究重鎮。“早期中國”研究的正是漢代滅亡之前(220 年)的歷史,或者是佛教傳入中國之前的歷史。

本書第三章研究的夏文化是歷史學和考古學的難題,堪稱這兩個學科共同的哥德巴赫猜想。任何人如果要重建上古史而不對夏文化有所突破,也是枉然。目前是考古界在討論,歷史學界已經棄權。本書認為歷史學家和考古學家墜入三個陷阱,一是僅僅根據東漢許慎“夏,中國之人也”一句話,局限在中原找夏文化,考古學家鎖定二里頭遺址。二是受孔子三代“直道而行”的影響,從不懷疑商文化必然以夏文化為基礎,在實際操作中,把商文化年代範圍以前的統統劃入夏文化。第三個陷阱是認定夏文化代表農耕文明,進而否定匈奴為夏族後裔。

關於第一個陷阱,春秋時期陳國的公子少西,字夏,鄭國的公孫夏,字西。根據古人名、字相照應的規律,春秋人的名、字以夏、西對應,說明夏指西部,清人朱駿聲已經指出這點。非馬克思主義學派的顧頡剛、馬克思主義史學家“五老”之一的范文瀾,先後不約而同強調了這點,但沒有產生影響。

關於第二個陷阱,孔子說:“斯民也,三代之所以直道而行也。”三代,自古以來解釋為夏商周三個朝代無異詞。孔子還說:“殷因於夏禮,所損益,可知也;周因於殷禮,所損益,可知也。其或繼周者,雖百世,可知也。”“禮”相當於我們今天所說的“文化”,“因”是因襲、繼承的意思。孔子說殷因於夏禮、周因於殷禮,等於說殷文化以夏文化為基礎,周文化以殷文化為基

① 顧洪編《顧頡剛讀書筆記》第四卷,臺灣聯經出版事業公司,1990 年版,第 1998 頁。

礎。在儒家看來，沒有夏的創始，當然就沒有殷的繼承。其實商國（公元前1523—前1027年）的創立者商族是子姓，發祥於東部，屬於“鳥夷”。自從儒家把西周（公元前1027—前771年）誇大為禮樂文明的博物院，說先有周公制禮作樂，繼有孔子“祖述堯舜，憲章文武”，堯、舜、文王、武王都充當儒家道統上的人頭，於是光芒萬丈的鳥夷文明遭到掩蓋。在當今歷史學界，鳥夷還是新聞，本書用了三章（第四、五、七章）加以討論。因此，殷禮以源遠流長的鳥夷文化為基礎，毋需以夏禮為基礎。

關於第三個陷阱，與第一個陷阱很有關係，總是認為夏文化起源於中原。夏族是姒姓，“姒”字的本字是“以”，“允”字在金文中作，已經是族名，字形是把人、目（以）上下合寫，清代王引之已經指出以和允相通。1951年，在山東省黃縣出土八件春秋時代銅器，銘文“慶其以臧”，其他的盨作“允臧”，證明以、允通用。夏族的姒姓實際來自禹的母親脩己，己、以二字相通。字關鍵部分就是上半部的，字形有等變化，是盤蛇的象形。“以”在小篆中作，還保留蛇的象形。由蛇進一步神化為龍，古人將龍歸為蟲類，認為是智慧的象徵（《左傳》：“蟲莫知於龍”）。樂調甫已指出允即《左傳》的“允姓之姒”之允，允為允人專字，是獫狁的同族。古代注疏家認為獫狁即犬戎，也就是商代的鬼方。到了秦、漢，獫狁的後裔為匈奴，司馬遷寫入《史記·匈奴列傳》。唐代司馬貞注釋《史記》，說葷粥是匈奴的別名，唐虞已上曰山戎，亦曰熏粥，夏曰淳維，殷曰鬼方，周曰獫狁，漢曰匈奴。古人認識到熏粥（山戎）—淳維—鬼方—獫狁—北狄—匈奴是一脈相承的關係，但還不敢把它們和夏族聯繫起來。這是受了第二個陷阱的影響。

拙著《中國思想的起源》已經從西部探討夏文化，2007—2008年，我在陝西省社會科學院主辦的《人文雜誌》和山東大學主辦的《文史哲》分別發表論文，推測夏文化發祥於西部渭水流域。2013年12月，承蒙黃俊傑先生邀請，我到臺灣大學人文高等研究院訪問一個月，再次梳理了儒家建構的“三代直道而行說”，寫成《夏殷“直道而行說”質疑》，發表於《文史哲》2014年第4期。臺灣大學不僅藏書豐富，而且利用方便。本書第三章幾經反復，終於在臺灣大學定稿，如釋重負。感謝黃俊傑先生！

既然說夏、商不是直道而行，那麼商文化的根基是什麼？就是鳥夷文化。商族為鳥夷，最直接的證據就是《詩經·商頌·長發》“天命玄鳥，降而

生商”。商族的先祖是契，有“玄王”的美譽，與商族以玄鳥為圖騰有關。商族第七代國王叫王亥，他的名字也見於甲骨文，而且還點綴以鳥的形狀。1991年，中國社會科學院考古研究所在河南安陽花園莊東地發掘出甲骨文，有“𪚩”，即“玄鳥”二字的合文。傳世青銅器《婦壺》，著錄於《西清古鑒》，即“玄鳥”。成書於戰國（公元前3世紀前期）的《尚書·禹貢》將天下分為九州，即冀州、兗州、青州、徐州、揚州、荊州、豫州、梁州、雍州，其中冀州和揚州之下記載了兩處“島夷”，從版本源流研究，原本應該作“鳥夷”，是以鳥為圖騰的龐大部落，並非住在海島上。大汶口文化和良渚文化大量鳥形器物 and 紋飾，可以印證冀州鳥夷和揚州鳥夷的存在早到新石器時代中晚期。從環渤海到黃海、東海之濱以及大片內陸，都是鳥夷的活動範圍。冀州的北界並非止於今河北省，而是已經到達今遼寧省。肅慎最早可能在遼東半島和朝鮮半島。扶餘、高句麗、百濟、新羅，以及晚近的滿族都有卵生傳說，都可以納入鳥夷文化圈，這樣鳥夷文化圈就擴大到中國東部三省（遼寧、吉林、黑龍江）和朝鮮半島。商族、秦族建國，奠定了中國版圖的框架。中國文化聖人如堯、舜、皋陶、湯，都是鳥夷族。鳥夷族發明的文字書寫系統成為溝通東亞的紐帶。處於東方的鳥夷族對萬物生長的道理有更深刻的體會，發展出一套具有地域色彩的生長哲學，如“天地之大德曰生”，生生之謂“易”，孔子的仁學，墨家的兼愛，構成鳥夷文化傳統，至今仍然具有重要的現實意義。

如果說夏、商代表了西部、東部，那麼漢水流域就是中部文明的代表。生活在這裏的三苗、巴、楚等民族，歷史悠久。由於對古代地理格局缺乏通盤研究，致使對漢水流域的歷史誤解重重。作者雖追隨劉起野先生多年，由《尚書·禹貢》深入到歷史地理領域，但建構出與古史辨學派差異較大的歷史地理體系，吸收了武漢大學石泉教授（1918—2005）對荊楚地理的研究成果。例如黃帝傳說，據《山海經》，它是住在昆侖山上的大神，本書考證昆侖山在漢水流域，黃帝其實是三苗、巴人等族系的神話人物。2007年11月，筆者出席“中研院”文哲所主辦“變動時代的經學與經學家”會議，提出“石泉學派”概念。

周族征服商族之後，大加分封，各分封國結成了同盟，周天子為盟主，因此周王室及分封國可以稱為“周盟”。周盟的成員國作為殖民征服者，躊躇滿志地以“諸夏”、“華夏”或“中國”自居，自認為是文明人、高等人，而視

“中國”之外的四方爲蠻夷戎狄，認爲它們全是野蠻人、低等人，也可以叫豺狼禽獸，屢見於《國語》、《左傳》。因此，周盟又可以稱爲“中盟”。先秦並沒有一個叫“華夏”的民族。即使有，也僅僅限於“中盟”的統治階層，這樣的貴冑人數不可能很多。在周盟看來，“蠻夷猾夏”是莫大的“周禍”。對周盟採取軟辦法，對中國的對立面四夷（蠻夷戎狄）則採取武力，“德以柔中國，刑以威四夷”可以說是周盟的口號。齊桓公打出“尊王攘夷”的口號，成爲春秋第一個霸主。“尊王”即尊周盟的盟主周天子，但周天子沒有干涉同盟國事務的權力。沒想到華夏最看不起的东西戎秦族（實爲鳥夷族支系）和南蠻楚族崛起，最終由秦族一統天下，“中國”同盟完全被鏟滅。各國在滅亡之前，都誤以爲只要尊奉秦國爲天下的霸主，向秦國表示臣服進貢財物，本國的宗廟社稷就會保存，他們沒有料到會出現“皇帝”，也沒料到自己的地盤將被郡縣制徹底粉碎。戰國貴族遺民積極投身到復國運動，最後的贏家是底層出身的楚人劉邦。漢國是楚國的復國，在很多場合都尊楚俗，行楚禮。官方推崇黃老之學，也是楚國本土的學術思想。但是並沒有形成一個叫“漢族”的民族。如果我們把《史記》、《漢書》所有帶“漢”的字句找出來，就會發現，“漢”只指“漢國”。如“漢兵”、“漢使”、“漢人”之類，意思不過是漢國的軍隊、漢國的使者、漢國人，斷然不是漢族軍隊、漢族使者、漢族人的意思。19世紀末排滿怒潮中產生的一系列政治宣傳策略，如四萬萬皇漢民族的祖先黃帝（有的說來自巴比倫，有的說來自帕米爾），逐漸凝固爲“歷史常識”。更加可怕的是，人們反過來運用這種“歷史常識”解釋古代史。難怪克羅齊說一切歷史都是當代史！這是本書第四章的內容，可以與第一章、第八章對照。

司馬遷是漢武帝時人，他寫《史記》時劉邦去世不到100年，可是《史記》連劉邦父母親的名字都沒有記錄。沒過多久，儒生在漢昭帝時僞造了“漢爲堯後”的說法，把劉邦的祖先說成遠古黃金世界大聖人堯的後代，劉氏血統一夜之間高貴起來。流傳至今的今文《尚書》二十八篇第一篇是《堯典》，可能就是配合“漢爲堯後”的輿論，因此所有的教科書都說《尚書》是中國最早的史書。漢朝初建，沿襲秦國的水德，接著由於儒生的鼓吹，改爲土德，最後確定爲火德，依據的是戰國時齊國人鄒衍的五德終始學說，根本就不是儒家固有的思想。儒生爲一己私利，逐漸方士化。儒生還主張漢朝越過“暴秦”，直接繼承周代的道統。他們還趁機給他們的教主孔子造僞，說

孔子有其德無其位，是“素王”，素是空的意思，握有國家政權的當然是實王。孔子“為漢制法”，素王與實王的結合，構成了政教合一國家的典範，因此漢國應該獨尊儒術。

儒生偽造“漢為堯後”，漢朝自食其果。因為按照《尚書·堯典》，堯年老時，將帝位傳給了底層出身的舜，而沒有傳給自己的兒子。同理，漢朝的天下也沒必要一定傳給劉姓。果然，西漢末年，王莽如法炮製，高攀舜為祖先，利用堯、舜禪讓的傳說，埋葬了西漢。往上追溯，舜的祖先是黃帝，王莽因此在橋山修建了黃帝陵園。後來曹丕篡漢，也是造假說曹氏的祖先是舜，曹氏代漢好比過去舜接受堯的禪讓。雖然沒有像王莽、曹丕認舜為祖先而篡位那樣直接，司馬氏緊跟王莽、曹丕，利用了“曆數”說篡魏，宣傳“大晉繼三皇之蹤，蹈舜、禹之跡”，在禮制上“遵漢魏之典”。三皇五帝到三代、漢魏直線發展的歷史觀得到凝固，一直影響到現在。這是第八章的內容，也就是本書研究帝繫的目的。

自2004年起，本人八次到臺灣開會或講學，與佛光大學結緣最深。2007年，本人受聘佛光大學歷史系專任客座教授，講授上古史和《尚書》，本書部分內容曾經在課堂上講授。衷心感謝李紀祥教授和佛光大學師生。感謝史語所所長黃進興先生熱心聯繫臺灣的出版社。

2012年，劉起釭先生在南京一家簡陋的托老所去世，他的不幸遭遇反映了一個真正的學術研究者總是寂寞的。2009年楊向奎先生誕辰一百周年之際，我和先生長女楊永賢大姐出錢編輯出版了紀念論文集。劉先生去世後，我一直想編一本紀念文集，一是沒錢，二是盜版賊虎視眈眈。本書是我的代表作，謹以此書獻給劉先生（1917—2012）。

2016年3月

目 錄

自序	1
第一章 古代的帝繫傳承	1
第一節 從楚國巫史傳統看帝繫的形成	3
第二節 宇宙中心論反映的族群之別	10
一、以自我為中心的方位觀念	10
二、古代多個宇宙中心	12
第三節 隔離三皇五帝	32
一、五帝最初不是方位神	37
二、三皇疊加於五帝之上	49
三、劉漢自稱“堯後”但不攀附黃帝	54
四、新莽至宋代對黃帝的利用	55
五、以革命的名義偽造：清末革命黨對黃帝的利用	61
六、古史辨時代已經解決了黃帝問題	66
第二章 漢水流域三苗、巴族、楚族	71
第一節 人類起源及其向東亞遷徙的西南通道	71
第二節 漢水古文明及其標誌性地名	72
第三節 三苗的原居地及被驅趕	88
一、三苗發祥的赤水即丹江	88
二、三苗活動範圍	97
三、三苗獨特的文化	110
四、三苗被驅趕	111
第四節 巴族	113
一、從夏國的興起地推測巴人的興起地	113
二、巴人與漢水	116
三、“西南有巴國”與“巫誕”	118

第五節 托名顓頊大神的諸族系	120
一、“顓頊”爲星名	120
二、顓頊變爲上帝	123
三、顓頊爲水神	123
四、顓頊與高陽合體	123
五、顓頊掌握天道	124
六、結集在顓頊之下的帝繫	125
第六節 祝融八姓與陸終六子	127
一、祝融八姓	127
二、陸終六子	137
三、祝融、陸終和重黎	139
第七節 楚國在漢水的壯大和擴張	143
一、楚世系	143
二、楚族發祥地	146
三、楚都丹陽所在	152
四、周楚相爭	157
第三章 西部夏國與夏文化	182
第一節 夏文化起源於西部渭水流域	185
一、夏未必起源於中原	185
二、夏族起源於渭水說	199
三、鯀、禹之名透露的夏族族屬及其與西方的聯繫	209
四、“夏”與花：夏文化與西部文明傳統	233
五、釋《夏》舞	238
第二節 夏族姒姓及世系	244
一、姓來自母系	244
二、釋“姒”	247
三、從褒姒傳說看夏族的圖騰崇拜	261
四、夏世系	268
五、從《容成氏》所記桀逃亡路線看夏文化與西部的關係	274
第三節 夏族的移動	283
一、夏族向東發展的足跡	283

二、夏族向西移動	287
三、夏族向北移動	293
四、夏族向南移動	303
五、總結	304
第四節 越國世系	305
第四章 中國文明的根基是鳥夷文化	308
第一節 冀州鳥夷	309
第二節 揚州之鳥夷	315
第三節 其他文獻之鳥夷	318
第四節 鳥夷大神少昊	323
第五節 考古所見新石器時代鳥形器物和鳥紋飾	333
第六節 鳥夷族聖人堯、舜	339
一、堯	339
二、舜	341
第七節 皋陶也是鳥夷族	345
一、皋陶爲士師	345
二、偃姓皋陶及其後裔	347
三、楊寬先生主張的許由即伯夷、皋陶與四岳	351
四、楊向奎先生提出的皋陶即蚩尤	354
第八節 東北、朝鮮半島和東北亞的鳥夷文化	357
一、灤河流域的孤竹	361
二、遼東半島的肅慎	366
三、朝鮮	370
四、夫餘	381
五、高句麗	383
六、東北亞的鳥生傳說	386
第五章 東部鳥夷族建立的商國	389
第一節 殷族始祖玄王契與玄鳥的關係	389
第二節 商人的鳥圖騰在甲骨文、金文中還有遺留	398
第三節 殷族的發祥地	408
一、有娥	409

二、亳	410
三、韋、顧、昆吾	427
四、桑林	428
第四節 鳥夷發明文字	429
一、太皞、少皞與文字發明傳說	429
二、從契之名看文字的發明	430
三、殷族王室的甲骨文	431
第五節 心智世界	433
一、空間觀念	433
二、時間觀念	436
第六章 周族滅商建立周盟	444
第一節 滅商前的周人	444
一、姬姓周人及其始祖后稷	444
二、古公遷都岐陽	450
三、太伯、虞仲經營荊蠻	451
四、文王都豐	457
第二節 《牧誓》八國聯軍新考	462
第三節 武王接受天命建國	470
一、前歌後舞的聖戰	470
二、革命儀式	475
三、三監設置	475
四、武王存亡繼絕的真相	476
五、營建東都雒邑	484
第四節 周公東征對原住民清場	486
一、周公攝政還是稱王的爭論	486
二、從上古兩套權力系統看周公只是攝政	499
第五節 建立華夏“周盟”	500
一、周初封建親戚以蕃屏周	500
二、“溥天之下，莫非王土”不可信	502
三、春秋戰國通過兼國侵小掠奪疆土	504
四、王室正統地位的維持	508

五、周盟的瓦解	509
六、“定於一”的幻想	511
第七章 烏夷族秦人復國	513
第一節 秦族發祥於東方	513
一、嬴姓之祖是烏神	513
二、嬴姓秦人與嬴姓諸國	525
第二節 秦、趙、梁的西遷	536
第三節 秦人鏟滅華夏“周盟”	552
一、秦國蠶食周族發源地一帶，稱霸西戎	552
二、秦國東擴蠶食華夏	555
第八章 漢新魏晉利用遠古帝王偽造皇家世系	561
第一節 劉漢世系：由楚朝到大漢	561
一、復國心理衝擊秦朝，亡秦必楚的輿論鼓舞	
楚國復國	561
二、楚國復國	563
三、劉邦無世系可言	565
四、“漢”之國名來自蠻族原住地漢水	566
第二節 “漢為堯後”的出籠	567
一、《左傳》裏赫然冒出的“劉累”	569
二、“帝堯陶唐氏”是如何合體進化的	571
第三節 王莽偽造祖先篡漢	588
一、偽造禮制西漢已開其端	588
二、王莽偽造舜為祖先	589
第四節 東漢復國對西漢新莽帝繫各取所需	598
第五節 魏晉皇家世系造假	612
一、曹氏偽造祖先黃帝、舜	613
二、曹氏偽造黃龍、真人	618
三、司馬氏攀附重黎	625
四、司馬氏偽造祥瑞和真人	629
五、孫權偽造祥瑞	631
六、劉備利用血統優勢偽造祥瑞	637

七、秦人、漢人指秦族、漢族的假象	642
第六節 三皇五帝直線發展的歷史觀凝固	649
插圖索引	658

第一章 古代的帝繫傳承

“帝繫”一詞，出自《世本》，也見於《大戴禮記》。《世本》成書於戰國，已佚。《大戴禮記》和《小戴禮記》是以西漢禮學家戴德、戴聖命名的禮學匯編，戴聖是戴德的侄子，大戴、小戴之名淵源於此。二人均受業於禮學大師后蒼。漢宣帝時，戴德當過信都王劉囂的太傅。由於東漢大儒如馬融、盧植、鄭玄都為《小戴禮記》作注解，使《小戴禮記》名聲大振，《大戴禮記》逐漸走向沒落，以至後世提到“禮記”，均指《小戴禮記》而言。

《大戴禮記》是一部禮學匯編，可能為大戴學派的後學編輯而成，其成書時代可能晚於大戴所處的西漢。該書有《帝繫》和《五帝德》兩篇。“帝”不是秦漢以後的皇帝，而是古人心目中比“王”更神聖的聖王。《逸周書·謚法》：“德象天地曰帝。”《史記》首列《五帝本紀》，唐代張守節《史記正義》引鄭玄注《中候敕省圖》云：“德合五帝坐星者，稱帝。”又《坤靈圖》云：“德配天地，在正不在私，曰帝。”《中候敕省圖》和《坤靈圖》屬於西漢末年大量出現的緯書之類，可以見出當時神化“帝”的情況。帝繫在很大程度上可以理解為族系。族這個字在甲骨文裏已經出現了，字形如𠂔。張政烺前輩推測，甲骨文裏的一族是 100 人^①。族字由“𠂔”和“矢”組成，“𠂔”是旗幟，“矢”是箭。弓箭聚於旗下為一族，明顯是軍事組織。直到清代，仍然有八旗。由軍隊的族引伸為族屬、族類等概念，就接近我們今天的“民族”概念了。族類意識在春秋時代已經十分明確。《左傳·成公四年》載魯成公出訪晉國，晉景公對魯成公不敬，魯成公受了氣，打算結交楚國，背叛晉國，季文子說：

不可。晉雖無道，未可叛也。國大、臣睦，而邇於我，諸侯聽焉，未可以貳。史佚之《志》有之曰：“非我族類，其心必異。”楚雖大，非吾族也，其肯字我乎？

^① 張政烺《古代中國的十進制氏族組織》，《歷史教學》第二卷第三、四、六期，1951 年。收入《張政烺文史論集》，中華書局，2004 年版。