

影印
文淵閣

四庫全書

影印

文淵閣四庫全書

第六八五冊

北京出版集團公司
北京出版社

本冊目次

史通	唐	史通	附	唐史論	附	唐書直筆
劉知幾撰……………一		釋	錄	斷	錄	
清	宋	宋	宋	宋	宋	宋
浦起龍撰……………一五七	范祖禹撰……………四六九	呂祖謙註……………四六九	孫甫撰……………六三九	呂夏卿撰……………七〇三		

欽定四庫全書

史部
史通
目錄
卷一至三

詳校官編修臣錢樾

編修臣程嘉謨覆勘

覆校官主事臣李駿

校對官中書臣袁文邵

謄錄監生臣康傑

欽定四庫全書

史部十五

史通

史評類

提要

臣等謹案史通二十卷唐劉子元撰子元本

名知幾避明皇嫌名以字行彭城人弱冠擢

進士第調獲嘉尉遷鳳閣舍人兼修國史中

宗時擢太子率更令累遷秘書監太子左庶

子崇文館學士開元初官至左散騎常侍後

欽定四庫全書

史通
提要

坐事貶安州別駕卒於官事迹具唐書本傳

此書成於景龍四年凡內篇十卷三十九篇

外篇十卷十三篇蓋其官秘書監時與蕭至

忠宗楚克等爭論史事不合發憤而著書者

也其內篇體統紕繆弛張三篇有錄無書考

本傳已稱著史通四十九篇則三篇之亡在

修唐書以前矣內篇皆論史家體例辨別是

非外篇則述史籍源流及雜評古人得失文

或與內篇重出又或抵牾觀開卷六家篇首稱自古帝王文籍外篇言之詳矣是先有外篇乃擷其精華以成內篇故刪除有所未盡也子元於史學最深又領史職幾三十年更歷書局亦最久其貫穿今古洞悉利病實非後人之所及而性本過剛詞復有激詆訶太過或悍然不顧其安疑經惑古諸篇世所共詬不待言矣即如六家篇譏尚書為例不紀載

言篇譏左氏不遵古法人物篇譏尚書不載八元八愷寒浞飛廉惡來閼夭散宜生譏春秋不載由余百里奚范蠡文種曹沫公儀休甯戚穰苴亦殊謬妄至於史家書法在褒貶不在名號昏暴如幽厲不能削其王號也而稱謂篇謂晉康穆以下諸帝皆當削其廟號朱雲之折檻張綱之埋輪直節凜然而言語篇斥為小辨史不當書蘧瑗位列大夫未嘗

栖隱而品藻篇謂高士傳漏載其名孔子門人欲尊有若事出孟子定不虛誣而鑒識篇以史記載此一事其鄙陋甚於褚少孫皆任意抑揚偏駁殊甚其他如雜說篇指趙盾魚飧不為非食議公羊之誣并州竹馬非其土產議東觀漢記之謬亦多瑣屑支離且周禮太史掌國之六典小史掌邦國之志則史官

兼司掌故古之制也子元之意惟以褒貶為宗餘事皆視為枝贅故表歷書志兩篇於班馬以來之舊例一一排斥多欲刪除尤乖古法餘如譏後漢唐之採雜說而自據竹書紀年山海經譏漢書五行志之外誤而自以元暉之科錄為魏濟陰王暉業作以後漢書劉虞傳為在三國志中小小疎漏更所不免然其縷析條分如別白黑一經抉摘雖馬遷班固幾無詞以自解免亦可云載筆之法家著

書之監史矣自明以來註本凡三四家而訛脫竄視均如一轍此本為

內府所藏舊刻未有註文視諸家猶為近古其中點煩一篇諸本並佚其朱點此本亦同無可校補姑仍之焉乾隆四十二年五月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

史通

欽定四庫全書

史通目錄

史部十五
史評類

內篇

卷一

六家第一

卷二

二體第一

本紀第四

載言第三

世家第五

欽定四庫全書

史通

列傳第六

卷三

表歷第七

書志第八

卷四

論贊第九

序例第十

題目第十一

斷限第十二

編次第十三

稱謂第十四

卷五

採撰第十五

載文第十六

補註第十七

因習上第十八

因習下第十九

卷六

言語第二十

浮詞第二十一

叙事第二十二

卷七

品藻第二十三

直書第二十四

欽定四庫全書

史通
目錄

曲筆第二十五

鑒識第二十六

探賾第二十七

卷八

模擬第二十八

書事第二十九

人物第三十

卷九

覈才第三十一

序傳第三十二

煩省第三十三

卷十

雜述第三十四

辨識第三十五

自叙第三十六

外篇

卷十一

史官建置第一

卷十二

古今正史第二

欽定四庫全書

史通
目錄

卷十三

疑古第三

惑經第四

卷十四

申左第五

卷十五

點煩第六

卷十六

雜說上第七

卷十七

雜說中第八

卷十八

雜說下第九

卷十九

五行志錯誤第十 五行志雜駁第十一

卷二十

暗惑第十二 忤時第十三

欽定四庫全書

史通
目錄

四

史通原序

長安二年余以著作佐郎兼修國史尋遷左史於門下
撰起居注會轉中書舍人暫停史任俄兼領其職今上
即位除著作郎太子中允率更令其修史皆如故又屬
大駕還京以留後在都無樂驛徵入京專知史事仍遷
秘書少監自惟厯事二主從官兩京遍居司籍之曹久
處載言之職昔馬融三入東觀漢代稱榮張華再典史
官晉朝稱美嗟予小子兼而有之是用職司其憂不遑
啓處嘗以載削餘暇商榷史篇下筆不休遂盈筐篋於
是區分類聚編而次之昔漢世諸儒集論經傳定之於
白虎閣因名曰白虎通子旣在史館而成此書故便以
史通為目且漢求司馬遷後封為史通子是知史之稱
通其來日久博采衆議爰定茲名凡為廿卷列之如左
合若干言于時歲次庚戌景龍四年仲春之月也唐劉
子玄撰

欽定四庫全書

史通
原序

史通原序

劉子玄本名知幾楚州刺史胤之族孫也少與兄知柔俱以詞學知名弱冠舉進士授獲嘉主簿證聖年有制文武九品已上各言時政得失知幾上表陳四事詞甚切直是時官爵僭濫而法網嚴密士類競為趨進而多陷刑戮知幾乃著思慎賦以刺時且以見意鳳閣侍郎蘇味道李嶠見而歎曰陸機豪士所不及也知幾長安中累遷左史兼修國史擢拜鳳閣舍人修史如故景龍

欽定四庫全書

史通原序

初再轉太子中允依舊修國史時侍中韋巨源紀處訥中書令楊再思兵部尚書宗楚客中書侍郎蕭至忠並監修國史知幾以監修者多甚為國史之弊蕭至忠又嘗責知幾著述無課知幾於是求罷史任奏記於至忠云云文載史通作時至忠惜其才不許解史任宗楚客嫉其正直謂諸史官曰此人作書如是欲置我何地時知幾又著史通子二十卷備論史策之體太子右庶子徐堅深重其書嘗云居史職者宜置此書於座右知幾自負史才

常慨時無知己乃委國史於著作郎吳兢別撰劉氏家史十五卷譜考三卷推漢氏為陸終苗裔非堯之後彭城叢亭里諸劉出自宣帝子楚孝王囂曾孫司徒居巢侯劉愷之後不承楚王元交皆按據明白正前代所誤雖為流俗所譏學者服其該博初知幾每云若得受封必以居巢為名以紹司徒舊邑後以修則天實錄功果封居巢縣子又鄉人以知幾兄弟六人進士及第文學知名改其鄉里為高陽鄉居巢里景雲中累遷太子左

欽定四庫全書

史通原序

庶子兼崇文館學士仍依舊修國史加銀青光祿大夫時玄宗在東宮知幾以名音類上名乃改子玄二年皇太子將親釋奠於國學有司草儀注令從臣皆乘馬著衣冠子玄進議曰古者自大夫已上皆乘車而以馬為駢服魏晉以降迄乎隋代朝士又駕車馬歷代經史具有其事不可一二言也至如李廣北征解鞍憇息馬援南伐據鞍顧盼斯則鞍馬之設行於軍旅戎服所成賢於便習者也按江左官至尚書郎而輒輕乘馬則為御

史所彈又顏延之罷官後好騎馬出入閭里當代稱其放誕此則專車憑軾可擐朝衣單馬御鞍宜從褻服求之近古灼然之明驗也自皇家撫運沿革隨時至如陵廟巡謁王公冊命則盛服冠履乘彼輅車其士庶有衣冠親迎者亦時以服箱充馭在於他事無復乘車貴賤所行通用鞍馬已臣伏見比者鑾輿出幸法駕首途左右侍臣皆以朝服乘馬夫冠履而出只可配車而行今乘車既停而冠履不易可謂唯知其一而未知其二也

欽定四庫全書

史通
原序

三

何者褻衣博帶草履高冠本非馬上所施自是車中之服必也戰而升鐙跣以乘鞍非唯不師古道亦自取驚今俗求諸折中進退無可且長裾廣袖襜如翼如鳴珮行組鏘鏘奕奕馳驟於風塵之內出入於旌榮之間儻馬有驚逸人從顛墜遂使屬車之右遺履不收清道之傍絳驂相續固以受嗤行路有損威儀今議者皆云秘閣有梁武帝南郊圖多有危冠乘馬者此則近代故事不得謂無其文臣按此圖是後人所為非當時所撰且

觀代間有古今圖畫者多矣如張僧繇畫羣公祖二疏而兵士有著芒屨者閻立本書明君入匈奴而婦人有著帷帽者夫芒屨出於水鄉非京華所有帷帽創於隋代非漢宮所作議者豈可徵此二畫以為故實者乎由斯而言則梁南郊之圖義同於此又傳稱因俗禮貴緣情殷輅周冕規模不一秦冠漢佩用捨無常況我國家道軼百王功高萬古事有不便理資變通其乘馬衣冠竊謂宜從省廢臣懷此異議其來自久日不暇給未及

欽定四庫全書

史通
原序

四

推揚今屬殿下親從齒冑將臨國學凡有衣冠乘馬皆憚此行所以輒進狂言用申鄙見皇太子手令付外宣行仍編入令以為常式開元初遷左散騎常侍修史如故九年長子貺為太樂令犯事配流子玄詣執政訴理上聞而怒之由是貶授安州都督府別駕子玄常知國史首尾二十餘年多所撰述甚為當時所稱禮部尚書鄭惟忠嘗問子玄曰自古以來文士多而史才少何也對曰史才須有三長世無其人故史才少也三長謂才

也學也識也夫有學而無才亦猶有良田百頃黃金滿
贏而使愚者營生終不能致於貨殖者矣如有才而無
學亦猶思兼匠石巧若公輸而家無梗柁斧斤終不果
成其宮室者矣猶須好是正直善惡必書使驕主賊臣
所以知懼此則為虎傅翼善無可加所向無敵者矣脫
苟非其才不可叨居史任自負古已來能應斯目者罕
見其人時人以為知言子玄至安州無幾而卒年六十
一自幼及長述作不倦朝有論著必居其職預修三教

欽定四庫全書

史通
原序

五

珠英文館詞林姓族系錄論孝經非鄭玄注老子無河
上公注修唐書實錄皆行於代有集三十卷後數年玄
宗勅河南府就家寫史通以進讀而善之追贈汲郡太
守尋又贈工部尚書謚曰文兄知柔少以文學政事歷
荆揚曾益宋海唐等州長史刺史戶部侍郎國子司業
鴻臚卿尚書右丞工部尚書東都留守卒贈太子少保
謚曰文代傳儒學之業皆人以述作名其家子玄子貺
餽彙秩迅迥皆知名於時貺博通經史明天文律歷音

樂醫筭之術終於起居郎修國史撰六經外傳三十七
卷續說苑十卷太樂令壁記三卷真人肘後方三卷天
官舊事二卷餽右補闕集賢殿學士修國史著史例三
卷傳記三卷樂府古題解一卷彙給事中尚書右丞左
散騎常侍荆南長沙節度有集三卷秩給事中尚書右
丞國子祭酒撰政典三十五卷止戈記七卷至德新議
十二卷指要三卷論喪紀制度加籩豆許私鑄錢改制
國學事各在本志迅右補闕撰六說五卷迥諫議大夫
給事中有集五卷貺子決滋彙子贊滋貞元中位至宰
輔贊觀察使自有傳

欽定四庫全書

史通
原序

六

欽定四庫全書

史通卷一

唐 劉知幾 撰

內篇

六家第一

自古帝王編述文籍外篇言之備矣古往今來質文遞變諸史之作不恒厥體推而為論其流有六一曰尚書家二曰春秋家三曰左傳家四曰國語家五曰史記家六曰漢書家今略陳其義列之於後

欽定四庫全書

史通
卷一

尚書家者其先出於太古易曰河出圖洛出書聖人則之故知書之所起遠矣至孔子觀書於周室得虞夏商周四代之典乃刪其善者定為尚書百篇孔安國曰以其上古之書謂之尚書尚書璇璣鈴曰尚者上也上天垂文以布節度如天行也王肅曰上所言下為史所書故曰尚書也惟此三說其義不同蓋書之所主本於號令所以宣王道之正義發話言於臣下故其所載皆典謨訓誥誓命之文至如堯舜二典直序人事禹貢一篇

惟言地理洪範總述灾祥顧命都陳喪禮茲亦為例不純者也又有周書者與尚書相類即孔氏刊約百篇之外凡為七十二章上自文武下終靈景甚有明允篤誠典雅高義時亦有淺末恒說滓穢相叅殆似後之好事者所增益也至若職方之言與周官無異時訓之說比月令多同斯百王之正書五經之別錄者也自宗周既殞書體遂廢迄乎漢魏無能繼者至晉廣陵相魯國孔行以為國史所以表言行昭法式至於人理常事不足備列乃刪漢魏諸史取其美詞典言足為龜鏡者定以篇第纂成一家由是有漢尚書後漢尚書漢魏尚書凡為二十六卷至隋秘書監太原王邵又錄開皇仁壽時事編而次之以類相從各為其目勒成隋書八十卷尋其義例皆準尚書原夫尚書之所記也若君臣相對詞旨可稱則一時之言累篇咸載如言無足紀語無可述若此故事雖脫略而觀者不以為非爰逮中葉文籍大備必剪裁今文模擬古法事非改轍理涉守株故元舒

欽定四庫全書

史通
卷一

所撰漢魏等篇不行於代也若乃帝王無紀公卿缺傳則年月失序爵里難詳斯並昔之所忽而今之所要如君慙隋書雖欲祖述商周憲章虞夏觀其體制乃似孔氏家語臨川世說可謂畫虎不成反類犬也故其書受嗤當代良有以焉

春秋家者其先出於三代按汲冢璣語記太丁時事目為夏殷春秋孔子曰疏通知遠書之教也屬辭比事春秋之教也知春秋始作與尚書同時璣語又有晉春秋

欽定四庫全書

史通
卷一

三

記獻公十七年事國語云晉羊舌肸習於春秋悼公使傳其太子左傳昭二年晉韓宣子來聘見魯春秋曰周禮盡在魯矣斯則春秋之目事非一家至於隱沒無聞者不可勝載又按竹書紀年其所記事皆與魯春秋同孟子曰晉謂之乘楚謂之檮杌而魯謂之春秋其實一也然則乘與紀年檮杌其皆春秋之別名者乎故墨子曰吾見百國春秋蓋皆指此也逮仲尼之修春秋也乃觀周禮之舊法遵魯史之遺文據行事仍人道就敗以

明罰因興以立功假日月而定厯數藉朝聘而正禮樂微婉其說隱晦其文為不刊之言著將來之法故能彌厯千載而其書獨行又按儒者之說春秋也以事繫日以日繫月言春以色夏舉秋以兼冬年有四時故錯舉以為所記之名也苟如是則晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂之春秋蓋有異於此者也至太史公著史記始以天子為本紀考其宗旨如昔春秋自是為國史者皆用斯法然時移世異體式不同其所書之事也皆言罕褒諱事無黜陟故馬遷所謂整齊故事耳安得比於春秋哉

欽定四庫全書

史通
卷一

四

左傳家者其先出於左邱明孔子既著春秋而邱明授經作傳蓋傳者轉也轉受經旨以授後人或曰傳者傳也上傳去聲下傳平聲所以傳示來世案孔安國注尚書亦謂之傳斯則傳者亦訓釋之義乎觀左傳之釋經也言見經文而事詳傳內或傳無而經有或經闕而傳存其言簡而要其事詳而博信聖人之羽翮而述者之冠冕也逮

孔子云沒經傳不作于時文籍唯有戰國策及太史公書而已至晉著作郎魯國樂資乃追采二史撰為春秋後傳其書始以周貞王續前傳魯哀公後至王赧入秦又以秦文王之繼周終於二世之滅合成三十卷當漢代史書以遷固為主而紀傳互出表志相重於文為煩頗難周覽至孝獻帝始命荀悅撮其書為編年體依附左傳著漢紀三十篇自是每代國史皆有斯作起自後漢至於高齊如張璠孫盛干寶徐賈裴子野吳均何之

欽定四庫全書

史通

五

元王邵等其所著書或謂之春秋或謂之紀或謂之略或謂之典或謂之志雖名各異大抵皆依左傳以為的準焉

國語家者其先亦出於左邱明既為春秋內傳又稽其逸文纂其別說分周魯齊晉鄭楚吳越八國事起自周穆王終於魯悼公列為春秋外傳國語合為二十一篇其文以方內傳或重出而小異然自古名儒賈逵王肅虞翻韋耀之徒並申以注釋治其章句此亦六經之流

三傳之亞也暨縱橫互起力戰爭雄秦兼天下而著戰國策其篇有東西二周秦齊燕楚三晉宋衛中山合十二國分為三十三卷夫謂之策者蓋錄而不序故即簡以為名或云漢代劉向以戰國游士為策謀因謂之戰國策至孔衍又以戰國策所書未為盡善乃引太史公所記參其異同刪彼二家聚為一錄號為春秋後語除二周及宋衛中山其所留者七國而已始自秦孝公終於楚漢之際比於春秋亦盡二百四十餘年行事始衍

欽定四庫全書

史通

六

撰春秋時國語復撰春秋後語勒成二書各為十卷今行於世者惟後語存焉按其書序云雖左氏莫能加世人皆尤其不量力不度德尋行之此義自比於邱明者當謂國語非春秋傳也必方以類聚豈多噉乎當漢氏失馭英雄角力司馬彪又錄其行事因為九州春秋州為一篇合為九卷尋其體統亦近代之國語也自魏都許洛二方鼎峙晉宅江淮四海幅裂其君雖號同王者而地實諸侯所在史官記其國事為紀傳者則規模班

馬創編年者則議擬荀彘為是史漢之體大行而國語之風替矣

史記家者其先出於司馬遷自五經間行百家競列事跡錯揉前後乖舛至遷乃鳩集國史採訪家乘上起黃帝下窮漢武紀傳以統君臣書表以譜年爵合百三十卷因魯史舊名目之曰史記自是漢世史官所續皆以史記為名迄乎東京著書猶稱漢紀至梁武帝又勅其羣臣上自太初下終齊室撰成通史六百二十卷其書

欽定四庫全書

史通
卷一

七

自秦以上皆以史記為本而別採他說以廣異聞至兩漢已還則全錄當時紀傳而上下通達臭味相依又吳蜀二主皆入世家五胡及拓拔氏列於夷狄傳大抵其體皆如史記其所為異者唯無表而已其後元魏濟陰王暉業又著科錄二百七十卷其斷限亦起自上古而終於宋年其編次多依倣通史而取其行事尤相似者共為一科故以科錄為號皇家顯慶中符璽郎隴西李延壽抄撮近代諸史南起自宋終於陳北始自魏卒於

隋合一百八十篇號曰南北史其君臣流例紀傳羣分皆以類從各附於本國凡此諸作皆史記之流也尋史記疆宇遼闊年月遐長而分以紀傳散以書表每論家國一政而胡越相懸叙君臣一時而參商是隔此為其體之失者也兼其所載多聚舊記時揀雜言謂採世本國語國策等故使覽之者事罕異聞而語饒重出此撰錄之煩者也況通史以降蕪累尤深遂使學者寧習本書而怠窺新錄且撰次無幾而殘缺遂多可謂勞而無功述者所宜深誠也

欽定四庫全書

史通
卷一

漢書家者其先出於班固馬遷撰史記終於今上自太初已下闕而不錄班彪因之演成後記以續前篇至子固乃斷自高祖盡于王莽為十二紀十志八表七十列傳勒成一史目為漢書昔虞夏之典商周之誥孔氏所撰皆謂之書夫以書為名亦稽古之偉稱尋其創造皆準子長但不為世家改書曰志而已自東漢已後作者相仍皆襲其名號無所變革唯東觀日記三國曰志然

稱謂雖別而體制皆同歷觀自古史之所載也尚書紀
周事終秦繆春秋述魯文止哀公紀年下逮於魏亡史
記唯論於漢始如漢書者究西都之首末窮劉氏之廢
興包舉一代撰成一書言皆精練事甚該密故學者尋
討易為其功自爾迄今無改斯道於是考茲六家商榷
千載蓋史之流品亦窮之於此矣而朴散淳銷時移世
異尚書等四家其體久廢所可祖述者唯左氏及漢書
二家而已

欽定四庫全書

史通
卷一

九

史通卷一

欽定四庫全書

史通卷二

唐 劉知幾 撰

內篇

二體第二

三五之代書有典墳悠哉邈矣不可得而詳自唐虞已
下迄于周是為古文尚書然世猶淳質文從簡略求諸
備體固已闕如既而邱明傳春秋子長著史記載筆之
體於斯備矣後來繼作相與因循假有改張變其名目

欽定四庫全書

史通
卷二

一

區域有限孰能踰此蓋荀悅張璠邱明之黨也班固華
嶠子長之流也唯二家各相矜尚必辨其利害可得而
言之夫春秋者繫日月而為次列時歲以相續中國外
夷同年共世莫不備載其事形于目前理盡一言語無
重出此其所以為長也至於賢士貞女高才雋德事當
衝要者必盱衡而備言跡在沈冥者不枉道而詳說如
絳縣之老杞梁之妻或以酬晉卿而獲記或以對齊君
而見錄其有賢如柳惠仁若顏回終不得彰其名氏顯

其言行故論其細也則纖芥無遺語其麓也則邱山是棄此其所以為短也史記者紀以包舉大端傳以委曲細事表以譜列年爵志以總括遺漏逮於天文地理國典朝章顯隱必該洪纖靡失此其所以為長也若乃同為一事分在數篇斷續相離前後屢出於高紀則云語在項傳於項傳則云事具高紀又編次同類不求年月後生而擢居首秩先輩而抑歸末章遂使漢之賈誼將楚屈原同列魯之曹沫與燕荆軻並編此其所以為短也考茲勝負互有得失而晉世干寶著書乃盛譽邱明而深抑子長其義云能以三十卷之約括囊二百四十年之事靡有遺也尋其此說可謂勁挺之詞乎按春秋時事入於左氏所書者蓋三分得其一耳邱明自知其略也故為國語以廣之然國語之外尚多亡逸安得言其括囊靡遺者哉向使邱明世為史官皆倣左傳也至於前漢之嚴君平鄭子真後漢之郭林宗黃叔度晁錯董生之對策劉向谷永之上書斯並德冠人倫名馳海

內識洞幽顯言窮軍國或以身隱位卑不預朝政或以文煩事博難為次序皆略而不書斯則可也必情有所恠不加刊削則漢氏之志傳百卷併列於十二紀中將恐碎瑣多蕪闌單失力者矣故班固知其若此設紀傳以區分使其厯然可觀綱紀有別苟悅厭其迂闊又依左氏成書剪截班史篇纔三十厯代保之有踰本傳然則班荀二體角力爭先欲廢其一固亦難矣後來作者不出二途故晉史有王虞而副以干紀宋書有徐沈而分為裴略各有其美並行于世異夫令昇之言唯守一家而已

載言第三

古者言為尚書事為春秋左右二史分尸其職蓋桓文作霸糾合同盟春秋之時事之大者也而尚書闕紀秦師敗績繆公誡誓尚書之中言之大者也而春秋靡錄此則言事有別斷可知矣逮左氏為書不遵古法言之與事同在傳中然而言事相兼煩省合理故使讀者尋