



华东政法大学社会法治研究中心

网络治理

中国经验和路径选择

何明升◎等著



Network Governance

Experience and Approach in China



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

本书由国家社会科学基金资助

华东政法大学社会传播系

网络治理

中国经验和路径选择

何明升◎等著

Network Governance

Experience and Approach in China



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

网络治理：中国经验和路径选择 / 何明升等著.

北京：中国经济出版社，2017.4

(华东政法大学社会治理文丛 / 何明升主编)

ISBN 978 - 7 - 5136 - 4682 - 6

I . ①网… II . ①何… III . ①计算机网络管理—研究—中国 IV . ①TP393.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 081502 号

责任编辑 姜 静

责任印制 马小宾

封面设计 久品轩

出版发行 中国经济出版社

印 刷 者 北京科信印刷有限公司

经 销 者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 27.75

字 数 450 千字

版 次 2017 年 4 月第 1 版

印 次 2017 年 4 月第 1 次

定 价 88.00 元

广告经营许可证 京西工商广字第 8179 号

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换(联系电话: 010 - 68330607)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68355416 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 88386794

总序

华东政法大学的社会学学科，走过了一段特殊历程。早在1908年，圣约翰大学就在全国最早开设社会学课程，中国人科学认识社会，连通世界的脚步，由此启程。1952年，在圣约翰校址上，由原圣约翰大学、复旦大学、南京大学等九所院校的法律系、政治系和社会系合并组建成立了华东政法学院，后因历史原因学校停办。1979年华政复校，社会学课程重新开设，老院长曹漫之先生荣任上海市社会学学会会长。为适应现代法治社会发展和上海国际化大都市建设的需要，学校于2003年5月重新组建社会学系，下设社会学、社会工作两个本科专业，2009年扩建为社会发展学院。重建后的社会学学科，将苏州河畔的厚实凝重延续到上海的发祥地和文化之源，在松江新城这块热土焕发了新的生机，专业建设得到长足发展，学生数量不断扩容，迈入了又一个崭新的发展阶段。

社会学学科的快速发展，得益于连续两期“中央财政支持地方高校发展专项资金”的支持。记得2010年发布的《社会发展学院学科建设与科研工作纲要》将总体目标确定为：以法学为依托，逐渐实现以法律社会学和社会治理为特色的多学术领域协调共生发展，成为在全国有特色、有影响的教学研究型社会学院。之后，社会发展学院获得了2010—2012年度“中央财政支持地方高校发展专项资金”的资助。经过随后的三年建设，社会发展学院建成了具有国内先进水平的综合实验室，初步形成了四个优长学术方向，即网络社会学与网络治理、法律社会学与社会治理、司法社会工作、警事社会学。这一时期的科研成果，汇集于中国社会科学出版社的“华东政法大学社会管理文丛”。

本次汇集的书稿，是第二期“中央财政支持地方高校发展专项资金”（2013—2015）的科研成果，包括《从生存到发展：转型时期农民工城市创业

网络治理

中国经验和路径选择

研究》(李俊),《时代镜像中的性别之思》(马姝),《网络治理:中国经验和路径选择》(何明升),《组织发展与社会治理——以乡村合作社为中心》(井世洁),《“移地升级”中的集体选择与市场秩序——基于一个汽配市场集体搬迁的案例研究》(杨义凤),《朝圣者的困境:中国宗教群体边界研究》(郭慧玲),《转型与重建:中国城市公共空间与社会生活变迁》(孟超),《社会支持与老年人主观生活质量研究》(瞿小敏),《网络舆情的演化模式与应对策略》(张伟)。丛书的作者多为年轻人,无论是年龄还是作品都洋溢着一股勃勃向上的生气,代表着华东政法大学社会学学科的未来。

这些年来,我作为“中央财政支持地方高校发展专项资金”的负责人,经历了社会学学科不断成长、逐渐壮大的全过程。同时,我又以社会发展学院院长和社会学学科带头人的身份,经历了与学院同仁和学科团队共同求进的过程。2009年9月25日,当我们在昆山彻夜讨论学科建设与科研方向时,没有人想到这个夜晚会与“中央财政支持地方高校发展专项资金”不期而遇,但我们都预感到了其对学院和学科发展的巨大影响。同年12月18日,我们曾为“什么是司法社会工作”争辩得灰头土脸,但却催生出全国第一本《司法社会工作概论》以及颇具自身特色的学术方向。再后来,我们边学边做边建设,又开拓出前景无限的警事社会学新领域。经过2010—2012年三届法律社会学论坛的培育,中国法律社会学专业委员会成立,我校被选举为副会长单位;以2012—2014年三届网络社会学论坛为基础,成立了中国网络社会学专业委员会,我校为会长单位。

目前,华东政法大学的社会学学科设有社会学、社会工作、社会管理三个本科专业,拥有社会管理、社会工作两个硕士点,并且在法律社会学方向招收博士研究生和博士后人员,在校学生700余人。连年举办的“社会发展学院青年教师教学基本功比赛”将教学水平提升到了一个更高的台阶,国家社科基金重大项目“中国特色虚拟社会管理模式研究——基于网络关系结构的多主体协同治理方案及其法律支撑”及多项一般项目、青年项目的成功获批更是将学科建设推到了一个新高度。这期间,我们所有的人都迈出了个人的“一小步”,并将其汇聚成了社会学学科的“一大步”,而这“一大步”必将成为继续迈向明日之巅的理想阶梯。

在中国经济出版社的大力支持下，“华东政法大学社会治理文丛”就要和大家见面了。此时，我首先要感谢“中央财政支持地方高校发展专项资金”自2010年以来连续两期的资助，没有这个经济基础，有些事情想办也是办不了的。我还要感谢华东政法大学领导和有关职能部门对社会学学科的关怀和支持，在一个“一法独大”的法科院校，这一点尤为难得。其实最重要的，还是要感谢与我同在、共同奋斗的本丛书作者群和社会发展学院师生，我们一起付出了值得付出的美好时光，也得到了应该得到的美好生活。

何明升

2016年10月30日

于上海松江大学城

目 录

导 言	1
一、本书的研究背景	1
二、关于网络治理的基本观点	1
三、对网络关系结构的实证分析	2
四、网络法治建设的学理基础	4
五、中国的网络治理政策	5

理 论 篇

第一章 网络治理概念及其核心议题	9
第一节 网络治理的概念前提	9
一、网络工具逻辑确立了网络治理的技术基础	9
二、虚实共生范式决定了网络治理的混合特征	11
三、国际政治生态影响着网络治理的政府行为	12
第二节 网络治理的基本内涵	13
一、网络治理的逻辑起点是对网络工具的理性选择	13
二、网络治理的微观形态是网民生活样态的范式化	15
三、网络治理的宏观形态是网络合作关系的模式化	16
四、网络治理的历史形态是自由与秩序的网络态均衡	17
第三节 网络治理的核心议题	19
一、网络规制是否具有正当性	19

网络治理

中国经验和路径选择

二、网络治理的边界在哪里	20
三、谁是网络治理的权力主体	22
四、网络治理是否存在国家与民族特色	22

第二章 社会存在机制转换与网络理论转向 25

第一节 面向数字化空间的虚拟社会理论	25
一、Web1.0 架构下的数字化空间	25
二、数字化空间的基本问题	26
三、数字化空间的认识论基础	28
第二节 网络技术换代及其理论转向	30
一、Web2.0 与虚拟强耦合关系的出现	30
二、从虚拟存在到关系实在	31
三、“先验悬搁”的认识态度	32
第三节 回归生活世界的网络社会研究	32
一、从虚拟实在回归本体实在	33
二、重新定义主体间性	33
三、绝对自由观的幻灭	34

实证篇

第三章 网络政治参与及其影响因素	39
第一节 研究背景	39
第二节 文献回顾	40
一、网络政治参与的含义	40
二、网络政治参与的影响因素	43
第三节 研究设计	48
一、分析架构与研究假设	48
二、变量	51
三、数据	55
第四节 数据分析	55
一、变量测量结果	55
二、网络政治参与影响因素	67

第五节 结论与讨论	71
第四章 网络社群的结构及其演化路径	73
第一节 研究设计	73
一、问题的提出与研究目的	73
二、研究内容、方法与技术路线	74
第二节 网络社群结构演进的理论分析	76
一、网络社会中的社群结构	76
二、网络社群结构演进的分析模型	80
第三节 基于 Web1.0 的网络社群结构	90
一、Web1.0 技术及其社会化过程	90
二、基于内容的 BBS 网络社群结构分析	94
第四节 基于 Web2.0 的网络社群结构	110
一、Web2.0 技术与社会化应用	110
二、基于关系的网络社群结构分析	114
第五节 网络社群结构的演进	133
一、网络社群结构的演进过程	133
二、网络社群结构的演进路径	135
第五章 网络舆情演化模型与仿真分析	137
第一节 网络舆情演化的理论分析	137
一、关键概念的界定	137
二、网络舆情演化的要素构成	140
三、网络舆情演化的进程分解及其关系	153
第二节 网络舆情演化中的观点聚合模型	156
一、Weisbuch – Deffuant 模型在网络舆情演化中的应用	156
二、网络舆情观点聚合模型构建	158
三、模型仿真结果与分析	161
第三节 网络舆情演化中的信息扩散模型	170
一、网络舆情信息扩散模型构建	171
二、复杂社会网络中的网络舆情信息扩散过程	175
三、网络舆情信息扩散效果的敏感性分析	177

网络治理

中国经验和路径选择

第六章 网络集体行动的产生机制	190
第一节 研究设计	190
一、问题和研究意义	190
二、研究方法和案例	191
三、分析框架	193
第二节 意义建构：个体性矛盾的结构化	198
一、意义建构的概念和作用	198
二、意义的生产	201
三、多主体意义建构与传播过程	207
四、意义建构的结构化策略	212
第三节 共识达成：结构性紧张的“我们化”	214
一、共识概念与网络共识达成	214
二、网络共识的层级体系	217
三、网络共识达成的基础	219
四、网络共识达成的路径	223
五、共识达成的“我们化”策略	229

法 治 篇

第七章 网络规则的生成和演进	235
第一节 网络社会中的规则	235
一、理性形成的网络规则	235
二、衍生性的网络规则	239
三、意义建构的网络规则	240
四、历史依赖性的网络规则	242
第二节 网络成文规则演变原理	245
一、网络规则通过问题解决而有意识建构	245
二、网络规则对政治策略的响应和安排	247
三、网络规则通过组织的扩散而适应环境	250
四、网络规则通过经验性调适而持续更新	252
第三节 网络规则产生和变化的双重动因	253

目 录

一、问题的外部来源：现实社会环境的影响	253
二、网络社会内部的问题来源	258
三、问题的建构	262
第四节 网络规则创建和演变的生态结构	265
一、网络规则密度和问题吸纳	265
二、注意力分配和问题确认	268
第五节 网络规则生成和演进的内在机制	271
一、网络规则内活动能力	272
二、制定和改变网络规则的能力	277
第八章 网络谣言的法律规制	280
第一节 网络谣言的本质	280
一、何为“网络谣言”	280
二、网络谣言的生成机制	282
第二节 网络谣言的法律规制构架	286
一、网络谣言从属表达行为	286
二、网络谣言法律规制存在的基本问题	288
三、网络谣言的法律界定	291
四、我国对网络谣言的法律规制	292
第三节 我国网络谣言法律规制实效与问题	293
一、我国网络谣言入罚的实证分析	294
二、网络谣言入罚正当性不足	307
第四节 网络谣言规制重构与治理	312
一、网络谣言法律规制的边界	312
二、“不遵从”网络谣言的法律规制	316
三、“利他性”网络谣言的社会控制	326
第九章 网络媒介的法治机制	330
第一节 我国网络媒介法治的缺陷	330
一、法律法规的结构性缺陷	331
二、网络媒体法的内容性缺陷	331
三、法律主体的协调性缺陷	332

网络治理

中国经验和路径选择

第二节 网络媒介法治的基本原则	333
一、保护网络文化产业的发展	333
二、坚持技术中立	334
三、多主体权利与义务协调发展	336
第三节 网络媒介法治的路径分析	337
一、由媒体行业立法转变为网络立法	337
二、由规制媒介组织转变为规制媒介渠道和平台	339
三、由注重外生组织转变为注重内生组织	341
四、由限制特定行为转变为保护基本权利	342
第四节 我国网络媒介的立法模式	343
一、统一立法与监管模式	343
二、跨媒体横向一体化立法及法治监管	344
三、以媒介融合与功能细分为基础的权利义务	346
四、阶梯式分权法律监管	348

政策篇

第十章 网络治理的政策工具与推进逻辑	353
第一节 网络治理形态与政策工具的可通约性	353
一、互联网建设方式对网络治理形态的决定性作用	353
二、现实新闻制度对网络治理形态的亲和性制约	355
三、“脱域”现象与网络政策工具的可通约性	357
第二节 基于可通约性检视的网络政策工具谱系	358
一、关于网络政策工具的一个谱系排列	358
二、自愿性工具的功用与构成	359
三、疏解性工具的功用与构成	360
四、调节性工具的功用与构成	362
五、规制性工具的功用与构成	363
第三节 不同网络观指导下的治网逻辑和工具选择	364
一、网络“异时空”观的治网逻辑与工具组合	364
二、网络“亚社会”观的治网逻辑与工具偏好	366
三、网络“新媒体”观的治网逻辑与工具选择	367

第十一章 中国网络治理的定位及现实路径	370
第一节 契合社会存在机制的网络治理方式	370
一、网络社会存在机制是治理有效性的内在基础	370
二、以网络社会存在机制为基础的规则重构	374
第二节 嵌入现实治理体系的网络治理安排	378
一、网络制度安排是社会治理的题中之义	379
二、以虚实相宜为导向的网络治理安排	382
第三节 融入法治中国进程的网络公序良俗	387
一、法治中国进程中的网络场域	387
二、以法治网络为目标的网事秩序建设	390
参考文献	397
重要术语索引	421
后 记	427

导 言

一、本书的研究背景

本书是国家社会科学基金重大项目“中国特色虚拟社会管理模式研究——基于网络关系结构的多主体协同治理方案及其法律支撑”（批准号：12&ZD083）的最终成果，包括理论篇、实证篇、法治篇、政策篇共四篇十一章内容。

在信息化进程中，技术换代与网络治理一直是相伴而行的两个主题。相对于互联网技术进步，我国网络治理一直处于落后状态。尤其在 Web2.0 时代，随着 SNS 网站、微博、微信等技术的应用，政府在网络治理方面显得捉襟见肘，形成亟待化解的瓶颈。本书采用“问题导向的跨学科研究范式”，成功运用了案例分析法、文本分析法、Web 数据挖掘法、动态网络社群结构探测法、复杂系统方法、数理模型法、计算机仿真法等相关研究方法。这些方法虽然在社会学、管理学、法学、计算机科学中均较为成熟，但在同一个问题下进行交叉式综合运用，还是一种有益的探索。同时，本书始终坚持以经验研究为基础，在网络实践中发现问题，通过实证调查进行理论思考，使应然研究和政策建议具有了扎实的实然基础。

这些研究成果不仅丰富了社会学、管理学、法学等相关学科的学术积累，也为网络治理提供了一个跨学科分析框架。基于此，本书对网络治理的属性定位进行了再认识，对政府在网络治理中的科学定位具有提示作用，对我国网络治理的法理依据、评判标准、实现路径提供了理论参考。

二、关于网络治理的基本观点

本书的理论篇是对网络治理的本质属性和学理基础进行的理论研究，包括两章内容。第一章探讨了网络治理的概念、边界划分、权力结构以及国家民族特色，第二章集中讨论了社会存在机制转换与网络理论转向等理论问题。

（一）网络治理概念及其核心议题

网络治理是虚拟实践有序化与合秩序状态的实现过程，其微观形态是网

民生活样态的范式化、宏观形态是网络合作关系的模式化、历史形态是自由与秩序的网络均衡。网络治理不仅要具有国家特色而且要兼备世界特征，但如何获得这两种禀赋则是一个相当复杂的社会选择过程。现实中，网络治理不仅受制于网络工具逻辑和虚拟行为特性，而且与国际政治生态有关。由于国家干预和政府管理遭遇了“合法性危机”，因此网络规制的正当性应是分析网络治理问题的始端。与此相联系，其核心议题包括网络治理的边界划分、权力结构以及国家民族特色等。

（二）社会存在机制转换与网络理论转向

信息网络技术的演化不仅仅是技术的升级换代和网络社群的演化，更意味着网络空间社会关系的实在本质和存在机制发生了变化，即虚拟空间演化为人类生活世界。网络空间存在机制的变更要求对虚拟社会的认识也要发生转化，从而形成虚拟社会理论的转向。具体而言，虚拟社会理论要从虚拟实在回归本体实在，要重新定义主体间性，要丢掉绝对自由的幻想。

三、对网络关系结构的实证分析

本书的实证篇，对网络关系结构的形态与演进进行了实证、仿真分析。其中，第三章考察了网络政治参与及其影响因素，涉及政治技能、政治兴趣、政治效能感、社团参与程度、政治观念等。第四章以网络技术的历时性发展为线索，对网络社群结构的演进过程与趋向进行了实证研究。第五章运用复杂社会网络理论及观点动力学，构建了网络舆情演化中的观点聚合模型和信息扩散模型，并进行了数据仿真。第六章以意义建构理论为视角，探究了网络集体行动的产生过程，揭示了网络集体行动产生的内在机制。

（一）网络政治参与及其影响因素

回归分析结果表明，除社团参与外，公民技能、政治兴趣、政治效能感和政治观念对网络政治参与均有或大或小的解释力。但值得注意的是，目前我国网络政治参与总体水平不高，即使参与程度最高的“网络政治信息获取”行为，也只有 1/4 左右的城市居民经常或较多参与。具体比较三种网络政治参与形式，网络政治信息获取、网络政治意见交流表达的参与程度相对较高，而网络政治行动的参与程度则较低，经常或较多参与政治行动的城市居民只有不到一成，这意味着我国城市居民的网络政治参与方式主要以政治信息获取和政治意见交流表达为主，实际政治行为的参与程度很低。这说明，互联网

使用并不意味着政治参与程度的必然提升。

（二）网络社群的结构及其演化路径

实证研究发现，网络社群结构的演进是从技术认同到社会认同的社会心理过程。在 Web1.0 条件下，同一话题下的网络社群以对待具体问题的观点作为社会认同的主要维度，成员间的人际关系基本不起作用，社群结构极不稳定。此时，对于话题的共识是对社群成员最具约束力的隐性规范，占据优势的网络社群通常表现得更为激烈，更易形成内群偏好和外群偏见。在 Web2.0 条件下，关系网络的小世界特性更为突出，成员关系更为紧密。此时，网络社群具有内部关系紧密而稳定、外部关系封闭而独立的特性，社群内部成员之间主要以休闲娱乐的方式维持现有人际关系，群际之间成员互动较少，拥有双重社群身份的成员是群际互动的重要桥梁。从长远发展看，SNS 最能代表 Web2.0 的网络应用，是迈向 Web3.0 的基础过渡平台。

（三）网络舆情演化模型与仿真分析

观点聚合模型仿真结果显示，个体观点接受度不仅影响个体观点数量，还会影响个体观点的聚合速度。信任阈值不仅对个体观点经过不断聚合而生成的观点簇数量具有决定性影响，还会影响到个体观点的聚合速度。当初始个体观点为负偏态分布时，观点偏向与其初始个体观点分布的偏向性保持一致。随着观点交互的不断进行，这种偏向性还会不断汇集并演化为一种群体共识。如果意见领袖的初始观点具有较为明显的偏向性，那么个体观点聚合的结果也会呈现出明显的偏向性。当存在两个意见领袖且他们的观点具有较大差异时，个体观点分别朝向意见领袖主导的观点簇不断收敛。意见领袖一般会采用多元化表达、挖掘独特视角、话语表达策略等引领意见聚合过程。后续的信息扩散模型仿真结果发现，网络规模对信息扩散程度影响较小，初始传播者在网络中占据的位置能够深刻影响网络舆情信息的扩散效果，信息扩散效果在一定范围内对网络的平均度具有敏感性。

（四）网络集体行动的产生机制

实证研究发现，社会焦点问题本身并不必然引起网络集体行动，只有当社会问题被人们感知并被赋予意义时才会引发关注，即网民对现实的解释而非现实本身引发了网络集体行动。基于此，特提出关于网络集体行动产生机制的一个解释模型——从意义建构到共识达成的模型。该理论模型揭示了网络集体行动的产生过程和内在机制：发生在网络空间中的社会事件，由发起

者首先感知事件并进行初步的意义建构后，被读帖者感知并根据自己的信息库进行意义再构，循环往复地使社会事件成为一个“赋意事件”。此后，网民通过价值判断、社会认知、信息加工对“赋意事件”达成共识，进而催生出网络集体行动。

四、网络法治建设的学理基础

本书的法治篇研究了网络规则、依法治谣、网络媒介法治等关键性法律问题。其中，第七章分析了网络规则生成和演进的内在规律，认为网络秩序突出表现为建立一种成文规则。第八章讨论了网络谣言的治理困境和法律难点，提出了依法治谣的对策。第九章分析了网络媒介法治的原则和路径，提出了我国网络媒介立法建议。

（一）网络规则的生成和演进

网络成文规则是通过解决问题、规则生态结构、组织学习这三个具体过程及其相互之间的互动得以形成的。当网络规则被创建、修改或废止时，它就记载了组织面对内部和外部压力所做出的反应。外部环境改变而引发的问题、与规则相关的直接经验及其后果、组织内部结构和资源变化都会影响规则的变化。因此，网络规则体系既是外部环境的产物，也是其自身内在过程的产物。网络规则的产生和变化包括：问题产生和确认的过程、注意力结构和规则生态情境的自我调整过程以及组织的学习过程。当三种过程随着时间的推移而逐渐显露时，它们就产生了呈现路径依赖的规则史。这些因素和过程显示，网络规则的演变不仅仅是理性行动者适应外部环境而设计的产物，也是制度变迁的产物。网络规则的稳定性和内容不仅依赖于它们当前的环境而且也依赖于它们的历史。

（二）网络谣言的法律规制

散播网络谣言的本质是为谋求利益而进行的恶意欺诈，由于这种行为会极大侵害网民利益，扰乱网络传播秩序，破坏社会和谐稳定，已成为网络规制的重点对象。当前，我国“依法治谣”的要点是：第一，拟定“依法治谣”程序法规，如怎样确定“谣言”信息、谁来判定“谣言”性质、网民提供的“事实”依据能否成为免责证据等。第二，厘清网络谣言法律文义，正确使用网络谣言概念，使民众形成准确的法律认知。第三，明晰网络谣言判定标准，在现有法律判定“谣言”的三个标准即“缺乏事实依据”“破坏公