

汪洋 著

超越初感 初中经典文本

解读与教学策略

SPM
南方出版传媒
广东人民出版社

汪洋 著

超越初感 初中经典文本

解读与教学策略

SPM
南方出版传媒
广东人民出版社
·广州·

图书在版编目 (C I P) 数据

超越初感：初中经典文本解读与教学策略/汪洋著. ——广州：
广东人民出版社，2017. 8

ISBN 978 - 7 - 218 - 11995 - 3

I. ①超… II. ①汪… III. ①中学语文课—教学研究——初中
IV. ①G633. 302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 208769 号

CHAOYUECHUGAN——CHUZHONG JINGDIAN WENBEN JIEDU YU JIAOXUE CELUE

超越初感——初中经典文本解读与教学策略

汪 洋 著

 版权所有 翻印必究

出 版 人：肖风华

责任编辑：陈植荣 余建清 李丽珊

封面设计：张力平

责任技编：周 杰 吴彦斌

出版发行：广东人民出版社

地 址：广州市大沙头四马路 10 号（邮政编码：510102）

电 话：(020) 83798714（总编室）

传 真：(020) 83780199

网 址：<http://www.gdpph.com>

印 刷：广东信源彩色印务有限公司

开 本：787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张：12 字 数：260 千

版 次：2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

定 价：38.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与出版社（020-83795749）联系调换。

售书热线：(020) 83790604 邮 购：(020) 83781421

汪洋恣肆地活在尘土里（代序）

汪洋老师是我远方的兄弟。他这么快就推出了专著《超越初感——初中经典文本解读策略与教学策略》，我惊喜且钦佩。

我用两天的时间细细品读了这本书，手不释卷，甘之如饴。一本非常专业的书能被兄弟写得这么好看耐读，真是少见，真是难得！

关于这本书，我在两个方面有很深的感受。

第一个方面，是汪洋兄弟面对文本和面对课堂的态度。

第二个方面，是汪洋兄弟面对生活和面对生命的态度。

但细细琢磨起来，这两个态度其实可以合二为一。本质上，它们是一个态度。

一

先说汪洋老师面对文本和面对课堂的态度。

这些年来，在文本解读方面，在课堂设计方面，我自己，也投入了很大的精力。因其投入，故能够对汪洋老师的非同寻常之处有所感受，有所了解，有所共鸣。

我发现，对文本，这个年轻人有着惊人的穿透力。

比如《我的叔叔于勒》，这是改变了我语文价值观的一堂课。早年教这篇小说，我自作聪明地把它和《麦琪的礼物》进行整合阅读，以此引导学生“赞美吉姆夫妇，批判菲利普夫妇”，目标是让学生唾弃“资本主义社会人与人之间的金钱关系”。结果学生倒戈，并且发生了“群体性课堂叛乱”。他们并不认同教参上的这个主旨归纳，亦不认同我的野蛮教学设计——他们认为因为年龄和生活经历的差距，菲利普夫妇和吉姆夫妇并不具有可比性。

这次课堂哗变让我顿悟：自己一直是在跪着教书，我奉传统教参为神器的惯性已经严重地干扰了我对文本的原认知。我必须自疗自救。可以说，“于勒”之后，我开始学着站起来，以独立的人的姿态面对一个个经典文本。甚至可以说，由这篇小说，我从一个课堂技巧的痴迷者转身成为了一个课堂思想的探索者。

我曾经“六上于勒”，回回都有创新和发展。

我以为，对“于勒”，我已经相当有思考了。

但读了汪洋老师的解读和课堂设计之后，还是有醍醐灌顶之感。我发现自己和

这个年轻人之间，还有很大的差距。

这个差距，就是汪洋老师所引用的李海林教授文章中所说的“干货”。

所谓干货者，海林教授如此解：“阅读教学，教师个人对文本的具体的阅读过程、阅读结论，是阅读教学的干货。我阅读文本有自己的心得，我走到课堂里就有自信心，就有教学的欲望，因为我确信我有货给学生，而且是在学生没有看到货的地方我挖出了货，是在学生自以为没有货、不可能有货的地方我挖出了货。”（李海林. 语文教学要有“干货” [J]. 语文学习. 2015, (3).）

汪洋老师就是这样一个“干货”满满的老师。

他的“干货”的核心，就是具有非同寻常的全面调动生命经验解读文本细节的能力。

语文老师面对文本，很尴尬的状态是“隔”。“隔”往往表现为两种状态：

第一种，自己是有文本中人物的类似甚至相同的体验的。但阅读文本时，不能把自己和文本融为一体。文本是文本，自我是自我。文本的故事和自我的故事，完全割裂。其直接表现为没有能力把自己放在文本中，问自我一个最简单的问题：如果那个主人公是我，我会如何？这种状态，阅读者高高在上地审视文本，以简单的道德评价和是非评价衡量文本。

年轻时候的我自己，因为从小所受的教育的缘故，便很长时间处于这种“隔”的状态。

第二种，阅读者这个“自我”是真的生活经历很单一，生活体验很单薄，生命想象很贫瘠，所以，无法用自己的生命关照文本。阅读，便只能是“隔岸观火”，很难真正走进文本内核中去。

所以，我们才常常说：你自己这个生命发育到何种程度，觉醒到何种程度，决定了你的文本阅读的精确度、广度和深度。

显然，汪洋老师完全不“隔”。他是一个比较成熟，比较自觉的阅读者。他所有的解读成果，都在向我们证明一个事实：他的生命状态，是很饱满丰富的。他对生活本身的认知，是很丰富多元的。他自己不仅“有”，他还能链接——把文本和自然地链接——他有能力用生命解读文本。

于是，他对文本细节拥有了非同寻常的敏感力和阐释力。

于是，他对文本人物的认识拥有了打破脸谱化成见的智慧。

于是，他对文本具有了高瞻远瞩的穿透力。

于是，他在文本解读中表现出强大的思辨力和批判精神。

于是，他拥有了把文本解读成果转化课堂实践的十方神器。

.....

这五个方面，我各举一两个例子做简单说明：

第一，他对文本细节拥有非同寻常的敏感力和解读力。

比如他如此分析《我的叔叔于勒》中的一个细节：

“眼光始终不离开他手里的活儿”，这对于小商贩于勒而言是反常的行为。按常理，一个卖牡蛎的人应该是一边干活，一边注意观察周围是否有购买牡蛎的潜在顾客……

我也曾关注过“眼光始终不离开他手里的活儿”，我得出的结论是于勒干活时候勤快而专注，于勒已经不是当年那个好逸恶劳的浪荡子了。显然，比之于我，汪洋老师往前走了一步。他说：于勒的眼光，是“反常”于普通商贩的。这样的“专注”完全可能是因为他在躲避菲利普夫妇的观察。所以这个细节告诉我们，不仅是菲利普夫妇发现了于勒，事实上于勒也发现了菲利普夫妇……

当然对于细节的理解，仁者见仁智者见智。我只是由此看到了汪洋老师的文本解读思维方式比之于我，更灵活更具柔韧性。我是“直线思维”，他呢，则是可以拐弯的。这一拐不要紧，文本之天地，豁然开朗了许多。

这样的推理，为他后来探讨“莫泊桑在小说的前一部分是同情菲利普夫妇，在小说的后一部分是批判”打下了坚实的基础。

我也由此看到了汪洋老师面对文本的一个显著特点：他非常善于启用生命经验去解读文本。他有一种神奇的能力，能够自如地，从容地打通文本和生活。这个能力，让他眼光如炬，能见人之所不能见，想人之所不能想。

又比如他分析《最后一课》中的韩麦尔先生：

“只要想想：四十年来，他一直在这里……”显而易见，韩麦尔的年龄应该在60岁左右。上完自己职业生涯最后一课的他失业了，当了亡国奴的同时还要丢掉养活自己的饭碗。按常理，一个60岁左右的人重新找份养活自己的工作是很艰难的。渐入风烛残年的韩麦尔在饱尝着亡国之痛的同时，又面临着巨大的生存压力。这是何其的悲哀！

“何况又听见他的妹妹在楼上走来走去收拾行李！——他们明天就要永远离开这个地方了。”这句话表明，韩麦尔离开学校后应该是投奔他的妹妹。尽管是妹妹家，那也是寄人篱下。

老年失业、寄人篱下让韩美尔面临着巨大的生存压力。“如果你不是船王的女儿，你就必须为一日三餐向全社会低头。”当了亡国奴，还要为活下去而向“全社会低头”。我们可以想象，作为特别在乎尊严的知识分子，韩麦尔的内心是何等的辛酸。

这些文字，既立足于文本，又有很多是来自于和生活接轨之后的推理。我真是

读得泪眼婆娑。一个男性教师，该对生活多用情，该内心多柔软，该对生命本身的艰难有多么深切的体验，才会有如此的剖析和描述啊。

这样的打动人心的文字，在汪洋老师的作品中，比比皆是。我几乎可以断定：这个兄弟，是和我一样，经历过一些生活的风霜刀剑的。否则，他的解读，走不了这么远。

第二，他对文本人物的认识经常能够打破单一的脸谱化成见。

比如他对孔乙己的评价：

钱规定鲁镇的一切，但规定孔乙己生活却是“君子固穷”之类的儒家价值观。满口之乎者也，甚至与孩子说话都下意识地冒出文言，关心孩子的读书，对“回”的四种写法感兴趣等等。这一切表明孔乙己虽然没有考上秀才，但却是真正的知识分子。“回”的四种写法涉及古文字学、考据学、词典学的知识，孔乙己对此兴趣浓厚，这显然是对知识本身的好奇。这说明孔乙己和那种只读四书五经，只写八股文，只通过读书来取功名的读书人不同。孔乙己的读书是相对纯粹的。

日常阅读中，我们都常被教参左右，被所谓“好人坏人”的道德评价、是非评价的思维习惯左右，对孔乙己满口之乎者也没有一点儿好感，在教学中对他的这个特点，无不是一棍子打死，不留一点儿情面的。唯有汪洋老师，非常诚实地回到一个生命读书的原点，非常客观地肯定孔乙己“对知识本身的好奇”“他读书态度的非常纯粹”。我觉得，这样的“翻案”，非常有意义。客观理性地引导学生全面地认识一个生命，褒贬皆从尊重人性的角度出发，放弃成见，追求多维度，其心灵之柔软，其见识之卓绝，都让人感动。

又比如汪洋老师为《好嘴杨巴》中的李鸿章翻案。他这样分析：

李鸿章认为，杨巴的聪明是眼前的府员道台所“绝没有的”。他没有奖励为招待自己费尽心思的官员，而奖励一个平民。这说明李鸿章固然有其虚伪的一面（将错就错，掩饰自己的孤陋寡闻），但其机敏过人，胸怀宽阔，不以出身论人才。朝廷一品大员奖励一个平民，让平民杨巴在天津城威名大振，这也是俗世中的一奇。

会讲故事的冯骥才，善于用精彩的配角让故事变得更精彩。我们在阅读《俗世奇人》时不可忽视那些同样精彩的配角，不可扁平化地理解他们，这样我们对文本的阅读才会更加深入。

读汪洋老师的文字，我常常能够感觉：他的文本解读思想的背后有更深沉的东西，就是悲天悯人之大爱。所谓悲悯，就是需要我们从一种惯性的思维方式中走出来：我们太习惯于用认识论的“是与非”和道德论的“好与坏”来评价一个生命了。我们需得认识到认识论的眼光只适宜于解决人类认识世界的“对”“错”问题，道德论的眼光只适宜于解决人类判断世界的“好”“坏”问题。而人性，没有这么

简单。如果我们能够认识到人性的复杂性，能够挖掘出所谓“好人身上坏的东西”和“坏人身上好的东西”，“善良背后的罪恶”和“罪恶背后的善良”，我们就能从“脸谱美学”的思维桎梏中渐渐走出来，我们看文本，设计教学，就会获得一种更宽大，更宏阔的视野。

这样的视野，汪洋老师是有的。

我想，关于生命美学，汪洋老师，是一定有自己的思考的。

第三，他对文本具有了高瞻远瞩的穿透力。

比如汪洋老师对孔乙己悲惨命运有深刻的透视。他说：

孔乙己爱读书，关心孩子的读书，爱孩子，又讲信用。应该说，尽管有点好吃懒做，尽管为生活所迫会偶尔偷窃，但孔乙己对鲁镇还是有价值的。然而鲁镇是钱规定了一切的社会，人与人之间的关系都被冷酷地物化为钱与钱的关系。孔乙己对知识的追求，对孩子的热情等美好品格在鲁镇的“看客”眼中没有任何意义。“看客”也会从“与众不同”的弱者孔乙己身上制造“快活的空气”，但那只是生活的调料，可有可无——“孔乙己是这样的使人快活，可是没有他，别人也便这么过。”然而，孔乙己爱喝酒，也会来消费，也会给咸亨酒店带来一些利润。于是孔乙己的世界与“看客”的世界便有了唯一的交集。所以只有“孔乙己长久没有来了，还欠十九个钱”时，掌柜和小伙计才能想到他。自命不凡而且确有可取之处的孔乙己在鲁镇人心中真正的地位就是因他喝酒而消费的“十九个钱”，这是鲁镇社会的势利，更是孔乙己的悲剧。

这就是汪洋老师的文字，它们很平和，也很从容，从不剑拔弩张，也从不叠床架屋故作高深地在理论上使花剑。这个年轻人，从不高高在上于“文本”，或者说，他是从来不高高在上于“众生”——对任何一个生命。他低眉顺眼地立于泥土之中，只用在现实人生中被磨炼得很敏锐的一双充满悲悯的眼睛看这世间的一切。他反而看到了别人看不到的。他还有一种能力，能够轻描淡写几句话，就把笼在我们认知上的云山雾罩捅破，让你看到真相，看到本质。

就比如这段文字，汪洋老师分析世人对孔乙己“凉薄”的根本原因，抓住“价值”“利润”这些我们很熟悉的极具现代性的热门词语作阐释，真是清明通透，入木三分。

又比如他对《杨修之死》的认识：

从情节上看，是奸雄曹操杀掉了杨修，实际上是中华文化中最阴暗的一面——权谋文化杀死了杨修。三国时代，无论杨修的主公是谁，恃才放旷的他都难免悲剧。在中华文化圈里，只要权谋文化不死，杨修之死就不止。

从枭雄之奸作恶上升到中华文明的“权谋文化”，我觉得，这并不是骇人听闻。

这样的分析，全面地提升了我们对《杨修之死》的认识。

还比如他对《皇帝的新装》的点睛：

细读课文，不难发现，“怕”是童话中几乎所有人物的共同心理。全文的情节可概括为“恐惧和掩盖”，或者是“怕和装”——怕别人发现自己看不见新衣，怕因此而失去生存权，于是百般掩盖。

汪洋老师用三个字“生存权”，便轻轻松松地点中了这个童话故事的穴道。这三个字，也让汪洋老师对于《皇帝的新装》的全新解读文章《安徒生笔下只有讽刺吗》逻辑自证，充满了震撼人心的力量。

第四，他在文本解读中表现出了强大的思辨力和批判精神。

读汪洋老师的书，我觉得，与其说他发现了文本的奥妙，还不如说，他发现了生活的奥妙。他的特异功能在于：一旦文字和生活有了落差，或者不再接榫，他的警觉性立即就来了。这让他的文字具有强烈的批判意识。这简直成为了他的独门秘籍。

比如他指出曹文轩的名篇《孤独之旅》的败笔之处：

但是，笔者以为，只要我们联系生活来思考，就不难发现《孤独之旅》在艺术上存在败笔：情节处理简单草率，失去了艺术的真实性。

除去杜小康父子初到大芦苇荡里恐惧孤独的时间，杜小康从开始接受孤独的现实到暴风雨来临的那天应该是1个月左右的时间。也就是说，从行文来看，杜小康完成少年到坚强的“小大人”的蜕变所用的时间不长，完成蜕变的关键因素就是他接受了孤独和磨难的现实。这不符合生活的真实。难道只要接受孤独一段时间，一个少年就能迅速蜕变成比成人还坚强的“小大人”吗？显然，在现实生活中，这种概率是很低的。适应了孤独的环境和心智的快速成熟是不能划等号的。显然，杜小康成熟得太快，有些不合情理。这样的情节失去了生活的真实。

这些文字是让我惊叹的。为什么呢？不迷信著名作家当然本身就是一种可贵的精神。不仅仅如此，我更看重的是这位年轻人文本推理精神和探究精神。他不仅深深地浸淫在文本中，最可贵的是，他不仅进得去，他还出得来。他能自觉地挣脱“只在此山中，云深不知处”“正入万山圈子里，一山放过一山拦”的文本阅读局限，而进入“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”“会当凌绝顶，一览众山小”的阅读境界。

一个孩子到底可不可能在经历了巨大的生活变故后在极短的时间内走向成熟，我觉得，还可以探讨和认证。我欣赏的是汪洋老师的思维方式——他调动他全部的生命体验去证伪一个观点的勇气。就是因为这样的勇气，我们的文学才走向了更真更诚的道路。

这样的批判和思辨，在这本书中还有很多。我觉得，它们实在可算是本书的精

华之精华了。

总之，在阅读中，汪洋老师始终是一个自由的思想者。他很少成见，亦无束缚。他的阅读和写作状态，汪洋恣肆，随心所欲。作为中学语文教师——在现在的严酷的应试竞争的高压下，没有被捆缚，没有被钝化，而是能够保持这样的一种灵性敏锐和勇敢，实在了不起。

第五，他拥有了把文本解读成果转化为课堂实践的十方神器。

文本解读的能力和课堂操作的能力，完全是两种能力。

在《〈老王〉为什么要这样教》中，我写道：

而阅读教学是文本细读之后的“再读”和“再创造”。优质教学深植于优质的文本细读，但，并不等于说优质的文本细读就必然能够产生优质教学。文本细读，是前提条件，是根基，是动力资源，但是，也仅仅是动力资源。

文本细读，是属于教师本位的。而课堂教学，是立足于学生本位的。把细读的成果转化为教学的内容和程序，这中间，还隔着千山万水。

只有一个摆渡者——教师。

你如何把你的发现呈现给学生呢？

你会经常发现山重水复之后还是山重水复。因为阅读是自我的事，而阅读教学却是自我和他者发生关系的事。他者一旦介入，你便天然担负起引领的责任。你如何带领一群孩子——他们或者自以为全都看到了，或者觉得自己什么都没有看到。他们有的已经会走，有的还不会爬。他们有的感性，有的理性——你如何带领着他们，穿行在多重话语之间，让人都有所思、有所得、有所悟，甚至有所创。

这真的是一个永恒的难题！

所以，课堂教学，也是一种出生入死。

所以，文本解读高手未必是课堂实践高手。

既能解读，又能上课，那才算真英雄。

显然，汪洋老师在这方面，是典型的“双核教师”——一边解读，一边实践。这也是这本书的最大亮点：我们既能够看到解读的成果，又能够看到他把解读“落地”到课堂上的成果。

对《我的叔叔于勒》的教学，他这样说：

一年多前，笔者曾经执教该课。当时的教学思路是引导学生读出他们在独立阅读状态下读不出来的内容，让他们在自以为平淡处读出波澜。教学实践表明，笔者的教学目标基本达成，其课堂实录（《多义性文本解读视角——以〈我的叔叔于勒〉为例》）也发表在2014年第6期《教育研究与评论》上。如今重新执教《我的叔叔于勒》，笔者决定在原有基础上进行升格：从教学生读出内容到教学生阅读策略。升

格后的教学策略是不仅要引导学生读出他们在独立阅读状态下读不出的内容，还要教给他们阅读策略，让他们课后在独立阅读时能有意识地运用课堂上学到的阅读策略。

从这段话中，我们可以看到在课堂实践中汪洋老师的孜孜追求是富有层次的：首先，要让解读成果落实到课堂；其次，要让自己的学生享受到高层次的阅读快感；最后，要“从教学生读出内容到教学生阅读策略”。

其专业之心动人，其专业之诚可鉴！

在教学《我的叔叔于勒》时，他设计问题的灵巧度、开放度、包容度都让我赞叹。比如他的连环追问：

问题一：你认为于勒认出了哥哥吗？

问题二：是于勒认出了哥哥，这篇小说精彩呢？还是于勒没有认出哥哥，这篇小说精彩？为什么？

问题三：于勒没有认出哥哥在逻辑上也是成立的。那么，为什么莫泊桑不明确写出于勒认出了哥哥，或者于勒没有认出哥哥呢？

.....

汪洋老师和学生具体的互动，请你仔细去阅读这本书吧。总之，我的感觉就是汪洋老师的课堂，很有点儿像《明湖居听说》中的白妞说书：

哪知他于那极高的地方，尚能回环转折。几啭之后，又高一层，接连有三四叠，节节高起。恍如由傲来峰西面攀登泰山的景象：初看傲来峰削壁千仞，以为上与天通；及至翻到傲来峰顶，才见扇子崖更在傲来峰上；及至翻到扇子崖，又见南天门更在扇子崖上：愈翻愈险，愈险愈奇。

阅读汪洋老师，简直是对自己的智力的挑战，那感觉真是好极了。

一边练习解读，一边锤炼课堂，这是教师专业发展的最好路径。汪洋老师正走在这条路上，走得稳健而且意气风发。

二

最后，想简单说一说另外一个认识：在汪洋老师杰出的文本解读能力的背后，是其杰出的生活能力，或者说，是他经营自己生命的能力。

我说他是“汪洋恣肆地活在尘土里”。

“汪洋恣肆”和“尘土”既是他的文本解读形象——纵横驰骋的开阔思路和悲天悯人的人文情怀。

“汪洋恣肆”和“尘土”亦是他日常生命中的形象——活得脚踏实地而又激情洋溢。

我和汪洋老师本不相识。他在南方，我在北方，天高地迥，实在没有成为朋友

的时空可能性。我们的相识相知，乃是因为语文江湖中的邂逅和交流。

我自己是从西部的农村中学一步步走过来的。我知道，在中小学的第一线，事务有多么繁杂，压力有多么巨大。实际的情况是，大部分年轻人，都在各种具体而琐细的工作中慢慢忘掉了最初的理想和追求。随波逐流，得过且过是相当部分教师的生命状态。

而青年教师要想成为优秀教师，卓越教师的重要路径是：不仅要打理好自己的田园，还要有一块自己的花园。

除了要完成对得起自己的工资的那份工作，你必须还能够持之以恒地，围绕着一个小小的目标，躬耕不已。

汪洋老师有他的花园子：经典文学文本的解读以及课堂转化。

因为有了这样一个小目标，汪洋老师的生活，便呈现出了另外的一种状态。

每一个文本于他，都不再仅仅是一篇传授知识训练学生能力的课文，它们被赋予了全新的意义：汪洋老师和这些文本，渐渐形成了一种血浓于水的关系。他用自己的精血解读它们，而焕然一新的文本，也让汪洋老师的生命，如树般不断拔节。

一篇一篇的解读，就是汪洋老师自我成长的一座一座纪念碑。一节一节的课堂作品，搭就了一个语文人攀登语文梦想的天梯。

到今天，这个当年默默无闻的年轻人，在中语界已经小有名气。

最为重要的是，因为这样的努力，教书，不再是需要咬牙切齿才能坚持的劳役。语文于汪洋老师，成为了一份甜蜜的挂念和深远的担当。我相信，每一天，当汪洋老师翻开语文课本的时候，它不再仅仅只是考试知识点的来源，它们是一个取之不尽用之不竭的宝藏，是一个个变幻无穷的万花筒，是一面面让生命姿态万方的魔镜。

汪洋老师的语文事业和他的生命事业，正在互相成全着。

因为爱上语文而爱上了成长。因为发展了语文所以发展了自己。

汪洋老师，活在自己的语文花园中，沉醉不知归路了。

我是提倡“青春之语文”的。

所谓青春语文，其本质就是提倡通过灵性阅读、生命写作、激情生活三条路径使语文教学过程保持青春状态，进而为教师和学生创造、保持、享受整个人生的青春状态（即幸福人生）作准备。

青春语文的终极目标在于提升和改变教师和学生的生命状态，让师生双方都永葆青春的激情。

青春语文的底座是生活，是整个语文教学系统中每个人的生命状态。只有当灵性阅读、生命写作和激情生活相互融合，互为支撑的时候，青春语文，才真正成为了一种语文追求。

青春语文的核心主张在现阶段有两个：

第一个是：青春语文，见自我，见天地，见众生。

第二个是：青春语文，你的教法就是你的活法。你怎么活，你就怎么教。你怎么教，你就怎么活。

青春语文的研究点着力点就在于打通教法和活法。

“语文行为”和“生命行为”是天然相通的。

我欣喜地看到，汪洋老师，也正走在这样的道路上。

经由他的奋斗，他不仅拥有了自己论文，自己的专著，自己的个性鲜明的课堂，更拥有了独一无二的幸福人生。

这样的语文人，将永远活在青春期。

以此祝贺汪洋老师专著出版。

祝愿我的这个语文兄弟，继续加油，更到语文的中流击水，浪遏飞舟。

王君

2017年7月2日于清华园

(作者系清华大学附属中学教师)

自序

这本小册子是笔者近年来从事阅读教学工作的总结。

长期的实践与观察表明，阅读教学失去应有的魅力，原因往往有两点。一是课堂教学与生活绝缘，二是课堂教学重复学生在独立状态下能够感知理解的内容。关于第一点，前人的研究已经很充分了。关于第二点，学界也达成了一些共识：阅读教学要教学生在独立状态下感知理解不了的内容，通俗地说就是“教学生不会的”。我们把学生在独立状态下能感知理解的内容称为学生的阅读“初感”。阅读教学的目的正是要学生超越自己的“初感”（李海林语）。

笔者以为，语文学科与其他学科相比，有一个很大的不同点——母语性质。相对而言，其他学科的学习起点往往是零。而语文的母语性质决定了，学生在入学之初就具备了一定的听说等语文素养。这决定了语文教学的起点不能从零开始。对于已经基本熟识3000多个汉字的初中生而言，大多数现代文和白话小说，他们在独立状态下是能感知理解到很多内容的。而我们的阅读教学有时候似乎忘记了这个简单的事，在课堂上一再重复学生一望即可感知理解的内容，间或添加几个从小学开始语文老师就反复言说的专业术语（如各类修辞、对比、烘托、铺垫等）。由于这些内容无法冲击学生的原有认知结构，课堂教学的内容不具有挑战性，学生自然觉得“没劲”。正如孙绍振先生所言：“在语文课上重复一望而知的东西，我从中学时代对之就十分厌恶。从那时我就立志，有朝一日，我当语文老师一定要讲出学生感觉到又说不出来，或者以为是一望而知，其实是一无所知的东西来。”孙绍振先生所立之志其实就是把阅读教学的目标定位为引导学生超越初感。在这一点上，孙先生与李海林教授不谋而合。

但是，该如何引导学生超越初感呢？

首先我们语文教师要有超越学生初感的教学内容，即我们要在文本中读出学生在独立状态下无法读出的内容，并根据课程与学情选择其中适宜部分作为教学内容。根据长期的观察与反省，笔者以为，如果我们不在课前大量阅读与课文相关的学术文献，我们对经典文本（本书所指不包括古诗文，下同）的理解水平并不比优秀学生深刻多少。在教学一线，能在课前大量阅读与课文相关文献的语文教师少之又少。

没有超越学生初感的教学内容，我们的课堂教学就只能重复学生的阅读初感了。笔者一直以为，只有语文教师对经典文本的解读水平在优秀学生的十倍以上，阅读教学才有超越初感的可能。这又让人不得不正视那朴素的真理：给学生一杯水，教师要有一桶水。语文教改走到今天，这句土得掉渣的话仍然刺耳地提醒着我们语文教师。李海林教授曾经撰文，提出语文教学要有“干货”的观点：“阅读教学，教师个人对文本的具体的阅读过程、阅读结论，是阅读教学的干货。我阅读文本有自己的心得，我走到课堂里就有自信心，就有教学的欲望，因为我确信我有货给学生，而且是在学生没有看到货的地方我挖出了货，是在学生自以为没有货、不可能有货的地方我挖出了货。”（李海林. 语文教学要有“干货”[J]. 语文学刊. 2015, (3).）阅读教学有“干货”，超越初感才有了起点。如何提高我们的文本解读水平，让我们有“干货”可教？除了大量阅读，别无它法。首先是养成阅读的习惯，提升自身的阅读素养，让我们的阅读素养远在优秀学生之上；其次是大量阅读与课文相关的文献，了解前人对文本的解读成果。当然，我们不能将所有的“干货”都教给学生，我们要根据课程与学情，选择其中的一部分“干货”作为引导学生超越初感的教学内容。

当我们确定了引导学生超越初感的教学内容之后，我们所要做的就是教学技术和教学艺术层面上的工作了。这一层面上的工作学界已有丰富的研究成果，笔者就不赘言了。

近年来，笔者自觉地将引导学生超越初感作为阅读教学的出发点和基本目标，并在实践中总结出一些操作策略。这本小册子就是对这些操作策略尝试进行梳理。

近年来，笔者的探索主要集中在初中经典文本的教学上，所以这本小册子的内容是以超越初感为教学起点和基本目标的初中经典文本解读策略与教学策略的探索，因此以《超越初感——初中经典文本解读与教学策略》为书名。

正如前文所言，对文本的解读能力是引导学生超越初感的起点，大量阅读，提升自身阅读素养是提高文本解读能力的不二法门。尽管如此，我们相信经典文本的解读还是有规律性的策略的，掌握这些策略会有利于我们文本解读能力的提升。孙绍振、王先霈等学者近年来出版了不少受欢迎的文本解读专著，各大中学语文教学类期刊一般都设有《文本解读》专栏。笔者近年来在各类期刊上发表了20余篇经典文本解读类论文，本书尝试从中梳理出一些规律性的解读策略。

要实现超越初感的教学目标，教学策略的选择也非常关键。笔者近年来在各大期刊上发表了近20篇经典文本教学策略类论文，本书尝试从中梳理一些规律性的教学策略。

笔者在书中简略地介绍了经典文本的具体解读策略，而后附上已发表的相关论

自序

文（含个别未发表的）若干篇。由此组成本书的第一章：经典文本解读策略。由于选入本书的单篇论文往往含有多种解读策略，所以各节所选论文在解读策略上难免有重复之处，望读者谅解！

由于教学策略大致可以理解为在学情的关照下引导学生如何像教师那样去解读文本，因此，笔者没有再简述经典文本的具体教学策略，只以具体的相关论文组成本书的第二章：经典文本解读策略。同样，由于选入本书的单篇论文往往含有多种教学策略，所以各节所选论文在教学策略上也有重复之处，也望读者谅解！

这是笔者第一次以“出书”的形式总结在语文教学中的探索，幼稚不成熟之处难免遍布全书。希望这是笔者的一次自我提升，也希望这本小册子能够给同行以参考。

这四年，笔者能写出四十多篇论文，除了个人的努力之外，最要感谢的是师长的点拨与鼓励。没有冯善亮先生、郑文富先生和梁明书先生的指点与激励，或许笔者至今仍然写不出一篇像样的专业论文，他们是笔者的启蒙老师。在专业写作的早期，著名特级教师王君先生拨冗给予了笔者热情的鼓励和专业的指导，使笔者不断前进。四年以来，韩军先生、程少堂先生、邓彤先生、刘恩樵先生等著名特级教师也给了笔者不少激励和指点。笔者还要特别感谢山东李得安先生。李先生几乎是笔者每篇论文的第一个读者，他还在第一时间给笔者提出了修改意见。

作为一线教师的笔者之所以能抽出这么多时间来从事专业写作，主要归功于家人的付出。他们因此承担了更多的家务，失去了许多笔者应该给予的陪伴。

在这里，笔者还要特别感谢广州市第四十七中汇景实验学校领导对笔者的包容与鼓励！

希望这本小册子的价值能对得起师长的教导，能弥补对家人的愧疚！

汪 洋

2017年6月30日

目 录

CONTENTS

汪洋恣肆地活在尘土里（代序）	王君	1
自序		1

第一章 经典文本解读策略 / 1

第一节 品味文本中词句的反复	1
第二节 品味文本中的暗示与象征	10
第三节 品味文本中的对比	30
第四节 联系生活解读文本	38
第五节 思考文本的争议性解读	46
第六节 引入知识解读文本	59
第七节 品味课文与原著的差异	73
第八节 其余策略	77
补充案例	80

第二章 经典文本教学策略 / 92

第一节 引导学生品味文本中词句的反复	92
第二节 引导学生“驱遣想象”，品味文本中的暗示与象征	100
第三节 引导学生思考文本中的对比	113
第四节 引导学生联系生活品味文本	118
第五节 引导学生思考文本的争议性解读	134
第六节 引导学生借助知识解读文本	140
第七节 引导学生细致地“还原”	155
补充案例	161