

CHENG YU ZHAI
JINDAI WENXUE
CONGGAO

颜廷亮 / 著

成與齋

近代文学丛稿



甘肃人民出版社

CHENG YU ZHAI
JINDAI WENXUE
CONGGAO

成與齋

近代文学丛稿

颜廷亮 / 著



甘肃人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

成欤斋近代文学丛稿 / 颜廷亮著. — 兰州 : 甘肃人民出版社, 2016. 8

ISBN 978-7-226-04988-4

I. ①成… II. ①颜… III. ①中国文学—近代文学—文学研究—文集 IV. ①I206.5-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第209513号

出 版 人: 王永生

责任编辑: 马 强

封面设计: 王林强

成欤斋近代文学丛稿

颜廷亮 著

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市读者大道568号)

甘肃北辰印务有限公司印刷

开本787毫米×1092毫米 1/16 印张30.25 插页2 字数525千

2016年12月第1版 2016年12月第1次印刷

印 数: 1~500

ISBN 978-7-226-04988-4 定 价: 80.00 元

代序

学术“自留地”耕耘四十年 ——我的近代文学研究之路

本来,我是未曾想到要编这本书的。但是,由于我所在单位财务处通知说,账面上我还有一点国家社科基金课题费的余款,如果不用,将被收回,这才决定把我在断断续续进行了长达四十多年的近代文学研究中所写的一些文章——论文以及相关文章,编为诸君面前的这本书,并取名曰《成钦斋近代文学丛稿》。现在,在我所在单位和青年同志巨虹等的帮助下,这本书终于编成了。当此之际,难以免俗的我,觉得需要有一篇序文。恰好,前几年,我曾为一个学术报告会准备了一篇报告稿,题目是“学术‘自留地’里的耕耘——我的近代文学研究之路”。后来,那个学术报告会未能举行,故那个报告稿也就闲放着。考虑到那个报告稿的内容倒还大致适合作为本书的序文,便对之进行一番修改,拿来作为代序,并将题目改为“学术‘自留地’耕耘四十年——我的近代文学研究之路”了。

如副题所示,这篇代序本来是要报告我四十多年近代文学研究之历程的,但我却用了“学术‘自留地’耕耘四十年”这样一个正题,这是为什么呢?原来,我的近代文学研究,对所在单位而言,并不是所定科研方向和研究计划之内的研究。我是1980年年底到所在单位从事研究工作的,按照单位的意见,主要从事敦煌文学和敦煌文化以及甘肃古代文学研究,其所取得的成绩也都基本上是敦煌文学研究和敦煌文化研究方面的。至于近代文学研究,实际上纯粹是自选自定的,有点类似于过去农业合作社和人民公社时期农民的自留地,不仅完全是在完成单位所定研究任务之外自挤时间为之,而且是悄然为之的。所以,我觉得确实是“学术‘自留地’耕耘四十年”,因而也就以之为正题并作为代序了。

不过,就我自己而言,所谓近代文学研究之路,其实就是以黄世仲研究为主线的近代文学研究之路;在黄世仲研究之外,我也涉及过一些近代文学研究方面的其他问题,撰写过若干有关近代文学研究方面其他问题的论文乃至专著,但那其实都是为了研究黄世仲而涉及、而撰写的。所以,下面我也就将以介绍黄世仲研究为主线,以介绍我的近代文学研究的前前后后了。

首先需要说明,我这一生所从事的文学研究,主要涉及两个领域,一是敦煌文学,一是近代文学。但是,当初既未想到此生会和敦煌文学打交道,也未料到此生会和近代文学打交道,没有想到近代文学研究会是“学术‘自留地’”里的耕耘。只是由于一个偶然的原因,我才对近代文学产生了兴趣,并终于走上了近代文学研究这条学术研究之路。

20世纪50年代后期在兰州大学中文系上学的时候,我最喜欢的是文艺理论;对文学史,包括中国文学史和外国文学史,相对而言,兴趣并不怎么大。1960年大学毕业留校以后,系领导决定我从事文学理论教学,并派我到北京大学师从杨晦教授进修文学理论,因而对文学理论的兴趣更是有所增加。但是,仅仅过了几年,随着“文化大革命”的开始和持续,我的兴趣却发生了一个很大的变化,就是对近代文学产生了兴趣,并在从事与近代文学无关的研究以及大量非研究工作的同时,走上了近代文学研究的道路,断断续续地搞了几十年。

原来,我从事近代文学研究,是从对作为近代小说史上革命派小说最具影响的作家黄世仲的最具代表性的长篇小说《洪秀全演义》发生兴趣开始的,而之所以从对《洪秀全演义》发生兴趣,则是由于1966年“文化大革命”开始后不久,很偶然地得到了一本20世纪30年代上海大达图书供应社出版的、书名题作《革命历史说部洪秀全》的《洪秀全演义》的上册。

这就又有必要从我知道黄世仲其人及其长篇小说《洪秀全演义》谈起。

黄世仲既是近代中国一位坚定、热情的民主革命家,又是清末民主革命派最有代表性的小说家。他在辛亥革命的政治和思想理论宣传方面贡献很大,而尤以在革命文学创作、特别是革命小说创作方面的贡献闻名于时,其所创作的中长篇小说据现在所知就至少有22部之多,此外还有大量政论、戏剧、曲艺等作品,以及一系列重

要的小说理论著作。他的《洪秀全演义》是晚清革命派小说的最高代表,他本人也是晚清革命派最有代表性的小说家。然而,就是这样一位民主革命杰出的革命家和小说家,最后却因为坚持民主共和理想,而被本来属于同一战壕中的战友以莫须有的罪名杀害,成为中华民国建立后第一个大冤案的受害者。他把自己的一生乃至生命贡献给了辛亥革命的伟大事业。最初,我对这一切是知之甚少的。记得还是在读大学中文系的最后两年,也就是从1958年到1960年,我已经从课堂上、特别是从当时几个大学中文系学生编写的中国文学史、中国小说史,尤其是中国近代文学史著作,诸如北京大学中文系1955级《中国小说史稿》编辑委员会编《中国小说史稿》^①、复旦大学中文系1956级中国近代文学史编写小组编《中国近代文学史稿》^②等以及阿英先生所著《晚清小说史》^③等中,知道有这么一部书名为《洪秀全演义》的晚清小说,知道这部小说的作者是黄世仲。然而,当时我对《洪秀全演义》、对黄世仲的了解实在很少,也从来没有产生过对其进行研究的兴趣和打算。当得到上海大达图书供应社出版的《洪秀全演义》的时候,“文化大革命”已在进行,学校的教学已经完全停止,大家都忙着“造反”、“破四旧”。我呢?除了有时不得不跟着瞎起哄“闹革命”外,无事可做。当然可以悄悄读书,但真要读书嘛,想来也只能读“革命”的书,以免发生什么意外。恰好,《洪秀全演义》不仅是写洪秀全闹革命的晚清革命派小说,而且我所得到的这一本书名上还有“革命”二字,心想读起来不会惹什么麻烦,所以也就读了起来。这一读不打紧,却因此而对黄世仲的这部《洪秀全演义》发生了兴趣,因为觉得这部小说既是一向似乎并不为绝大多数研究者怎么在意的晚清革命小说,从思想倾向方面讲颇有价值;又不像几部相当著名的所谓谴责小说那样读起来往往令人生厌,而是艺术上也高出那些谴责小说一等。因而朦朦胧胧地不仅觉得其作很值得关注,而且觉得其人也很不一般。随着兴趣的产生,也就萌发了对这本小说及其作者进行研究的念头,从而重新认真地阅读了《资产阶级民主主义革命小说》^④、《黄小配》^⑤等原已

①《中国小说史稿》,北京:中华书局,1960年5月出版。

②《中国近代文学史稿》,北京:中华书局,1960年5月出版。

③《晚清小说史》,北京:作家出版社1958年5月据商务印书馆1937年原版略加删节重印。

④《资产阶级民主主义革命小说》,北京大学中文系1955级《中国小说史稿》编辑委员会编《中国小说史稿》第七编第十七章,北京:人民文学出版社,1960年4月初版,1973年12月第二版。

⑤《黄小配》,复旦大学中文系1956级中国近代文学史编写小组编《中国近代文学史稿》第四章第一节《资产阶级民主主义革命中的文学活动》,北京:中华书局,1960年5月出版。

阅读过的相关论著以及阿英先生所编收有黄世仲长篇小说《大马扁》和《廿载繁华梦》的《晚清文学丛钞·小说三卷》^①、《陈天华、黄小配的资产阶级革命小说》^②、《民主革命的吼声》^③等原未阅读过的相关论著,并开始注意收集有关资料进行研究。当时,还没有意识到,如此这般其实就是选择黄世仲研究、从而也就是选择近代文学研究作为自己的研究方向,但却确实是多少有点稀里糊涂地把黄世仲研究、从而把晚清小说研究、把近代文学研究确定成了自己的研究方向,多少有点稀里糊涂地步入了黄世仲研究和晚清小说研究、整个近代文学研究的殿堂。总之,我是从对《洪秀全演义》及其作者黄世仲这个人产生兴趣和萌生研究的念头开始,进入了近代文学研究这个领域的。

不过,之所以会如此,现在回想起来,实际上并非偶然,而是还有一个大概可以说是属于必然性的原因。“文化大革命”开始之后,我在究竟要不要继续把文学理论研究作为自己长期研究方向这个问题上,有了新的考虑:①在全部文学研究中,文学理论研究本来是很重要、很有意思的。但是,当时我总觉得自己文学理论研究,既缺乏从事创作实践方面的经验,又没有丰富的中外文学史、特别是中国文学史方面的知识,因而有些空对空,觉得长此下去,不会有多么大的出息。②文学理论和现实的政治有紧密的、直接的关系。在政治运动一个接着一个的情况下搞文学理论研究,我总觉得自己思维比较迟钝,总觉得既赶不上政治形势、又赶不上快速变化的文学理论形势。事实上,新中国成立以后许多年中几次大的政治运动,都和文学、和文学理论紧相联系,都冲击了文学、冲击了文学理论。“文化大革命”初期,我还是个年轻人,自以为还是忠于并高举马列文艺理论和毛泽东文艺思想旗帜的,但我的文学理论教学,也还是受到过冲击,还是被说成是在宣扬修正主义文艺思想,还是被批判。所以,也就感到文学理论研究不好搞,甚至觉得搞文学理论研究缺少安全感。③从上面两点可以看出,对继续研究文学理论、从事文学理论教学,我虽然没有想完全放弃,但却确实是已经有点动摇,很想转换一下方向了。然而,文学研究,有论有史,或论或史,非史即论,非论即史,不想继续搞文学理论研究了,那就只能搞文学史研究。但文

①《晚清文学丛钞·小说三卷》,北京:中华书局,1960年8月出版。

②《陈天华、黄小配的资产阶级革命小说》,北京大学中文系编《中国小说史》第五编第十八章第六节,北京:人民文学出版社1978年11月出版。

③《民主革命的吼声》,南开大学中文系编《中国小说史简编》近代部分之十五,北京:人民文学出版社1979年5月出版。

学史研究范围很大,即便是天才人物,也不可能什么都搞、什么都能搞出像样的成绩,何况我等凡夫俗子!考虑到自己的外语水平不怎么样,所以便想研究中国文学史。不过,中国文学史,上下数千年,无代无作家,无时无作品,也不是我等凡人想全面系统深入研究就可以如愿以偿地进行的。那么,选哪一段进行研究呢?当时实在是有点拿不定主意,考虑到此事反正也不是什么必须马上决断的急事,所以也就犹豫着、拖延着;也曾想研究我自己觉得还比较熟悉的唐代文学^①,但并未确定。恰好,偶然得到了《革命历史说部洪秀全》,并对之产生了兴趣,萌发了对这本小说及其作者进行研究的念头,真可以说是必然性遇到了偶然性。于是,这才做出了把研究方向转换到黄世仲研究、从而转换到整个近代文学的研究上来的选择,并断断续续坚持了四十多年。

二

那么,断断续续四十多年的黄世仲研究之路究竟是怎样走过来的?我觉得大体上可以分为三个阶段:

第一个阶段:开始阶段,即黄世仲革命生涯和小说生涯本身研究的阶段,或者说是就事论事式研究的阶段。由于是从开始研究《洪秀全演义》及其作者黄世仲开始了自己的近代文学研究的,所以开始阶段我也就只能紧紧扣住《洪秀全演义》及其作者黄世仲来做文章,而不会考虑整个晚清小说乃至整个近代文学研究。

不过,当我步入黄世仲研究的时候,黄世仲虽然已经去世半个多世纪,而有关的研究成果却少得可怜。大约由于黄世仲是在中华民国政府建立当年,在孙中山、胡汉民、陈炯明围绕广东都督而进行的政治较量中被冤杀的,与当年冤案有直接关系的当事人孙中山、胡汉民、陈炯明均还在世,其冤案也长期未能得到平反吧,在其去世后的最初二十来年间,大约同投鼠忌器有关,基本上无人对其进行研究。抗日战争时期及之后,情况略有改变:当年曾为胡汉民枪杀黄世仲之举辩护过的孙中山已于1925年3月12日病逝;下令拘押黄世仲的陈炯明其人1922年已叛变革命,不仅因而广受革命舆论谴责,而且已于1933年9月22日病故;下令枪杀黄世仲的胡汉民其人也已在蒋介石政府中失势,并于1935年5月12日死去。在这种情况下,黄世仲

^①1958年“大跃进”年代,我所在的兰州大学中文系学生,像北京、上海等地的大学中文系学生一样,也编写过中国文学史教材。当时,我还是唐代这一段编写组的负责人,所以对这一段知道得稍多些。

研究情况较前要好一些，这表现为至少是出现了真正可以称得上学术研究的成果。不过，总的说来，仍然甚少，据现在所知，仅有分别出自冯自由、杨世骥两位先生之手的两篇文章《〈洪秀全演义〉作者黄世仲》^①和《黄世仲》^②，以及阿英先生在《晚清小说史》中涉及黄世仲作品的几段文字^③。新中国成立以后，最初一些年间，这种情况并无明显改善。到了20世纪60年代初，曾出现过一个似可注意的黄世仲研究高潮；不过，令人感到遗憾的，一是这仅仅是个基本上发生在广州一地的、并不太大的高潮，二是当时所发表的一些相关文章，虽然有的颇可注意，但基本上都是些介绍性乃至带有某种程度的随意性的文章，学术性并不强，有的似乎根本谈不上有学术性。所以，那时候研究黄世仲，现成的资料奇缺，可供参考成果也很少。要研究黄世仲，并不容易，可以说一切都得从头开始。然而，当时正处于“文化大革命”时期，是很难收集到多少资料进行研究的，我也确实没有收集到多少资料，更没有进行怎么有效的研究。

只是到了1976年“文化大革命”结束以后，我才真正把黄世仲研究提上日程。当时，我还在非学术研究单位工作，无法全身心地进行黄世仲研究。不过，我的心思毕竟已经不在那个单位，甚至还干脆向那个单位请了几个月假，到省图书馆查阅有关黄世仲的资料，觅读相关成果，并利用已经掌握到的有限资料、参考前人已有成果，进行初步的研究，并在1979年3月试写过一篇题为《关于黄世仲的生平——就〈中国小说史〉相应部分谈几个意见》^④的论文，虽然某刊物的某编辑以与学术无关的原因拒绝发表，但迄今我仍觉得，作为我的黄世仲研究学术生涯开始时的一部分，就当时的黄世仲研究而言，那篇论文还是有可取之处的，后来我在撰写2012年4月出版的拙著《黄世仲革命生涯和小说生涯考论》时还将其中的某些论点和论述组合到书中。

第二个阶段：扩大研究范围阶段，即把对黄世仲生平和小说创作的研究，扩大到包括对其背景进行研究的阶段，或者说是既研究黄世仲生平和小说创作本身、又对晚清历史和晚清小说史乃至整个近代历史和近代小说近代文学进行补课的阶段。

对黄世仲生平和小说创作本身的研究、就事论事式的黄世仲研究，大约仅仅持

①冯自由：《〈洪秀全演义〉作者黄世仲》，《革命逸史》第二集，北京：中华书局，1981年7月出版。

②杨世骥：《黄世仲》，《新中华》复刊第一卷第十二期；《文苑谈往》第一集，重庆：中华书局，1945年4月出版。

③阿英先生在《晚清小说史》中涉及黄世仲作品的几段文字主要是《立宪运动面面观》、《官僚生活的暴露》、《讲史与公案》（第七、十一、十二章）。《晚清小说史》，北京：人民文学出版社1980年8月出版。

④该文题为《关于黄世仲的生平——就〈中国小说史〉相应部分谈几个意见》，本书附于第四编之后，供参考。

续到 20 世纪 70 年代和 80 年代之交,就基本结束了。因为,在此过程中,我已经感觉到,研究黄世仲,不能就其人论其人、就其作论其作,而是应当至少将其人其作放到整个晚清历史和晚清小说史、近代历史和近代小说近代文学发展历程这个广阔的背景上进行研究,才能真正认识黄世仲、认识他的作品,才能真正解决其历史定位问题。黄世仲其人的革命活动是在特定的社会历史即晚清历史环境中进行的,本身就是晚清历史的一个组成部分;他的小说创作还是在晚清小说史和近代文学史这个背景上进行的,是晚清小说史和近代文学史的一个组成部分。研究黄世仲,不了解其生活的时代、不研究其时代背景怎么行呢?不仅应当了解其生活的时代、研究其时代背景,而且更应当如此。因为,当时我的黄世仲研究虽然还开始不久,但学术研究的常识有个提示,就是最终必须回答黄世仲在晚清小说史上的地位问题,而要回答这个问题,当然必须对整个晚清历史和晚清小说史、近代文学史至少有较多的了解、较多的研究,而我恰好在整个晚清历史和晚清小说史、近代文学史方面的知识虽然有一些,但那也不过限于在读大学时从课堂上听到的那么一点点,就研究黄世仲的需要来说,实在很不够、很可怜,需要好好地补补课。以对作为黄世仲研究之一部分的黄世仲的小说理论研究为例吧,就是如此。本来,大约同在上大学时已经接触到晚清小说理论、毕业后又从事文学理论教学有关吧,置于我偶然得到的那本《革命历史说部洪秀全》上册卷首的章太炎所写序文和黄世仲所写《例言》,也引起了我的兴趣,觉得晚清小说理论并不像当年在课堂上所得到的似乎只是维新改良派小说理论的印象,而是还有民主革命派小说理论。所以,也就在初步做关于黄世仲的功课的同时,设法阅读了一些相关的资料和论文,希望能对晚清小说理论的真实情况多少有所了解。这大约也可以说是我当初走上黄世仲和整个近代小说史、近代文学史研究的又一个标志吧!现在,既要研究黄世仲的小说理论,自然也就应就其专写一篇论文,论定黄世仲的小说理论在整个晚清小说理论发展史上的地位。然而,研究一个人物的历史贡献、历史地位,是要看其与其前人、同时期人相比,有些什么样的符合历史前进方向或对政治、思想、经济、学术、技术、文学等等方面的发展有益有利的新作为、新贡献的。研究黄世仲的小说理论,当然也不例外,也需要在原先就整个晚清小说理论已做的阅读相关资料和论文等工作的基础上,对整个晚清小说理论进行研究,以了解黄世仲之前的和同时期的人们在小说理论方面做过一些什么工作、有些什么建树。否则,怎么能够准确地评价黄世仲在小说理论方面有什么新见、什么贡献呢?于是,

我也就用了不少时间,对整个晚清小说理论进行了比较系统深入的学习和研究,这种学习和研究后来还以包括论述黄世仲小说理论的内容在内的《晚清小说理论》一书的写作作为小结。与此相类,我的整个黄世仲研究,也就很快地在20世纪70至80年代之交发生了变化,即由就事论事式的黄世仲生平和创作本身研究,演变成包括黄世仲本身研究在内的整个晚清历史和晚清小说史研究,或者说由就事论事式的黄世仲生平和创作本身的研究,扩大到既进行就事论事式的黄世仲研究,又进行对黄世仲生平和小说创作的晚清历史和晚清小说史、近代历史和近代文学发展历程的研究。这个阶段一直持续到我即将退休的时候,前后约20年之久。

在这个持续了大约二十来年之久的阶段上,在黄世仲研究方面,我做了这么几件事:

(一)在作为黄世仲研究背景研究之一的晚清小说史研究中,首次提出并在一系列论文中论证了包括黄世仲小说理论在内的晚清革命派小说理论的存在及其基本内容和历史地位,从而纠正了历来视晚清小说理论为改良派小说理论一统天下的错误认识,推动晚清小说理论研究向前大大发展了一步。首次提出并对晚清革命派小说理论的存在加以论证的,是我所写的第一篇关于晚清小说理论的论文和第一篇正式发表的关于中国近代文学的论文《晚清小说理论研究中的一个问题》^①。该文发表后,受到中国近代文学研究界乃至文学理论研究界的重视,陈荒煤主编《文艺理论研究》1980年第3期还刊发了以《晚清没有资产阶级革命派的小说理论吗?》为题的摘要。在此之后的大约两年间,我又发表了《晚清小说理论发展新阶段的一个标志》^②等多篇从不同角度论述晚清革命派小说理论的文章,还应《光明日报》副刊《文学遗产》之约撰写了《略谈晚清革命派的小说理论》一文^③。

(二)在上述作为黄世仲研究背景研究之一的晚清小说理论研究中,不仅提出并论证了“晚清革命派小说理论”这个命题,而且在晚清小说理论研究界首次提出了以晚清革命派小说理论为其三个发展阶段中的逐步深入阶段的“小说理论近代化”的命题,并在后来结构为《晚清小说理论》一书^④的一系列论文中对之进行了受到学术界重视并赞同的论述,近多年间出版的几部中国近代文学研究史专著中均给予这部

①《晚清小说理论研究中的一个问题》,《甘肃师大学报》1980年第2期。

②《晚清小说理论发展新阶段的一个标志》,甘肃《社会科学》1981年第2期。

③《略谈晚清革命派的小说理论》,《光明日报》1983年2月8日。

④《晚清小说理论》,北京:中华书局1996年8月出版。

专著以好评。

(三)在学习作为黄世仲研究更大背景研究的中国近代文学史的基础上,在为应邀赴广州出席“中国近代文学的特点、性质和分期学术研讨会”而精心准备的论文《关于中国文学近代化过程的几个问题》^①中,和与会另外一位专家的一篇论文不约而同地最早提出了“中国文学近代化”的命题,并在论文中进行了系统深入的讨论,对后来的中国近代文学研究有很大影响。后来,把整个中国近代文学作为论述对象的论文还有《俄国文学和近代中国的文学探索》^②等几篇。

(四)在黄世仲研究本身做了大量工作。主要的是:

(1)黄世仲研究历史即所谓“学术史”研究,通过这方面的研究,弄清黄世仲研究的历史和现状、已取得的成绩和存在的问题。这样的工作是任何课题研究都必须做的,我在黄世仲研究中,先前当然也做过,但很不够,需要在这个阶段上继续进行。

(2)黄世仲资料的搜集,包括学术界已知而未见的黄世仲作品的发现和介绍(如《镜中影》)、学术界未知黄世仲作品的新发现(如《广东世家传》、《朝鲜血》等)、黄世仲革命生涯方面的未知行止的新发现,在1983年6月中国社会科学院文学研究所在常熟举行的大型丛书《中国近代文学研究资料丛书》编委会扩大会议上还受命编辑并在之后编成计划收入《丛书》中的《黄世仲研究资料》^③。为此,多次到北京,尤其是到上海、广州等地,跑博物馆,泡图书馆,想方设法,发现资料,拿到资料。虽甚苦,但能发现资料,就会高兴;能拿到资料,更会高兴。

(3)黄世仲小说理论的研究。如前所述,还是在我的黄世仲研究和晚清小说史研究第二阶段开始之后,可能和曾经有过那么几年文艺理论教学的经历有关吧,我不仅对黄世仲的小说创作,而且对体现在《〈洪秀全演义〉自序》、《〈洪秀全演义〉例言》等里面的黄世仲的小说理论颇有兴趣,很想就此专写一篇论文,也确实写成了一篇题为《黄世仲昆仲的小说理论》^④的论文。

(4)黄世仲革命生涯和小说生涯研究,主要是根据所掌握的资料,撰写了《黄世

①《关于中国文学近代化过程的几个问题》,《中国近代文学特点分期》,中山大学出版社1986年10月出版。

②《俄国文学和近代中国的文学探索》,《兰州教育学院学报》1994年第2期。

③该《黄世仲研究资料》后因《中国近代文学研究资料丛书》编辑工作以故中止而未出版。

④《黄世仲昆仲的小说理论》,《宁夏社会科学》1986年第2期。

仲生平諸問題小辨》、《關於黃世仲生平的筆者考誤辨正》、《黃世仲作品諸問題小辨》、《黃世仲作品系年》^①等一系列論文，竊以為可以稱為多有發現、多有創獲。

(5)黃世仲研究歷史和現狀綜論，主要是在1998年撰寫了一篇《黃世仲研究漫議四題》^②，就黃世仲研究的歷史和現狀、黃世仲研究的歷史和現狀、黃世仲之死、黃世仲研究的意義等進行了全面的評述。

總之，這是一個擴大了研究範圍的階段。當然，完全可以將其中的近代歷史背景研究和晚清小說史、近代文學史背景研究，從黃世仲研究總體中獨立出來，分別稱之為近代歷史研究、晚清小說史研究和近代文學史研究。但在我自己的心目中，這個階段其實只是我的黃世仲研究三個階段中的一個中間階段，是一個既研究黃世仲本身，又研究黃世仲生平和小說創作廣闊的近代歷史背景和晚清小說史背景、近代文學史背景的似二而一的階段，或者說是以研究黃世仲生平和小說創作本身為主線，並圍繞着這線主線研究其近代歷史背景和晚清小說史背景、近代文學史背景的階段。從這個意義上講，這裡的背景研究可以認為是副產品。不過，從黃世仲研究的角度講，這裡的背景研究儘管是個副產品，而且是一個可以將其獨立起來並給予很高評價的副產品，但却是我的黃世仲研究的一個不可或缺的組成部分。後來之所以終於能完成關於黃世仲革命生涯和小說生涯的專著，是在這個階段上打好了基礎的。

第三個階段：收官階段，或者說是螺旋式上升到新層次上的黃世仲革命生涯和小說生涯本身的研究階段。

這個階段是从我1998年退休的年齡已到、我在敦煌學等方面的研究已大致搞了一個段落、我的黃世仲革命生涯和小說生涯研究在資料挖掘以及在其基礎上進行的分析論證兩個方面均已有了較大進展、對黃世仲其人其作進行全面系統研究已有較好基礎並寫成了不少有關黃世仲革命生涯和小說生涯的文章的時候，特別是從2001年退休之後開始的，持續到我所期望的黃世仲研究最終目標終於達到的2012年，前後共十多年。在這個階段上，由於已屆退休年齡並終於在2001年退休，我這才

①《黃世仲生平諸問題小辨》、《黃世仲作品諸問題小辨》、《關於黃世仲生平的筆者考誤辨正》、《黃世仲作品系年》等分別見於《近代文學史料》（中國社會科學出版社1985年12月出版）、《蘭州教育學院學報》1998年第1期、（日本）《清末小說》總第10輯（1987年12月出版）、《明清小說研究》1992年第3、4期合刊。

②《黃世仲研究漫議四題》，《蘭州教育學院學報》1998年第1期。

有可能把主要精力放到黄世仲研究上来。事实上也是,虽仍有别的任务(主要是要完成先前已开始进行而尚未完成的《敦煌文学千年史》的撰写工作),而更多的精力还是放到了黄世仲研究上,从第二阶段上进行的包括对其近代历史背景研究和晚清小说史、近代文学史背景研究在内的多头绪研究,九九归一,重新回到对黄世仲生平和小说生涯本身的集中研究上来,撰写了作为自己断断续续40多年黄世仲研究之最终成果的专论黄世仲革命生涯和小说创作的专著。

说起来也十分凑巧,当我我的黄世仲研究开始进入新阶段的时候,黄世仲研究碰到了一个很好的机遇,这就是身在香港的黄世仲的外孙陈坚先生严格地遵从母训,正在许多热心人士的辅助下,大力开展纪念黄世仲的一系列活动,并以私蓄支持黄世仲研究工作。原先,我曾多方打听黄世仲后人的情况,但总是不得要领。1998年1月13日应邀到广州出席广东社科院举办的“黄世仲历史评价座谈会”的时候,经由广东社科院许翼心研究员引荐,得以有幸拜识陈坚先生,这对我进入新阶段的黄世仲研究来说,真是遇到了一个良好的外部条件;此后的十多年间,还不仅参加了陈坚先生组织的几次有关学术活动,而且由于他的支持,我的黄世仲研究得以较好地进行。1999年5月,陈坚先生筹建的“黄世仲事迹陈列馆”在黄世仲故乡广东番禺茭塘司崇文二十四乡大桥(今广州芳村区西塱村大桥)举行开馆仪式,我有幸受邀出席,期间我把拟写一部《黄世仲评传》的计划告诉陈坚先生,并在其在佛山举行的招待与会各界人士的大型宴会上当众宣布了这一计划。回到兰州以后,在完成所承担的国家社科基金项目《敦煌文化》的修改定稿工作的同时,我便开始启动《黄世仲评传》撰写的准备工作。先是为了清理自己先前的黄世仲研究成果并以之为基础完成新阶段的研究任务,把之前所撰写的或已发表,或还未发表的有关黄世仲的论文编为一册,取名《黄世仲与近代中国文学》^①。然后,便着手《黄世仲评传》的撰写工作,同时还应香港纪念黄世仲基金会之约,把我所掌握的黄世仲六种尚无重印本的中长篇小说加以校点,以《重印黄世仲小说六种》为书名分上、下册出版^②。接着,进入《黄世仲评传》的写作。

然而,在动手写起来并写出部分章节后,便觉得事情并不像想象中那么简单。主

①《黄世仲与近代中国文学》,甘肃人民出版社2000年9月出版。

②《重印黄世仲小说六种》,香港:纪念黄世仲基金会2003年2月出版。

要的困难是,黄世仲革命生涯和小说生涯的不少环节因缺少必要的资料而仍然不怎么清楚,比如在1911年武昌起义前后,有那么一段时间黄世仲参加革命活动的情况就一向不明,致使该一段时间成为黄世仲革命生涯研究中的一个重要空白;已大致清楚的一些环节,学术界看法上的分歧还相当大,特别是关于黄世仲之死究竟是“罪有应得”、还是个中华民国成立后全国范围内第一个大冤案这样一个黄世仲研究中的大是大非问题,多少年来看法不一,令人莫衷一是,直接关系到对黄世仲的总体评价。就是说,写评传显然还不完全到时候,需要继续挖掘资料,需要对此前已经挖掘出来的资料进行新的审视释读、对新发现的资料进行梳理,需要以所有挖掘出来的资料为基础对各家的看法进行辨析。事实上,在撰写书稿的同时,在挖掘资料方面下的功夫确实不小。特别是为了填补武昌起义前后黄世仲参加革命活动情况方面研究中的空白,尤其是为了回答黄世仲之死究竟是“罪有应得”、还是一大冤案的问题,利用几次应邀赴港参加与黄世仲有关的学术活动和返程路过广州的机会,到香港大学冯平山图书馆以及中山图书馆查阅资料,吃苦虽不少,而收获很多,打好了扎扎实实的资料基础。特别要说的是,关于黄世仲之死的前因后果和来龙去脉,学术界看法不一,但不仅当年并未留下直接可供得出结论的资料,而且可供做出较为客观、准确推测的资料似乎没有人全面认真搜集整理过,因而一直是《黄世仲评传》写作中遇到的一个最大的难点、一块最难啃的骨头。令人高兴的是,在挖掘资料的过程中,我特别注意搜集并确实从当年的《申报》、《民立报》、《时报》、《华字日报》等报刊中搜集到了很多这方面资料,并将其编成约近六万言之多的《所见民国建立前后广东都督举荐资料选录》,为终于对黄世仲之死究竟是“罪有应得”还是一大冤案的问题做出“分析精当,具有很强的说服力”^①并为全书增色不少的回答,并终于啃完骨头、撰写成现在大家所看到的上册里面共约8万言之多的最后两章(即第八章和第九章《崇高理想追求的悲剧终结》中、下两章)书稿,打好了我自己觉得比较扎实的资料基础。当然,与此同时,书稿仍在写,并在2005年春节前后写完书稿。

已经写成的全书的书稿共有四十来万字,再改一改即可找出版社出版。只是,那时候的书稿主要是对黄世仲的革命生涯进行考证论述的;由于在动手写作之初就已

^①邓绍基:《〈黄世仲革命生涯和小说生涯考论〉序》,《黄世仲革命生涯和小说生涯考论》,北京:人民出版社2012年4月出版。

知道,已有某先生正在组织力量撰写主要论述黄世仲小说创作的专著,因而对其小说生涯只是在考证论述中顺便叙及而未专门进行考论。一些朋友知道这个情况后不以为然,认为黄世仲虽然也是一位民主革命战士,在革命政治和宣传工作方面很有贡献,但主要还是以小说名家的,因而应当有较多的专门篇幅对其小说生涯进行考证论述。我觉得朋友们所说有理,加上已知某先生的计划似乎中途停止,所以便又着手扩写,撰写有关黄世仲小说创作的章节。一年之后的2006年3月,大约字数也有四十万左右的扩写稿完成。

不过,还是在2005年春节前后写完最初预定的书稿的时候,有个问题就摆到了我的面前。原来,那时我忽然意识到,那时之前写成的四十来万字的书稿,其写法和“评传”类著作的写法有很大的不同,显然基本上是考析性质的。我虽然以为这样写很有必要,所以想继续按照这个写法写完全书,但又没有太大把握,因为照此写完,全书就不是原先拟写的《黄世仲评传》,因而也就不宜再以“黄世仲评传”名之而应当更名了。我把这个情况告诉陈坚等先生,想听取意见。结果是:陈坚等先生不仅首肯了这样的写法,而且还强调指出:这个写法不错,比写评传更有意义。于是,当写扩写部分书稿的时候,我也就仍然按照这个基本上属于考析性质的写法写了下来,书名自然也随之更改为《一代英才的去和来——黄世仲革命生涯和小说生涯考论》了。

至此,应当说什么呢?我想应当说的是我长达四十多年的围绕黄世仲研究而做的全部工作,终于有了总字数约八十来万的《黄世仲革命生涯和小说生涯考论》^①这样一个自以为写得还算可以的最终成果。虽然黄世仲研究属于近代作家研究,并且只是对黄世仲这样一位作家的研究,但我却啃了四十多年。所幸,总算是画上了一个句号,尽管自觉这个句号画得还不够圆,但也算是对得起四十多年的春夏秋冬了!

当然,到了这一步,还有一个虽然相关却已非研究本身的问题需要解决:书稿完成大约之后,出版问题一直无法解决。幸好,过了大约四年,才终于有了一个可以解决这个问题机会。原来,2010年3月,我得知一个消息,就是国家社会科学基金办公室早已设有“国家社会科学基金后期资助项目”,是专为解决已经写成或基本写成而无法出版的著作的出版问题而设立的。于是,便抱着一试的想法,向国家社会科学

^①《黄世仲革命生涯和小说生涯考论》,人民出版社2012年4月出版。

基金办公室提出立项申报。2010年8月,获准立项;为易于为人理解,项目名称改为《黄世仲革命生涯和小说生涯考论》。2011年9月,接到国家社会科学基金办公室结项通知。2012年4月,《黄世仲革命生涯和小说生涯考论》由人民出版社分为上、下册出版。至此,第三阶段结束。据知,在结项时评审委员会给予了以下评价:“该著作对黄世仲革命生涯和小说生涯的历史背景与文化生态做了梳理和考辨,其研究在深度开掘和广度拓展上都达到了一个新的水平,对于认识黄世仲在近代革命进程中和近代小说发展史上的地位具有重要意义。成果重史事,详考证,史料充分,论证翔实,评价客观公允。”

三

如同从上文中可以看到的,我的近代文学研究,基本上就是黄世仲的研究,而如前所说,这一研究对我来说其实是一项困难重重的工程,是在兰州乃至整个西北地区实在无师可从的情况下来啃一根硬骨头。但我却从来没有想过放弃,而是将这一研究虽断断续续却终于还是坚持了下来。为什么能够如此呢?2012年年末,作为甘肃省社会科学院院报记者的巨虹同志在采访我的时候,就曾向我问过这个问题,她说:“四十多年时间,对人的一生来说毕竟很长,您却坚持了下来。这样的坚持,除了您刚才所说的读《洪秀全演义》而产生的兴趣、对黄世仲其人的革命精神和革命功绩的进一步了解、对其冤案真相追求的意愿等原因之外,还有别的原因吗?”当时我回答说:

……除了上面所说的根本原因之外,我觉得同以下几点也有关系。其一,我这个人并不聪慧,但我相信,只要认定目标,有勤奋扎实、锲而不舍的精神,不怕苦、不怕难,不偷奸耍滑、不中途而废,以此弥补天分方面的不足,就一定可以做出成绩。其二,在黄世仲研究中,每前进一步,我就会有一种成就感、幸福感,这种成就感和幸福感反过来又会变成动力,促使自己继续努力去发现和解决新的问题。其三,黄世仲研究似乎是在读有关黄世仲这个人的一部大书,每前进一步,都会使我自己对黄世仲其人增加新的认识,进一步感受到黄世仲其人那种对民主革命事业的忠诚和坚定,感受到他从事革命工作和文艺创作的那种近乎狂热的人生状态,都会在其革命精神的感召下增强继续进行研究、不达目的绝不罢休的决心。其四,随着时间的推移,我发现黄世