

Culture and Poetics

文化与诗学

中国文论话语的现代生成

2016年第1辑 总第22辑

北京师范大学文艺学研究中心 编

李春青 赵勇 主编

李春青 执行主编



上海市
著名商
标

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

文化与诗学

(2016 年第 1 辑)

主 编：李春青 赵 勇

执行主编：李春青

编 委：曹卫东 陈太胜 程正民 党圣元

黄卓越 李春青 罗 钢 钱 翰

钱中文 陶东风 王一川 赵 勇

周启超 周小仪 (按音序排名)



上海市
著名商标
华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

中国文论话语的现代生成:文化与诗学/李春青,赵勇主编.

—上海:华东师范大学出版社,2017

ISBN 978-7-5675-6537-1

I. ①中… II. ①李… ②赵… III. ①文化研究 ②诗学—研究

IV. ①G0 ②I052

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第121523号

文化与诗学·2016年第1辑 总第22辑

主 编 李春青 赵 勇
执行主编 李春青
责任编辑 任红瑚
封面设计 淡晓库

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路3663号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537
邮购电话 021-62869887 地址 上海市中山北路3663号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 北京密兴印刷有限公司
开 本 700×1000 16开
插 页 1
印 张 22.5
字 数 320千字
版 次 2017年7月第一版
印 次 2017年7月第一次
书 号 ISBN 978-7-5675-6537-1/G·10399
定 价 65.00元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话021-62865537联系)



中国文论话语的现代生成

- 胡先骕新古典主义文化诗学的现代性价值及历史地位·····陶水平 002
- 中国现代文学思想主导话语的变迁·····张建珍 吴海清 021
- 论朱光潜“人生艺术化”与诗学的“直觉主义”之思想·····褚春元 053
- 徐复观心性观念的局限与中国艺术精神观之反思·····耿波 066
- 儒学核心范畴的演变与文道关系说研究的现代发生·····张炳尉 087

文化诗学视野下的古代文学思想

诗者何为?

- 毛诗学的诗心追问与文化史意义·····郑伟 106

边缘文人的“御用文人梦”

- 文人身份视野下的王充及其《论衡》·····吉新宏 120

文章与治道相表里

- 论“文章，经国之大业”·····王勉 147

权力的毛血孔：乾嘉格调诗派探微·····梁结玲 179

中国古代意境论的终结者

- 论林纾古文意境论的内涵及理路·····薛学财 192

古代文论范畴的现代阐释

- “势”本义及其在中古时期的审美演化·····陈玉强 216
- 体认：中国古代文学理论创生的逻辑起点·····郭世轩 233

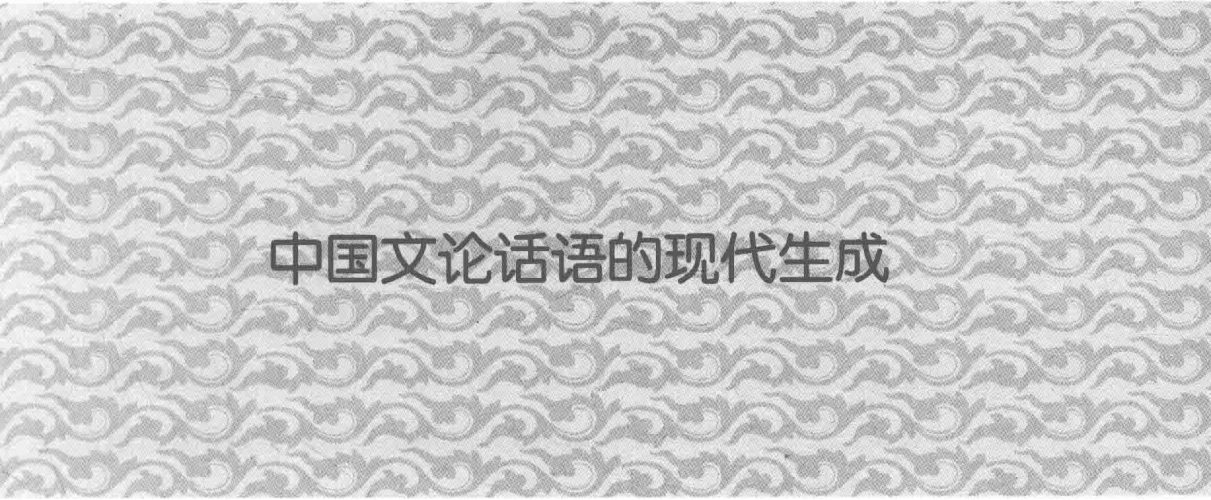
文学观念的中西会通

- 欧美中国文学史写作与文学史研究新变
- 以《剑桥中国文学史》为例·····韩 军 260
- 中国小说英译中的“文化失语”与翻译变异
- 以《红高粱家族》及其英译本的双语平行分析为例·····肖 苗 286

文化诗学视角的文本细读

- 论“桑林母题”的多元文化内涵
- 以三曹拟《陌上桑》为例·····郭晨光 302
- 论中国古典“登高”诗中的行为和体验·····陶楚歌 315
- 论贾宝玉女儿观的文化诗学意义·····王世海 329

编后记·····356



中国文论话语的现代生成

胡先骕新古典主义文化诗学的现代性价值及历史地位^[1]

陶水平^[2]

〔摘要〕 胡先骕作为中国现代文学流派学衡派创始人和学术健将之一，其文学批评思想成为近年来的一个学术热点。本文从文化诗学视域透视胡先骕文学批评，认为胡先骕诗学批评极为博学和极具历史感，具有鲜明的文化诗学的学术品格。论者多以保守主义、人文主义和古典主义等评论胡先骕，本文则认为，胡先骕对进化论持审慎的接受态度，堪称一种新保守主义、新人文主义和新古典主义文化诗学，并呈现一种多面向、多维度、多层次的复合式理论结构。胡先骕的文化诗学研究是中国现代文学批评史上的重要一页，具有不同于胡适文学启蒙的“文化再启蒙”的现代性价值和历史地位。

〔关键词〕 胡先骕 文化诗学 复合式理论结构 新古典主义 现代性

研究中国现代学术史，胡先骕是一个绕不过的重要个案。胡先骕（1894—1968），字步曾，号忏庵，江西南昌人。中国现代植物学的学科奠基人，著名教育家、诗人和文学批评家。青年时代曾二度赴美留学，先后在加

[1] 本文系笔者承担的江西省社会科学项目“20世纪中外文化诗学流派研究”的阶段性成果，项目批准号 12WX06。

[2] 陶水平，江西师范大学文学院教授，文学博士，博士生导师，主要从事文艺美学与文化诗学研究。

利福尼亚大学获得农学学士、植物学硕士学位，在哈佛大学获得博士学位。回国后历任南京高等师范学校、东南大学、北京大学、北京师范大学等校教授，“国立中正大学”首任校长，“中央研究院”首批院士等职。胡先骕作为中国现代文学流派学衡派创始人和学术健将之一，其文学批评思想成为近年来的一个学术热点。论者多以保守主义、民族主义、人文主义、古典主义、精英主义等来评论胡先骕^[1]，本文认为，应当在这些学术定位的表述之前，一律加一个“新”，以体现胡先骕学术思想似旧而新的创新品格。本文从文化诗学视域透视胡先骕文学批评，认为胡先骕诗学批评极为博学和极具历史感，具有鲜明的文化诗学的学术特点。胡先骕对进化论持审慎的接受态度，堪称一种新保守主义、新人文主义和新古典主义文化诗学，并呈现一种多面向、多维度、多层次的复合式理论结构。胡先骕的近体诗创作及评论和文化诗学批评是中国现代文学批评史上的重要一页，具有不同于胡适文学启蒙的“文化再启蒙”的现代性价值和历史地位。

一、传奇人生：从旧学神童到现代知识分子

胡先骕出生于南昌市新建县一个传统的仕宦家庭，有着传奇般的人生经历。他从少年时代就抱有“乞得种树术，将以疗国贫”^[2]的远大志向，由一名聪明颖慧的旧学神童成长为中国现代杰出科学家和优秀人文知识分子，一生参与和经历了许多具有重要历史意义的学术文化事件，书写了可歌可泣的壮美人生。除取得享誉世界植物学界的科学成就，被毛泽东称为“中国生物

[1] 上述评论见于沈卫威《作为文化保守主义批评家的胡先骕》，《江西社会科学》，2005年第3期；段怀清《文化精英主义？文化民族主？抑或文化保守主义？——试论〈学衡〉前后胡先骕的思想文化主张》，《江西师范大学学报（哲学社会科学版）》，2009年第3期；江飞《胡先骕古典主义文学思想探究》，《江西社会科学》，2010年第11期；李德成，方卉《守望传统 回归人文——胡先骕人文主义思想刍论》，《华东理工大学学报（社会科学版）》，2010年第3期等论文。

[2] 胡先骕：五古《书感》之三，1917年，见《胡先骕文存》（上卷），张大为等编，江西高校出版社，1995年，第523页。

学界的老祖宗”之外，胡先骕的文学成就同样骄人。胡先骕具有深厚的中国传统国学修养，尤其擅长旧体诗的创作，留美期间受到白璧德新人文主义的濡染，在科研和教学之余热心文学创作和诗学批评，取得了毫不逊色于中国现代一流诗人和文学批评家的业绩。1919年，胡先骕在南京高师任教期间，针对胡适《文学改良刍议》激进的白话文主张，率先在《东方杂志》上发表《中国文学改良论》，阐述其与胡适迥异的新改良主义文学观。1922年，胡先骕在东南大学任职期间，与梅光迪、吴宓等人创建《学衡》杂志，为中国现代史上重要文化流派“学衡派”创始人之一。胡先骕治学严谨，著述勤奋，在文学批评领域的代表作还有：《欧美新文学之最近趋势》（1920）、《评〈尝试集〉》（1922）、《论批评家之职责》（1922）、《评胡适〈五十年来中国之文学〉》（1923）、《文学之标准》（1924）、《评钱基博〈现代中国文学史〉》（1933）、《建立三民主义文学刍议》（1942）等。人文类译著有《白璧德中西人文教育谈》（1922）等。此外发表了大量有关晚清民国时期诗人诗作的评论序跋。在诗文创作方面，著有《忏庵诗》《忏庵词》《忏庵丛话》等。胡先骕长期关切中国现代社会文化建设各方面问题，还撰写了大量探讨教育、哲学、宗教、时政等问题的文章。

胡先骕身处20世纪中国由传统社会向现代社会变革的历史转型时期，他毕其一生孜孜不倦地探索民族发展和国家强盛的复兴之路，积极参与现代中国科技现代化和文化现代化的建设，对中国文学现代性的建构作出了杰出的贡献。胡先骕的文学实践和文化批评秉持一种返本溯源、守正开新的学术立场和致思路径。胡先骕主张立足中国文化本位，通过富有学理的批评与选择，对东西文化进行双重反思，互为参照，重建具有民族文化主体性的中国现代新文学。他拒绝胡适所理解的全盘西化的新文学，对中国文学现代性有更加稳健和包容的价值追求与文化诉求。

作为一位旧体诗大家，胡先骕一生创作了近八百首旧体诗，古体、近体、长短句各体皆工，篇篇佳作，尤擅古体。胡先骕何以更喜爱古体诗甚于近体诗（格律诗），本身就是一个极有学术含量和文化信息的研究课题。须

知古体诗在旧体诗中的格律不像格律诗那么谨严，比格律诗相对自由和宽松，古体诗可谓格律诗中的自由诗。胡先骕的旧体诗兼有汉诗、唐诗、宋诗和清诗之众美，善于将现代生活情境写入诗歌作品中，开辟了旧体诗创作的新格局和新境界。尤以十几首长篇五古和七古最优，皆“以旧瓶装新酒”，以传统旧体描写现代新生活，叙事、写景、状物、咏史、抒情、言志，别开生面，无所不善。即便置于汉唐宋诗集中，也允为一流经典之作，达到了中国旧体诗在艺术可能性上的极致境界。其长篇七言古体《水杉歌》（1961）具有盛唐古风 and 歌行的气象和风味，为中国现代最早的科学文艺和生态文学佳作，已然跻身中国现代文学经典之列。胡先骕的诗歌创作是其诗学理论的实践化，也使得其诗学批评具有独特的实践品格。

作为一位文学批评家，胡先骕的文学批评承袭并超越了晚清民国以来维新派文人林纾、陈三立、沈增植等人的知识传统，吸纳了美国白璧德人文主义的文学和文化批评思想资源，对胡适倡导的“五四”白话文运动有着深刻的反思和纠正。胡先骕的文学批评兼综了传统与现代、中国与西方、诗学与文化，具有集大成的文化品格。其文学评论既具有深厚的中国学术史意识，又具有开阔的世界文学史眼光；既熟稔文学的审美批评、语言批评和文体批评，又具有广博深邃的文化视野和历史底蕴。

胡先骕之学术地位可谓三起三落，跌宕起伏。仅文学方面而言，胡先骕因二十世纪初期与胡适展开关于文言诗与白话诗之争（史称南北“二胡之争”），被视为“不合时宜”的守旧派，长期被文学史教材书写为新文化运动的对立面，处于被忽视的边缘状态，成为中国现代文学和文化史上的一个悲剧性存在。半个多世纪过去之后，新文化运动争论的喧嚣早已尘埃落定。透过历史的尘嚣，人们再回眸胡先骕与胡适之间关于新文学问题的论争，却愈来愈认识到，胡先骕的思想历经时间淘洗之后，历久而弥新。这可谓“历史的辩证法”。

论者常以“保守主义”、“人文主义”、“古典主义”等来评论胡先骕的文学批评理论。然而，笔者以为，把上述词语用于评论胡先骕时，应当一律

在前加一“新”字。胡先骕的文化诗学批评思想既区别于陈独秀、胡适的激进的新文学观，也不同于章炳麟、邓实、刘师培、黄季刚等国粹派的保守主义文学观。胡先骕的学术谱系具有复杂性，他既出身于仕宦之家，具有传统文人的深厚国学造诣和文学素养，又二度留学美国，多年接受西方现代科学与人文教育，获得科学方面的学士、硕士和博士学位，是一位取得世界重大科学成就的优秀科学家。其横跨科技和人文的知识背景是同时代学人鲜能企及的。胡先骕以博学的素养、高远的视野和理性的精神，对中西传统文化之优劣进行了多元透视，为中国现代文学及批评之建构作出了独特的思考与贡献。胡先骕的学术思想貌似保守，其实先进；看似不合时宜，其实是文化先知。其深邃的思想和先知般的意识超越常人的认识，因此在当时不为人所理解。时过境迁，大浪淘沙，真金显现。自二十世纪九十年代文化反思和国学热以来，胡先骕及学衡派逐渐成为一个学术热点，胡先骕的学术魅力正日益彰显。

胡先骕文学批评理论有着深刻的改良创新的思维特性，具有新改良主义、新进化论、新保守主义、新人文主义与新古典主义的学术品格，成为中国文学和文学现代性建设的重要之维。故本文一律称之为新保守主义、新人文主义和新古典主义文化诗学。胡先骕文化诗学的学术个性是在与五四新文学家胡适的争鸣、辩驳、对话、反思和创新中得以成熟的，处处彰显出进化与保守、科学精神与人文精神、中学与西学、古学与新学、时代精神与超时代精神、审美价值与道德价值、语言批评与文化批评等双重属性相济相成、二元互补的内在张力。中国现代哲学史、思想史、文学史、批评史和文化史学者从不同角度展开了对胡先骕及学衡派的研究，涌现了不少有见地有分量的学术成果。然而，对于胡先骕博大精深的文论和诗学的研究仍缺乏深入研究和深度解读，专题研究胡先骕文学和文化批评理论的更为鲜见。本文兹从文化诗学角度开掘胡先骕文论和诗学，透视胡先骕文化诗学的理论特质及其历史地位。

二、学贵宏通：胡先骕文化诗学批评的 复合型理论结构

胡先骕文化诗学批评理论博大精深，包含极为丰富的理论内涵，据笔者初步研读，胡先骕文化诗学大致涉及以下重要问题，诸如：1. 中国现代文学改良论；2. 大同邳治的世界文明论；3. 中国传统文化本位论；4. 取法经典的文学标准论；5. 与胡适之间的文言诗与白话诗之争论；6. 诗歌格律音韵论；7. 独具慧眼的中外文学史论；8. 形质统一的文体论；9. “脱胎即创造”的文学创新论；10. 批评家之责任论，等等。限于篇幅，兹不具论。本文择其要者，集中讨论胡先骕文化诗学的学术定位与理论个性等问题，旨在通过揭示胡先骕新古典主义文化诗学的三个基本特质来彰显其在中国现代文学批评史上的现代性价值及其历史地位。

阅读胡先骕的著作，最强烈的印象是深感其“博学”。胡先骕不愧为中国现代学术史上一位大师级的学者，治学和执教一贯强调既要“专精”又要“博学”。他在高等教育理念上主张“大学教育，既贵专精，尤贵宏通”^[1]，提出除接受专业训练之外，大学生还须选习相当数量之政治、经济、社会、历史、哲学、科学、美术等课程，造就学有专长又淹贯宏通之士。在科学研究上，胡先骕强调科学家应具备“广博之学”，善于以“种种有关系之学科”解决科学问题^[2]，他对“生物活化石”水杉的发现即是得益于运用广博的各门科学知识和文化知识。在文学批评理念上，胡先骕同样具有博学宏通、文史哲打通的特点。1922年，胡先骕发表《论批评家之责任》一文，对于文学批评家的责任提出六点要求，其中之二便是“博学”，指出：“批评之业，异于创造。创造赖天才，故虽学问不深，亦能创造甚高之艺术。至批评则须于

[1] 胡先骕：《教育之改造》，《胡先骕文存》（上卷），张大为等编，江西高校出版社，1995年，第423页。

[2] 胡先骕：《留学问题与吾国高等教育之危机》，《胡先骕文存》（上卷），张大为等编，江西高校出版社，1995年，第294页。

古今政治历史社会风俗以及多数作者之著作，咸加以博大精深之研究。再以锐利之眼光，为综合分析之观察。夫能后言必有据，而不至徒逞臆说。……然苟真欲在吾国立批评之学，将中国固有之典籍重行估值，则必非近日所谓新文学家者所能胜任也。故吾谓今日批评家之责任，在博学也。”^[1] 胡先骕论文评诗，善于中西比较、古今打通、科学与人文对话、文史哲多学科贯通，具有探本溯源、汇通中西的价值取向和跨学科研究的文化诗学学术品格，显示出广博的学术史视野和深厚的文化意识。善于通过学术反思来对中国传统文学和文化进行重估和转化，从中发掘出具有世界性意义和永恒性意义的价值内涵。大浪淘沙现真金，历经实践的筛选和时光的考验，胡先骕文化诗学之博学和深邃的思想日益受到学界重视。

1932年，胡先骕在《今日救亡所需之新文化运动》一文中提出：“吾且主张对于政治经济，须取彻底之社会主义式之改造，使吾国不致重蹈资本主义、帝国主义之覆辙。……然根本之要图，为一种较五四运动更新而与之南辕北辙之新文化运动，所谓苟日新，日日新，又日新者，以革新人心，使知人与禽兽几希之辨，即在禽兽之行为，纯为自然律所支配；而人则不为自然律之奴隶，另须遵循得以生存于文明社会之人的规律。凡食色争夺之兽性，必须有所节制，而另求理智上道德上之安慰与愉悦。一方对于吾国文化有背于时代性之糟粕固须唾弃，而其所以维护吾民族生存至四千年之久之精神，必须身体力行，从而发扬光大之。则今日之弊政可以廓清，政法经济上重要之改革，亦可施行而无阻。”^[2] 在此，胡先骕全方位思考中国社会之改革问题，提出政治、经济、文化改造的三元结构的思想，提出对传统文化应去其糟粕而取其精华的文化改造原则，显示其文化诗学思想具有丰富性和包容性，其文学批评具有多重维度与多侧面的关切。

[1] 胡先骕：《论批评家之责任》，《胡先骕文存》（上卷），张大为等编，江西高校出版社，1995年，第62、64页。

[2] 该文刊于1932年《国风》第1卷第9期，见《胡先骕先生年谱长编》，胡宗刚著，江西教育出版社，第182页。

1940年代,在中华民族同仇敌忾英勇抗战的艰难岁月中,胡先骕写出论“精神之改造”、“教育之改造”、“思想之改造”、“经济之改造”等论“四大改造”之系列论文,多学科多角度地全面清理和批判了中国传统文化的种种弊端,强调厉行综合改革,振兴民族精神,谋求中华复兴。他指出:“如欲发扬我民族之美德而祛除其恶德,则必须条分缕析之而穷究其所以养成之道,方能对症下药,以求社会改造而达到思想之改造。”^[1]1942年,胡先骕在《建立三民主义文学刍议》一文中更是以高屋建瓴的气势和精美绝伦的文字论述了时代思潮与文学创作互动嬗变之规律,指出:

时代之思潮,每反映于文章,若影之随形,响之随声,推之于艺术音乐,莫不皆然。当一民族之勃兴也,其始虽文化苟简,然其勇往迈进奋发有为之朝气,常能自然流露。故发为歌谣,形诸吟咏者,虽技术不精,而其气磅礴,必非叔世颓废哀伤之作可比也。及其文化已孕育至一相当程度,则内蕴既富,葩发自呈,其光彩乃绚烂,可逼视焉。又或民族间交通既频,不同之文化,相互影响,激荡启发,新机骤增;于是或介绍,或传译,或创作,或发扬,能使因袭陈旧之文坛,顿陈革新之气象,名世之著,遽如春笋怒发,其兴也勃焉。又或途穷则变,变而后通,苟有命世之才,必求自立之道;每能化腐朽为神奇,振庸俗为风雅,于是燕乐拔为雅奏,方音变为雅言;斯固一时风气之潜移,然亦由于三数隽才所提倡。之四途者,盖有价值之文学创造光大之所由,准诸古今中外,莫不皆然,而要以国民之文化与思想为其基础也。^[2]

身处中华民族救亡与启蒙双重变奏的历史关头,胡先骕以其科学家、教育家、文学家和批评家的多重身份写下这篇弥足珍贵的文章,深刻阐述了重

[1] 胡先骕:《思想之改造》,《胡先骕文存》(上卷),张大为等编,江西高校出版社,1995年,第429页。

[2] 胡先骕:《建立三民主义文学刍议》,《胡先骕文存》(上卷),张大为等编,江西高校出版社,1995年,第369页。

要历史转捩时刻文化创造与时代精神的内在关系。胡先骕对文化建设的这种热切关注和深度考量，既是对中外文学与文化发展规律的总结，更是对中华民族文化自信心和同胞民族精神的提振，同时寄托着他对中国现代文学与文学发展愿景的前瞻，生动彰显了胡先骕作为一位杰出科学家、教育家、诗人和批评家的爱国情怀、文化使命感和学术担当意识。在文中，胡先骕进而论之：“故欲穷究其原委，必先钩稽其文物与思潮；欲有所因革建树，亦必导源其星宿海。斯本末终始，因缘业报，厘然毕陈。探讨则如网在纲，创作亦有根斯茂。必如此，方能绍述；亦必如此，始能创造。”^[1]在此，胡先骕以史论结合的跨学科方法，探寻民族文化的根本，推源溯流、钩稽历史，绍述传统，考量创造，主张在继承中华文化传统精华的基础上建树新文学，实现中国传统文化价值的现代转化与创造。再次显示出胡先骕在文化诗学批评上善于中西融汇、古今会通，在多学科之间进行比较研究的学术特点。其文化诗学批评关涉和泽被人文领域众多学科，对中国现代文论、中国古典诗学、中西比较诗学均有启迪价值。

胡先骕的文化诗学批评与整个学衡派的治学理路具有家族相似的特点。作为学衡派创始人之一，当初胡先骕与梅光迪、吴宓一起创办《学衡》杂志时，其刊名显然脱胎于王充《论衡》之书名，有“衡量学术”或“学术批评”之意。《学衡》的英文名则译为“The Critical Review”，意为“批评性地再思考”。从刊名上看，这显然是一份面向学者的学术批评刊物。正如刊物章程所言，其宗旨是“论究学术，阐求真理，昌明国粹，融化新知。以中正之眼光，行批评之职事，无偏无党，不激不随”^[2]。前四句言其办刊目的，后四句言其治学方法。《学衡》主要刊发中外古今文史哲类学术文章，文学仅为栏目之一。可见，《学衡》杂志并非纯文学刊物，而是一份文化批评杂志，

[1] 胡先骕：《建立三民主义文学刍议》，《胡先骕文存》（上卷），张大为等编，江西高校出版社，1995年，第369页。

[2] 载《学衡》1922年第1期，见孙尚扬、郭兰芳：《国故新知论——学衡派文化论著辑要》，中国广播电视出版社，1995年，第494页。

体现了学术性、学理性、反思性、批评性、文化性及跨学科性。

在学衡诸子甚至整个中国现代新文化诸子当中，胡先骕的学术跨度是最大的。胡先骕折中于中与西、古与今、科技与人文之间，胸襟博大，视野开阔，具有一种多元整合的文化心态。胡先骕文化理论和诗学批评呈现一种类似英国著名作家和批评家托马斯·艾略特（Thomas Stearns Eliot）与美国哈佛大学教授、著名文化理论家丹尼·贝尔（Daniel Bell）等人文化批评理论那样的复合式理论结构，具有丰富的理论内涵、真知灼见与学术张力。1928年，艾略特在《兰斯劳特安特罗斯》“序言”中宣称：“政治上，我是个保皇党；宗教上，我是英国教徒；文学上，我是个古典主义者。”^[1]无独有偶，1976年，丹尼·贝尔则在《资本主义文化矛盾》一书中自称：“我所致力文化批评……已经超越了眼下广为接受的自由派立场，而力图以一种不同层次上的构想来探究当代社会的众多难题”。“本人在经济领域是社会主义者，在政治上是自由主义者，而在文化方面是保守主义者。”^[2]时间上介于二者之间，胡先骕在20世纪前半叶也形成了类似的复合式文化诗学批评理论。这三人的文化批评理论恰好鼎足而立，在各自国家的文化现代性建设进程中起到了同样性质且同等重要的历史作用。这种多面向、多层次的理论结构，一方面极具思想张力和学术生命力，另一方面也可能带来接受上的难度和误读。

三、多元张力：胡先骕文化诗学理论的三个基本特质

如上所述，胡先骕文化诗学批评理论呈现出一种具有内在张力的复合式结构。这种内在张力主要体现在以下三个方面，它们构成胡先骕文化诗学理论的基本特质。

1. 胡先骕决非顽固的守旧派或复古派人物，而是有创新思维和相当之

[1] 转引自艾略特著《四个四重奏》（裘小龙译）“前言”，漓江出版社，1985年，第4页。

[2] [美]丹尼·贝尔：《资本主义文化矛盾》，赵一凡等译，北京三联书店，1989年，第20-21页。

先进性的新型知识分子；他兼综了历史进化主义与文化保守主义之长，可谓“社会历史观上的新进化论者和新保守主义者”。

论者多把胡先骕视为复古、守旧，一味地美化传统、宣扬国粹的顽固老派的文人，显然失察。相反，胡先骕是一位有着西方进化论科学史学术眼光的新型知识分子，对西方进化论和进步主义史学观有相当之接纳，历来主张中国社会文化之改良和改革。胡先骕曾两度留学美国，对外学术交往频繁。从其留下来的照片来看，平日在服饰符号上选择西装革履，这点截然不同于长袍马褂的辜鸿铭等人。胡先骕早在1915年就发表译著《达尔文天演学说今日之位置》，刊于《科学杂志》第1卷10期与第2卷7期（1915—1916）。胡先骕一生不断追求进步，学术思想也一直在变化发展。他在二十年代的文章中，多用“改良”一词；而在三四十年代，则更多地使用“改革”一词。他连续发表论“中国之改造”的系列论文，全方位地反思中国传统文化自身之缺点，阐明中国社会引入西方进步文化的迫切性，主张在政治、经济、教育、思想、精神、文学等各方面进行全面改革。1946年，胡先骕在《思想之改造》一文中，更明确指出：“吾人必须对于人类未来之进步有坚定之信念，寻求之决心，明切之认识，正确之方法，则中华民族方能逐渐改造而为最前进之人群。”^[1]质言之，胡先骕与胡适同为进化论者。所不同者，胡适主张突变型或彻底变革型的进化，其激进态度类似于前苏联生物学家米丘林与李森科；而胡先骕在生物学上不赞成李森科突变式理论，在文学上则不赞成胡适。胡先骕可谓是一位主张渐变、倡导脱胎与改良论的文学进化论者，类似于其生物学上信奉孟德尔—摩尔根基因论遗传学。

胡先骕对进化论持审慎的认同态度，主张限定其范围，以防其被滥用。胡先骕认为，科学与人文为两件事。物竞天择的天演说和进化论，不过是科

[1] 胡先骕：《思想之改造》，《胡先骕文存》（上卷），张大为等编，江西高校出版社，1995年，第436-437页。