



自然之道

范长风◎著

文化眼里的青藏牧民及其自然资源管理

The Way of Nature

Qinghai-Tibet Herdsmen And Natural Resource Management In a Cultural Perspective



中国发展出版社

国家社科基金特别委托西藏项目（优秀项目）
上海市教育委员会科研创新项目资助



中国发展出版社

自然之道

范长风◎著

文化眼里的青藏牧民及其自然资源管理

The Way of Nature

Qinghai-Tibet Herdsmen And Natural Resource Management In a Cultural Perspective

图书在版编目 (CIP) 数据

自然之道：文化眼里的青藏牧民及其自然资源管理 / 范长风著. --
北京：中国发展出版社，2017.6

ISBN 978-7-5177-0705-9

I. ①自… II. ①范… III. ①藏族—牧民—民族文化—文化研究—青海②藏族—牧民—民族文化—文化研究—西藏③自然资源—资源管理—研究—青海④自然资源—资源管理—研究—西藏 IV. ①K281.4②X372.44③X372.75

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 145736 号

书 名：自然之道：文化眼里的青藏牧民及其自然资源管理

著 者：范长风

责任编辑：孙 勇

装帧设计：出书网·元宝

出版发行：中国发展出版社（北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037）

标准书号：ISBN 978-7-5177-0705-9

经 销 者：各地新华书店

印 刷 者：北京紫瑞利印刷有限公司

开 本：710×1000mm 1/16

印 张：16

字数：250 千字

版 次：2017 年 7 月第 1 版

印次：2017 年 7 月第 1 次印刷

定 价：58.00 元

联系电话：(010) 88913231 68990692

购书热线：(010) 68990682 68990686

网络订购：<http://zgfcbs.tmall.com/>

网购电话：(010) 68990639 88333349

本社网址：<http://www.developress.com.cn>

电子邮件：sunyongcdp@126.com

版权所有·翻印必究

本社图书若有缺页、倒页，请向发行部调换

谨以此书献给·与我携手并肩的妻子庞美玲女士

惜爱自然且付诸行动的青藏牧民

目 录

第一章 绪论.....	1
第一节 环境问题的根源.....	1
第二节 对发展话语及可见性体制的思考.....	9
第三节 研究范式.....	13
第二章 作为文化地理景观的自然资源管理.....	19
第一节 藏人的空间和环境认知.....	21
第二节 神山圣湖的另一个视角：资源与环境管理.....	38
第三章 牧民与矿企的资源之争和保护行动.....	45
第一节 走进青根河.....	45
第二节 在利益与环境之间.....	49
第三节 赛什塘铜矿的个案.....	54
小 结.....	66
第四章 赛什塘牧民的环境博弈论.....	69
第一节 博弈理论的现实考量.....	69
第二节 铜峪沟事件.....	71
第三节 牧民的“理性”与信息不对称.....	74
第四节 威慑博弈与草原的未来.....	78
小 结.....	85

第五章 汉人的乡村文化模式与环境保护行动.....	87
第一节 洁净与污染仪式.....	88
第二节 乡村领袖与联村组织.....	94
第三节 “再造自然”与灾害性反馈.....	99
第四节 农牧民的环境抗争与矿山老板的民俗策略.....	103
小 结.....	113
第六章 “金黄”的利税与玛曲草原的环境退化.....	117
第一节 玛曲草原的生态危机.....	117
第二节 牧民社会心意已决：摆脱矿产依附.....	124
第三节 草原社会管理者的共同问题：资源依赖性.....	130
第七章 散落的与可激发的文明：藏族传统生态知识.....	141
第一节 玛曲草原的“六个圈”.....	141
第二节 高原鼠兔的个案：权力话语与藏族生态伦理.....	143
第三节 流动的游牧与固定的围栏.....	161
第四节 围栏与突破.....	170
第八章 草原社会的资源诅咒.....	175
第一节 自然商品化.....	178
第二节 节日化影响下的草原社会.....	181
小 结.....	196
第九章 虫草的政治、经济传导.....	201
第一节 政策语境与虫草市场的发展阶段.....	202
第二节 政策性传导.....	214
小 结 再论虫草社会.....	220
第十章 结论与建议.....	223
参考文献.....	237

第一章 绪论

生态环境问题已经成为人类所面临的最为头疼的难题，如何解决环境危机？对此有两种观点具有普遍意义：一种观点认为，环境问题可以通过科技进步和经济手段得到解决。持有这种思想的人把环境恢复看做商品，如果价格合适就可以得到；另一种观点认为，科学技术是生态危机的根源，它给人类带来的是诅咒而不是祝福。莱斯（2007）认为这两种观点囿于既往的思维模式，把现象当作根源，因而都很肤浅。^①莱斯认为，环境问题的根源不在于科学技术本身，而在于社会意识形态。现代性的社会意识形态决定科学技术的使用方式，它仅仅是人们控制自然的工具，因此控制自然的观念才是生态环境问题的深层根源。

第一节 环境问题的根源

控制自然的观念不是晚近才有的，而是一个历史过程。在它形成的过程中，古代神话、宗教和文艺复兴时期的炼金术都起过作用。在古代神话中，人们对地球内部神秘性的探索有种矛盾心理，人类对工具的发明表现出恐惧与渴求的矛盾情绪，他们相信金属的神圣性，因而在采矿和冶炼之前都要举办献祭仪式去安抚神灵。他们揭开自然秘密时感觉到快感，感觉到人对自然的优越性，但是工具的力量又使他们担心会爆发出无法控制的

① [加]威廉·莱斯.自然的控制.重庆：重庆出版集团，2007，1-9（序言）。

邪恶。^①在《旧约·创世纪》中上帝拥有对世界的统治权，人类因而被赋予对自然界的派生统治权，并且表明地球乃是为福利人类而创造的。宗教的肯定对控制自然观念的形成具有重大意义，没有比这更为重要的思想基础了。对于自然巫术操作者的炼金士来说，如果发现了物质及其结构和原理，就可以控制自然，而且控制自然的目标和巫术操作者自我完善目标是一致的。这些观念成为培根的科学技术征服自然思想的基础。

控制自然观念的形成——培根的“道德神话”

培根的思想对晚近以来的控制自然观念起到决定性作用。在培根时代的思想家看来，人类历史是逐步从自然和外部力量的束缚中获得解放的过程，解放的旨趣贯穿于文明的演进中。培根论证了开发自然在伦理上的可能性，并将它转化成为了人类利益而控制自然的总体纲领。他在《新大西岛》中表达了恢复人在堕落中失去的对自然的权力之主张。

曾经是慈祥可亲的自然，变得任性而不可控制。没有劳动和汗水，大地就不出产任何东西，只有怨毒和死气沉沉……自然的其他部分更不客气，大海以雷电和暴风雨同我们战斗；让瘟疫横行，老天爷极力促成我们的毁灭。^②

在培根看来，宗教和科学进行着一种共同努力，即补偿人类被逐出伊甸园所受到的伤害——人由于堕落失去了清白和对自然的统治。上帝说“你额头上的汗水浇灌了你口中的面包”，培根以此说明通过科学的进步控制自然并不妨碍上帝的计划。这就意味着为了人类利益而开发和控制在伦理上站得住脚，是科学而神圣的事业。培根在《新大西岛》中热情讴歌科学技术的社会作用，认为用科学技术控制自然是社会进步的表现。自此人类对自然的态度从沉思转向实用，控制自然的观念成为社会进步的普遍意识。

① [加]威廉·莱斯.自然的控制.重庆:重庆出版集团,2007,20-40.

② [美]卡洛琳·麦茜特.自然之死——妇女、生态和科学革命.长春:吉林人民出版社,1999,203-204.

自然的背景化与工具化——女性视角

批判生态女性主义者普鲁姆德一针见血地指出，二元论塑造了女性—男性、科学—自然和理性—非理性的区隔和主宰模式，并且理性的压迫深藏于文化结构中。^①理性通过自然来定义自身的文明和科学气质，就如同用丈夫的概念来定义妻子，主人的概念来定义奴隶一样。亚里士多德将女性视为有缺陷和不完整的人。像女人一样，大地上的存在，非人类自然、身体和物质，都是无序和缺乏道德的，只有经过理性秩序的改造才能复归秩序。动物是人创造的附属物，处于等级的低端，距离神圣性最远，尤其是野生动物。

走兽的前肢和头部与自然的亲近关系而越来越向土地靠拢；越笨的，神就给它们越多的腿，使它们有更多的支撑点伸向大地；最缺少感觉的干脆把整个身体全赖在地上。最笨最蠢的要生活在最底层最末端，那就是水中。^②

这些思想意味着那些理性的有权统治非理性的、与女性特质相联系并与自然特征所共有的对象。经过笛卡尔对理性的渲染和推广，自然被空白化（nullified）为一堆东西、一个场所，它们缺乏思想和目标，必须依靠和接受人类意识（理性）的指引才有意义。总之，它们是非主体的、被动的和无创造性的。

表 1-1 二元结构的对立因素

文化—自然	西方社会的“文化”以经济活动、科学发现为中心
理性—自然	经济理性与技术理性
男性—女性	
心智—身体	指涉文化的优越性与低级的生物性
主人—奴隶	如同主体与客体

① [澳大利亚]薇尔·普鲁姆德.女性主义与对自然的主宰.重庆：重庆出版集团，2007，5.

② [古希腊]柏拉图.蒂迈欧篇.上海：上海人民出版社，2005.

理性—物质	强调等级和差异
理性—动物性	强调人在文化上的差异
理性—情感	情感由生物性和自然的支配
心智—自然	即思想与物质的对立
自由—生活必需	追求的目标不同
普遍—个别	哲学层面的对立
人—自然	自然意味着非人类
文明—原始	文明指涉理性、科学，原始指涉自然、生物性
生产—繁殖	生产指涉工业化生产，繁殖指涉生物性生育
公共—私密	活动的领域和范围
主体—对象	主动与被动的关系
自我—他者	人类中心主义

资料来源：[澳大利亚]薇尔·普鲁姆德. 女性主义与对自然的主宰. 重庆出版集团，2007，30.

在普鲁姆德看来，女性和自然被贬低为理性的客体和对象或者统治对象。如果要使自然、环境和女性从整体上被认知为理性的支配对象就需要一个逻辑，把它们和她们界定为具有无差异的低等和作为背景类别，这一过程就是同质化。正如下文所示：

要使男人统治女人的现象看起来顺理成章，就要完成这样的推理：男人之间极为相同，而与女人极为不同；女人和女人之间极为相同，而与男人极为不同。^①

“女人都是相似的”；“你看到一棵红杉木，你就看到所有的红杉木”。自然和女人经过背景化的建构，自然界和生态系统被看做无足轻重的领域和无关紧要的背景，亦如女人的同质化一样被如法炮制出来。这样自然就被背景化了，生态因素成为“外部性”。^②这些思想在文化结构中加以濡化

① [澳大利亚]薇尔·普鲁姆德. 女性主义与对自然的主宰. 重庆：重庆出版集团，2007：43-44.

② [澳大利亚]薇尔·普鲁姆德. 女性主义与对自然的主宰. 重庆：重庆出版集团，2007：64.

并成为主流社会意识形态——普鲁姆德的“二元论之山”和“逆反之洞”。普鲁姆德隐喻地说，山顶上雾气氤氲，笼罩着层层迷雾，遮蔽人的视听以至于迷失自己。通往山下有一个叫做“逆反之洞（cavern of reverse）”的地方，是一个与现实世界颠倒的世界，一切事物经过二元论结构的转换而发生逆变，女性、自然经过转换后脱离了人类、世界的分类体系而成为背景和他者。

经过文化结构和文化传统对二元论的确认，性别问题被掩盖起来。一切都是那么自然而然、合情合理。在藏族社会，女性的情况非常符合那种工具性和背景化的情形，其中宗教和部落传统赋予男性政治和文化权力，同时排除了妇女参与政治和文化的权力，把她们限定在家庭和生产领域。

对控制自然的反思

控制自然给人类带来全面的危机，正如阿伯特·济慈所说，人们恰恰很难辨认自己创造的魔鬼。^①人们把控制自然归结为科学技术的提升和社会进步，可能遮蔽了改造自然背后的社会关系和矛盾。对于控制自然的观念，三位思想家舍勒、胡塞尔和霍克海默分别阐释了自己的方案。

马克思·舍勒（1999）指出控制自然带来的实际后果是对人的控制。^②用急速发展的技术进步来控制自然不单单是技术本身问题，而成为人类命运和文化命运的问题。人类控制自然的胜利又给人类文化和文明带来前所未有的危机，这说明“道德神话”的失败，培根的控制自然等于社会进步的理论基础受到质疑，人对自然的主宰存在伦理缺陷和合法性。从控制到解放的反转至少是发展理念的觉醒。当科学合理性的概念不再建立在机械论、控制论的科学范式基础上，我们便从控制自然向遵循自然迈进了一步。^③舍勒强调科学观转换的意义，但是并未真正解决科学知识增长带来的社会

① [美]蕾切尔·卡逊，吕瑞兰、李长生译.寂静的春天.长春：吉林人民出版社，1997：5.

② [德]马克思·舍勒.道德建构中的“怨恨”.载刘小枫选编《舍勒选集》（下集）.上海：上海生活·读书·新知三联书店，1999：804.

③ 田海平.从“控制自然”到“遵循自然”——人类通往生态文明必须具备的一种伦理觉悟.天津社会科学，2008（5）：11-17.

后果，且把控制人与控制物对立起来。^①

胡塞尔对于科学危机的出现，在《欧洲科学危机与超验现象学》中划分了“两个自然”，即日常生活世界和科学对象世界。两个世界存在相互分离的情况，科学通过技术运用才能进入人类的实践领域，随着时间的推移，自然科学适用的范围大大扩展了，科学思维模式成为人类行为的客观判断模型，任何别的检验和判断标准都被归为主观或非理性。莱斯借鉴了两个世界的划分并将它们联接起来。自然科学的合理性并不能保证生活世界的行为的合理性，必须寻找生活世界和科学世界相互作用的基础。按照生活世界的概念，“控制自然”意味着个人或集体完全控制一定范围的自然资源，从而排除了其他个人或集体的占有。莱斯分析道，控制自然资源在多数情况下是人与人之间斗争的决定性武器，为了控制自然的斗争导致社会冲突不断加剧，并演化为全球范围内的冲突。

霍克海默提出“技术理性批判”和“自然的反抗”两个概念。技术理性是指围绕技术实践所形成的一种把握世界的思维方式和行为准则。它强调科学和技术作为实现眼前利益的手段的实用性，强调客观性、精确性和效益最大化。在霍克海默看来，技术在控制自然中的不当使用导致严重的社会冲突，从而产生技术合理性危机。工业文明对自然和社会的控制日益加强，对自然资源依赖不断增强意味着分配资源的冲突范围不断扩大。地区之间、国家之间的资源争夺和文化冲突在国内和国外越来越趋于升级，人与自然、人与人之间的斗争也随之逐步升级，人成为控制自然的工具和这个工具的奴仆。

霍克海默认为自然的反抗实质是人性的反抗，因为对人和自然的控制是有限度的，超过限度达到社会危机和生态危机的程度必然引起反抗，从而导致一种新的意识形态——自然的解放。莱斯的观点带有建构主义色彩，主张自然解放不能排斥和否定科学技术，否则自然的解放就会失去对社会变革、意识形态转化的指导作用。他主张人类既要看到“控制自然”曾经对社会发展所起到的历史作用，又要认清“控制自然”观念给社会和环境带来的危害。受此影响，莱斯希望重新解释“控制自然”观念的内涵，即

① 王雨辰.“控制自然”观念的历史演进及其伦理意蕴.道德与文明, 2004 (5) :53-58.

控制自然可以理解为把人的欲望的非理性和破坏性置于控制之下。自然的解放意味着人性的解放，即人类在和平中自由享有丰硕的智慧成果。^①

自然界按照固有的秩序运行，这是“天行有常”。自然界并不直接反抗人类的野蛮干预和肆意扰动，但却以灾害、惩戒的负反馈形式表明环境危机的程度。天性与人性是难以分解的，对自然的破坏就意味着对人性的践踏，自然的反抗也就是人性的反抗。当那些既没有政治权力也没有支付能力的人丧失了作为人类应有的基本权利时，自然的反抗就表现在他们的行为和态度上。藏区大多数环境抗争事件其实可以理解为人性的反抗和人性解放的诉求；也可以理解为理性重建的觉醒，自然与人类已经被技术理性伤害许久，我们必须控制毫无节制的欲望和技术理性的非理性。

自然的反抗与解放

二元论颠覆了人类正常的分类体系，按照“好/坏、有用/无用”诸如此类的单一标准去划分事物从而对自然进行控制。技术理性提出的带有偏见的理论假设必然选择有偏见的选项。比如我们要牛羊还是要生态完整性？选项的结果如果是牛羊，就意味着放弃其他食草类动物以及草原生态系统的完整；我们要金矿还是要水资源的安全？在技术理性和理性经济看来，金属矿物无论如何都是不二选择。国家经济发展需要有色金属，世界经济的发展也需要中国的矿产资源，准确地说，采矿的繁荣在于矿产资源拥有巨大的经济利益。至于环境是否能够恢复，环境评价是否合格，开采地下水带来什么后果，污染黄河、长江会导致什么隐患，这些问题都是后话。

当人类控制自然的观念发展为一种社会意识形态和社会制度时，它所引起的危机是全方位的，环境、社会、政治和文化均未能幸免。技术理性大声宣扬所谓技术进步可以解决所有问题，用这种骗人的自信对自然界大打出手。人类对自己制造的魔鬼开始感到无能无力了，与此同时在世界范围内却引起连绵不断的自然/人性的反抗。在美洲，哥伦比亚贝辛部落表达了对欧洲殖民主义疯狂掠夺自然行为的抵抗：

① [加]威廉·莱斯：自然的控制，重庆：重庆出版集团，2007：129-172。

你要我开垦土地！难道我应该举起刀子，撕破我母亲的胸膛？那么当我死的时候，她就不会让我安息在她的怀抱。

你要我开采矿石！难道我应该在她的皮肤下取出她的骨头？那么当我死的时候，我就不能进入她的身体获得再生。

你要我剪割草地，制成干草并将它出售，成为像白人一样的富人！但是我如何敢割去我母亲的头发？^①

在传统社会，人与自然的关系建立在伦理道德的基础上，人与自然的和谐靠情感来联接和维系。技术理性武断对待自然的方式建立在经济关系的基础上，利益将开发者与自然结为一种二元对立的主客关系。可见，二者的不同是意识形态的差别。因而自然的解放不是放弃人类文明创造的科学技术，而是重建新型的意识形态或观念去指导科学技术。人类遇到的所有问题都是观念问题，生态环境问题或者可持续发展问题不是科学本身的问题，而是控制自然的观念或者意识形态导致人类不当地使用科学技术。

理论思考与实践的对接

生态危机的根源是必须要破题的问题，它有利于我们澄清下列实践中遇到的种种纷繁复杂的难题：我们如何对待自然与人的基本关系；如何看待科学技术和科学发展观；如何制定一个合适的政策；如何采取行动路线；用何种方式去影响既往的意识形态。

控制自然的意识形态在其产生的历史过程中，除了技术理性的影响，文化结构和宗教的独特作用对自然和妇女的背景化有着异常重大的作用。问题的根源和解决方案往往出自同一点上，就是说了解了事物根源等于找到了问题的答案。当下中国在推进生态文明的社会进程中倡导“科学发展观”，学术界对这一重要概念给予了极大关注，做出许多思考甚至质疑。笔者对“科学发展”的理解经历一个从肤浅到深入思考的认知过程。“科学不能解决一切发展问题”的质疑所预置的思路其实是有问题的，否定科

^① [美]卡洛琳·麦茜特.自然之死——妇女、生态和科学革命.长春：吉林人民出版社，1999：32.

学技术能够解决发展中遇到的问题吗？难道我们还要像过去那样采取非科学的发展模式吗？我们应该持有一种辩证的态度看待科学，像霍克海默和莱斯等学者那样，科学技术有其进步和积极因素，亦有破坏性和消极因素，只看何种意识形态指导它。我必须重申，科学发展如同科学技术一样本身没有问题，问题出在科学技术的使用方式。我相信科学发展概念是一个开放性的理论体系，这就意味着它有不断丰富和发展的潜力。科学技术对社会的推进作用自不必说，如何把科学技术带来破坏性的不正确观念去除掉或者控制住，这是科学发展观题中应有之义。

第二节 对发展话语及可见性体制的思考

受福柯的影响，话语或知识成为学术界和政治家关心的对象。话语的存在是社会的产物，并非福柯的发明，但福柯揭示了话语被用作权力工具的本质属性，话语是权力的体现，话语作为权力控制每个人。体制给话语以力量，同时也控制话语的发生。^①当发展成为人类生活的主要议题时，政治家普遍相信“发展”即是经济增长，GDP意味着国家实力对比；只有经济增长才会带动社会、文化和政治进步。对于第三世界来说，通往现代化的必由之路乃是工业化和城市化，这就是所谓的“发展”。在中国地方社会，工业化和城市化正成为各级政府为之奋斗的目标。

发展首先作为一种话语发挥作用在于它创造了一个语义空间，在这个空间里只有特定的东西可以被言说。^②权力和话语的结合把发展话语定义为有关发展的意识形态，因此在笔者的研究中，有时会把话语概念称为“权力话语”。作为一种意识形态，发展话语把工业化、城市化推升到代表进步和文明的高度，而把影响发展的群体及观念，如农民、牧民及其思想贬

① [法]福柯，许宝强、袁伟选编.话语的秩序.北京：中央编译出版社，2001：1-30.

② [美]阿图罗·埃斯科瓦尔，汪淳玉、吴慧芳、潘璐译.遭遇发展——第三世界的形成与瓦解.北京：社会科学文献出版社，2011：43.

低到愚昧、累赘的境地。在政治家和专家眼里，穷人导致环境退化，牧民贪图小利而缺乏理性和环境意识。因此，他们应该放弃牧场，搬到乡镇或城市重新适应社会。对于非人类生命，发展话语从消费主义出发把那些能给人带来好处的动植物，比如把牛羊、粮食作物视为人类的资用，而把那些“无用”的动植物视为害虫、杂草加以清除。发展话语具有强烈的意识形态倾向，其基本着眼点本质上是人类中心主义；判别事物的基本原则是发展与否，由此将事物划分为二元对立的两种体系。

发展话语建立了一套由对象、概念和陈述构成的策略体系。权力机构决定在发展框架内什么可以思考，什么可以言说，谁在言说，谁在控制。就中国而言，生态保护进入发展框架后逐渐成为新的发展话语，它出现在大众媒体、政府文件和官员讲话中。按照埃斯科瓦尔的说法，发展话语由一系列陈述构成，这些陈述经过话语实践进行再生产。如果我们对这些话语陈述进行甄别和分析就会发现，陈述之间存在不可调和的矛盾。比如作为话语的环保和发展，两者在实践领域有着挥之不去的差异和张力。过度和非理性地采矿对增长指标可以有非常迅速的贡献，但对环境和可持续发展却造成致命的危害。当两者在实际生活中发生碰撞时，环境话语和发展话语遂成为虚拟陈述，就像采矿业和环境保护发生抵牾时，环保成为发展的阻碍因素而必须做出避让，因此环境话语和发展话语聚散不定，相互矛盾。这就意味着，一些话语会限制另一些话语，一些陈述会控制另一些陈述。在笔者看来，发展话语不是全面的发展，它有时会走向发展的反面；环保话语也不是真正的环保，也会屈服于片面的发展。

就像莱斯（Leis, 2007）所说，控制自然与控制人是一回事，^①那么控制自然资源即是控制人。发展话语虽然把经济增长置于优先地位，但是也把人类的思考、言说和价值置于发展机器之下加以凝视。埃斯科瓦尔使用了“凝视”（technological gaze）一词作为视觉体制的手段，把人类群体放进现代知识体系的框架中，一方面使监控者一览无余，另一方面限定人们的视野范围。发展机器有一套逻辑，什么可以被看见，什么可以被描绘和表达。可见性体系牢牢控制了可持续发展的话语，巧妙地将人们的视

① [加]威廉·莱斯，岳长岭、李建华译.自然的控制.重庆：重庆出版社，2007：3（绪）。

线从“发展”、大工业污染者孕育起来的掠夺性生活方式转移到“落后”群体身上。^①社会所能看见的是某些人类群体及观念如何影响和妨碍发展与进步，但却看不见“发展”带给人类的伤害。

如何抵抗和颠覆以霸权形式出现的资本主义和现代性公理体系，埃斯科瓦尔寄希望于文化差异。在他看来，少数民族文化不同于现代知识体系而具有政治前景，文化差异将是后发展时代的动力和源泉。藏族传统生态知识里面拥有这样的潜力，此乃本研究看重传统生态知识的原因。发展话语作为一种工业化时代的政治监控手段，其贡献在于破除了自然压制人的枷锁，但是也不可否认它给人类戴上一副新的枷锁。人类再度觉醒和解放自己乃是历史的必然，希望所在便是人类曾经创造过灿烂的文明。人类文明中的传统生态知识虽然遭受或将在相当长时间里继续遭受现代性的压抑，但社会的内部正在孕育着勃勃生机。关于发展话语，笔者的思考框架是：

1. 发展话语如何生产和扩展新的话语类型：权力话语，环境话语，可持续话语，新话语生产的语境和本质。

2. 在现实社会生活中，发展话语何以创造语义空间来维护发展机器，又如何使用可见性与不可见性去掩盖环境问题；掩饰人与社区权利被损害的真实性；

3. 地方群体用何种方式抵抗发展话语及其造成的环境问题；当发展话语遇到传统生态知识和地方智慧时，科学与地方性知识，发展与环境保护，牧民与地方政府、采矿企业，发生什么样的碰撞、抵抗、妥协和协商，抑或强制；

4. 发展机器如何在地方语境里再生产发展话语，谁是发展话语的受益者，而谁又是受害者？发展话语遮蔽了什么，人和社区在哪里？

经济学的资源悖论——资源诅咒

奥蒂（Auty，1998）的“资源诅咒”（resource curse）理论认为，矿产资源富有者可能因市场、制度、机构效率低下和环境问题而没有出现

^① [美]阿图罗·埃斯科瓦尔，汪淳玉、吴慧芳、潘璐译.遭遇发展——第三世界的形成与瓦解.北京：社会科学文献出版社，2011：223-228.