



# 史学论文写作

主 编 宋冬霞



南京大学出版社



# 史学论文写作

主 编 宋冬霞  
编 者 党旺旺 马建红  
蒋 华 徐丽娟



南京大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

史学论文写作 / 宋冬霞主编. — 南京: 南京大学出版社, 2015. 6

ISBN 978-7-305-15206-1

I. ①史… II. ①宋… III. ①史学—论文—写作  
IV. ①H152.3②K0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 108550 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号

邮 编 210093

出 版 人 金鑫荣

书 名 史学论文写作

主 编 宋冬霞

责任编辑 郭锡健 蔡文彬

编辑热线 025-83686531

照 排 南京南琳图文制作有限公司

印 刷 南京人民印刷厂

开 本 787×960 1/16 印张 12 字数 215 千

版 次 2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-15206-1

定 价 26.00 元

网址: <http://www.njupco.com>

官方微博: <http://weibo.com/njupco>

官方微信号: njupress

销售咨询热线: (025) 83594756

---

\* 版权所有, 侵权必究

\* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购  
图书销售部门联系调换

# 前 言

在高等学校历史学专业教学中,《史学论文写作》是一门重要的基础性课程。本教材是在编者们长期的教学心得基础上,依据高等学校历史学专业本科生培养方案和《史学论文写作》课程的教学目标,运用辩证唯物主义和历史唯物主义基本观点,吸取、参考学界最新研究成果编撰而成。教材从史学论文写作课程的重要性入手,内容涵盖毕业论文的类型、基本格式、选题、资料收集、构思、论证及其答辩等基本环节。教材尽量避免现有同类教材框架雷同、知识更新缓慢、模式陈旧等缺陷和不足,力足灵活安排体例,力求贴近学生实际。

本教材以史学论文写作指导为主,所举事例兼及社会科学其他各个学科,注重引入本科学生毕业论文写作案例,可作为历史学本科专业教材和广大文科本科生的毕业论文撰写参考用书。

本教材的编写及顺利出版,得到了盐城师范学院历史系王骅书教授、陈以鉴副教授的无私贡献,提供了大量素材。渭南师范学院党旺旺副教授、马建红博士分别承担了第六章和附录三的写作任务。首都师范大学李华瑞教授对本教材的编写提出了许多宝贵意见。盐城师范学院历史系蒋华、徐丽娟老师参加了本教材部分内容的编写。同时,教材的出版得到盐城师范院校系两级领导的关心、南京大学出版社的大力支持以及责任编辑郭锡健教授的辛勤付出。在此,一并致谢!

限于编者经验不足及学术水平有限,错谬及不足之处在所难免,热忱欢迎广大师生读者多提宝贵意见,以使我们今后不断改正完善之。

宋冬霞

2015年5月

# 目 录

绪 论	1
一、学术论文及其特点	1
二、史学论文及其创新	8
三、毕业论文及其要旨	11
第一章 史学论文的类型	20
一、按内容和研究方法分类	20
二、按议论性质和形式分类	20
三、按研究问题的大小分类	20
四、按文体分类	21
五、按学位分类	30
第二章 史学论文的格式	32
一、题名	32
二、摘要	34
三、关键词	35
四、目录	36
五、引言	36
六、正文	40
七、结语	41
八、致谢	44
九、注释	44
十、附录	50
第三章 史学论文的选题	55
一、史学论文选题的重要性	55

二、史学论文选题原则	59
三、史学论文选题途径	71
四、避免选题失误的路径	78
五、论文选题的具体方法	79
六、论文选题的几个问题	81
<b>第四章 史学论文的资料</b>	87
一、收集资料的前提	87
二、收集资料的重要性	87
三、收集资料的范围	89
四、收集资料的方法	92
五、资料的整理	94
<b>第五章 史学论文的构思</b>	104
一、史学论文构思的步骤	104
二、毕业论文的结构原则	116
三、毕业论文的结构形式	119
四、毕业论文的内在逻辑	124
<b>第六章 毕业论文的文风</b>	132
一、论文文风的表现特征	132
二、论文文风的表现形式	133
三、优良文风的基本要求	135
<b>第七章 史学论文的论证</b>	137
一、历史学毕业论文的论点	137
二、历史学毕业论文的论据	144
三、历史学毕业论文的论证	148
<b>第八章 史学论文的答辩</b>	156
一、历史学毕业论文答辩的特点	156
二、历史学毕业论文答辩的目的和意义	157
三、历史学毕业论文答辩前的准备	160

四、历史学毕业论文答辩程序 .....	165
五、历史学毕业论文答辩过程 .....	166
附 录 .....	172
附录一 如何写好教学论文 .....	172
附录二 自考生如何撰写毕业论文 .....	175
附录三 毕业论文指导的意义、任务、内容和方法 .....	179

# 绪 论

本书的编写试图为历史学专业在校生写作毕业论文指示门径。在叙述正文之前,我们将在绪论中依次厘清学术论文、史学论文、毕业论文的涵义、特点及其联系与区别。在此基础上,进一步探究撰写历史学专业毕业论文的目的和方法,明确学习本课程的重要意义。

## 一、学术论文及其特点

中华人民共和国国家标准(UDC 001. 81 CB 7713—87号文件)给出的学术论文的定义为:学术论文是某一学术课题在实验性、理论性或观测性上具有新的科学研究成果或创新见解的知识和科学记录;或是某种已知原理应用于实际中取得新进展的科学总结,用以提供学术会议上宣读、交流或讨论;或在学术刊物上发表;或作其他用途的书面文件。在社会科学领域,人们通常把表达科研成果的论文称为学术论文。弄清了学术论文定义,就容易理解什么叫史学论文了。学术论文具有四个主要特点:

### (一) 学术性

所谓“学术”,是指较为专门、系统的学问。所谓学术性,就是指研究、探讨的内容具有专门性和系统性,即是以科学领域里某一专业性问题的研究对象。当然也有的学术问题,仅凭一个专业的知识解决不了(如跨学科或边缘学科),就会由两个或几个专业的专家联手合作研究,运用各自的专业知识,解决一个学术问题,写出学术论文。例如在夏商周断代问题的研究中,单靠历史学家就解决不了,于是调集古文字学家、天文学家、考古学家等等多学科专家共同研究,再写出科学论著。学术论文从选题上说有很强的专业性。如《中苏条约中的利益冲突及其解决》、《唐高宗、武则天时期中国与林邑的关系》、《宋朝的贡士——兼评士大夫群体精英论》、《中国早期国家时期的邦国与方国》、《范(范仲淹)吕(吕夷简)解仇公案再探讨》、《两次鸦片战争期间禁烟的困境——以“重治吸食”为中心的考察》、《大光明电影院与近代上海社会文化》、《“聊为友谊的比赛”——从陈垣与胡适的争论说到早期中国佛教史研究的现代典



范》、《黑死病期间西欧的鞭笞者运动(1348—1349)》、《法律史研究的方向:法学化还是史学化》等单从题目上看就有很强的专业性。相反,如《我所认识的启功先生》、《假期:少儿看电视悠着点儿》、《纪念刘和珍》、《中国,鲜红的太阳永不落》、《泣血的良知:“黑哨”龚建平忏悔而抑郁的最后时光》等等,单从文题上看就没有专业性,是属于纪念性和常识性内容的文章。

从内容上看,学术论文更是富有明显的专业性。学术论文是作者运用他们系统的专业知识,去论证或解决专业性很强的学术问题。有时候,单纯从题目上还难以判断是否为学术论文,还必须从内容上加以辨别。如2001年是辛亥革命90周年,我国主要大报都发表了社论<sup>①</sup>,虽然它也谈历史问题,但主要着眼于现实,这就不是学术论文,而是议论文、政论文。但如果某个历史学专家从历史学的角度研究辛亥革命的某个问题就是学术论文了,如《历史研究》2002年第1期发表的著名历史学家章开源的文章《张汤交谊与辛亥革命》,分析立宪派的两位代表人物张謇与汤寿潜辛亥革命时期在各项革新事业中的贡献,这就是学术论文了。再如关于破除迷信的论题,可以写成政论文或思想评论,但如果由一位地理学家运用地理知识去论证“风水术”的古代科学与封建迷信并存一体的特点,这就不是一般议论文,而是学术论文了。如果从心理学角度剖析“算命术”和“占卜术”,也很可能就成为一篇心理学专业性较强的学术论文。所以从内容上分析是否有明显的专业性是辨别学术论文或一般议论文最重要标准。

从语言表达来看,学术论文是运用专业术语和专业性图表符号表达内容的,它主要是写给同行看的,所以不在乎其他人是否看得懂,而是要把学术问题表达得简洁、准确、规范,因此,专业术语用得很多。切忌因为担心读者看不懂而过多解释,这样容易冲淡主题,导致文章冗弱无骨。

## (二) 科学性

所谓科学性,就是指研究、探讨的内容准确,思维严密,推理合乎逻辑。科学性是学术论文的特点,也是学术论文的生命和价值所在。开展学术研究,写作学术论文的目的,在于揭示事物发展的客观规律,探求客观真理,从而促进

---

<sup>①</sup> 社论是新闻评论的一种,是最为重要的新闻评论和舆论工具,是新闻媒体就重大问题发表的评论。在英文中,社论称 Leader。又称 Editorial 或 Leading article,前者指的是“总编评论文章”,后者则有“首席评论文章”之意。美国学者史本沙尔在其《社论写作》一书中认为:“社论是一种事实与意见的精确、合理与有系统的表白,为了娱乐,并影响公众,也为了要解释新闻,使一般读者能够了解其重要性”。

科学的繁荣和发展,这就决定了学术论文必须具有科学性。

学术论文的科学性,是要求作者在立论上不得带有个人好恶的偏见,不得主观臆造,亦如清朝史学家章学诚在其史学评论著作《文史通义》中论及“史德”云:“德者何?谓著书者之心术也。夫秽史者所以自秽,谤书者所以自谤,素行为人所羞,文辞何足取重!魏收之矫诬,沈约之阴恶,读其书者,先不信其人,其患未至于甚也。所患夫心术者,谓其有君子之心,而所养未底于粹也。夫有君子之心,而所养未粹,大贤以下,所不能免也。此而犹患于心术,自非夫子之《春秋》,不足当也。以此责人,不亦难乎?是亦不然也。盖欲为良史者,当慎辨于天人之际,尽其天而不益以人也。尽其天而不益以人,虽未能至,苟允知之,亦足以称著述者之心术矣。而文史之儒,竞言才、学、识,而不知辨心术以议史德,乌乎可哉”?必须切实地从客观实际出发,从中引出符合实际的结论。在论据上,应尽可能多地占有资料,尽量争取做到竭泽而渔,一网打尽,以最充分的、确凿有力的论据作为立论的依据。在论证时,必须经过周密的思考,进行严谨的论证。

学术论文要做到科学性,首先是研究态度的科学性,这就是老老实实、实事求是的态度,要以严肃的态度、严谨的学风、严密的方法开展学术研究。从事社会科学研究,就必须从大量的材料出发,通过分析材料得出结论。而不能先有结论,再找材料去论证。坚持论从史出,用理论统帅资料,用资料说明观点。历史研究的最大特点就是有一份资料说一份话。从事实验研究,就应对课题进行系统的多方面的实验,从大量的实验数据中分析综合,得出正确的结论。

中外古今,很多人临终前都希望聘请到一位文笔流畅的文史家给自己写墓志;希望能写些漂亮的词藻为自己歌功颂德,以为这样就能死而无“憾”。丧亲之家为显荣耀,往往聘请有一定社会地位的文人墨客为之撰文,于是,润笔费用便不可缺少。欧阳修为王旦作墓碑,王之子仲仪“送金酒盘盏十副,注子二把,作润笔资”<sup>①</sup>。王禹龙作庞颖公神道碑,庞家除送润笔金帛外,还奉送了极有收藏价值的“古法书名画三十种。杜荀鹤及第试卷,亦是其一”<sup>②</sup>。因此而致富者亦不乏其人。宋人孙仲益“每为人作墓碑,得润笔甚富,所以家益丰。有为晋陵主簿者,父死,欲仲益作誌铭,先遣人达意于孙,云:‘文成,缣帛、银粟各当以千濡毫也’”。孙得到此一许诺后,即“忻然落笔,且溢美之”<sup>③</sup>。正因为

① [近代]丁传靖:《宋人轶事汇编》卷8《欧阳修》。

② [清]潘永因:《宋稗类钞》卷8《古玩》。

③ [宋]王明清:《挥麈后录》卷11《孙仲益作墓碑》。

人作碑铭、墓志有利可图，故而士人趋之若鹜。在长安，“争为碑志，若市贾然。大官墓，其门如市”，甚至出现了“喧竞搆讼，不由丧家”的难堪场面<sup>①</sup>。显见，作志的过程乃金钱、粟帛与溢美言词之间的交易过程。

现在为已经去世的人写传记之风甚盛，尤其是当代人物。某位干部去世了，其子女或许搞到一笔钱，就物色某个学者或者名人，请他为其故去亲属写传记。有的人就为尊者讳，任意拔高，违背甚至歪曲史实，这就不是科学的态度，以这种态度曲笔写成的传记因其不能秉笔直书，科学性必然不强。

态度的不端正主要表现为：有的人为了沽名钓誉，哗众取宠，故意歪曲事实，标新立异，甚至伪造事实，提出所谓新观点。如英国一位曾经名扬四海的研究者，“深信理论无误而编造数据”；前苏联的一位女科学家为了使自己声名显赫而虚构“细胞起源”的假实验。也有的人为了达到某种私人目的，窥测方向，看风写文章，不管真实情况如何，专门看权威者的意向，完全以某一权威的是非为是非，跟着感觉走。

例如毛泽东对李白与杜甫的态度不同，更喜爱李白而不太喜欢杜甫，这只是个人的一种倾向、喜好而已。但当时的“红顶文人”郭沫若知道后，在他发表于文革鼎盛时期的著作《李白与杜甫》中，就扬李抑杜，从而使这本著作的科学性就打了折扣。郭老的失误，更进一步让我们认识到专制统治对人性的扭曲与摧残，也更让人感到“文艺为政治服务”的可耻与可悲，特别是给我们的学术论文写作敲了警钟：只有以严肃的态度、严谨的学风、严密的方法进行学术研究，才能保证学术研究的科学性，而上述非科学的态度是不可能写出具有科学性的文章来的。

学术论文要做到科学性，其次是研究方法的科学性，也就是要运用马克思主义的立场、观点，用辩证唯物主义和历史唯物主义的方法去进行科学探讨。科学性在思维方式上的重要表现就是逻辑性。王力先生说：“撰写论文，第一也是最重要的一点，就是要运用逻辑思维，如果没有科学头脑，就写不出科学论文，所谓科学头脑，也就是逻辑的头脑。”<sup>②</sup>

有些史学论文在评价历史人物时，用简单化的方法，好就是绝对的好，坏就是绝对的坏，这都是缺乏科学性的，因为这不符合事实。历史人物是复杂的，我们不能用简单的方法去评价他，一定要实事求是，有几分功就肯定几分

<sup>①</sup> [宋]洪迈：《容斋续笔》卷6《文字润笔》。

<sup>②</sup> 王力、朱光潜、周一良、铁崖、张岱年等著：《怎样写学术论文：十二位名教授学术写作纵横谈》，北京大学出版社1981年。

功,有几分过就指出几分过,这才是科学的。

学界在 1978 年以前,对朱元璋的评价不够实事求是,存在明显的研究方法的不科学;当时,明史学界对朱元璋这位历史人物的评价虽说没有尖锐的意见冲突,但在不同的历史时期内,不仅研讨的重点不同,他的身份和地位也时常随着政治气候的变化而时高时低,脸谱上的油彩不断变换:在 50 年代,主要是探求他投身反元起义的作用及其政权性质转化的原因;到了 60 年代中期以后,有文章认为他参加反元起义是以孔孟思想为武器,是一名蜕化变质的农民起义领袖,还有文章以为他是“投降派”;70 年代末至 80 年代初,更多的是批判他坐天下时如何强化君主专制主义中央集权,推行个人独裁统治;80 年代中期以后,重点则转移到全面分析他所强调的中央集权的正负面作用,肯定其在明初经济恢复中的积极意义。对其经济政策、整饬吏治、用人之道等亦多持肯定态度。认为他是一位有作为的伟大帝王。

研究方法的科学性,就是先用归纳法,它是一种由个别到一般、从特殊到普遍、从经验事实到事物内在规律性的认识手段和模式,再用演绎法,即从一般性的前提出发,通过推导即“演绎”,得出具体陈述或个别结论的过程,而不能反过来。要从大量的具体材料去归纳,从个别到一般,以归纳为基础,再作分析,最后得出结论。对结论还要多设疑问,反复思考论证,凡是先有结论,再找材料的研究,都是反科学的研究方法。

学术论文要做到科学性,第三是内容的科学性。什么样的内容才符合科学性?这就是论点正确,概念明确,论据确凿充分,推理严密,语言准确。

论点即学术研究的成果结论,这个结论应能反映客观事物的本质规律,揭示客观真理,符合客观实际,经得起实践验证,经得起推敲和逻辑推理。论文中概念的外延、内涵要有明确性、准确性和确定性,不能模糊不清,也不能随意更换概念。

论据要确凿充分,不能使用孤证就轻率得出结论,因为孤证往往带有偶然性、片面性,更不能歪曲或伪造材料。

推理严密就是论据和论点有机联系而无懈可击,假想推断要有严密的逻辑性,有些考证需要类比,也要注意类比的可比性与可靠性。

### (三) 创新性

创新性被视为学术论文的特点之一,也是学术论文的生命所在,这是由科学发展的需要决定的。

科学研究是对新知识的探求。如果科学研究只作继承,没有创造,那么人

类文明就不会前进。人类的历史就是不断发现、不断发明、不断创新的历史。一个民族如果没有创新精神,这个民族就要衰亡。同样,一篇论文如果没有创新之处,它就毫无价值。

创造性是科学研究的生命。学术论文的创造性在于作者要有自己独到的见解,能提出新的观点、新的理论。这是因为科学的本性就是“革命的和非正统的”,“科学方法主要是发现新现象、制定新理论的一种手段……旧的科学理论就必然会不断地为新理论推翻。”<sup>①</sup>因此,没有创造性,学术论文就没有科学价值。

学术论文的创新,主要表现在以下几个方面:

(1) 填补空白的新发现、新发明、新理论。人类的科研活动,主要是发现活动和发明活动。发现是认识世界的科学成就,把原来存在却未被人们认识的事物揭示出来,就是发现。如居里夫人发现镭,考古学家发现恐龙化石,敦煌石窟资料的发现等。科学发现为人类的知识宝库增添财富,使科学得到发展。发明是改造世界的科技成就,运用知识发明出对人类有用的新成果,成为直接的生产力,如蒸汽机、电子计算机等等。新理论是一种自成系统的学说,它对人类的实践具有巨大的理论指导意义。如马克思的《资本论》,李四光的“新华夏构造体系”、邓小平理论等。

(2) 在继承基础上发展、完善、创新。创新离不开科学继承,有不少研究成果,是在继承基础上发展起来的。继承基础上的发展,也是一种创新。只有创新才能发展。如日本彩电,继承了三分欧洲技术、七分美国技术,在综合国际三百多项高新技术基础上,创造了更先进的日本技术。电子计算机也是经过一代又一代的继承、创新,不断发展,至今仍以日新月异的速度更新换代(苹果、奔腾 2-n)。邓小平理论也是在继承马列主义、毛泽东思想的基础上,结合中国国情,创造性地发展了社会主义理论。

(3) 在众说纷纭中提出独立见解。开展科学研究过程中,学术争鸣是不能避免的,参加学术争鸣切忌人云亦云,应对别人提出的观点和根据给予认真的思辨,并积极参与争鸣,大胆提出自己的独立见解和立论根据。对活跃思维,产生科学创见做出一点贡献,也是一种创造性。

(4) 推翻前人定论。由于人们在探究物质世界客观规律过程中,总是不能一下子穷尽其本质,任何学派的理论、学说,都不是尽善尽美的。研究者对研究对象的认识和研究者本人的知识结构,不可避免地存在着局限性,他们研

<sup>①</sup> [英国]斯蒂芬·F·梅森著,上海外国自然科学哲学著作编译组译:《自然科学史》,上海人民出版社 1977 年版。

究而得出来的结论,即使当时被认为是正确的,但随着历史发展,科学进步,研究手段的更新等,很可能会发现这些定论存在着问题。所以,对待前人的定论,我们提倡继承,但不迷信,若发现其错误,就需要用科学的勇气去批判它、推翻它。科学史上这类例子太多了,这也是一种创新。如湖北云梦睡虎地秦简出土以后,出现了一批专以这个新发现的材料为依据,订正旧的文献资料,从而对秦史不少问题提出新看法的研究成果。他们的共同特点是以这批新发现的秦简作为史料依据,推翻、重新探讨某些旧的论点或看法!

(5) 对已有资料作出创造性综合。之所以这也是一种创新,就在于作者在综合过程中发现问题和提出问题,引导人们去解决问题。

当今世界,信息丰富,文字浩瀚,能对资料作分门别类的索引,已经备受欢迎,为科学研究做出了实实在在的贡献。而整理性论文,不仅提供了比索引更详细的资料,更可贵的是整理者在阅读大量的同类信息过程中,以他特有的专业眼光和专业思维,做出筛选归纳,其信息高度浓缩。整理者把散置在各篇文章中的学术精华较为系统地综合成既清晰又条理的问题,明人眼目,这就是创造性综合。这种综合,与文摘有明显区别。这种综合需要专业特长,需要学术鉴赏水平,需用综合归纳能力,更需要发现具有学术价值问题的敏锐力。

我们应积极追求学术论文的创造性,为科学发展作出自己的贡献,我们应自觉抵制“人云亦云”、拾人牙慧或毫无新意的炒冷饭式的论文,也应自觉抵制为晋升职称而“急功近利”、“鹦鹉学舌”地去写那些重复别人说过的,改头换面的文章。将论文写作当作晋升职称的“敲门砖”,这是学术的悲哀。当然,有人说这种现状宜归结为体制问题,实即逼良为娼,大家是不得已而为之。究竟应做如何评说,唯以言尽。

但是我们也要看到,一篇学术论文的创造性是有限的。如惊人发现、伟大发明、填补空白,这些创造绝非轻而易举,也不可能每篇学术论文都有这种创造性,但只要有一得之见,在现有的研究成果的基础上增添一点新的东西,提供一点人所不知的资料,丰富了别人的论点,从不同角度、不同方面对学术做出了贡献,就可看作是一种创造。

#### (四) 理论性

学术论文在形式上属于议论文,但它与一般议论文不同,它必须有自己的理论系统,不能只是材料的罗列,应对大量的事实、材料进行分析、研究,使感性认识上升到理性认识。一般来说,学术论文具有论证色彩,或具有论辩色彩。论文的内容必须符合历史唯物主义和唯物辩证法,符合“实事求是”、“有

的放矢”、“既分析又综合”的科学研究方法。

学术论文与科普读物、实践报告、科技情报之间最大的区别就是具有理论性的特征。所谓理论性就是指论文作者思维的理论性、论文结论的理论性和论文表达的论证性。

(1) 思维的理论性。即研究者对研究对象的思考,不是停留在零散的感性认识上,而是运用概念、判断、分析、归纳、推理等思辨的方法,深刻认识研究对象的本质和规律,经过高度概括和升华,使之成为理论。

进行理论思维,把感性认识变成理性认识,实现认识上的飞跃,不是轻而易举可以做到的,这需要花大力气、下苦功夫。有的人因时间紧迫,或因畏惧艰难,在理论思维上却步,以致把学术论文写成罗列现象、就事论事文章,从而使学术论文失去理论色彩,其价值也就大为逊色了。

(2) 结论的理论性。学术论文的结论,不是心血来潮的激动之词,不是天马行空般的幻想,也不是零散琐碎的感性偶得。学术论文的结论是建筑在充分的事实归纳上,通过理性思维,高度概括其本质和规律,使之升华为理论,理性思维水平越高,结论的理论价值就越高。

(3) 表达的论证性。学术论文除了思维的理论性和结论的理论性外,它还必须对结论展开逻辑的、精密的论证,具有无懈可击、不容置疑的说服力。

除此之外,理论性还体现在:要用通俗易懂的语言表述科学道理,不仅要做到文从字顺,而且要准确、鲜明、和谐,力求生动。

## 二、史学论文及其创新

顾名思义,史学论文就是史学研究的学术论文。史学论文是学术论文的一种,是指对于历史学的某个专门问题,经过深入研究所完成的持之有故、言之成理、具有独立见解的史学文章。其文体,一般采取论述形式,长短不拘,短则一二千字,长则数万言,如陈垣的《元西域人华化考》即近八万字。其孙陈智超评之曰:“此书是陈垣先生前期的代表作,这部著作全文不过八万字,但它奠定了陈垣先生作为国际学者的地位,也是现代中国元史研究的开拓性著作之一”,甚至有数十万言者。

史学论文既能反映我们对历史学领域某个专门问题的研究成果,又能反映作者历史学的研究水平。可以这样说,一篇史学论文是作者德、识、才、学的综合反映。

唐代史学家刘知几曾指出,史家要有才、学、识三长,即所谓“史才三长”,其中史识最难。清代史学家章学诚在其《文史通义》中进而提出史家应有四

长：德、识、才、学，非常正确，这是对史学家或史学工作者的最高要求。史学工作者的德、识、才、学如何表现，是通过论著表现出来的。

史德。所谓史德，就是心术，或者说学术道德。它要求做到：研究历史，一定要从事实出发，实事求是，秉笔直书；对历史人物，不隐恶、不溢美，不看风使舵，“慎辨于天人之际，尽其天而不益以人”；在撰写时不抄袭、剽窃他人成果，不歪曲甚至伪造史料。这都是史德的基本要求。能否达到这些基本要求，从一篇史学论文中即可反映出来。

史识。所谓史识，就是对历史的见识、见解，如梁启超所说的“历史学家的观察力”。通过对历史的研究，你能有所发现，这就说明你的见识高。一篇史学论文，反映了作者对这个历史问题的看法，这就是史识。史识高不高，眼界开阔不开阔，其论文是最好的反映。

史学。所谓史学，就是学问，你的学问精不精，知识面宽不宽，围绕这个问题上下左右的知识你掌握不掌握，通过一篇论文也完全可以反映出来。

史才。所谓史才，就是研究历史的才华，语言表述的才华，通俗说就是写论文的技术诸如驾驭、组织能力等，主要是指文章的结构和语言的文采，文字是否优美、流畅，这都是史才，一篇论文完全能反映作者的史才。

所以，论文写作是一种综合训练，它可全面反映作者的德、识、才、学。

那么，一篇优秀的史学论文应达到什么样的标准呢？

香港著名史学家严耕望有一句话对此讲得很明白，即一篇优秀论文要做到“充实而有光辉”。这是《孟子》中的一句话：“充实而有光辉之谓大”。严先生这句话可分为两个层次即论文写作有两个标准，基本标准是充实，最高标准则是充实而兼具“光辉”。

所谓“充实”，最主要的是材料丰富、论断平允、踏踏实实、不发空论，这样的论著，才能算得是内容充实的有价值的论著。如有必要，须曲折辩论，达到论证的目标，但步步谨严，如做数学，无一步虚浮，这就比较困难，也更见作者功力，这种论著在充实的论著中又占有较高地位。凡是内容充实的论著，不论其问题大小，主要在一“精”字，虽然是小问题，而做得很精审，仍旧是内容充实的论著，有其颠扑不破的价值。不过精审充实仍只是有价值论著的基本条件，要使论著达到更高境界，则当在“充实”的基础上，再进一步，显示其有“光辉”。

何谓“光辉”？严先生说：“光辉比较难以具体说明，不过我们可以从两方面去认识：第一要有见解有识力，工作成果要显出有魄力，能见人所不能见，言人所不能言，或言人所不敢言；而同时须兼顾最基本的条件——精审充实。这样的论著自可当‘光辉’之誉。而此种光辉境界，不一定在大论题上才能显现；



若论题甚小,规模也很小,但工作精审,在精审之中能透出作者之有超凡识力,此亦光辉之一面……但充实的工作做完之后,也要能站在材料的坚强基础上,凌空的笼罩全局的说几句话,此亦为显现光辉面之一法。第二要工作规模恢宏,组织严密,且有创获。学术工作要规模恢宏,或组织严密,或有创获都不难,但要兼而有之,则极不易;当然这里面还要包括一个基本条件——内容充实,这就更不易。兼此四者,自亦可当‘光辉’之誉。总之,‘光辉’总偏向于恢宏与通识,但与通论不同。写通论性论文,固当以恢宏为最基本条件,若不具备此一基本条件,就将毫无学术价值;但恢宏通识却不限于通论性文字。一部大规模的专门性论著,一篇短小精悍的专门性论文,皆可透显作者是否有恢宏的意境,通豁的识力,以臻于‘光辉’的境界。”<sup>①</sup>

在大力弘扬创新精神的今天,我们对史学论文的要求最重要的也就是创新,具体来说就是四新:选题新、史料新、观点新、方法新。

### 1. 选题新

即一般不要选那些别人做过,而自己却没有新见解的题目,否则就是炒冷饭。要勇于开拓新领域,研究新问题。比如说,历史研究,向来人们只注重政治史、经济史、文化史、人物、事件、制度等方面的研究,对人类历史上疫病史的研究在很长时期里没有引起史学家的注意,即使有,也只是医史学界从技术史角度对古今病名对照、疫病内涵与流变以及疫病治疗等疫病本身内容的探讨。但是有位作者就认为,疫病,特别是瘟疫,并非只是个人的生理现象,而是关系到方方面面的社会问题。这就意味着,有关瘟疫的社会反应,是疾病医疗社会史研究中不可或缺的内容之一,所以,南开大学一名年青的讲师余新忠就写了一篇论文《清代江南疫病救疗事业探析——论清代国家与社会对瘟疫的反应》,发表在《历史研究》2001年第6期上。这篇论文选题就很新,它新在不是仅仅停留在瘟疫层面,而是将瘟疫与国家及社会关联起来,这也是目前学界越来越关注的论题之一。

### 2. 材料新

一篇论文最好能发掘些新材料,这也是一种贡献。不过对社会科学尤其是历史学科的中国古代史而言,是不大容易的。

### 3. 观点新

这是最重要的,观点反映你的认识水平、你的见识,没有新观点的论文就没有什么学术价值。

<sup>①</sup> 严耕望:《治史经验谈》,《治史三书》,辽宁教育出版社1998年。