

李春玉 ◆ 著



学生
教师与教育

Students, Teachers and
Education

 吉林大学出版社

通化师范学院学术著作出版基金资助出版
吉林省“十二五”优势特色重点学科——教育学
吉林省省级人文社会科学重点研究基地
——边远山区基础教育研究中心研究成果



学生 教师与教育

李春玉/著



吉林
大学
出版社

图书在版编目(CIP)数据

学生、教师与教育 / 李春玉著. — 长春: 吉林大学出版社, 2016.11

ISBN 978-7-5677-8198-6

I. ①学… II. ①李… III. ①教育学-研究
IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 284424 号

学生 教师与教育

李春玉 著

责任编辑: 张树臣 责任校对: 李婷婷

吉林大学出版社出版、发行

开本: 787×1092 1/16

印张: 18 字数: 300 千字

ISBN 978-7-5677-8198-6

封面设计: 张沐沉

长春科普快速印刷有限公司 印刷

2016 年 11 月 第 1 版

2016 年 11 月 第 1 次印刷

定价: 78.00 元

版权所有 翻印必究

社址: 长春市明德路 501 号 邮编: 130021

发行部电话: 0431-89580028/29

网址: <http://www.jlup.com.cn>

E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn

序

《学生 教师与教育》面世了，该书作为通化师范学院的学术著作出版基金资助项目，其主要内容有：学生观、教师素质、创新型教师、教育发展的历史分期划分、教育起源问题研究、创新教育等教育科研关键和热点问题研究的成果，是作者本人多年积累的主要学术研究成果，他针对目前的一些教育热点问题提出了崭新的见解，是为适应新时代的需要和满足教育实践及其教育学教学发展的需要而编写的。就书的名字来说，鉴于产生时间的先后顺序，先有学者（学生），再有教者（教师），才有了教育；学者、教者又是构成教育的关键性因素；教育学的著作有很多，但是，撇开其他非关键因素而紧紧抓住教育的关键因素，重点阐述关键因素的著作并不多。可以说该著作是一本紧紧抓住教育的关键因素加以论述的教育学著作。

2009年10月31日，我国著名物理学家钱学森先生在北京逝世，11月11日，安徽高校的沈正赋等11位教授联合《新安晚报》给新任教育部部长袁贵仁及全国教育界发出一封公开信，信中提出了钱老临终前一直关注的问题：为什么我们的学校总是培养不出杰出的人才？这就是目前网络上著名的“钱学森之问”。这个被称为“钱学森之问”的问题，已引起人们、尤其是教育工作者的广泛关注，并引发了激烈的争论。要想解答这一问题固然涉及到我国政治、经济、文化、体制、社会风气等深层次的因素，但是，不能否认我国的教育是更为直接的因素。我们是否已经把“教育的灵魂”给丢了？

21世纪是知识经济崛起的世纪，知识经济时代区别于农业经济和工业经济时代的最重要的特征就是不断创新，创新需要创新人才，创新人才的培养需要创新教育，创新教育的实施需要创新型教师。事实上，实施创新教育已经成为当今世界教育发展的潮流，成为摆脱知识型教育和智能型

教育的误区，充分体现教育最高价值的必由之路。我国“十一五”规划就已经明确提出，“全党、全国人民共同努力，把我国建设成为一个创新型国家”。创新型国家的建设需要我们的教育培养出大量的创新型人才。然而，没有创新型教师，如何培养创新人才？我们的教育，尤其是高等教育，有责任和义务通过改革应试教育，实施素质教育与创新教育，弘扬中华民族的创新精神，不断提高学生的创新素质，培养出大批的创新型人才，为实现我国创新型国家建设的目标发挥应有的作用。换言之，培养出杰出的创新型人才应该成为中国乃至世界各国教育的最高追求。实际上世界各国早已经开始寻找“教育的灵魂”的旅途。我国许多有识之士也进行了这方面的尝试，《学生 教师与教育》揭开了寻找“教育的灵魂”的新篇章。

该书中不乏精彩的叙述文字。例如：“我国目前创新人才十分缺乏，据有关资料表明，近几十年来最主要的科技成果中有60%是由美国人首先研制成功的，70%首先是在美国应用的。美国的创新型人才数量居世界首位，这恐怕不是胡说。自1901年以来已经有300名左右的美国人获诺贝尔奖，在世界各国获奖人数排名第一。从诺贝尔奖金设立至今已经进行了百余次评选，然而在这近千人次的获奖名单中，占世界人口五分之一的泱泱大国——中国籍公民（只有莫言刚得的文学奖，屠呦呦刚得的医学奖两项）。与此形成鲜明对比的是，杨振宁、李远哲、李政道、朱棣文、崔琦、丁肇中、高行健、钱永健、高锟等11位外籍华人却在别国的土壤上获此殊荣。这就给我们提出了一个十分严峻而现实的问题，为什么聪明的中国人只有在外国的环境中才能显示出他们的创新才能？”再如：“创新是人的最高本质。劳动创造了人本身，劳动是从制造工具开始的，第一个劳动工具的发明，使猿变成了人；任何一个有志者都想在有生之年发挥个人的聪明才智，进行一定的创新、发明，为社会乃至人类的发展做出贡献、名留青史；人类发展史上的每一个重大的创新、发明都伴随着科学技术和经济的大发展。因此，人类是由于创新而产生，为了创新而存在，因为创新而发展。创新是人类认识和改造世界能力的最突出的体现，是人类价值的最高体现，是人类的最高本质。创新应该成为每一位有志者的人生追求。”这些文字难道不能震动有良心的教育工作者的神经吗？

作为一门近代学科的中国教育学，已经走过一个多世纪的历程。这期

间它经历了从移植到借鉴，再到探索独立自主发展的过程，其间涵盖了从19世纪末到20世纪初教育学学科的初创阶段，主要是通过日本来学习西方的教育理论，其中主要是赫尔巴特的《普通教育学》；第二个阶段是对苏联教育学的引进，主要是引进凯洛夫的《教育学》；第三个阶段是改革开放以来对西方各种教育理论的直接引进和探索独立自主发展道路的阶段。教育学经过百多年的曲折反复，到今天已形成了一支有活力和潜力的研究队伍、产生了相当数量的研究成果的学科。这为教育科学的发展，创造了一个世纪前无法比拟的基础。然而，今日的教育学又面临着新的时代和社会的挑战及诸多困境。一些学者出于对教育学自身的不满，把教育学称为“迷茫的教育学”。“迷茫”既诉说着学者艰辛的研究历程，又折射出教育学在理论研究、实践操作和课堂教学等方面自身存在的诸多问题。可问题往往是科学研究不竭的动力，针对问题，学者们进行了更加深入的理论探索和实践研究，涌现出一批崭新的成果，《学生 教师与教育》是近几年教育学者探索独立自主发展研究的独特之作。《学生 教师与教育》在教育学概念的解读、体例结构、吸收国内外最新研究成果、坚持继承与创新、突出创新性、贯穿新课程理念等方面都显示出一定的特点。

第一，内容丰富、逻辑性强。在《学生 教师与教育》中内容丰富和严密的逻辑二者是交融的。它体现在每一部分的内容对问题的展开都是在大量、丰富、详实的先前研究或其他学者观点的基础上再呈现自己的见解，即在把握宏观格局的情况下，进行许多细致的叙述，许多内容显示出作者的学术观点，在能展示其见解的部分，作者的分析尤其细致而具有逻辑性，这使该书的论述起点较高。

第二，对教育学理论体系进行了创新研究。“当前教育学的话语系统，基本上还是沿用原苏联教育家凯洛夫《教育学》的模式。……其主要特点是把教育学分成教育基本原理、教学论、德育论、学校管理理论四大块。”20世纪80年代初，南京师大编写的《教育学》被公认为是一部有影响的教材，进而成为其后各种教育学教材编写的参照。20世纪80年代以来各种版本的《教育学》已有多种，但不少学者指出，这些教材最大的问题是“千人一面”、大同小异，很难再有新的发展。但面对不断变化的新的教育生活进行创新研究、寻找教育学的新的框架，为新的范式的构建打下基础才是教育学发展的正途。《学生 教师与教育》吸收了国内外新的研究成

果，在一些传统理论问题上有了更新的见解，丰富了教育学的研究内容。与此同时，《学生 教师与教育》拓展了研究领域。因为目前教育的突出特点是科学世界教育与生活世界教育的分离和失衡。正如现象学教育学的开创者之一·马克斯·范梅南所研究的“教育学不能从抽象的理论论文或分析系统中去寻找，而应该在生活的世界中去寻找”，教育学存在于“极其具体的、真实的生活情境中”。《学生 教师与教育》中的许多问题研究都是对如何使科学教育走向与生活教育相依存与统一的有益尝试，它对学生、对教师、对研究者都会带来新的启发。

第三，贯穿了新的课程理念。《基础教育课程改革纲要（试行）》就明确提出，本次改革要“改变课程实施中强调接受学习、死记硬背、机械训练的现象，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学生收集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。……转变学生的学习方式就是要转变这种单一的、他主的与被动的学习方式，提倡和发展多样化的学习方式，特别要提倡自主、探究与合作的学习方式”等等。应该说《学生 教师与教育》全书都贯穿上述理念。除此之外，从著作者的教育理论素养、教育前沿视野、敏感的教育问题意识中更透视出问题反思的理念；从著作内容注重学生内在素质的提高的设计和对现代教育热点问题的研究透视出其所展现的“以学生发展为本”的理念。

第四，适用性较好。《学生教师与教育》适合于教师教育专业培养创新型教师的需要，在一定程度上弥补了在实施素质教育及创新教育上传统教育学的不足。适合致力于培养学生创新精神和实践能力为重点的广大教育工作者阅读，适合大学及其以上学校的学生阅读，也适合致力于开发与训练孩子创新智能的父母阅读。

第五，具有科学性和创新性。它能做到基本概念准确，并且字里行间不乏作者的新见解。有自主知识产权的内容，体现作者崭新的科研成果及其应用，反映相关学科发展趋势和经济社会发展的需要。该著作的出版是对“教育学”的新科学体系作的初步尝试，是一个新的探索，同时，在一定程度上丰富了教育科学的内容体系，尤其是为了培养创新型教师进行了思考并提供了一定的理论依据。另外，它的学术规范比较标准，各种符号的使用、成果的署名、引文的注释等等，尽可能地遵从公认的学术规范及

相关的国家标准。

综上所述,《学生 教师与教育》的出版是对寻找“教育的灵魂”的一种新的尝试,虽然这种尝试存在着这样或那样的不足,但是它引领着教育工作者又一次陷入思考:我国新世纪教育的改革之路和“教育的灵魂”到底是什么?“教育的灵魂”应该是教育的核心价值观,应该是教育功能的集中体现,应该是教育活动的指南针,应该是所有教育工作者追求的最高目标,当然也是主流教育应该追求的最高目标。

2015年8月

目 录

第一编

学 生	/003
卷一 学生观	/003
一、“学生是教育的主体”辨析	/004
二、教育视角中的“以人为本”	/013
三、差生的非智力因素障碍及其矫治	/019
四、学生心理因素对德育实效的影响	/023
五、在教学中培养学生创新思维能力的探索	/026
六、大学生的创新能力及其培养	/032

第二编

教 师	/041
卷二 教师素质	/041
七、教师的教育素质及其培养	/041
八、提高教师德育素质 增强学校德育实效	/047
九、创新型教师的特征及其培养	/051
卷三 教师教育	/057
十、师范生的教师职业意识及其培养(之一)	/057
十一、师范生的教师职业意识及其培养(之二)	/061
十二、改革教育学的教学方法 培养师范生的创新能力	/065
十三、基础教育师资培养模式的比较	/070
十四、关于高师院校教育实习的实效性	/078
十五、中国师范教育综合化发展趋势述评	/083

十六、切实抓好心理健康教师专业化建设	/089
卷四 教师工作	/091
十七、教师在教学中育人的依据和方法	/091
十八、教师在德育过程中的“三度”	/096
十九、教育惩罚的有效性问题	/098
二十、创新中小学班级文化建设的思考	/106

第三编

教育	/115
卷五 教育理论	/115
二十一、关于教育起源问题的研究综述	/116
二十二、关于教育发展历史分期问题的研究综述	/123
二十三、永恒主义和要素主义教育若干基本观点的比较	/127
卷六 学校教育	/134
二十四、环境自发影响与学校教育影响的协同	/134
二十五、农村中小学校布局调整问题	/140
二十六、高校开发创业教育课程的优势与困难	/145
二十七、高师院校的创新教育途径与课程体系构建	/149
二十八、高校教学检查中的“重”与“轻”	/159
二十九、留守儿童教育问题	/161
三十、浅谈实施学分制的校内条件	/168
卷七 学校德育	/172
三十一、德育实效的涵义与特征	/173
三十二、德育目标与德育实效	/176
三十三、优化育人环境 提高德育实效	/179
三十四、正确选用德育方法 提高学校德育实效	/183
三十五、德育测评与德育实效	/188
卷八 创新教育	/192
三十六、创新教育的涵义、特征和实施意义	/192
三十七、创新教育的目标、功能及其分类设计	/198
三十八、创新教育及其发展阶段	/203

三十九、创新教育学的研究对象及其学科性质	/204
四十、创新教育与创业教育的关系	/209
四十一、创新教育与创造教育、素质教育、教育创新的关系	/213
四十二、创新教育原则及其确立依据	/216
四十三、创新教育中的主体性原则	/221
四十四、创新教育中的民主性原则	/225
四十五、创新教育中的差异性原则	/229
四十六、创新教育中的尝试性原则	/233
四十七、创新教育中的求异性原则	/238
四十八、创新障碍及其影响因素	/241
卷九 教学	/246
四十九、教育学试题库的建设与使用	/246
五十、课堂教学中的提问设计技巧	/252
五十一、高校多媒体教学中存在的问题及其对策	/255
五十二、SOLO 分类评价法在学生学业评价中的优势与局限	/262
参考文献	/269
后 记	/276

第一编

DIYIBIAN



学 生

学生是在教育机构中和教师的指导下，以学习和发展为任务的受教育者。学生是构成教育的基本因素之一，没有学生就没有教育，因为教育失去了对象就没有任何存在的意义了。教育的根本目的就是要促进学生的身心发展，关键是教育如何才能真正地促进学生的发展。这个问题直接涉及到如何看待和对待学生，把学生作为知识的容器，或者把学生作为学习和发展的主体来看待和对待，最终呈现出教育的结果将是完全不同的。这一点在心理学关于条件反射的研究足以得到证实。心理学研究证明，经典性条件反射与操作性条件反射都能使有机体形成条件反射，但是，在塑造有机体主动性上，操作性条件反射的意义则远远大于经典性条件反射。所以，如何看待和对待学生涉及到教育最终能培养出什么样的人。如果把学生当作知识的容器，学生将成为书呆子型人才；把学生当作学习和发展的主体，学生将成为创新性人才。这其实就是学生观的问题。

卷一 学生观

学生观是人们对学生的根本看法和观点。学生观涉及到如何看待和对待学生的根本问题，而这个问题直接涉及到教育最终能培养出什么样的人。传统教育把学生当作知识的容器，现代教育把学生当作学习和发展的主体。把学生当作主体即当作主体看待，是观念层次上的问题；把学生作为主体对待则是实践层次上的问题；观念上的主体与实践上的主体相结合与统一，才是现代系统科学的学生观。观念上和实践上的主体如何才能真正地统一于教育过程之中呢？这就要做深入细致的分析和做实践上的大量的工作才能真正落到实处。

一、“学生是教育的主体”辨析

主体在哲学上是指对客体有认识 and 实践能力的人，是客体的存在意义的决定者，是与活动对象即客体相对的哲学范畴，是活动的发出者、承担者和执行者^①。主体是人与其他事物关系中的概念。“人可以把人以外的一切存在物连同自身变成人的改造对象和认识的对象”^②。所以，人既可以是主体，又可以是客体。在教育活动中，学生到底是主体还是客体这个问题不能一概而论。教育是培养人的社会活动，从教育的视角来看，教育中的客体无疑首先是受教育者。受教育者进入到教育实践中来，成为教育培养和改造的对象和客体，具有以下三方面原因：首先，受教育者具有可塑性，或称可教性，即具有从生物人转化为社会人的“先天性格”或“潜能”；其次，受教育者具有接受教育的内在需要，这种需要是与其身心发展的客观需求完全一致的，是遗传基因中社会文化因素发生作用的结果；第三，作为社会实践活动的教育，其主要功能就是将分类学意义上的人变为社会学意义上的人，将自然人变为社会人。无疑，如果没有受教育者这一教育活动的客体，教育主体——教育者的存在就失去了作用的对象，也就失去了存在的意义和价值，教育活动也就不复存在了。因此，毫无疑问学生首先是教育的对象、教育的客体。但是，学生是教育的主体这一论断当前已经被大多数人尤其是教育工作者和广大的学生所认同，笔者认为有必要对此问题进行深入细致的分析才能得出科学合理的结论，以澄清人们对此问题的模糊认识，进而才能充分发挥教育、教师和学生的各自的作用。

（一）学生的客体性

首先，受教育者是教育主体——教育者有目的、有计划地进行教育活动的对象。在教育者的组织和发动下，在承受各种影响和作用的过程中，受教育者逐步产生和形成符合教育者目的和要求的行为变化和素质变化，逐步成为具有相应素质和开创型个性的社会人。从自然人成为社会人，即

① 马克思主义哲学全书。

② 马克思恩格斯选集2卷，88。

成为具有开创型个性的社会人，是受教育者作为教育对象和客体的必然结果。

其次，受教育者是各种教育影响交互作用的对象。受教育者不仅是教育者的作用对象，而且是教育者选择、组合、处理过的各类教育影响的作用对象。在教育者直接控制和掌握下的各类教育影响，形成了教育的内容、方法、方式、手段、情境、环境所构成的教育网络和系统，并发生交叉影响和交互作用，全方位地作用于受教育者，使受教育者在这种特定的教育情境、系统、网络中形成符合教育要求的行为变化，并逐步形成相应素质和开创型个性。受教育者是各类教育影响的作用对象，无疑是教育者作用对象的逻辑展开和必然。

第三，受教育者是各种教育活动中的受控者。在各种教育活动中，受教育者无疑是教育者作为发起者、组织者、控制者的受控对象。各类教育活动的目的、内容、方式、程序、环节对于受教育者来说是“先天确定”和“预先规定”的，活动的空间和时间也是先于受教育者而设定和规定好的，受教育者一般没有选择的余地或只能在规定的范围内选择，各种感官活动和操作活动一般不能超出规定的时空范围，并随着教育者的调控沿着预定的目标和轨迹运行。在这里，教育者对受教育者的直接作用和通过教育影响而施加的间接作用均是在教育者对教育活动的直接控制和间接控制下逐步施加和投放的，这使全部教育活动成为有序的、相对封闭的可控系统。而只有在这样的可控系统中，才能使作为受控对象的受教育者发生预期的行为变化和素质变化。

第四，受教育者行为变化和素质变化的最终结果是预先设定的。受教育者行为变化和素质变化的最终结果是达到和实现教育的基本要求和主要目标，这些要求和目标是根据社会、时代、文化、政治等多种因素确定的，同时是一种成人文化或社会类文化的表述和体现，对于进入教育系统的每一个教育对象而言，既是“先验”的，又是普适的；既是客观存在的，又是外在强制性的。尽管变化的最终结果必须由教育对象自身来完成和实现，尽管变化的程度、速度由教育对象自身的心理发展水平所决定，尽管这种变化受到教育对象自身各方面条件的制约和限制，但通过教育受教育者必然发生行为变化和素质变化，且这种变化逼近和达到教育目标和要求则是毫无疑问的。在这里，进入教育系统的每一个教育对象都必须、

必然发生逼近教育预期目标的某种程度的变化，且不以教育对象个体的意志为转移。

（二）学生的主体性

教育对象作为客体的受动性，表明了教育对象的共同特征；而教育对象在教育活动中进行的学习活动——主动性学习行为，则表明了教育对象在教育活动所规定的范围内能够表现出的主体性的个别特征；这个个别特征是教育对象——学生能否成为教育主体的标志。尤其是当教育以创新创业实践活动作为主要课程模式时，学生的主动性学习行为的主体性特征则更为鲜明和突出。为了能够具体深入地把握教育过程中受教育者的主体状态和水平，我们将结合主动性学习的三种不同类型来讨论教育对象的三种不同的主体性状态。在创新创业实践活动中发生的主动性学习行为可分为以下三种类型：自动学习行为、自觉学习行为、自主学习行为。

1. 自动学习行为。所谓自动学习行为，是指在创新创业实践活动中，受教育者为解决各类具体的实践问题而自动进行的学习行为。其功能指向实践任务和目标的完成和实现，其发挥作用的范围是某项具体活动中的具体问题的解决。自动学习行为是主动性学习行为的最低层次，具有较为明显的非自觉、非自主特征。自动学习行为具有以下特点：

（1）学习主体在创新创业实践活动中为解决某一具体问题而形成了暂时的学习需要和动机，由于问题十分明确，因而学习的目的性和针对性就相应地十分清晰。在这种状况下，学习主体由具体问题的解决而形成的学习需要和动机很可能促使其形成暂时性的，但却是十分强烈的学习欲望和解决问题的欲望。在这种欲望的驱使和推动之下，学习主体的自动学习行为就形成了。

（2）这种自动学习行为是一种自愿行为，而非强迫性、强制性的行为，但却是规定的教育情境中必然会形成、被诱发的行为。由教育者和教育影响双重作用下形成的氛围和情境，促使学习者采取自动学习行为，以便完成和实现创新创业实践活动所规定的目标和任务；同时教育者和教育影响的双重作用又为自动学习行为提供了学习的指导和条件，使得自动学习行为不仅能够形成和启动，同时也能正常运转和进行。

（3）由于自动学习行为的功能是针对着实践问题的解决，同时教育者和教育影响的双重作用又较好地提供了解决实践问题所必须的指导和策