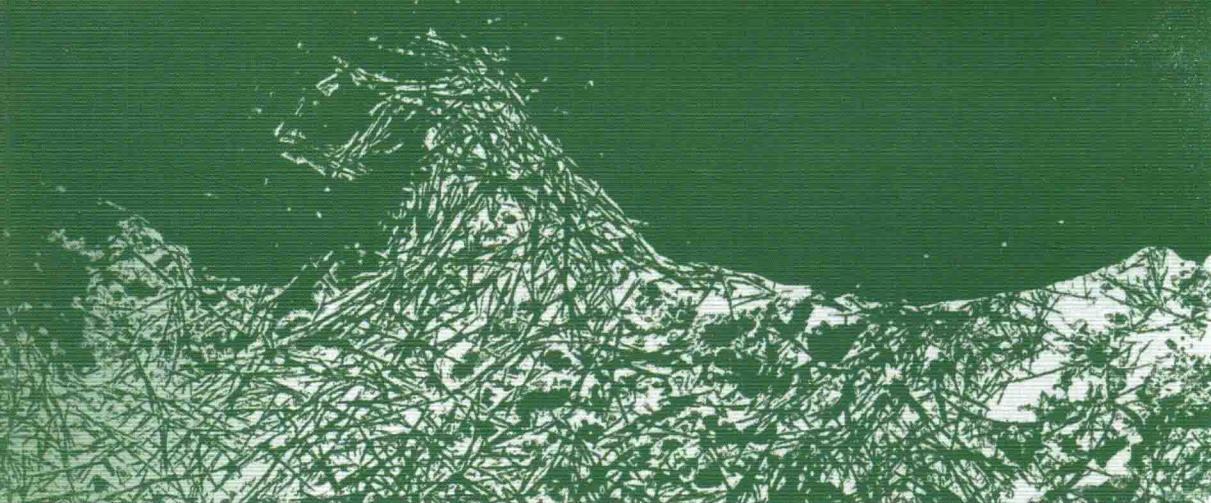




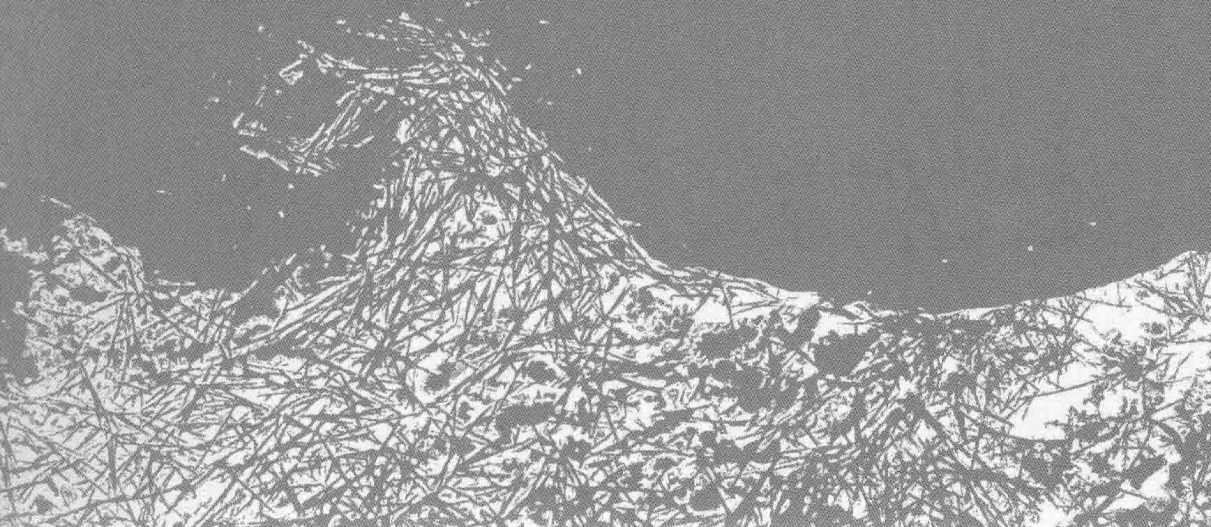
包容性转变：

转变经济发展方式的形上之思与形下之维

王新建 著

非外借

中国社会科学出版社



包容性转变：

转变经济发展方式的形上之思与形下之维

王新建 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

包容性转变: 转变经济发展方式的形上之思与形下之维 / 王新建著.
—北京: 中国社会科学出版社, 2017. 6
ISBN 978 - 7 - 5203 - 0154 - 1

I. ①包… II. ①王… III. ①中国经济—经济发展模式—研究
IV. ①F120. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 074591 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 张冬锐
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 6 月第 1 版
印 次 2017 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 20.25
插 页 2
字 数 282 千字
定 价 86.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序 言

程恩富*

马克思在1875年撰写的《揭露科伦共产党人案件》一书第二版跋中，曾把劳动比作太阳，认为：“只要社会还没有围绕着劳动这个太阳旋转，它就绝不可能达到均衡。”^① 习近平总书记《在庆祝“五一”国际劳动节暨表彰全国劳动模范和先进工作者大会上的讲话》中开篇便指出：“全面建成小康社会，进而建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家，根本上靠劳动、靠劳动者创造。因此，无论时代条件如何变化，我们始终都要崇尚劳动、尊重劳动者，始终重视发挥工人阶级和广大劳动群众的主力军作用。”他认为，“这就是我们今天纪念‘五一’国际劳动节的重大意义。”^② 我们在《习近平谈治国理政》开篇的《人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标》一文中，在习近平总书记的系列重要讲话中，在《十八大以来重要文献选编（上、中）》等中央文献中，时时深切地感受到“人民”和“人民的劳动”在他心目中的分量。

然而，审视我国自20世纪八九十年代以来“久推难转”“转而不快”的转变经济发展方式的实践，学界普遍认为，“这是一条人

* 程恩富，著名经济学家，中国社会科学院学部委员，学部主席团成员兼马克思主义研究学部主任，世界政治经济学学会会长，中国经济规律研究会会长，中华外国经济学说研究会会长。

① 《马克思恩格斯全集》（第18卷），人民出版社1964年版，第627页。

② 习近平：《在庆祝“五一”国际劳动节暨表彰全国劳动模范和先进工作者大会上的讲话》，《人民日报》2015年4月29日第2版。

的福利难以增长的‘物本之路’”^①；理论研究上也存在着重视“物的因素”（如资本）而轻视“人的因素”（如劳动）等“重物轻人”的现象。可见，经济发展方式的“久推难转”“转而不快”，正是我们这个社会在诸多领域尚未围绕“劳动”这个太阳而实施“转变”的反映。于是，经济社会发展的诸多非均衡现象，便因之而生。

记得还是在2010年底课题申报前，作者就选题和主题向我咨询时，我根据多年来以科学发展观为指导对中国转变经济发展方式实践的审视^②，结合对国家当时倡导的包容性发展新理念方面的理解，给作者提出了一些意见和建议。审读出版书稿后觉得，作者在较全面的意义上贯彻了科学发展观和包容性发展理念，对我国加快转变经济发展方式的“包容性转变”路向，作出了深入的探讨，如书名所说，在包容性转变的形上之思和形下之维两个方面均有独立思考。从结项成果获“良好”等级，前期发表成果获得两个省政府优秀社科成果奖并有多篇成果被《人大复印资料》转载来看，该书的学术贡献应该得到认可的。

创新马克思主义学派首倡“马学为体，西学为用，国学为根，世情为鉴，国情为据，综合创新”的思维原则^③。通观全书，主要有以下几点需要说明：

首先，该书在“马学为体”方面作出了努力。

“马学为体”要求在对中国经济现象和规律的研究中要始终坚持马克思主义经济学为根本指导，要“沿着马克思的理论的道路前

① 任仲平：《决定现代化命运的重大抉择——论加快经济发展方式转变》，《人民日报》2010年3月1日第1版。

② 参见程恩富《转变对外经济发展方式须实现“五个提升”》，《光明日报》2008年7月22日第10版；程恩富：《逐步转变对外对内经济发展方式》，《济宁日报》2009年6月14日第2版；程恩富、侯为民：《转变对外经济发展方式的“新开放策论”》，《当代经济研究》2011年第4—5期等。

③ 参见程恩富《论推进中国经济学现代化的学术原则：主析“马学”、“西学”与“国学”之关系》，载《程恩富选集》，中国社会科学出版社2010年版，第217—237页。

进”^①。由于经济学研究的现实对象与人们的物质利益关系不可分割地联系在一起，因而只有彻底抛弃为私人及其集团谋利益的狭隘眼界，站在客观公正的立场上，才能做到科学地去研究，才有可能做到实事求是地反映经济现实的本来面目。由之，只有站在以工人阶级为代表的广大人民群众的立场上进行经济现象的研究，才有可能做到公正无私，才能够揭示出现实经济生活的本质和表象，进而找到解决问题的理念和对策。通观该书，马克思主义的立场十分鲜明，能够运用唯物史观和唯物辩证法揭示经济现实的真相，这是在当下亟须强调和推崇的。创新马克思主义学派的主要代表刘国光教授，就是一位“坚定不移和始终一贯”（恩格斯称赞马克思的用语）地秉持经济学研究的无产阶级立场的有良心的学者，正因此，他才能为国家为人民捧出拳拳赤心，并作出了无愧于历史、时代和人民的杰出贡献。

该书在“马学为体”方面作出的努力，还体现在运用马克思主义知识体系中的科学原理、基本范畴为主体和依据，深刻剖析当下中国转变经济发展方式的实践，实现了一些理论上的开拓和范畴的创新。如“包容性转变”“机会弱势群体”“机会边缘化”“先为教育的‘转变’”等观点、范畴的提出和论证。这也是创新马克思主义学派所一贯倡导和秉持的研究理念。

其次，在主体研究内容上，该书在以下方面做得较好。

一是包容性发展理念的形上之思。这方面的阶段性成果被《人大复印资料》转载两篇，其中关于包容性发展理念的生成，其鲜明的时代价值和现实观照等方面的阐述，在学界较有影响。研究成果指出：包容性发展理念的生成和出场，正是应人们仰天而问“怎样‘充满劳绩’但还能‘诗意的安居’于这块大地”等诸多关涉人类前路问题的应答：包容性发展理念最直接地凸显马克思主义对人的终极关怀，追索经济增长实践中的人本生存状态，指出了一条人类

^① 《列宁专题文集·论辩证唯物主义和历史唯物主义》，人民出版社2009年版，第50页。

经济活动的沧桑正道；科学发展观指导下的包容性发展理念针对经济社会发展的现实诉求，为中国加快发展方式转变、缩小财富和收入差距等发展肯綮提供了价值导引；包容性发展理念秉持经济全球化时代人们普遍认可的和平与发展、参与与共享的诉求，为实现时代主题、反对经济霸权探索出崭新的发展模式。这些认识 and 解读，为“包容性转变”这一主题的阐述奠定了理论基础。

二是包容性转变战略思想生成的多方面主要环节，这一战略思想的实质内涵和核心指向。从提出背景看，包容性转变是在包容性发展理念这一理论背景和中国 30 多年转变经济发展方式这一实践背景下提出的“转变”路向；从生成机理看，包容性转变是在对“机会弱势群体”“机会边缘化”“人力支撑”等观点的深入考察中，遵照马克思“两个再生产理论”和党的执政为民、人民主体理念而形成的一种“转变”路向；从核心指向看，包容性转变是针对党的十七大概括的“三个转变”中人的因素的缺失、人力支撑的匮乏等实践倾向而提出的通过改变人的地位、提升人力支撑以实现“转变”的路向。由此，包容性转变的实质内涵，就是要把广大人民群众作为实施“转变”的主体，真正做到“‘转变’依靠人民”，切实防止“转变”排斥人民。这既是唯物史观的基本思想，也是思考和谋划包容性转变的体制机制因素的基本原则。在此基础上，该书对包容性转变战略思想的核心指向进行了较大篇幅的阐述，如面向人民群众的“转变”，面向公平教育的“转变”，公平与效率互促同向变动的“转变”，牢固坚持社会主义方向的“转变”等。这四个方面，对于消除机会弱势群体的机会边缘化，提升其人力支撑具有根本指导作用，因而凸显出包容性转变战略思想鲜明的形上之思。

三是以包容性转变的核心价值指向为指导，具体阐述了我国经济发展方式实现包容性转变的体制机制因素。在经济基础方面，主要是以“公有主体型多种类产权制度”为代表的社会主义基本经济制度、资源配置的市场机制和国家调节资源配置等；在政治上层建筑方面，主要是以人民代表大会为主体的根本政治制度、基本政治

制度和社会主义市场经济法律体系等；社会层面的包容性体制机制，体现在社会管理体制、基本公共服务体系、现代社会组织体制和社会管理机制等方面；在思想文化上层建筑方面，主要是以社会主义核心价值观为主题的社会主义先进思想文化等。另外对党的十七大所总结的在摆脱贫困、加快实现现代化、巩固和发展社会主义的“十个结合”宝贵经验所蕴含的包容性转变战略思想的解析也说明，包容性转变战略思想与“十个结合”宝贵经验具有直接的同一性，必须依靠包含经济、政治、社会 and 思想文化诸层面的包容性体制机制系统，走包容性转变的道路，才能实现中国经济发展方式的“加快转变”。必须指出，作者并非和其他具体对策研究一样，列出诸多“细致入微”甚或“具体而微”的实施步骤，而是在形上之思指导下阐述和建构符合包容性转变战略思想的经济、政治、社会、思想文化等层面的体制机制因素，这应该是一种不落俗套、别有意味的建构方法，或许这样，对于各地根据实际情况谋划发展方式的包容性转变，更具实践导引和启示意义。

四是在形上之思和形下之维的同时，起底揭露为不可持续的“物本”发展方式推波助澜且严重影响包容性转变战略实施的新自由主义思潮，对社会主义市场经济体制改革过程中形形色色形而上学思维方式进行了深刻批判。这也是该书作者在“世情为鉴”和“国情为据”方面作出的研究努力，是该成果较为深刻的警示。它清晰地说明：马列主义及其中国化理论与资产阶级自由化、新自由主义的思想交锋，客观上属于意识形态领域里阶级斗争的集中表现；而那些蛊惑人心、总想着“政治挑衅”的“歪嘴和尚”（习近平同志批评他们时的用语）们应该警醒：学者今天的所言所著如同领导干部的所作所为，必将接受历史和人民的评说。在此基础上该书还明确指出，以包容性转变战略思想为鲜明主题的转变经济发展方式的实践，能够最大限度地消除庞大弱势群体因一些舆论的恣意“解读”而产生的弱势心理认同意识，以及在党的重大方针理解上的对立和疏离意识，从而最有效地改变庞大弱势群体的现实命运，强力激发和提升庞大弱势群体参与经济社会发展的人力支撑。研究

成果强调，如果没有上述对立意识的消除、现实命运的改变和人力支撑的提升，是谈不上发展方式的华丽转身的。

再者，该书的一些论述，具有正视听、促实践的作用，值得强调。

如针对某些“歪嘴和尚”恣意异化“社会主义市场经济”改革目标的做派，该书有针对性地指出：建立社会主义市场经济体制的改革目标具有两个方面必须“同世而立”的内涵，一是“社会主义”的社会基本制度坚守，即改革的“社会制度‘根本方向’”；一是“市场经济”的资源配置手段和方法的运用，即改革的“市场手段‘鲜明指向’”。改革的社会主义制度坚守与发展方式的转变可谓牵线与风筝的关系：明确且坚定的市场经济体制改革的社会主义方向，为“加快转变”提供了公有主体型基本经济制度、劳动主体型分配制度、国家主导型市场制度和自力主导型开放制度的价值导引与强力支撑，成为在市场经济体制基本框架下实现包容性转变的根本、基础和前提，是实施和实现包容性转变须臾不能游离的社会基本制度因素。这应该是戳到了“歪嘴和尚”们只讲“市场经济”而回避和淡化“社会主义”等惯常做派的痛处，并已经引起学术界尤其是创新马克思主义学派的共鸣。

再如在对“发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”这一命题的理解和阐述上，该书指出，在消除“机会弱势群体”的“机会边缘化”已成社会公众最广泛诉求的背景下，“发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”成为包容性发展理念的中国版本，成为我们党始终恪守的执政为民理念的崭新表述。然而现实中一些地方和一些领导干部把“为了人民”和“人民共享”喊得震天响，却不懂得，不能意识到，或不能做到，甚或原本就不情愿“发展依靠人民”，那么何谈“为了”和“共享”呢？还能做到“为了”和“共享”吗？这种发问十分有力，针对的正是那些被新自由主义所异化了的排斥人民发展的做派和现象。“民生在勤，勤则不匮。”然勤而无门，勤而无路，甚至千方百计地排斥民勤，这是与党的十八大的人民主体思想、党的十八届五中

全会的共享发展新理念和以人民为中心的发展思想严重相悖的。

最后，该书的不足之处。作为国家社科基金项目研究成果，在全面转变对外经济发展方式、注重“自主创新”“自主发展”对人力支撑的提升和对民生实惠的增长、实证分析等方面等略显薄弱。

总之，作为立场鲜明、具有一定理论开拓意义和学术贡献的研究成果，相信该书能够对新常态下转变经济发展方式的实践具有启示意义。我愿意向读者推荐该书，也希望创新马克思经济学综合学派的同仁们在弘扬和发展当代中国特色社会主义政治经济学方面，不断贡献出自己的智慧和力量。

前 言

在 2011 年 4 月的博鳌亚洲论坛开幕式上，时任国家主席胡锦涛针对年会主题“包容性发展：共同议程与全新挑战”发表了主旨演讲，其中一段话是：“我们应该紧跟世界发展新趋势，着力转变经济发展方式，积极调整经济结构，增强科技创新能力，发展绿色经济，促进实体经济和虚拟经济、内需和外需均衡发展，同时兼顾速度和质量、效率和公平，把发展经济和改善民生紧密结合起来，实现经济社会协调发展。”^① 这是胡锦涛同志在一年多的时间内第四次提及和倡导包容性发展理念。这一面向国际社会的演讲，在较多层面关涉着中国践行包容性发展的全新挑战和所要解决的时代课题，其主体部分，便是不可持续的经济 development 方式多年来“久推难转”“转而不快”这一峻切现实。

“转变经济发展方式”（或称“转变”）这一课题，若从 20 世纪 80 年代党中央就提出的从粗放到集约的转轨之路算起，应该有 30 多年的历史了，而若从 1995 年党的十四届五中全会明确提出“转变经济增长方式”的战略思想算起^②，即去掉 10 年国人在“转

① 胡锦涛：《推动共同发展 共建和谐亚洲——在博鳌亚洲论坛 2011 年年会开幕式上的演讲》，《人民日报》2011 年 4 月 16 日第 1 版。

② 参见《江泽民文选》（第 1 卷），人民出版社 2006 年版，第 460—475 页。这里从 1995 年算起，仅是为了突出人们在概念上的自觉。其实，转变经济增长（发展）方式的课题，伴随改革开放的整个历程。

变”上的不自觉和无意识，那么“转变”也该有20多年的历史了。即便在经济新常态之下，“转变”的任务一点儿也没有减少，依然是艰巨而繁重的。

二

我们常说改革开放是决定当代中国命运的关键抉择，它为社会主义市场经济体制的确立揭开了交响乐的序幕；建立社会主义市场经济体制则确立了改革开放最为重要的核心内容，奏响了改革大业最为激荡人心的乐章。那么加上与两者如影随形的转变经济发展方式，三者则现实地组成了中国发展进步恢宏乐章的“和弦”。不过，这“和弦”始终暗藏着阻滞和销蚀乐章和谐的一些音符，且这些不和谐音符，甚至还愈发地“噪动”和“显摆”起来。

愈发“噪动”和“显摆”起来的，突出地表现在长期以来我们走的是“一条人的福利难以增长的‘物本之路’”。在这条“物本之路”之下，天悬之隔的利益群体使改革取向、路径等形成尖锐冲突。而且尽管“转变”的提法不断变换和深化，但多年努力之后许多问题非但没有得到彻底解决，甚至在一些地方愈加严重。^①当下，“百姓热切盼望共享改革发展成果、解决收入分配问题；盼望公平化、绿色化、国民福利最大化的经济发展方式。转变以单纯物质增长为核心内容的传统经济发展方式，让人民从发展中分享红利、满足人的全面发展需求，是继续发展的重要动力”^②。

显然，倘若丧失了这一继续发展的重要动力，继续沿着“人的福利难以增长的‘物本之路’”走下去，既谈不上发展方式的实质转变，更谈不上恢宏乐章的美妙和弦。

^① 邵慰：《经济发展方式的全面转型：基于政府转型的视角》，《经济与管理研究》2014年第9期。

^② 任仲平：《决定现代化命运的重大抉择——论加快经济发展方式转变》，《人民日报》2010年3月1日第1版。

中科院发布的一份报告认为，中国在通往现代化的道路上，将遇到资源环境压力、发展不均衡等挑战，如果按照发达国家现代化的现有“历史经验”走下去，那么中国在21世纪末晋级发达国家的概率仅为4%。^①

现实严峻摆在面前，发展肯繁躲不开、绕不过。唯有破釜沉舟，在经济发展方式的转变上，打开一条经济社会健康可持续发展的通道。

三

这条通道，从对多年转变经济发展方式的研究成果中普遍存在着的对“物的因素”解读多而对“人的因素”解读少的现象的反思中，从全社会深层次焦虑凸显、加快转变经济发展方式的思想认识虽得统一而对“转变”的讨论却缺失或误读“人的因素”的反思中，从关注和提升“机会弱势群体”的发展机会，即包容性发展理念所强调的“机会平等”为基点和切点为加快转变经济发展方式把脉来看，本课题认为，注重以改善广大机会弱势群体参与经济社会发展的机会并提升其人力支撑的“包容性转变”，可望是一条必要和可行的“转变”路向。

因为我们愿意相信：“生活在我们伟大祖国和伟大时代的中国人民，共同享有人生出彩的机会，共同享有梦想成真的机会，共同享有同祖国和时代一起成长与进步的机会。有梦想，有机会，有奋斗，一切美好的东西都能够创造出来。”^②

四

第一章“导言”：

^① 参见任仲平《决定现代化命运的重大抉择——论加快经济发展方式转变》，《人民日报》2010年3月1日第1版。

^② 《十八大以来重要文献选编》（上），中央文献出版社2014年版，第235页。

导言对本课题的基本概念或者说逻辑始点概念“机会弱势群体”、核心概念“包容性转变”等进行了总体性的解析。指出机会弱势群体，即因发展机会上的弱势而处于生活弱势境地的群体，没有机会或少有机会改变个体命运的群体，同时也是被排斥在经济社会发展之外，或即便为经济社会发展作出了贡献却很少或难以享受到经济社会发展成果的那部分群体。这一界定，突出了机会弱势群体三个方面的特征：经济和社会地位的弱势，参与发展机会的弱势，享受发展成果的弱势。且这三个方面是一个貌似三角形的因果循环链圈。但本课题在界定机会弱势群体概念之后，并不打算在概念本身上兜圈子，因为学界已有诸多研究成果指向弱势群体概念，且研究较为深入。导言着重阐述了注重改变弱势群体现实命运的实际工作且提升其人力支撑与转变经济发展方式之间的必然联系，而这方面却是众多研究所鲜有提及的。导言指出：本课题将集中阐述怎样通过改变弱势群体参与经济社会发展机会的弱势从而改变其弱势的地位和命运，进而有效地提升这一庞大群体参与经济社会发展的人力支撑。而这正是经济发展方式包容性转变的关节点所在。

导言对“包容性转变”概念进行了一般性的介绍。“包容性转变”的生成与实质内涵、概念的现实旨归等，留作第三章详细阐述。导言还对基本概念进行了延伸解读。并强调：公正的制度，有利于经济社会可持续健康发展的体制和机制因素，定能最大限度地减少机会弱势群体的存在。否则，物质资料再生产与人力再生产就要相互掣肘，“物的因素”的作用与“人的因素”的作用也只能背道而驰，于是也就谈不上经济发展方式的加快转变。

导言的最后一部分重要内容是对一个与本课题关系密切的重要命题的解析，即“发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”。这一“共享式发展”理念，必须理解为发展的“目的、手段和改革愿景”三个方面规定性的有机统一。实践中只知发展为了人民而不知发展依靠人民，人民（尤其弱势群体）哪有机会和“资格”去分享或共享？之所以这样说，是因为“社会主义国家建设的逻辑

起点，就是如何使广大的人民成为社会主义国家建设的主体”^①。以人为本作为我们党谋求和推进发展的核心理念，是手段和目的的统一体，但现实中一些人却只知“目的”而漠视了“手段”。以人为本，首先应该理解为“现实的运动”，是现实经济活动的前提、出发点、实施手段和首先要遵循的原则。实现经济发展最基本的路向，就是把人（最广大的人民群众）作为实施主体，以人的发展为基础，在人力的作用下促进经济的健康发展，真正做到“发展依靠人民”。这是唯物史观的基本原则。人力决不能像机器原料那样在经济增长中被贬损，相反，必须在经济增长的过程中得到发展壮大。经济发展固然少不了物质再生产，同时更少不了人力再生产，即须臾离不开人的主动性、积极性的发挥，这便是“人力支撑”。只有当“两个再生产”相得益彰，经济方能健康发展，从而使“共享”成为可能。否则，“人”与“物”只会背道而驰，协调发展难以维系，从而使“共享”成为空想。因此，导言在参考学界重要研究成果^②相关思想的基础上进一步强调了本课题对“发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”的理解：我们的党员干部谁不知道“发展为了人民”的道理？又有谁不是张口闭口“为了人民”和“让人民共享”呢？！倘若仅仅把“为了人民”和“让人民共享”喊得震天响，而不懂得，不能意识到，也不能做到，甚至原本就不情愿“发展依靠人民”，更不相信只有“依靠人民”才能发展，那么何谈“为了”和“共享”呢？还能做到“为了”和“共享”吗？

第二章“文献述评”：

对“包容性增长”（“包容性发展”）的研究进行了全面而深入

① 林尚立：《以人民为本位的社会主义国家建设理论：政治学对科学社会主义的发现》，《政治学研究》2014年第4期。

② 参见裴小草《财富的道路：科学发展观的财富基础理论研究》，社会科学文献出版社2009年版；裴小草：《关于转变经济发展方式的几个理论问题》，《中共长春市委党校学报》2008年第1期；李炳炎：《利益分享经济学》，山西经济出版社2009年版等。本课题研究得到裴小草研究员和李炳炎教授多部专著的启发，在此谨致谢忱。

的评介。这里有一个概念名称的变更问题。即在该“前言”开篇所说2011年4月博鳌亚洲论坛开幕之前，一般用“包容性增长”，之后便更改为“包容性发展”。从胡锦涛在论坛开幕之前和之后对两个概念的阐述来看，并未对二者作出区分。本课题对二者亦不作具体区分。我们不能把多年来在“增长”与“发展”涵义上的区别，“经济增长”与“经济发展”涵义上的区分，迁移至“包容性增长”与“包容性发展”两个概念上来。从概念的生成和延伸来看，“共享式增长”→“包容性增长”→“包容性发展”，是一个随着政界和学界认识的深化而水到渠成的自然过程。该章在包容性增长研究综述的基础上，对本课题所理解的包容性增长的实质内涵和政策选择、包容性增长理念研究中的误区进行了阐述。

这一章的主体部分还有一个重要内容，即“包容性发展理念的生成与时代价值”。阶段性成果发表时所使用的题目是“论包容性发展理念的生成”。该章依次阐述了包容性发展理念生成的理论基因、思想渊源、中国根脉和时代价值。理论基因的阐述有三点：即历史唯物主义关于社会历史主体的思想，是包容性发展追求“所有人的参与和所有人的发展”的理论依据；历史唯物主义关于社会有机体、人与自然的关系等理论，是包容性发展谋求“健康有序的发展”的理论依据；历史唯物主义关于社会公平、正义的思想是包容性发展秉持“机会平等”“利益共享”的理论依据。包容性发展理念的思想渊源，主要是对现当代经济增长和发展理念主题嬗变的归纳。而当代中国化马克思主义最新成果，是包容性发展理念的现实理论根基；中国优秀传统文化的包容共生，是包容性发展理念的古老根脉。

关于包容性发展理念的时代价值或现实观照，第二章指出：包容性发展理念最直接地凸显马克思主义对人的终极关怀，追索经济增长实践中的人本生存状态，指出了一条人类经济活动的沧桑正道；科学发展观指导下的包容性发展理念针对经济社会发展的现实诉求，为中国加快发展方式转变、缩小财富和收入差距等发展肯綮提供了价值导引；包容性发展理念的出场秉持经济全球化时代人们

普遍认可的和平与发展、参与与共享的诉求，为实现时代主题、建设和谐世界探索出崭新的发展模式。这种现实观照，是对人们怎样“充满劳绩”但还能“诗意的安居”于这块大地^①等诸多人类前路问题的回应；而包容性发展理念的生成和出场，也正是因应人们仰天而问的应答。这一章拟为“包容性转变”核心概念的提出和阐释奠定最坚实的理论准备。

第三章“包容性转变：实质内涵与核心指向”：

“包容性转变”概念的生成，是以包容性发展理念为理论指导，在对长期以来中国孜孜追索转变经济发展方式这一重大课题，以及对这一决定现代化命运的重大抉择的全面审视，并在“久推难转”“转而不快”的现实归因的深入思考中生成的。

这一章鲜明地指出，包容性转变的实质内涵，就是要把最广大的人民群众作为实施“转变”的主体，真正做到“‘转变’依靠人民”，切实防止“转变”排斥人民。这既是唯物史观的基本思想，也是思考和谋划包容性转变体制机制因素的基本原则。

遵照课题立项通知书“体现有限目标，突出研究重点”的要求，本课题选取能够突出反映包容性转变核心指向的四个层面：面向最广大人民群众“转变”、面向教育的“转变”、公平与效率互促同向变动的“转变”、牢固坚持社会主义方向的“转变”，并分章详细阐述。这几方面核心指向的阐述，既是对包容性转变战略核心理念和根本要求的强调，更主要的是对包容性转变的制度、体制和机制因素的形而上阐释。

第四章“包容性转变：人民主体”：

立场问题在科学研究中躲不开、绕不过。无产阶级的立场是马克思主义阶级分析方法的必然要求，是马克思主义学者必须坚持的

^① 转引自〔德〕马丁·海德格尔《荷尔德林诗的阐释》，孙周兴译，商务印书馆2000年版，第46页。