

系

嘉言懿行

大学教师成长之路

吴勇 编著



2011

嘉言懿行

大学教师成长之路

吴勇 编著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

嘉言懿行：大学教师成长之路/吴勇编著. —广州：暨南大学出版社，
2017. 8

ISBN 978 - 7 - 5668 - 2122 - 5

I. ①嘉… II. ①吴… III. ①高等学校—师资培养—研究
IV. ①G645. 12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 123164 号

嘉言懿行：大学教师成长之路

JIAYAN YIXING: DAXUE JIAOSHI CHENGZHANG ZHI LU

编著者：吴 勇

出 版 人：徐义雄

责任编辑：古碧卡 刘慧玲

责任校对：李林达

责任印制：汤慧君 周一丹

出版发行：暨南大学出版社 (510630)

电 话：总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真：(8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

网 址：<http://www.jnupress.com>

排 版：广州市科普电脑印务部

印 刷：广州天虹彩色印刷有限公司

开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：14.25

字 数：203 千

版 次：2017 年 8 月第 1 版

印 次：2017 年 8 月第 1 次

定 价：45.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题，请与出版社总编室联系调换)



教育就是一棵树摇动一棵树，一朵云推动一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂。

——雅斯贝尔斯





不是所有可以计算的东西都是重要的，也不是所有重要的东西都可以被计算。

学校的目标始终应当是：青年人在离开学校时，是作为一个和谐的人，而不是作为一个专家。

——爱因斯坦

自序

吴勇（广州城市职业学院教务处处长）

我相信每位教师站在讲台上时，都曾经不止一次被学生问过这样的问题：你讲的这些东西有什么用啊？若要将文化思想、学术观点和基础理论放进课堂，则越来越需要有面对学生关于“有用性”质疑的勇气。我们必须时刻提醒自己：教育不以功利为目标，重在提高个人的修为，增强生命的感受力。这是教育的核心目的，也是指引教师前行的明灯。

不仅学生如此，教师也一样，为追逐名利而变得浮躁，忘记了对“我从哪儿来”“我是谁”“我要去哪儿”的思考。还有多少教师在面对“有什么用”这样的问题时，能够坦然地说，是为了修心。

又是一年毕业季，作为已经送走30届学生的教师，再也送不起“成功”和“幸福”的祝福，它们已经成为权力和财富的代名词，如今获取成功与幸福的成本太高。看着校园里面行走的青年教师，何尝不是如此，人人都在考虑“如何才能达成这种愿景”，有谁还会赞赏校园里的“落魄君子”？

大学与社会也没什么两样，挂在嘴上的“成功”和“幸福”，大多是以摧兰折玉为代价的。大学也将市场经济的杠杆作用发挥到了极致，一方面是不惜代价地追求项目、经费、论文和荣誉，另一方面是失去坚持真理的勇气。在全社会众目睽睽之下，大学与教师的自尊正在瓦解，校长关心自己的位子是不是厅级还是部级，教师关心自己的职称是二级还是三级。

做一名优秀教师绝对不是一件简单的事情，尤其是如何坚持师道尊严。坚守教师的理想和信念，需要付出艰苦卓绝的努力。在教

育理念、目标和体制都不可比的情况下，建设世界一流大学就成了假命题，建设一所伟大的大学，最需要的是教育理想。但愿教师们在离开讲台之时，仍然为讲台上的自己感到自豪；但愿教师们在走向迟暮之年时，仍然认为生活中的自己值得尊重。

2017 年 4 月

目 录

自 序	1
第一章 教师人格在上——教育需要信仰的力量	1
一、寻找真正的教师	2
二、教师职业发展	19
三、教师面临挑战	30
第二章 一流大学文化育人——文化育人润物于无声	40
一、大学文化在何处	40
二、大学文化育人	56
三、谁在治理大学	66
第三章 教师眼中的教学——找一个教学支点	79
一、从教学计划到培养方案	79
二、不同视角下的课程	88
三、大学如何教育学生	100
四、教学方法	107
第四章 讲一堂好课——教师必须了解自己的学生	113
一、受学生欢迎的教师	113
二、了解学生的学习风格	119
三、学生喜欢什么样的教学	123

四、教师的三重境界	127
第五章 教学准备工作——重视每个教学环节	136
一、明确教学目标	136
二、准备教学文件	143
三、做好课程设计	151
四、教学方法设计	155
五、教学评价	162
六、学分制改革	172
第六章 大学的教研合一——以科研促进教学	179
一、教学与学术	179
二、为什么要“教研合一”	187
三、教育与职业	193
四、科研工作的困惑	199
五、教师职业道德	206
附录 专业人才培养方案（框架）	213
参考文献	217

第一章 教师人格在上

——教育需要信仰的力量

定风波 力挽狂澜

教育不是为国家，
育人立在根本上，
多少为师拔苗长。
痛心！学子难开幸福花。

敢把豪情校园洒，
管它，但留正气对云霞。
任它乱雀纷飞去。
我辈，力挽狂澜纠思想。

近一段时间，在教师的微信朋友圈里，流传这样一段调侃：如果有人说“没有不好的学生，只有不好的教师”，那就可以推而广之：“没有医不好的病人，只有不合格的医生；没有管不好的社会，只有不合格的政府！”微信传播者的“没有不好的学生，只有不好的教师”这个前提假设不能成立，但其中的字里行间，透露出传播者对教师工作失去信心的意思。

早在两千年前，孔子就提出了“有教无类”的观点。两千年以来，中国人无论是在教育理论还是教育实践上，都没有本质上的创新，教育工作者和研究人员的教育理念还停留在两千年前。

笔者认为，虽然教育不是万能灵药，但如果教师对自己的工作都不抱理想和希望，教育就一定没有功效。我们可以失望，但不能

没有希望，因为失望是暂时的，而没有希望则是永恒的。在教育实践中，持有一种“对于真正的教师而言，没有所谓的坏学生、笨学生，或是懒学生之别，只有好老师和差劲的老师之分”观点，笔者以为这就是信念和希望。有了这种信念的教师，虽然不一定能够成为学生心目中的好教师，但如果教师没有这样的信念，就不可能成为一名好教师。

一、寻找真正的教师

——教育不是万能的，但没有教育就万万不能

（一）何为优秀教师

作为一名高等教育教学管理工作，笔者在教务处已经工作了20多年，教务处最重要的日常工作不是管理（或者指导）教学，而是寻找真正的教师，总结他们能够做到教学优秀的原因，并推广他们的教学经验。因此，在笔者工作视野中，常常会看到一些称得上好教师的身影，在与他们不经意的聊天中，笔者会仔细观察他们的教学态度和教学方式（考察一位教师的直接观测点就是他们是否有好的教学态度和教学方式，这与教师是否具备正确的教育理念和良好的教学能力直接相关）。多年来，这种观察也让笔者从中得到过许多乐趣和苦恼。每当在校园里听到有人（教师或者学生）介绍说某位教师是“大师级”的优秀教师时，笔者就会设法溜进这位教师的课堂，做一名旁听生，亲身体验这位教师是如何教学的。

在大学里面工作的经历，也让笔者想起当年在西南联大发生的一个关于刘文典与吴宓的故事^①：

^① 徐百柯。民国那些人。北京：中央编译出版社，2007。

刘文典讲课时，同样是守旧派人物的吴宓也会前去听讲，而且总是坐在最后一排。刘教授闭目讲课，每讲到得意处，便抬头张目向后排望，然后问道：“雨僧（吴宓的字）兄以为如何？”每当这时，吴教授照例起立，恭恭敬敬地一面点头一面回答：“高见甚是，高见甚是。”两位名教授一问一答之状，惹得全场为之暗笑。

吴宓是西南联大文学院院长，他到刘文典的课堂上来听课，当然不是专门为了观摩刘文典的教学方法，主要还是想看看“除了庄子就是我了”的庄子研究。刘文典曾经豪言“天下只有我和庄子懂得《庄子》”，他在课堂上有“三不讲”（别人已经讲过的不讲、教材上有的不讲、以前自己在课堂上讲过的不讲）的美谈，听他的一堂课，就好像是听一场庄子研究的前沿学术报告。这与我们今天在课堂上见到的情形大不相同，笔者在大学里面遇到不少教师，习惯于在课堂上“三讲”，即在课堂上只讲学科已经成熟的、教材上已经有的、以前在课堂上讲过的内容。若是遇到自认为“三讲”以外的新课，则不愿意承担。在以学术和经费为主导的大学评价体系下，相当多的教师没有将讲台上的工作列为首要任务，甚至有教师将教学工作（或学校工作）当作自身工作的副业。特别是有些年轻教师，他们的确面临住房、家庭、经济、职称等压力，因此，急于达成学校要求的评价指标，比如课题项目、学位职称、成果荣誉，这些与站讲台没有直接联系。他们之所以还要上讲台，只是因为工作量的要求，或者是为课酬，同样的课酬标准，为何要自找麻烦开新课？炒冷饭总要比煮新饭省力。

笔者观察教师的教学过程，也深有体会。好教师之所以受欢迎，大多有相似之处。相对而言，不受欢迎的教师，却有着不同的不受欢迎的原因。或许是学问不达，或许是责任不到，或许是思维断裂，或许是口才问题等，当然上述几个方面也会有互补之处，只是在不同的课程上，对学生的影响有所不同。笔者也遇到过受欢迎的教师，课堂常常爆满，于是笔者会在下课之后，找到学生问：这位老师是怎样讲课的？他受到欢迎的地方在哪里？

关于学生对优秀教师讲课的赞赏，笔者在这里还是引用西南联大学生对当年刘文典讲课的记录与评价^①：

刘文典对于《海赋》的讲解方式就很独特，有一次，他很神秘地告诉学生：“你们仔细看看这篇文章的文字，跟别篇文章有什么不同？”学生们看了半天，没看出啥门道来。都是方方正正的中国字啊！有啥奇怪的？刘文典却像发现了惊天大秘密似的宣布，这篇文章的最大秘密在于“满篇文章多半都是水旁的字”。接着他颇有些自言自语地感慨道：“这个文章嘛，不论好坏，光是看到这一片水字旁的字，就足以令人有波涛澎湃、浩瀚无垠的感觉了，快哉快哉！”

在笔者的工作经历中，除了与教师个别聊天和开座谈会交流以外，教学观摩式听课一直是了解教师教学的主要途径（本人兼做教学督导，通过听课和观摩对教学进行评价是督导的主要工作。在过去的10年中，观摩课程的时间比在讲台上讲课的时间长得多），并由此逐步成为一种喜好。听一堂好课，就好比看一场精彩的运动比赛，整个过程“高潮迭起”。与运动场一样，好的教师讲课，课堂上也绝无冷场，没有学生睡觉、看微信、私语。这是笔者最希望看到的课堂场景。每当遇到这种教学场面，就会大大增强自己对教学和学生的信心。当然，也会有郁闷的时候，每当见到课堂上学生用手机聊天或鼾声如雷，而主讲教师又如念经一样，嘴里念念有词，声音平静如水时，教师的自豪感顿时不再存在。

大学推行学生对教师的教学评价，在课堂之外，也常常会听到一些教师的埋怨，他们认为这种做法，一方面是有失师道尊严，另一方面是学生对自己的教学评价不公正。这种情绪在相当程度上会影响教师在课堂上的行为。平心而论，从总体上来讲，学生对教师的评价是宽容的（虽然也有少数学生不能对自己负责，仅仅从教师对自己的态度认知来决定评价和投票，但少数学生的不公正性，可

^① 王学斌. 民国底气：腹有诗书气自华. 北京：东方出版社，2012.

以用统计方法从总体评价中消除)。这个结论不仅仅来自于笔者多年教学管理的经验,更源于自己在学生时期得出的结论。现在回想起来,即使是在上小学的时候,尽管年纪小,却也清楚自己可以辨认出上课老师的好与差。从小学到大学,遇到过各种类型的老师,其中也有二流老师,尽管他们中间的有些人在课堂上口若悬河、风趣幽默,也许会给学生留下深刻的印象,但并不会受到学生的敬仰。还有一些老师听起来颇负盛名,在学术上确有造诣,但在他们走上讲台的时候,并不了解教学对象,讲课完全成为他自己的内心独白,这些人也算不上是优秀教师。而另外一些优秀老师,他们尽管是学生心目中的一流教师,但他们在课堂上提出的对学生的要求,或者是学业评价方式,却并不经常被学生接受和欢迎。事实上,一些大受学生欢迎的教师,并不一定能对学生造成冲击力。但是,如果学生谈到某位老师时(即使是在毕业离校以后),会说“我们从这位教师的课堂上学到了很多。”这种评价实际上已经涵盖了他们知道什么样的老师才是好教师。

季羨林先生在“文革”结束之后,回忆起他在清华大学上学的年代,认为有两门课对他影响很大,一是国学院导师陈寅恪先生主讲的“佛经翻译文学”,二是著名美学教授朱光潜先生主讲的“文艺心理学”,两位名师对季羨林日后的学术生涯都产生了重要影响,但他们的教学方法却并不相同。我们可以从他的回忆录中看到一位学生是如何评价他心目中的好老师的^①:

寅恪师讲课,同他写文章一样,先把必要的材料写在黑板上,然后再根据材料进行解释、考证、分析、综合,对地名和人名更是特别注意。他的分析细入毫发,如剥蕉叶,愈剥愈细愈剥愈深,然而一本实事求是的精神,不武断,不夸大,不歪曲,不断章取义。他仿佛引导我们走在山阴道上,盘旋曲折,山重水复,柳暗花明,最终豁然开朗,把我们引上阳关大道。读他的文章,听他的课,简

^① 季羨林. 真话能走多远. 北京: 新星出版社, 2008.

直是一种享受，无法比拟的享受。在中外众多学者中，能给我这种享受的，国外只有海因里希·吕德斯，在国内只有陈师一人……寅恪师这种学风，影响了我的一生。……朱孟实（光潜）先生在清华兼课。他讲“文艺心理学”，其实也就是美学。孟实先生的口才并不好，他不属于能言善辩一流，而且还似乎有点怕学生，讲课时眼睛总是往上翻，看着天花板上的某一个地方，不敢瞪着眼睛看学生。可他一句废话也不说，慢条斯理，操着安徽乡音很重的蓝青官话，讲着并不太容易理解的深奥玄虚的美学道理，句句仿佛都能钻入学生心中。他显然同鲁迅先生所说的那一类，在外国把老子或庄子写成论文让洋人吓了一跳，回国后却偏又讲康德、黑格尔的教授，完全不可相提并论。他深通西方哲学和当时在西方流行的美学流派，而对中国旧的诗词又极娴熟。所以在课堂上引东证西或引西证东，触类旁通，头头是道，毫无扞格牵强之处。我觉得，这才是真正的比较文学，比较诗学……

1985年，国家设立9月10日为教师节，作为一个固定的节日，各级政府和学校，都会在每年教师节到来之前，组织一次评选优秀教师（教育工作者）的活动。人事部门也会给出一个评先评优的标准（比如完成规定的教学工作量、没有出现教学事故、教学评价在优良以上等），但这种评价标准通常没有可操作性，除了犯有明显错误（并且受到处分）的教师，几乎每一位教师都符合优秀教师的条件。因此，在许多教学单位，评选优秀教师变成了一项“轮流坐庄”的活动，评先会议的第一项内容是搞清楚在过去的几年中，谁没有被评过先进，已经被评过先进的教师要让先，没有被评过先进的教师有优先被评权，因此，评先没有起到奖励先进的作用。究竟什么样的教师才是好教师？要制定一个量化的可考核标准实在不易。面对一些公认的好教师，如果我们要问：取得如此优秀的教学成果的真实原因何在？他自己也找不出答案，只能笼统地归结为领导信任、同事支持、个人努力等。事实上，真正的好教师，教学优秀往往表现在不同之处，优秀的原因可以大不相同。在笔者的教学管理

经历中，从未见过同是优秀教师且教学方法完全相同的，每位教师都有其独特的教学方式。即使在学生看来，某位优秀教师具有的一流教学方法，在另一位教师身上，也许完全没有用处，完全不会采用这种方式。

上述现象令人困惑，也令许多教学研究者大惑不解。因此，我们在推广优秀教师的教学方法和经验时，更多的是关注他们的教学理念和态度，至于具体的教学技巧，并不一定有推广价值。在近年的教学改革中，教学行政部门强烈要求学校提供可推广、可示范的教学方法，并且以此作为教育投入绩效评价的重要指标。这种做法让许多教师感到为难，教学是一种创造性的艺术，优秀教师可以采用完全不同的教学模式，达到同样的教学效果。另外，同样的教学方式，在不同教师（或学生）身上，可能会导致完全相反的效果。所以，要总结出某一种具体可推广、可示范的教学方法的说法，本身就不符合教育教学规律。

（二）教学观察切入点

通过教学观摩活动，可以看到有些优秀教师在课堂上并不是满堂宣讲，他们喜欢更多地做一些示范，教师的慎言形象和示范动作成了最好的教学资源。相对地，另一些优秀教师，在课堂上讲得滔滔不绝，却很少亲自做示范。还有一种情况是：有的教师比较适合教一些学术性高的课程，在学术性课程上，这种老师就表现出了优秀教师的素质；而有的教师则比较适合给初学者上课，通过他们的归纳总结，教学内容变得通俗易懂。所以大学里面的基础课教师与专业课教师需要有不同的教学方法，因此，也要求有不同的评价标准。不同的课程有不同的教学内容，且面对不同的学生，必须采用不同的教学方法，这就是所谓的“因材施教、教无定法”。

20 世纪有两位著名的物理学家（也是优秀教师），一位是丹麦

物理学家玻尔^①，另一位是美籍意大利物理学家费米^②。费米在晚年的时候，任教于芝加哥大学，他的教学方法适合本科学生，特别是大学新生，还有那些非专修（或是从来没有修过）物理课程的学生。对于这些初学者，他的课大受欢迎。相对而言，在许多学生看来，玻尔只能教那些在物理学上有天分的学生，凡他教过的学生，有一个共同的观点：即使是最有天分的学生，也认为玻尔的讲课几乎让人无法理解。尽管玻尔在上讲台前下了很多准备工夫，学生仍很难从他的授课和主持的学术研讨会中得到想要的东西。只有天才物理学家才能从玻尔那里得到收获，从海森伯^③到薛定谔，乃至奥本海默^④，他们在研究所深造时，都接受过玻尔的指导，他们都把自己能成为科学家归功于玻尔。

在大学里面，有些教师上大班课时会受到学生的欢迎，他们在众多学生面前讲课，听课的学生越多，讲课激情就越高，天生具有政治家的素质，讲课极富感染力。比如，美国建筑师富勒^⑤能够在有2000个学生的课堂上讲课，讲台之下，学生可以连续7个小时聚精会神地听他讲课。有的教师则适合上小班课，他们在小型讨论班上比较得心应手，比如美国教育家、道德哲学家马克·霍普金斯^⑥只有在一对一教学时，才会教得最好。因此，在他教过的学校里面流传了这样的话：最好的学校就是要“霍普金斯站一端，一个学生在另一端”。

在笔者数十年的教学生涯中，也遇到过各种不同类型的教师。比如，有一类教师就像是脱口秀节目主持人，需要热情的观众，这

① 玻尔（Niels Bohr，1885—1962），量子力学的先驱，1922年获诺贝尔物理学奖。

② 费米（Enrico Fermi，1901—1954），1938年获诺贝尔物理学奖，1942年主持建立了世界上第一座原子核反应堆。

③ 海森伯（Werner Heisenberg，1901—1976），物理学家，量子力学创立者，1932年获诺贝尔物理学奖。

④ 奥本海默（Julius Robert Oppenheimer，1904—1967），美国物理学家。

⑤ 富勒（Buckminster Fuller，1895—1983），发明家、哲学家、诗人，20世纪下半叶最有创见的思想家。

⑥ 马克·霍普金斯（Mark Hopkins，1802—1887），美国教育家、道德哲学家。