

入境旅游流驱动与城市目的地 响应耦合关系研究

◎董亚娟 著



科学出版社

入境旅游流驱动与城市目的地 响应耦合关系研究

董亚娟 著

国家旅游局旅游业青年专家培养计划 (TYETP201451)

中国博士后科学基金项目 (2015M582594)

联合资助

科学出版社

北京

内 容 简 介

入境旅游是一个国家或地区创收外汇、解决劳动力就业的重要渠道,其发展状况是衡量这个国家或地区旅游经济发展的重要指标和依据。城市作为重要的旅游目的地形式之一,是现代旅游的支撑点,也是旅游流集聚扩散的空间载体。本书重点关注入境旅游流与城市目的地之间的驱动与响应关系,创新性地将需求侧的入境旅游流与供给侧的城市目的地置于一个平台,构建了相关基础理论体系,在此基础上探索了两个系统的综合发展水平以及它们之间的耦合协同关系,并将理论结合实践进行验证。

本书可供旅游管理或相关部门参考,也可供旅游或相关专业研究人员使用。

图书在版编目(CIP)数据

入境旅游流驱动与城市目的地响应耦合关系研究/董亚娟著. —北京: 科学出版社, 2017.6

ISBN 978-7-03-053073-8

I. ①入… II. ①董… III. ①旅游客源—研究—中国 IV. ①F592.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 125399 号

责任编辑: 亢列梅 / 责任校对: 刘亚琦

责任印制: 张 伟 / 封面设计: 陈 敬

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京中石油彩色印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017 年 6 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2017 年 6 月第一次印刷 印张: 9 3/4

字数: 150 000

定价: 80.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

前 言

旅游流是现代旅游学研究的重要问题之一，也是目的地发展旅游业的重要前提和基础。入境旅游是一个国家或地区创收外汇、解决劳动力就业的重要渠道，其发展状况是衡量这个国家或地区旅游经济发展的重要指标和依据，同时也是度量该国或地区旅游产业国际化水平和产业成熟度的重要标尺。目前，国内外关于入境旅游流的研究主要侧重于时空特征、集聚扩散规律等的分析，而立足目的地视角的入境旅游流和目的地之间关系的研究尚不多见。本书基于经济学供需视角，通过构建入境旅游流驱动和城市目的地响应系统模型，在宏观和微观层面上，结合统计数据量化模型和实地市场调研，对两个系统的耦合协调关系做出了深入、系统的分析。研究成果对于研究旅游空间结构、制订城市可持续旅游发展战略、优化旅游产业结构、促进入境旅游产品和服务升级等具有积极的理论和实践意义。

在国家旅游局旅游业青年专家培养计划“旅游流驱动与城市目的地响应及其关系研究（TYETP201451）”和中国博士后科学基金项目“区域旅游流域公路交通网络耦合协同发展研究（2015M582594）”的联合资助下，本书以统计资料数据和市场调查问卷数据为基础，以典型旅游城市——西安市为例，采用耦合协调度量化模型、相关分析、灰色关联分析和因子分析等多种定量方法，系统探讨入境旅游流驱动和城市目的地响应之间的耦合关系。在此基础上，通过实践调查进一步分析入境游客对目的地供求协调度的感知评价，对上述的量化分析结果进行实践验证。

本书的主要研究内容包括：①提出和构建入境旅游流驱动和城市目的地响应系统的相关概念及其模型，系统分析各自的影响因素和构成要素。在理论铺垫的基础上对西安入境旅游流驱动特征和城市目的地响应系统进行具体的实证分析和总结。②运用量化模型及数理分析方法，分析西安入境旅游流和城市目的地两个耦合系统在近年的耦合协调发展

程度和变化情况,揭示它们之间的特征和规律。③在市场问卷调查数据的基础上,运用 SPSS 和 DPS 等统计软件,采用相关分析、因子分析和灰色关联分析等方法对西安入境游客的感知评价和旅游动机进行分析,探索它们之间的相互关联性,并对上述基于统计数据的量化模型分析结果进行阶段性实践验证。

在此,感谢我的博士生导师马耀峰教授,老师从写作思路和整体框架的把握方面给予了我无私的帮助和指导;感谢徐海成教授在本书出版过程中给予的帮助和支持;感谢我的研究生吴悠、田蓓、赵玉萍、王人龙等,在书稿的数据收集整理和校对方面的付出;感谢陕西省旅游局法规处的许彤处长在数据收集方面给予的帮助;感谢科学出版社对本书出版给予的支持!

限于作者的专业水平和研究经历,本书难免存在不足之处,请各位读者不吝赐教,谨致谢忱!

董亚娟

2016 年孟冬于西安

目 录

前言

第 1 章 绪论	1
1.1 引言	1
1.1.1 我国入境旅游发展态势	1
1.1.2 城市目的地在我国入境旅游市场中的地位	2
1.1.3 西安作为典型旅游城市的代表性	3
1.2 研究目的和意义	4
1.2.1 研究目的	4
1.2.2 研究意义	5
1.3 研究现状	7
1.3.1 国外研究现状	7
1.3.2 国内研究现状	9
1.4 研究内容、方法和思路	12
1.4.1 研究内容	12
1.4.2 研究方法	13
1.4.3 研究思路	15
第 2 章 理论基础和相关研究成果	16
2.1 入境旅游流驱动的理论基础	16
2.1.1 旅游需求理论	16
2.1.2 旅游动机理论及其模型	19
2.1.3 空间相互作用理论	23
2.1.4 竞争优势理论	26
2.2 城市目的地响应的理论基础	28
2.2.1 旅游供给理论	28
2.2.2 旅游供给链	31
2.2.3 城市旅游地生命周期	33
2.2.4 城市可持续发展理论	35
2.3 旅游供求均衡理论	36
2.4 相关研究进展	37

2.4.1 入境旅游流驱动	37
2.4.2 城市目的地响应	43
第3章 入境旅游流驱动系统分析	45
3.1 入境旅游流的基本内涵及其影响因素	45
3.1.1 入境旅游流的基本内涵	45
3.1.2 入境旅游流的影响因素	46
3.2 入境旅游流驱动系统模型构建	47
3.3 西安入境旅游流驱动的实证分析	50
3.3.1 入境旅游者人数	50
3.3.2 入境旅游外汇收入	54
3.3.3 入境旅游者花费	56
3.3.4 入境旅游者停留天数	59
第4章 城市目的地响应系统分析	61
4.1 相关概念	61
4.1.1 旅游目的地的概念	61
4.1.2 城市目的地的概念	62
4.2 城市目的地响应系统的影响因素	63
4.2.1 区位条件	63
4.2.2 旅游资源禀赋	64
4.2.3 社会经济发展水平	65
4.2.4 产业结构	66
4.3 城市目的地响应系统的概念模型构建	67
4.3.1 城市旅游环境子系统	68
4.3.2 城市旅游接待设施子系统	71
4.3.3 城市旅游交通子系统	71
4.3.4 城市旅游服务子系统	72
4.4 西安城市目的地响应的实证分析	72
4.4.1 旅游环境	73
4.4.2 旅游接待和服务	77
4.4.3 旅游交通	83
第5章 西安入境旅游流驱动与城市目的地响应的耦合协调度	87
5.1 耦合协调度理论及其模型	87
5.1.1 耦合的概念	87
5.1.2 耦合协调度函数及其模型	87

5.2 指标设计	89
5.2.1 指标选取	89
5.2.2 数据的相关性验证	92
5.3 入境旅游流驱动与城市目的地响应的耦合协调度	93
5.3.1 入境旅游流驱动与城市旅游环境的耦合协调度	93
5.3.2 入境旅游流驱动与城市旅游接待设施的耦合协调度	96
5.3.3 入境旅游流驱动与城市旅游交通的耦合协调度	98
5.3.4 入境旅游流驱动与城市旅游服务的耦合协调度	99
5.4 综合评价及原因剖析	101
5.4.1 综合评价	101
5.4.2 原因剖析	104
第6章 西安入境游客对城市目的地响应的感知评价	109
6.1 问卷调查情况	109
6.1.1 问卷设计	109
6.1.2 数据收集	110
6.1.3 数据样本结构	110
6.2 西安入境旅游者感知满意度评价	111
6.2.1 研究方法	111
6.2.2 西安入境旅游者感知满意度评价分析	113
6.2.3 结果分析	117
6.3 西安入境旅游者旅游动机分析	118
6.3.1 数据有效性分析	119
6.3.2 入境游客旅游动机的因子分析	119
6.3.3 结果分析	122
第7章 西安入境旅游发展的思考与启示	125
7.1 西安入境旅游发展的现实背景	125
7.1.1 城市地位提升的机遇	125
7.1.2 宏观政策机遇	126
7.1.3 国际旅游市场竞争日趋激烈的挑战	126
7.1.4 国内其他旅游城市的竞争挑战	127
7.2 西安发展入境旅游的战略目标	127
7.3 针对入境旅游流驱动特征的理性思考	128
7.3.1 理解入境旅游需求的本质	128
7.3.2 满足入境旅游者动机诉求	129
7.4 西安城市旅游目的地响应系统的完善	130
7.4.1 城市旅游市场营销强化	130

7.4.2 城市旅游环境优化	132
7.4.3 旅游产品优化	133
7.4.4 旅游服务优化	133
7.4.5 城市目的地管理提升	134
参考文献	136
附录	142

第 1 章 绪 论

1.1 引 言

1.1.1 我国入境旅游发展态势

入境旅游是一个国家或地区创收外汇、解决劳动力就业的重要渠道，其发展状况是衡量这个国家或地区旅游经济发展的重要指标和依据，同时也是度量该国或地区旅游产业国际化水平和产业成熟度的重要标尺。我国旅游经济长期以来遵循了一种超前型、推进型、跳跃式的非均衡发展战略。超前型发展战略是指旅游经济超越了国民经济总体发展阶段，该战略追求的不是本行业内在的经济效益，而是旅游经济的波及效益，即利用旅游经济高综合性、关联性的特点，通过对旅游业的高强度投入，全面带动国民经济相关行业的发展。推进型发展战略则是指以国际入境旅游的优先发展来推进国内旅游、进而国际出境旅游的全面发展。跳跃式发展战略则意味着中国旅游经济的发展要在较短的时间内完成常规发展的历程，并且在地域空间上呈现出分布不均衡的发展状况。在非均衡发展战略的指导下，我国旅游业发展始终坚持“大力发展入境旅游”的战略路线，入境旅游入次数和旅游外汇收入都保持了良好的增长态势，入境旅游也因此在我国旅游业发展历程中占据着重要地位。回顾历史，可以看出我国的入境旅游在过去的几十年取得了非常突出的成绩和进步。入境旅游人数从 1978 年的 180.92 万人次增加到 2015 年的 1.33 亿人次，增长 72.5 倍，年均增长 12.3%；旅游外汇收入从 1978 年的 2.63 亿美元增加到 2015 年的 1136.5 亿美元，增长 431 倍，年均增长 17.8%。尽管 2012~2014 年我国入境旅游市场增长有了小幅回落，但并没有影响总的增长趋势。2015 年，我国入境游客的人数在前几年略有波动的背景下达到 1.33 亿人次，入境旅游外汇收入 1136.5 亿美元。由此可见，迅速增长的入境旅游市场成为拉动我国旅游业发展的重要力量，入境旅游市场对于我国旅游业的持续健康发展具有非常重要的影响力。

1.1.2 城市目的地在我国入境旅游市场中的地位

城市是人类生存发展最重要的空间场所,是人口、经济、物质和文化的集中地,也是旅游者进行旅游活动的重要场所,集旅游活动客源地、集散地与目的地于一体。城市作为重要的旅游目的地形式之一,是现代旅游的支撑点(Page, 1995),也是旅游流集聚扩散的空间载体。1995年,国家旅游局将旅游工作与城市工作结合起来,提出了“优秀旅游城市”评价体系。2010年我国拥有设市城市657座。截至2012年,共评选出370座优秀旅游城市,优秀旅游城市占全国城市总数的一半以上。可以说,我国超过一半的城市将旅游目的地定位为城市的功能之一,城市旅游在我国旅游业发展中的重要地位显而易见。从20世纪70年代末至今,我国的城市旅游也经历了漫长曲折的发展历程,在旅游经济的实践中不断成熟、演化,并逐渐形成自身的特点。我国城市数量众多、资源丰富、特色鲜明,作为旅游目的地而言具有相当大的吸引力。依据我国各年的旅游统计年鉴资料数据,我国主要城市接待的入境旅游入次数约占全国的45%,旅游外汇收入约占全国旅游外汇收入的80%。这些足以证明城市旅游在我国旅游市场的重要地位,也反映了城市作为旅游目的地的强大引力和潜在能量。同时,城市旅游在现阶段的城市经济中被赋予重大期望,在城市经济系统中起到了回笼货币、增加收入、创造就业、丰富人们生活、促进国际国内交流以及优化宏观经济结构与社会发展的作用。

从现阶段发展来看,入境旅游发展在不同城市呈现出显著的差异性。我国部分热点旅游城市在入境旅游接待和旅游外汇收入方面存在很大差异(表1-1和表1-2),东西部城市之间表现特别突出。从表1-1和表1-2可以清楚地看出,东部和西部部分热点城市无论是入境游客待入人数还是旅游外汇收入方面都存在较大的差距,并且这种差距随着时间的推移呈现出日益扩大的趋势。研究不同区域城市入境旅游和城市目的地之间的耦合关系,发现其规律性和发展趋势,找出问题所在就成为一个具有现实意义的研究领域。

表 1-1 部分热点旅游城市入境游客人数统计 (单位: 万人次)

城市	2006 年	2008 年	2010 年	2012 年	2014 年
北京	390.29	379.04	490.07	500.86	427.45
大连	70.00	95.00	116.60	128.42	96.56
上海	464.63	526.47	733.72	651.23	639.92
南京	100.92	119.18	130.88	162.71	56.62
杭州	182.04	221.33	275.71	331.12	326.13
广州	564.23	612.48	814.79	786.60	783.30
深圳	700.14	869.57	1020.60	1206.45	1182.18
昆明	70.75	70.07	86.06	113.74	119.21
成都	57.97	47.20	73.20	158.19	197.80
西安	86.73	63.20	84.18	115.35	124.23

表 1-2 部分热点城市旅游外汇收入统计 (单位: 亿美元)

城市	2006 年	2008 年	2010 年	2012 年	2014 年
北京	40.26	44.59	50.45	51.49	46.08
大连	4.65	6.58	8.04	8.73	4.60
上海	39.04	49.72	63.41	54.93	57.05
南京	6.71	8.72	9.81	13.62	5.53
杭州	9.09	12.96	16.90	22.02	23.18
广州	27.97	31.30	46.61	51.45	54.75
深圳	22.66	27.04	31.59	43.29	45.66
昆明	1.90	2.07	2.43	3.39	3.97
成都	2.02	1.54	2.72	6.29	7.40
西安	4.67	3.60	5.30	7.49	—

1.1.3 西安作为典型旅游城市的代表性

西安是我国西部入境旅游发展的核心城市之一,同时也占据了西北入境旅游的“龙头”城市地位。它地处我国的地理中心,是西北通往西南、中原、华东和华北的门户,是连接我国东西南北的重要交通枢纽,也是我国中西部四大经济区域——关天经济区、成渝经济区、中原经济区和武汉城市圈的联结者。2009 年国家发展和改革委员会颁布的《关中-天水经济区发展规划》中明确提出要把西安建设成为国际化大都市。这从根本上提升了西安在国家战略层面的城市定位,在今后的城市格局中西安将有望成为与北京、上海并列的中国第 3 个国际化大都市。国际

化大都市建设涵盖三大指标：经济指标、社会事业发展指标和对外开放与交流的指标，其中第三个指标的实现要有足够的国外机构，足够的国际航线，600 万以上的入境游客（殷高峰，2011）。2013 年 9 月，习近平主席在哈萨克斯坦发表重要演讲，首次提出了加强政策沟通、道路联通、贸易畅通、货币流通、民心相通，共同建设“丝绸之路经济带”的战略倡议。国家建设“丝绸之路经济带”的宏伟目标，为西安这座千年古都实现复兴迎来了新的发展机遇。西安是古代丝绸之路的起点，作为连接“丝绸之路”国家的陇海兰新铁路沿线最大的西部中心城市，具有承东启西、连接南北的重要战略地位。2015 年 9 月，西安市政府发布了《西安建设丝绸之路经济带（新起点）战略规划》，确立了将西安“建设成为‘丝绸之路经济带’的核心区域”的战略定位。随着“丝绸之路经济带”建设的进一步推进，西安将承担更加艰巨的任务，也将迎来新的发展机遇。由此可见，西安入境旅游的发展与其国际化大都市的建设目标关系密切。基于此，本书以西安作为典型案例，针对城市入境旅游的发展和城市旅游资源赋存、区位特征、响应机制之间的联系，以及两个系统之间的耦合协调度特征等问题，探讨入境旅游流驱动和城市目的地响应两个系统内部及其之间的联系规律和特征。同时，作者在西安高校从事旅游管理教学和研究多年，前期的研究成果也主要集中于入境旅游和城市旅游方面。期望通过研究对西安的入境旅游发展提供一些理论借鉴和指导。

1.2 研究目的和意义

1.2.1 研究目的

旅游流是旅游客源地和目的地间相互作用的客流集散形式，并一直得到中外旅游地理学家的高度重视，涉及旅游流统计监测、时空结构、模型构建和预测，以及发生机制、空间演化等。旅游目的地城市作为旅游流重要的空间载体也引起中外学者越来越多的关注，旅游城市供需矛盾及其平衡、旅游形象、产业结构、发展模式、竞争力提升等研究成果

丰富。Leiper 主要从空间结构角度创建旅游者、旅游业、客源地、旅游通道和目的地五大要素的旅游系统模型 (Gunn et al., 2002)。Gunn 用供给和需求两个最基本要素相互匹配来构架旅游功能系统, 指出供给与需求间的匹配关系是实现旅游系统功能的基础 (Pearce, 1995b)。旅游者集合成的旅游流与旅游目的地间的相互关系研究是反映旅游供需匹配关系的一个重要命题: 旅游流是旅游需求的显性表现; 城市的旅游接待能反映旅游供给状况; 活动于目的地的旅游流可把客源地的旅游需求与目的地的旅游供给紧密融合显示于同一平台即城市旅游目的地。现阶段, 国内外入境旅游流(需求)驱动与城市目的地(供给)响应两个系统之间的耦合研究比较少见。世界旅游组织 2012 年统计显示, 2011 年中国已成为世界第三大旅游目的地。研究我国入境旅游流与城市目的地之间存在的时空耦合关系、耦合协调规律等, 揭示其内在关系和模式, 是我国旅游地理学研究、入境旅游发展亟待探索的重要课题。

作者在参与完成国家自然科学基金项目“中国典型区域入境旅游流东-西递进空间演化机理研究”中发现, 我国入境旅游流时空动态模式不仅在目的地城市间具有很强的规律性和梯度演化节律, 而且与旅游目的地城市间存在着广泛而深入的互动影响, 更表现出不同时序的协调耦合关系。在一定时期内, 有些城市旅游接待不断转型升级、与时俱进, 入境游客总体感知为满意; 有些城市则迟钝滞后, 游客满意度下降。本书旨在以旅游流与目的地的耦合关系为研究对象, 在旅游经济学、旅游地理学、城市经济学、系统动力学等多学科理论指导下, 从供需视角出发, 以典型旅游城市西安为实证案例, 依据实地调查数据和历年来政府权威统计调查资料, 运用问卷调查、数量分析等研究方法, 结合宏观和微观综合探讨入境旅游流驱动与城市旅游目的地响应的关系, 探寻两个系统及其各子系统间的耦合协调度, 为我国旅游城市入境旅游的发展及其规划提供可借鉴的理论依据和指导。

1.2.2 研究意义

旅游流是客源地和目的地之间相互作用的一种重要的表现形式。本书假设旅游流驱动和目的地城市响应两个系统及其内部存在着一定的

规律性和耦合协调关系,并在旅游发展的不同时期呈现出不同的协调程度。

1) 理论意义

现阶段,国内外旅游流驱动的研究主要侧重于内在驱动力的研究,很少涉及旅游流的外向驱动,尤其是在目的地的影响力研究方面。本书将入境旅游流驱动看做是城市目的地发展入境旅游的需求侧研究,目的地城市响应则被看做是旅游供给侧研究。从国内来看,入境旅游流的研究主要关注其内在驱动力、旅游流的空间集聚扩散以及空间场效应等方面,而以往目的地旅游供给侧的研究主要包括旅游资源的评价开发和规划设计、旅游目的地的建设、区域旅游经济发展、旅游业的经营管理等领域,但是系统全面地将两者结合起来研究的成果较少见,特别是城市目的地供给系统的研究成果更是很少。本书从供需视角出发,关注旅游流驱动和目的地响应系统的相关理论探讨,并以典型旅游城市西安为案例,结合实践揭示两者之间的互动关系及其耦合协调程度。本书研究内容有利于开拓旅游空间结构中旅游流-目的地关系的研究路径,进一步加强入境旅游流的研究深度。此外,入境旅游流驱动与城市目的地响应系统及其模型的构建对于充实旅游流研究的内容和范畴具有重要意义。

2) 实践意义

改革开放 30 年来,我国入境旅游发展迅速,入境旅游人数从 1978 年的 180.92 万人次增加到 2015 年的 13300 万人次,增长了约 72.5 倍,旅游外汇收入从 2.63 亿美元增加到 1136.5 亿美元,增长约 431 倍,高出同期世界旅游同类指标 10 个百分点,其成长曲线呈现出曲折上升的态势。城市作为重要的旅游目的地形式之一,在我国入境旅游的发展中发挥了无法替代的作用。本书的成果对于城市规范入境旅游的管理,制定旅游业发展战略规划,确定海外目标市场,制定对外市场营销策略,确定城市目的地规划建设方向、规模、等级都是不可或缺的。对城市入境旅游流驱动的实证分析可以清晰地还原旅游流的影响规律,及时准确地了解入境旅游者需求的变化情况,有助于目的地旅游管理决策部门以及旅游企业制订合理的计划及调整,促进旅游目的地实现可持续发展。城市目的地响应的实证分析可以使决策者更加清楚地认识到城市作为旅

游目的地的产业经济结构是否合理、是否能够最大限度地满足旅游者的需求、是否可以满足持续发展的要求等重要的现实问题。特别是在 2009 年国家发展和改革委员会颁布《关中-天水经济区发展规划》、2013 年提出“一带一路”战略规划之后,西安作为规划区域的核心城市,积极响应政策,并先后出台了多项相关举措为把西安建成“国际化大都市”“世界一流旅游目的地”而努力。入境旅游发展作为其中重要的组成部分和评价指标显得尤为突出,本书的研究成果也因此具有了鲜明的实践意义。

1.3 研究现状

1.3.1 国外研究现状

伴随着 20 世纪 60 年代“大众旅游”(mass tourism)的兴起,国外学者开始了旅游地理空间结构的研究。近年来,旅游流的研究(主要是客流)已经成为旅游地理学研究的重点问题之一。国外学者中 Oppermann (1992)对马来群岛区域内旅游流进行了较深入全面的实证分析,指出了区域内旅游流分布的不均衡性;Christine 等(1994)、Kulendran 等(1997)、Witt 等(2001)、Kim 等(2005)、Song 等(2006)学者分别选取了全球不同的地域进行了旅游流的预测研究;Pearce (1995a)对到欧洲的日本客流的情况作了深入细致的分析;Mitsutake (1998)对日本游客在中欧的流动模式和趋势进行了分析预测;Johnston (1997)对加拿大北极地区旅游客流及其法律控制措施作了探讨;Zhang 等(2007)利用比较优势理论阐述了国际旅游流供给方面的诱因及其内在运动机制;Prideaux 等(1999)和 Prideaux (2005)研究了旅游流的双向不平衡结构及其影响因素。分析相关资料可以看出,国外对旅游流的研究呈现出从对其流向、流量、空间分布和模式分析等的研究,转向对其动因、机理、预测、演变、影响和相关性等领域研究的动态。

国外文献资料中城市旅游目的地的研究主要体现在城市旅游(urban tourism)研究领域。学者研究的重点也侧重于城市遗产资源的保

护、城市旅游区的规划、城市旅游形象、市场营销以及城市作为旅游目的地的经济、社会、文化影响等(Edwards et al., 2008; Yeoh et al., 2001; Law, 2000; Chang, 1999; Murphy, 1997; Chang et al., 1996; Berg et al., 1995; Rowe et al., 1994; Ashworth, 1992)。旅游目的地竞争力研究始于 Porter 提出竞争优势理论(Pearce, 1997), 此后 Ritchie 等(2000)提出旅游目的地竞争力七因素模型; Enright 等(2000)构建了一个综合旅游目的地竞争力模型; Pike(2009)进行了近距离目的地的品牌定位研究; Mullins(1991)首次提出“旅游城市化”概念及理论框架。国外城市旅游研究主要集中在供给与需求、旅游经济、旅游形象、社会和环境的影响、规划与管理及目的地市场营销等(Edwards et al., 2008; Pearce, 2007)。

20 世纪 80 年代开始, 国外学者开始关注旅游流与旅游目的地间的相关性问题。Mansfeld(1990)提出国际旅游流空间演化模式与“客源国”和“目的地国”之间的“政治、经济”因素存在关系; Lilly 等(1991)提出了旅游流对旅游目的地自然、文化资源保护之间的相互影响; Montanari 等(1995)探讨了旅游流与目的地城市实体以及文化环境间的问题; Kim 等(2007)探讨了韩剧所传达的旅游目的地形象对日本国际旅游流的影响问题; Chewging(2010)研究了新加坡饭店客房出租率和国际入境旅游流之间的互动关系; Gal 等(2010)研究了动态环境下的旅游发展和农业生产之间的耦合关系, 试图揭示以色列农业和旅游业发展之间的关系状况。但是将旅游流驱动以及目的地城市响应结合起来的研究成果较为少见, 可见, 虽然国外对于旅游流研究比较深入和广泛, 但其中关于入境旅游流和目的地, 特别是与旅游城市这种典型的目的地之间耦合关系的研究尚不多见或处于萌芽状态。

对国外文献综述总结发现, 旅游流与旅游目的地关系研究发端于国外, 并从一定角度对两者间的关系进行了探索。但总体上对两者主体的分离型研究较多, 对两者关系的融合型研究较少, 该类研究呈支离零散状态。近年来虽未明确提出研究旅游流与目的地间时空耦合关系的主题, 但融合探索的视角却一直贯穿于其研究脉络中, 且发展趋势明显。随着国际旅游的不断发展与壮大, 旅游流与旅游目的地城市间的深层关