



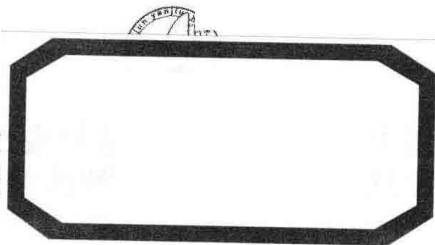
中国社会科学院马克思主义理论
学科建设与理论研究工程系列丛书

马克思主义工业化理论 及其在亚洲的实践

赵江林 ● 等著

中国社会科学出版社

中国社
学科建



马克思主义工业化理论 及其在亚洲的实践



赵江林 等著



图书在版编目(CIP)数据

马克思主义工业化理论及其在亚洲的实践/赵江林等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 9

(中国社会科学院马克思主义理论学科建设与理论研究工程系列丛书)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8544 - 5

I. ①马… II. ①赵… III. ①马克思主义—工业化—理论研究
②工业化—研究—亚洲 IV. ①A811. 66②F430. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 154207 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 席建海
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 9 月第 1 版
印 次 2016 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 23.5
插 页 2
字 数 381 千字
定 价 86.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

前 言

以毛泽东、邓小平、江泽民为核心的党的三代领导集体和以胡锦涛同志为总书记的党中央始终高度重视党的理论工作，重视全党对马克思主义理论的学习和研究工作。十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央更是把意识形态工作作为党的一项极端重要的工作来抓。

2004年1月，《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》下发，并决定实施马克思主义理论研究和建设工程。为贯彻落实党中央关于把中国社会科学院努力建设成为马克思主义坚强阵地、党和国家的思想库智囊团（智库）、哲学社会科学的最高殿堂的要求，中国社会科学院党组采取了一系列重要措施。2009年初成立了中国社会科学院马克思主义理论学科建设与理论研究工程领导小组。小组成立后，一方面注重抓好马克思主义理论学科组织机构的建设，设立马克思主义理论类别的研究室和中心等；另一方面注重马克思主义基础理论研究。

为了推进马克思主义基础理论研究，中国社会科学院从2010年起陆续推出的“马克思主义理论学科建设与理论研究系列丛书”，包括“马克思主义经典作家专题摘编系列”、“马克思主义专题研究文丛系列”、“马克思主义基础理论研究系列”等。“马克思主义基础理论研究系列”是马克思主义及其中国化理论研究的专门论著，该系列论著的推出，将有助于马克思主义话语体系的构建和马克思主义话语权的巩固。

中国社会科学院马克思主义理论学科建设
与理论研究工程领导小组

2015年1月

序 言

由赵江林研究员主持的“马克思主义工业化理论及其在亚洲的实践”项目是中国社会科学院2013年度马克思主义理论学科建设与理论研究工程入选项目之一，该项目历时两年，于2015年如期完成，现该项目成果《马克思主义工业化理论及其在亚洲的实践》一书即将付梓出版。

中国社会科学院马克思主义理论学科建设与理论研究工程是中国社会科学院为推进马克思主义坚强思想阵地建设而实施的重大工程之一。作为参与单位之一，亚太与全球战略研究院深入研究和认真贯彻落实习近平总书记系列重要讲话精神，深入研究党中央近期提出的治国理政新理念、新思想和新战略，以高度负责任的精神，通过组织人员、日常交流、召开会议等途径，密切关注项目的研究进展，并希望参与人员能够高质量完成相关的研究工作。

早在百年前，马克思、恩格斯从英国的工业化实践研究起步，提出了一套较为完整的工业化理论体系。但是不发达国家如何完成工业化任务却始终没有现成的答案，这就需要我们后人以马克思主义理论为指导，通过对现实的工业化道路进行系统研究总结，以为更多的不发达国家完成工业化目标提供可借鉴的参考依据，同时也为中国参与不发达国家工业化进程提供决策依据，推进中国与世界不发达国家共同发展，更好地践行“一带一路”的目标和宗旨。这也是该专著写作的意义所在，努力所在。

该专著运用马克思主义的工业化理论，较为全面、系统地总结了亚洲国家的工业化实践，并对未来的亚洲工业化前景提供方向性判断，希望该专著的出版能够对研究相关领域的人员有所启示和帮助。

中国社会科学院亚太与全球战略研究院

党委书记、研究员 王灵桂

2016年9月5日

自序

工业化是人类社会由农业文明转向工业文明的必由之路。马克思主义经典著作没有专门阐释工业化理论，甚至没有使用“工业化”的概念，而是用“工业革命”“大工业”“现代工业”等词语来形容，但工业化的理论却渗透、贯穿在马克思主义理论体系中。

用马克思主义有关工业化理论的阐述解释亚洲工业化过程并对其未来的发展前景作出判断是本项目研究的主要特色。本项目从经济运行系统角度出发，不仅对马克思及其后人的工业化理论进行了重新梳理，同时也将此框架运用到亚洲国家或地区的工业化实践解释。我们知道，对一国或一地区而言，工业化只有在供求要素完备的经济体系下才能够得以实现。一方面，该经济体要具有一定的能够为经济体提供产品的生产要素或其组合，即劳动力、资本、自然资源、技术、土地以及相关制度等；另一方面，要存在能够消化掉一个经济体生产出来的全部产品的市场需求，这样才构成一个完整的经济运行体系。当然，要完成工业化任务，一国或一地区首先需要获得民族独立，即为工业化提供政治前提，同时，外部环境有利于该国或地区获得工业化所必需的各种资源或条件。从亚洲国家或地区的具体实践来看，能够快速实现工业化目标的国家或地区基本上属于将自身条件与外部环境进行较好结合的经济体。

总结亚洲工业化经验，可以看出，亚洲工业化道路与欧美等传统工业化道路既有相似性，也有差异性。从根本来说，亚洲工业化道路基本上遵循了世界工业化进程的一般规律，这也验证了马克思主义工业化理论的科学性。此外，也要看到，亚洲工业化进程还有其自身特点，即亚洲工业化道路体现出加速、群体、开放的特征，其原因在于第二次世界大战之后工业部门性质的改变、国家主导作用的发挥，以及稳定的外部经济和非经济环境。上述原因也恰恰是以往马克思主义工业化理论所没有涉及的，从这一角度说，亚洲工业化实践丰富了马克思主义工业化理论的内涵，也为指

导世界其他不发达国家工业化实践提供了重要的参考价值。

需要指出的是,对中国这一大规模经济体而言,亚洲目前的工业化道路似乎有可能不适用于中国,主要原因是外部环境可能难以完全满足中国工业化进程所需要的市场规模。亚洲工业化得以推进的前提是外部市场。从亚洲已经完成或尚在进行的工业化国家来看,外部市场对其经济起飞和后续发展起到了积极的推动作用,但是这些国家的典型特征是经济规模不大,或者说外部环境足以满足这些国家工业化所需要的市场条件。

未来的亚洲工业化道路存在两种可能,一种是对传统的工业化道路的回归,但会有新的提升;另一种是继续依托外部力量来完成工业化任务。本书的研究,回答了马克思主义对亚洲工业化道路的预见意义和新近发展。

本书参与人员主要是中国社会科学院亚太与全球战略研究院的科研人员,同时也有外单位的科研人员。第一章、第二章、第三章、第九章及第十二章的部分写作由赵江林研究员承担,第四章“日本工业化实践”的写作由朴光姬研究员承担,第五章“韩国工业化实践”的写作由周小兵研究员和金永花博士后承担,第六章“印度尼西亚工业化实践”的写作由刘均胜副研究员承担,第七章“马来西亚工业化实践”和第十二章的部分写作由周小兵研究员承担,第八章“泰国工业化实践”和第十二章的部分写作由张中元博士承担,第十章“越南工业化实践”的写作由吴辛烨博士承担,第十一章“印度工业化实践”的写作由刘小雪副研究员承担。全书统稿由赵江林研究员承担。

感谢中国社会科学院马克思主义理论学科建设与理论研究工程给以项目立项并对研究工作一直给予的资助和支持,感谢中国社会科学院亚太与全球战略研究院领导和专家以及院外评审专家给予本项目的智力支持。

项目主持人 赵江林

2015年7月19日

目 录

第一章 框架设计与结构安排	(1)
第一节 研究背景及其意义	(1)
一 研究的现实背景	(1)
二 研究的多维意义	(2)
第二节 研究综述	(3)
第三节 研究思路、研究方法与创新	(10)
一 研究思路	(10)
二 主要内容	(11)
三 主要观点	(13)
四 研究方法	(13)
五 创新之处	(13)
第二章 马克思主义关于西方工业化的理论	(15)
第一节 马克思主义关于西方工业化产生发展的理论	(16)
一 人类社会发展的基本运动规律	(16)
二 马克思主义关于西方工业化产生与发展的理论	(17)
第二节 马克思主义关于西方工业化影响的讨论	(23)
一 西方工业化的特征	(24)
二 工业化的影响	(26)
第三章 马克思主义关于不发达国家的工业化理论	(43)
第一节 马克思恩格斯关于不发达国家的工业化理论	(43)
一 关于不发达国家工业化的主要思想	(44)
二 关于亚洲工业化的想法	(51)
第二节 马克思主义后继者关于工业化的理论	(55)

一	列宁、斯大林关于社会主义工业化的理论	(55)
二	中国领导人对中国工业化实践的认识	(61)
第三节	当代学者关于不发达国家工业化与经济理论	(66)
一	对发展中国家工业化实践的关注	(67)
二	对亚洲国家工业化的启示	(78)
第四章	日本工业化实践	(81)
第一节	工业化进程	(81)
一	工业化主要发展阶段	(81)
二	产业结构的变化	(84)
第二节	市场与工业化进程	(87)
一	内需变化	(87)
二	外需的变化	(89)
三	经济模式转型	(94)
第三节	市场政策走向与工业化前景	(101)
一	国内分配制度的演变与走势	(101)
二	出口导向战略演变与走势	(105)
三	工业化前景	(108)
第五章	韩国工业化实践	(115)
第一节	工业化进程	(115)
一	工业化启动的背景	(115)
二	工业化发展阶段	(119)
三	产业结构变化	(123)
第二节	市场与工业化进程	(124)
一	内需变化	(124)
二	外需变化	(125)
第三节	市场政策走向与工业化前景	(128)
一	促进内需的政策演变及走向	(128)
二	出口导向战略政策演变与走势	(133)
三	工业化前景	(136)

第六章 印度尼西亚工业化实践	(139)
第一节 工业化进程	(140)
一 工业化启动	(140)
二 工业化主要发展阶段	(141)
三 经济结构的变化	(143)
第二节 市场与工业化的关系	(146)
一 内需	(147)
二 外部市场	(148)
三 国内外市场对工业化的影响	(152)
第三节 市场政策走向与工业化前景	(153)
一 促进内外市场发展	(154)
二 工业化发展前景	(156)
 第七章 马来西亚工业化实践	 (160)
第一节 工业化历史进程	(160)
一 工业化发展历程	(161)
二 产业结构的变化	(164)
第二节 市场与工业化进程	(166)
一 国内市场与工业化	(166)
二 外部市场与工业化	(168)
三 国内外市场对工业化的影响	(172)
第三节 市场政策走向与工业化前景	(174)
一 国内分配制度的演变与走势	(174)
二 出口导向战略政策演变与走势	(177)
三 工业化发展前景	(181)
 第八章 泰国工业化实践	 (185)
第一节 工业化历史进程	(185)
一 工业化发展阶段	(186)
二 产业结构变化	(189)
第二节 市场与工业化进程	(192)

一	需求结构变化	(192)
二	出口结构变化	(193)
三	市场对工业化的影响	(194)
第三节	市场政策走向与工业化前景	(198)
一	国内分配制度的转变	(198)
二	出口导向战略的演变	(200)
三	工业化发展前景	(202)
第九章	菲律宾工业化实践	(205)
第一节	工业化进程	(206)
一	工业化发展阶段	(206)
二	产业结构变化	(212)
第二节	市场与工业化的关系	(215)
一	需求结构的变化	(216)
二	外需变化	(218)
第三节	市场政策走向与工业化前景	(220)
一	促进内需政策的走向	(220)
二	促进外需政策的走向	(222)
三	工业化前景	(224)
第十章	越南工业化实践	(235)
第一节	工业化历史进程	(235)
一	工业化发展历程	(235)
二	经济结构的变化	(245)
第二节	市场与工业化关系	(249)
一	内需变化	(249)
二	外需和外资	(251)
第三节	市场政策走向与工业化前景	(257)
一	国内分配制度的演变	(257)
二	出口导向战略走势	(261)
三	工业化发展前景	(263)

第十一章 印度工业化实践	(266)
第一节 工业化进程	(266)
一 工业化发展阶段	(266)
二 产业结构的变化	(270)
第二节 市场与工业化进程	(274)
一 内需变化	(274)
二 外需变化	(276)
第三节 工业化发展前景	(280)
一 内需政策走势	(281)
二 出口导向政策的走势	(282)
三 工业化前景	(286)
第十二章 对亚洲国家工业化实践的总结	(295)
第一节 亚洲国家工业化路径的转轨	(296)
一 对亚洲出口导向型工业化路径的争论	(296)
二 对亚洲工业化路径变动的检验	(302)
三 亚洲工业化路径转轨的前提	(306)
四 亚洲工业化路径转轨的外部因素	(307)
五 亚洲工业化路径转型的内部动力	(308)
第二节 对马克思主义工业化理论在亚洲实践的拓展性	
总结	(313)
一 亚洲工业化路径与世界工业化一般路径的比较	(314)
二 亚洲工业化路径独特性的原因探析	(325)
三 目前亚洲工业化进程的“殊途同归”与不彻底性	(334)
四 亚洲工业化道路:转型与前景	(337)
五 马克思主义工业化理论的当代意义	(342)
参考文献	(344)

第一章 框架设计与结构安排

马克思主义关于工业化方面的学说以理论的科学性与实践的可验证性独树一帜，长久不衰。本项目的研究正是基于上述理念，将马克思主义工业化理论应用于亚洲工业化实践研究的。本章主要是对即将开展的项目研究工作进行说明，包括项目的研究背景、研究意义、框架设计，以及研究方法等。

第一节 研究背景及其意义

一 研究的现实背景

第一，世界背景。尽管马克思主义工业化理论主要探求的是工业化在一国的发展变化规律，但是工业化本身却不会局限于一国内部，资本的逐利性使其不可避免地要延伸至外部，这样在资本的联结下，世界形成了相互依存的关系。亚洲国家依靠美国等发达国家的资本和市场起步，在发达国家资本和市场出现问题之后，特别是2008年全球金融危机爆发后，亚洲国家所面临的工业化环境正在经历前所未有的变化。那么，发达国家为亚洲国家提供的经济发展环境的变化是否会深度地影响亚洲国家工业化和经济发展的历程？如果答案明确，那么这种影响程度是什么？

第二，亚洲背景。亚洲工业化和经济发展自第二次世界大战之后已经历半个多世纪，其发展的历史条件已经不同于当时英法等发达国家工业化起步的历史条件，这些不同是否使得亚洲国家工业化进程偏离了工业化进程的一般变化规律？如果没有，亚洲的工业化是否为工业化理论增添了新的内容，是否进一步丰富了马克思主义工业化理论的内涵？亚洲未来的工业化进程将会发生怎样的变化？其内在的条件是否允许亚洲国家摆脱对发达国家的依赖，从而走上自主的发展道路？

第三，中国背景。自新中国成立后，中国几代领导人都在努力探索中

国的工业化道路。应该说，每一次探索不仅为中国的工业化进程积累了宝贵的经验和教训，也为丰富和发展马克思主义工业化理论充实了素材。从中国的工业化实践来看，中国在改革开放前后采取了两种不同的工业化路径，一种是改革开放前的自力更生型；另一种则是改革开放后的借用外部条件发展型。通过借助外部提供的有利条件，中国迅速完成了工业化初期任务，如今正在向工业化的中高级阶段迈进。但是中国工业化的下一步发展与亚洲其他国家正在面临相同的问题。中国已经成为世界第二大经济体，外部环境能否继续助力中国完成工业化任务？如果不能，中国该如何迎接挑战，与亚洲国家共同完成工业化的转轨任务？

二 研究的多维意义

第一，理论贡献。如何正确看待亚洲工业化实践的问题，至今尚未有一个完整的答案。马克思主义传统工业化理论主要是针对一国工业化实践进行的理论总结与提升，之后主要是关于社会主义国家工业化理论的探讨，即对社会主义工业化实践进行总结和提升，但是对亚洲落后国家或不发达国家工业化实践在新时期的变化如何进行总结却有所缺乏。如处于世界普遍联系的今天，不发达国家在遵从工业化进程的一般变化规律时，是否存在不同于以往的工业化路径？特别是这些国家工业化实践的历史条件已经不同于当初世界主要资本主义国家工业化发生的历史条件时，亚洲的工业化实践对工业化理论是否有新意？当中国从一种工业化路径转向另一种工业化路径时，中国与亚洲国家工业化实践正在趋同，今天亚洲国家工业化面临的问题也是中国面临的问题，那么，亚洲工业化下一步转轨的方向是什么？对于大国和小国，亚洲国家工业化转型的路径有什么不同？对这些问题的回答是本项目的研究使命，也希望能够为马克思主义工业化从一国延伸至世界增添新的认知。

第二，学术价值。有关马克思主义对亚洲工业化实践问题的应用研究，国内外学者在这方面开展的工作还比较少。目前，国内外学者较少运用马克思主义工业化理论解释亚洲工业化的实践，而是更多地从西方经济学理论角度对亚洲工业化问题进行研究和总结，如发展经济学、雁形理论等，但是传统的西方经济学理论，特别是关于发展中国家的工业化理论，只是部分地解释了亚洲新兴国家工业化的成功实践，对亚洲工业化道路的说明并不充分，当然也难以预测未来的亚洲工业化面临的主

要挑战并提供解决的路径。上述研究存在的问题或不足为本项目开展相关研究留下了空间。由于国内外学者没有很好地从马克思主义立场出发对亚洲工业化开展研究,这种忽略使得我们错失了总结不发达国家对马克思主义工业化理论的贡献的机会。本项目的主要任务是从马克思主义的基本原理出发,对亚洲工业化实践进行归纳和总结,一方面补充马克思主义工业化理论对亚洲工业化研究的不足;另一方面也为中国工业化发展提供经验和教训。

第三,现实意义。2008年全球金融危机之后,世界经济发展的历史不仅要在发达国家重写,在亚洲不发达国家也有可能重写。当西方发达国家遭受金融危机重创之后,发达国家已经没有实力像以往那样为亚洲等工业化尚未完成的国家提供良好的条件和机会,这时亚洲国家就存在工业化路径的转变问题。如果发生转变,亚洲国家是否有能力依靠自身完成转型,同时,亚洲国家与发达国家该建立什么样的新型关系?现实的挑战需要我们加快对亚洲工业化实践问题的研究,更期待通过重温马克思主义的经典著作以寻求问题的解决。

第二节 研究综述

这里重点不对马克思主义工业化理论本身展开讨论,而是对国内外学者对马克思主义工业化理论及其在亚洲的实践研究进行综述。

工业化是人类由农业文明转向工业文明的必由之路。自工业化历程开启以来,工业化理论一直是学者们关注的焦点。而马克思主义工业化理论因其特殊性而备受瞩目。众多国内学者从多个视角对马克思主义的工业化理论进行了解读。

国内外学者对马克思主义工业化理论研究的主要贡献是初步完成了对马克思主义工业化理论的总结工作,主要形成以下几点看法:第一,该理论是总结人类社会工业文明发展的一般规律的理论,包括工业化产生的历史条件、工业化性质,以及工业化带来的世界性影响,等等;第二,该理论不排除特殊历史条件下各国对推动工业化发展所采取的特殊模式,包括落后国家如何实现“跨越式”发展等;第三,与西方工业化理论进行比较,相互取长补短,西方工业化理论在某些方面与马克思主义工业化理论有相近之处,如对工业化的内涵认识以及对落后国家工业化发展的推动问

题，等等。

中国马克思主义研究者一直致力于对马克思主义工业化理论的总结、深思及拓展。其实，“马克思和恩格斯既没有使用过‘工业化’一词，更没有出版过有关工业化问题的专门著作，但是他们对工业化问题有着深入的研究”^①。部分研究高度赞扬了马克思和恩格斯的聪明才智，认为马克思和恩格斯运用“科学的研究方法，在历史与逻辑的统一中建构了视域广阔、内容丰富、系统开放的工业化理论体系”。诸多学者从工业化本身、经济全球化以及不发达国家工业化道路等角度出发，探讨了马克思主义工业化理论在当代所具有的现实指导意义。

部分学者研究表明，马克思主义工业化理论是经过马克思、恩格斯、列宁、斯大林以及毛泽东、邓小平等马克思主义者长期探索而形成的全面反映人类社会经济发展进程的、具有基础理论支撑的、独树一帜的理论体系。有学者对国内马克思主义研究学者所提出的关于马克思工业化的理论进行了更为详尽的总结和评价。^② 马克思主义工业化理论主要分为工业化起源理论、生产方式变革理论、工业化促进经济结构变革理论、工业化与科技发展理论、工业化批判理论、跨越式工业化道路理论；将斯大林和毛泽东时期的社会主义工业化理论主要分为重型工业化理论、计划型工业化理论、赶超型工业化理论、内向型工业化理论；将西方经济理论主要分为工业化与经济增长的关系理论、经济增长的原因理论、经济发展阶段的划分理论、工业化发展道路理论、工业化发展战略理论；将1978年以来国内的经济学工业化研究理论主要分为工业化与产业结构调整理论、工业化与经济全球化理论、农村工业化理论、工业化与城市化理论、工业化与区域发展理论、新型工业化理论。工业化理论逐渐成为集多角度、多层次、多领域于一体的经济发展理论。上述学者对马克思主义工业化理论和西方工业化理论的研究，丰富了工业化理论的内涵。特别要指出的是，国内学者对于马克思主义工业化理论的系统探究对工业化理论的丰富起着重要作用。

部分学者也对马克思主义工业化理论内容进行了高度概括。如武力、

① 王彦涛、杨宏伟：《试论马克思和恩格斯工业化理论形成的历史与逻辑》，《青海社会科学》2011年第5期，第51—56页。

② 参见韩江波《工业化理论的演化：维度、路径与逻辑》，《税务与经济》2011年第1期，第1—6页。

高伯文^①完整地总结了从马克思一直到中国几代领导人等马克思主义者在工业化领域所形成的理论体系，并认为马克思主义者关于工业化的理论体系是不断发展的。首先，作者指出马克思和恩格斯是在资本主义在世界范围内迅速扩张和资本主义矛盾充分暴露的背景下，“运用辩证唯物主义和历史唯物主义的分析方法，创造了科学社会主义理论体系。在这个理论体系中，无论在他们的实证研究还是逻辑推理中，工业化都是资本主义发展必不可少的过程；而社会主义则是在资本主义已经不能容纳的高度发达的生产力基础上诞生的取而代之的社会形态，因此无产阶级取得政权后，就不存在工业化的问题了。显然，从整个理论体系来说，马克思和恩格斯对工业化的论述主要是针对工业化的出现以及工业化与资本主义的关系，换句话说，他们的工业化理论是关于资本主义工业化的分析和结论”。其次，作者对马克思和恩格斯有关工业化的论述进行了提炼，认为主要集中在三个方面，一是对工业化（当时称为工业革命或大工业的发展）产生的分析，提出市场化是工业化的必要前提和条件；二是对工业化的客观描述和实证研究，指出工业化所带来的生产力飞速发展和经济结构、社会生活的巨大变化；三是通过对工业化与资本主义生产关系之间的矛盾的分析，推导出工业化必然导致资本主义被社会主义所取代。作者对列宁基于当时苏联的现实提出的“生产资料生产要优先增长”的理论也给予了必要的论述。最后，作者总结了斯大林等马克思主义者关于社会主义如何发展工业化的理论论述。时家贤^②则以马克思、恩格斯工业化理论产生的背景条件为切入点，论述了马克思、恩格斯的工业化理论是工业化时代的产物，也是人类思想成果的结晶。马克思、恩格斯对工业化一般规律的揭示，表明工业化是人类社会发展的必经阶段；是以人对自然的支配为前提，以社会文明程度的提高为结果，以科学技术革命在生产领域的应用为标志，以利益地位凸显和利益分化为本质体现的。马克思、恩格斯工业化理论的意义既彰显了马克思主义的生命力，也为建设有中国特色的社会主义工业化道路提供了理论支撑。时家贤评论道：“马克思、恩格斯的工业化理论是对人类工业化历史进行反思的必然结果。他们的工业化理论揭示了工业化的

① 参见武力、高伯文《试论马克思主义工业化理论的实践与发展》，《马克思主义研究》2003年第8期，第63—71页。

② 参见时家贤《马克思恩格斯的工业化理论及其当代启示》，《当代世界与社会主义》2011年第6期，第43—48页。