

【美】Wallace E. Dixon 著

王思睿 许应花 译

改变儿童心理学的 20项研究

Twenty Studies
That Revolutionized
Child Psychology

—— 第二版 ——

2nd edition



中国轻工业出版社

全国百佳图书出版单位

Twenty Studies That Revolutionized Child Psychology
(2nd Edition)

改变儿童心理学的20项研究

(第二版)

【美】Wallace E. Dixon 著

王思睿 许应花 译

图书在版编目(CIP)数据

改变儿童心理学的20项研究: 第二版 / (美) 华莱士·狄克逊 (Wallace E. Dixon) 著; 王思睿, 许应花译. —北京: 中国轻工业出版社, 2017.7

ISBN 978-7-5184-1233-4

I. ①改… II. ①华… ②王… ③许… III. ①儿童心理学—研究 IV. ①B844.1

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第316535号

版权声明

Authorized translation from the English language edition, entitled TWENTY STUDIES THAT REVOLUTIONIZED CHILD PSYCHOLOGY, 2E, by WALLACE E. DIXON, published by Pearson Education, Inc., Copyright © 2016 by Pearson Education, Inc.

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information storage retrieval system, without permission from Pearson Education, Inc.

CHINESE SIMPLIFIED language edition published by PEARSON EDUCATION ASIA LTD., and CHINA LIGHT INDUSTRY PRESS Copyright © 2017.

本书贴有Pearson Education (培生教育出版集团) 激光防伪标签。无标签者不得销售。

保留所有权利。非经中国轻工业出版社“万千心理”书面授权, 任何人不得以任何方式(包括但不限于电子、机械、手工或其他尚未被发明或应用的技术手段)复印、拍照、扫描、存储、分发本书中任何部分或本书全部内容。中国轻工业出版社“万千心理”未授权任何机构提供源自本书内容的电子文件阅览或下载服务。如有此类非法行为, 查实必究。

总策划: 石 铁

策划编辑: 高小菁

责任编辑: 高小菁

责任终审: 杜文勇

责任监印: 刘志颖

出版发行: 中国轻工业出版社(北京东长安街6号, 邮编: 100740)

印 刷: 三河市鑫金马印装有限公司

经 销: 各地新华书店

版 次: 2017年7月第1版第1次印刷

开 本: 710×1000 1/16 印张: 25.50

字 数: 322千字

书 号: ISBN 978-7-5184-1233-4 定价: 76.00元

著作权合同登记 图字: 01-2016-6836

读者服务部邮购热线电话: 400-698-1619 010-65125990 传真: 010-65181109

发行电话: 010-65128898 传真: 010-85113293

网 址: <http://www.wqedu.com>

电子信箱: 1012305542@qq.com

如发现图书残缺请直接与我社读者服务部(邮购)联系调换

161041Y2X101ZYW

译者序

本书的译稿交付不久，我就从朋友那里得知了某位爸爸一直拒绝抱自己哭泣的孩子，导致孩子脱力昏厥，而不得不紧急送往医院的故事。

“孩子多大？”我问朋友。

“才4个多月！就因为他看的育儿书上说不能让孩子觉得一哭就有人抱。他说怕把孩子惯坏了！”

当我在微信朋友圈里分享出这个真实案例时，许多朋友留言说“好心疼这个孩子”“当爹的好狠心”。虽然我在讲课和讲座中反复批判过这种生搬硬套的所谓哭声免疫法对婴儿的负面影响，但我也要指出，这位父亲或许并非有意伤害孩子，很有可能，他只是被一些来自“民间心理学家”的谣言迷惑了。虽然我们身处信息时代，但公众领域中传播着的信息普遍存在断章取义、良莠不齐的问题，与育儿有关的文章尤其如此。这些文章要么用“心灵鸡汤”让父母对孩子的成长盲目乐观，要么用威胁恐吓让父母因为孩子的一点点风吹草动而惶惑不安。

心理学之所以是一门科学，是因为它建立在实证研究的基础上；心理学的发展，离不开实验研究的推动。儿童心理学作为心理学的一个重要分支，自然也是如此。因此，本书作者 Wallace E. Dixon 统计业内众多研究者的投票结果，选出半个世纪以来深刻影响了儿童心理学领域的 20 项经典研究，为广大心理学专业的本科生和研究生充分展现出儿童心理世界的魅力所在。这一写作思路，既科学严谨，又令人耳目一新。另一方面，诚如作者在引言中所述，“我

认为，导致很多人对这一领域不感兴趣的部分原因可以归纳为大多数儿童心理学教科书的写作风格问题”，所以，生动诙谐的语言便成为了本书的另一大特色。作者采取幽默而生活化的笔触来讲解一个个本就充满创意的实验范式，将复杂变为简单，将枯燥变为有趣。在作者看来，儿童心理学是这个世界上最迷人的学科。（我也是这么想的！）怀着这样的心情，作者成功地把这本《改变儿童心理学的20项研究》写成了当今最让人爱不释手的儿童心理学图书！

因此，我在阅读英文原书后便欣然应允了出版社的翻译邀约。在工作过程中，我始终战战兢兢，生怕自己水平不足，会辜负这样一本好书。在此，我要对我的每一位翻译同事表达我最真挚的感谢，感谢他们全程支持、付出，并配合我进行反复的审阅及修改。这几位同事分别是：许应花，一位有着可爱女儿并且拥有双学士学位、双硕士学位（心理学和管理学）的学霸母亲，现在IBM公司担任高级顾问（第10-14章及第16-20章）；邹丽娜，心理学硕士，国家早期教育指导师，国家二级心理咨询师，现任中国科学院幼儿园教研中心主任（第3、4章）；孙梦，哈佛大学人类发展和心理学专业研究生（第5、21、22章）；李泊，中国科学院心理研究所心理学硕士（第9章）；以及我的学生荣珂（第7章）和姜宛如（第15章）。我本人翻译了本书的前言和第1、2、6、8章，并对全书进行了审校。另外，我也要感谢北京民康医院的丁琳医生、中国人民解放军陆军总医院（原北京军区总医院）的申州医生，以及北京师范大学心理学部发展与教育心理学专业吴慧中博士为本书翻译工作提出的宝贵意见与建议。尽管如此，但我也必须承认自己能力有限。书中如有错讹之处，恳请大家批评指正。

最后，在本书即将出版之际，我还想在这里感谢翻开《改变儿童心理学的20项研究》的每一位读者，感谢你们为关爱和理解儿童所付出的点滴努力。我衷心地希望，每一位读者都能跟随本书完成一场令人难以忘怀的奇妙之旅。

王思睿 博士

于中国科学院心理研究所

2016年12月

前言

我从来不认为自己在儿童心理学领域掌握了任何特殊的知识。我只是芸芸众生之中的一个普通人，一个以研究儿童心理学作为职业赖以谋生的人，这一点和其他儿童心理学家并无二致。对于儿童心理学家来说，最重要的工作之一就是阅读其他儿童心理学家的研究报告。在过去三十年左右的时间里，我也阅读了大量的研究报告，形成了自己虽然不太成熟却也相对系统的想法，对儿童心理学有着自己的分类方式：哪些是我认为最重要的研究主题，谁是最有影响力的儿童心理学家，哪些研究是在本领域内最具革命性的科学发现。我在阅读其他儿童心理学家的论文时会按照自己的方式加以分类，并且我在看论文时要做的第二项工作就是去看一看论文的参考文献部分（看论文时我做的第一项工作是阅读标题和摘要部分）。在看过标题和摘要之后我会即刻转向参考文献，这是因为我希望对这篇论文的基调、目的以及结果形成一个大致的印象，通过对文章引用文献的了解，我就能迅速达到上述目的。

然而，当我最初着手写作本书的第一版时，我开始好奇：其他儿童心理学家是否也和我一样会有自己的主观分类系统，他们的分类系统是否和我的分类系统具有相似之处。例如，我认为 Robert Fantz 和 Renee Baillargeon 的研究工作是具有革命性意义的，而其他儿童心理学家是否也与我持有同样的看法。于是，在 2000 年夏天，我开始了一项自己的研究，我想了解在 20 世纪的第二个 50 年里，在已发表的儿童心理学研究论文中，有哪些能够被称为是具有重大意义的研究项目。我在整个儿童心理学领域发起了一场“运动”，希望所有的

儿童心理学家都能指出自己心目中“最重要”“最有革命性意义”“最有争议”以及“最令人着迷”的研究，并且能够为这些研究投上一票。在本书的第一版里，我收录的20项研究就是这场“运动”的结果：我们选出的“最具有革命性意义”的研究。

现在，十多年过去了（具体数字取决于你的计算方式），我觉得再回头看一看这个领域内的研究工作会是一件很有趣味的事情，因为时过境迁，很多事情已经发生了改变。随着技术的发展，研究人员能够开展更大规模且综合性更强的研究了，其中包括了加入到更大规模的研究社群或机构当中，以及借助调查猴子（Survey Monkey）^①，从调查参与者身上获得更多有价值的信息。借助三个不同的专业学术团体，即儿童发展研究学会（Society for Research in Child Development）、认知发展学会（Cognitive Development Society）以及国际婴儿研究学会（International Society on Infant Studies），我研发了一套嵌入式交叉检索系统，它的作用是帮助我了解某些儿童心理学家是否对一些特定的研究问题更加感兴趣，而其他儿童心理学家则对这些研究问题兴趣一般。结果发现，三个学术团体对研究兴趣的评价具有一定的共性。例如，三个学术团体都把艾斯沃斯（Ainsworth）的研究排在了第一位，而被三个学术团体共同排在第四位的是班杜拉（Bandura）的研究。如果三个学术团体对某一项研究所持的态度有重大分歧，那么这项研究在排行榜上的位置就会非常靠后。如果发生了这种情况，那就意味着对某一项研究来说，某一个学术团体的成员认为它非常具有革命性意义，而其他学术团体的成员可能持有相反的看法。

我的朋友兼同事 Karen Adolph 曾经这样写道，在科学领域，一个经典的研究范式需要包含三个特征：能够打动人心且易于记忆的图像、简单却精巧的实验设计，以及与人们常识相反的研究内容。收录在本书第二版（也就是当前版本）中的绝大多数研究都满足以上三个特征。在本书中，有少数几个研究看似并不与人们的常识冲突，但是深挖下去读者就会发现，这些研究其实内有乾坤。除此之外，本书中还有一些研究的方法论乍看之下会让人感觉到相当复

^① 调查猴子：美国著名的在线调查系统服务网站，功能强大，界面便于操作。——译者注

杂，但是细细思索之后，便会有豁然开朗的感觉。有时候，如果读者用心用思维去审视实验程序会更易于理解，这比用寥寥数语描述实验过程要更加有效。

写作这样一本书并非易事，很多人都曾为本书的完成给予了无私的帮助。如果由于我的疏忽而没有对他们一一表达我的谢意，我希望能够得到他们的谅解。在此，我希望再次对为本书第一版做出巨大贡献的 Debbie Hoffman 表示感谢。可以说，没有 Debbie 就没有本书第一版的问世。我还要感谢 Chuck Moon、Matt McBee 以及 Stacy Williams，感谢他们，帮助我确定了在儿童心理学领域最具革命性意义的那些研究工作。我还要感谢很多人，他们阅读了本书，并且给予了我有价值的反馈意见，或者帮助我完成了某些章节的写作，他们是 Cynthia Anderson、Tim Anderson、Daniel Cruikshanks、Brain Haley、Farrah Hughes、Elizabeth Mcrae、Michele Moser、Matt Palmatier 以及 Ken Porada。我还要感谢太多的人，他们为本书的使用提供了额外的建议，他们是 Bob Berg、Sarah Dixon、Xiaoming Huang、Muthoni Kimemia、Steve Velazquez、Ayako Tabusa、Hendrix 以及 Julia Price（他们中有一位是真真正正、货真价实的这个星球上最让人闹心的人）。我特别要鸣谢 Nadege Dufort，感谢他辛苦的翻译工作；还要鸣谢 Jean-Jacques Ducret 和让·皮亚杰基金会（Jean Piaget Foundation），他们的帮助使得本书的第3章能够使用皮亚杰1945年用法语发表的原版稿件。最后，我想要表达我对这20篇出色论文的作者及相关人士的谢意，他们给予了本书指导与建议，特别是 Karen Adolph、Dick Aslin、Renee Baillargeon、Joe Fagan、Andrew Meltzoff、Jenny Saffran、Beverly Ulrich 以及 Janet Werker。

有太多的人值得提及，是他们的鼓励让我坚定了完成这项工作的信心：Esther Strahan 跟我说，我一定要写书；Peg Smith 跟我说，现在正是写一本书的时机；Wallace Dixon, Sr. 告诉我，“书中自有黄金屋”；以及 Tim Lawson 超越了我，写出了比我更多的书。最后，特别要甜蜜地感谢我的太太 Michele Moser 以及我的孩子们 Aiden 和 Sarah，在我为日益逼近的交稿期限而“压力山大”的时候给予了我无限支持。

Wallace E. Dixon, Jr.

目 录

第1章 引 言	1
---------------	---

第一部分 改变认知发展的四项研究 15

第2章 从软体动物到淘气小兵	
生物学原则与心理学理念	17
第3章 思维开端	
游戏,梦和模仿	32
第4章 心理学中的马克思主义革命	
社会中的心理:高级心理过程的发展	52
第5章 吊桥研究	
五个月大婴儿眼中的客体恒存性	67
第6章 混乱中的孩子	
隐藏的技能:在生命的第一年,跑步机踏步行为的	
动力系统分析	85

第二部分 改变知觉与语言发展的五项研究 105

第7章 你能承受什么?	
视觉悬崖	107
第8章 目之所及	
形状知觉的起源	125

第9章 从幼猫大脑获得的发展经验

猫的感受野、双眼交互以及视觉皮层的功能性结构 138

第10章 是因为我说过什么吗?

跨语言的言语知觉:生命第一年知觉重组的证据 154

第11章 欢迎来到机器的世界

8个月大婴儿的统计学习 172

第三部分 改变社会性发展的四项研究 193

第12章 有样学样

模仿攻击型榜样导致攻击性传播 195

第13章 舌头引发了1000项研究

新生儿对面部表情与手部姿势的模仿 213

第14章 政府、小学和杂货店——影响的多层级

向人类发展的实验生态学迈进 232

第15章 迟来的糖果会更甜

儿童的延迟满足 250

第四部分 改变家长教养方式与儿童临床心理学的七项研究

269

第16章 她爱我,可她不爱我

情感系统 271

第17章 隐形的蹦极绳

依恋与失落 285

第18章 一个多么陌生的情境

依恋的类型 302

第 19 章	“如果是你先出生,我就不会再要孩子了”	
	儿童的气质与行为障碍	318
第 20 章	“这样伤你之深将远胜于伤我”	
	当前的父母权威模式	334
第 21 章	另一位母亲的声音	
	感情纽带:新生儿更喜欢自己母亲的声音	352
第 22 章	心胜于物	
	自闭症患儿有“心理理论”吗?	366
参考文献		388

第 1 章 引 言

恭喜你！你已经向令人兴奋的儿童心理学世界迈出了第一步。当然，我这么说可能是有失偏颇的。毕竟，我已经在儿童心理学领域摸爬滚打了将近三十年，而且我的生计也有赖于让别人相信我所做的事业是至关重要的。（如果我的雇主不这么想，那么我就失业了！）另外，我最初进入这一领域一部分是因为儿童心理学是如此的让人着迷，另一部分是因为儿童心理学的研究成果斐然，研究进展的速度似乎比神经信号传导得还要快。事实上，还有什么事业可以容许你每天关注玩具和一群可爱的小宝宝呢（而且你还不用和臭烘烘的尿布打交道）？有了这些，夫复何求？

但是，随着我接触到了更高层次的儿童心理学课程，这个领域的“阴暗面”也随之变得明显了。我发现，不是所有的儿童心理学研究都充斥着五彩斑斓的气球和彩虹。临床儿童心理学家和应用儿童心理学家必须要面对这个领域中让人极度挫败的方面。他们需要应对和解决问题，比如说帮助受到身体虐待和忽视的儿童弥合创伤，帮助出生时就被诊断为唐氏综合征和患有自闭症的儿童提高生活质量。这些发展性的缺陷对儿童的破坏力是异常惊人的，这需要每天同这样的儿童打交道的心理学家有钢铁般的意志与情感。无论怎样，工作还是要做，并且事实上投身专业领域以解决此类问题，正是让我为自己感到颇为骄傲的地方。

尽管我自己对儿童心理学抱有极大的热情，但是同时我也承认，其他人看待这些事的视角与我不同。这么多年了，我还发现了另一些事情：许多人不喜欢打高尔夫球；大多数人不喜欢下国际象棋；除了海洋生物学家和水族馆馆长，也极少有人会去关注软体珊瑚和硬体珊瑚之间有什么区别。因此，这么长

时间以来，很多人说儿童心理学的内容让人昏昏欲睡，虽然我不这么想，但是我对此也并不意外。

我对这种情况做了一些思考。我认为，导致很多人对这一领域不感兴趣的部分原因可以归纳为大多数儿童心理学教科书的写作风格问题。让我们正视这个事实：儿童心理学书籍读起来确实不像阅读《暮光之城》那样舒畅。即便这样，我自己还是觉得儿童心理学教科书和这个领域一样，像我开篇描绘的那样吸引着我。儿童心理学教科书的作者们都是在专业领域内能力出色的教授，他们要把整个学科的海量信息浓缩到不足 700 页的纸面上，这是一项异常艰巨的工作。现在，你可能会觉得 700 页真是“好多啊”，但是，皮亚杰只是用他 100 多份手稿中的 2 份就写出了超过 700 页的篇幅，而且皮亚杰也只是过去 50 年里成千上万笔耕不辍的儿童心理学研究者的其中之一而已。对我来说，至少我能理解儿童心理学教科书作者们要面对的“不可能的任务”。哪怕只有一瞬，也请你把自己放在作者的位置上，想象一下作者要完成的任务。一方面，你希望自己的著作囊括尽可能多的内容；但是另一方面，你也必须要考虑到版面有限的问题。我觉得没人会妄想去卖出一本 5000 页的教科书。因此，教科书也经历了类似达尔文自然选择理论式的“物竞天择”，现在已经“演化”成了这样的一种形态：将科学研究与发现高度浓缩，借助作者们的创造性才智，将这些浓缩在一起的研究发现以某种架构“黏合”在一起。

导致这种现状的另一个原因是儿童心理学教师们面临的困境。儿童心理学教授都是极有天赋的人，他们努力工作，努力科研。请相信，我这么说并不带有任何个人偏见。但是，他们仍然逃不开某些束缚。首先，作为教科书的作者，教师们需要在近乎无限的信息中利用极为有限的时间完成写作，任务艰巨。在每个学期结束的时候，我都会吃惊地发现我在课堂上的 45 分钟内完成的内容和教学工作是极其有限的。此外，教师们还要应对学生“五花八门”的要求。如果一名教师的授课内容偏离课程选用教材太多，那么她可能就要面临学生们的不满：花 190 美元买了一本教科书，可是老师上课没用到。但是，如果教师照本宣科，那么她可能就要面临学生们的另一种抱怨：花 1000 美元选了一门课，可是自己只需要读读教科书就够了。这是一种双输的局面。

即使学生确实认真阅读了教科书，即使他们上课确实认真听讲了，但儿童心理学中许多理论和发现还是会被他们忽略过去，这种情况还不是个例。首先，学生必须要挣脱常识的束缚。许多人来到儿童心理学课堂后信心满满地期待课程的内容会证实他们已知的内容。毕竟，学生们曾经都是儿童，有一些学生甚至已经自己做了父母。显而易见，父母肯定对儿童心理所知甚多，不是吗？当儿童心理学的很多发现和人们的常识信念以及约定俗成的育儿方法背道而驰的时候，问题就出现了。我一直难以忘记的是，有一天下课之后，一位中年女学生找到我（那时我自己也很年轻，如果我想买酒，还得掏出我的证件），只为告诉我，我不必为她丰富的育儿经验而感到惊讶。

随着时间的推移，儿童心理学的理论也在过去的基础上，经历了巨大的修正与修改。理解当代儿童心理学理论就像用一只钝头的箭无数次地击打一只泥捏的鸽子。一些理论表述相当复杂且离题甚远，以至于这些理论甚至都不能再被视为儿童心理学的理论。我还记得若干年前我在自己的课上提到过这样一种理论。这种理论，儿童心理学家称之为“信息加工论”，它是当代的一种理论取向，它用电脑的思维来隐喻儿童的思维。那天，为了让学生们理解心理加工理论与儿童思维之间的关系，我展示了一张图，图上包含了一台电脑的主要部分：键盘、打印机、RAM^①以及硬盘驱动器。我把学生们分成几组，每一组在从输入到输出的流程图上寻找信息的路径，学生们需要思考的是信息在一台电脑中通过的方式，并使用最恰当的方法把这种方式表达出来。大多数被分配到任务的学生都兴致勃勃地投入到了活动当中。但是，大约10分钟之后，我站在教室的前面，看到一个气急败坏的学生爆发了，“这些乱七八糟的东西和小孩子有什么关系？”我被这个问题问住了，不是因为这个学生气势汹汹，而是因为这二者之间的关系对我来说完全是显而易见的。我曾经以为学生们肯定可以理解电脑信息加工过程和儿童思维过程之间的平行类比关系。但事实却并非如此。信息加工理论和学生们印象里鲜活生动的孩子之间相去甚远，毫无联

^① RAM，随机存取存储器，计算机专业专用术语，英文全称为 random access memory。

——译者注

系，因此，他们把握不住其中的核心点。时至今日，我明白了，如果儿童心理学教师希望自己的教学工作富有成效，那么他们必须从向儿童心理学全身心投入的热情中稍稍冷却一下。皮亚杰理论的追随者会把这种过程称为：少一点自我中心化。

如果想取得教学成效，儿童心理学教师确实必须在学生们不熟悉，甚至对他们来说有点稀奇古怪的理论知识和儿童这一研究对象之间建立联系。我认为，对于教师来说，更加明智的方式是多花一些时间去了解学生们的所思所想，而不是让学生花时间去了解教师们的所思所想。不幸的是，即便我们已经意识到了这一点，想要做到也是极富挑战性的。儿童心理学的内容浩如烟海，想要实现有效的教学，谈何容易。

现在，我们先不去关注一线儿童心理学教师、努力工作的教科书作者以及一头雾水的学生们，他们对儿童心理学来说都是无名英雄。我们先去看一下所有充斥在儿童心理学教科书页面上的各种奇闻异事和小道消息，也就是科学研究本身。对于一些对心理学发展有着巨大推动作用的创新性工作来说，并非所有的内容都能被纳入科学的范畴。这些内容帮助儿童心理学在过去的50年间取得了革命性的进步，这种进步可以说是从未有过的。但是，出于某些原因，科研的魅力所在、研究者的独创性以及研究背后的驱动力却常常为人们所忽视，就像编辑室里散落满地的纸屑一样不能勾起人们的兴趣。取而代之的是，教师们把学生禁锢在死记硬背的窠臼之中，要求学生们记忆关于研究的事实、发现、阶段、年代以及时序等。我承认，很多时候我自己也是这样做的。但是，这样做导致的结果是儿童心理学的教学太过于关注研究的产出和结果，而忽视了背后推动研究发生的种种要素。我认为，如果把学生们从学习儿童心理学零零碎碎的知识中解脱出来，那么他们会对这门学科产生更大的兴趣。而我们所要做的是，让学生们沐浴在真正有影响力的那些重大的研究中。就我个人观点而言，如果学生对那些零散的知识有兴趣，他们会自己去学习。

是的，有些个体研究包含了大量细节。例如，许多儿童心理学的学生还记得皮亚杰以对自己三个孩子的观察为基础的认知发展研究。毫无疑问，在这个世界上的某处，肯定有学生正在眼神发直地背诵着皮亚杰的儿童认知发展四阶

段。但是，我想知道的是，如果学生们了解到皮亚杰最初的兴趣不是儿童，那么他们会不会觉得皮亚杰这个人更有趣？实际上，皮亚杰最开始感兴趣的是软体动物。虽然皮亚杰最终的职业发展路线包含了对儿童的观察，但即便如此，一开始他并不觉得研究儿童的工作有什么吸引力。皮亚杰第一篇学术论文是与他人合著的，当时皮亚杰还处于青春期，并且是作为生物学家，而非心理学家。我还想知道的是，如果学生们了解到这些背景信息，会不会兴趣盎然？由于这篇文章的受欢迎程度，皮亚杰被迫拒绝了瑞士日内瓦国家博物馆软体动物区的管理员的好工作，当时他年仅15岁（他必须要完成高中学业）。我在此介绍这些的意图是，让他的学术成就因为这些背景信息而看上去更有趣，如果让儿童心理学的学生了解到皮亚杰的这些八卦轶事，是不是会让关于他的其他信息更加有吸引力呢？如果真是如此，那么学生的记忆也会更好更深刻。

我愿意相信的是，一旦学生们对理论背后的研究者或研究本身了解更全面，他们会对这些理论有更强的代入感，也会投入更多。他们会觉得自己和所学的内容之间存在着某种联系，让他们对所学更加严肃认真。如果学生认真对待所学，他们会提出这样的问题：“仅以三个儿童的观察材料为基础的理论如何能够代表所有的儿童？”或者，在学习西格蒙德·弗洛伊德时，他们会提出这样的问题：“我们凭什么要相信一个可卡因瘾君子提出的理论？”（弗洛伊德曾经有服食可卡因的习惯。）当然，这是我的个人观点。通过邀请学生到演出的后台看一看，教师可以向他们展示儿童心理学研究背后的动机和动力。当学生们理解了这些时，他们就能从更宽广的视角出发，对所学内容做出更好的评价和理解，并获得更深刻的体验。

写作这本书的目的在于，我希望把自己对儿童心理学的热情传递出去。在本书中我会向读者展示这一领域中具有革命性意义的20项研究，正是这些研究改变了我们理解儿童的方式。我的目标是，帮助读者以儿童心理学家的视角看待这门学科，否则我觉得读者难以体会到我对这门学科的热情。在获得这种视角的过程中，读者必须要学习一些有关儿童心理学发展史的内容。现在我们知道婴儿也具备一些超能力，了解到即使新生儿也具备对事物的理解、组织以及思维能力，那么我们也应当知道在研究做出这些发现之前，人们对上述问

题的看法。我觉得，如果我能够让读者在钦佩这些研究方法论的同时还能够了解到这些研究的历史背景，那么他们一定会喜欢上儿童心理学。在此，我所有的诉求只是希望你们能够阅读这本书，思考一下我在书中说到的内容，并且能在课堂上就这些内容提出问题。如果你能做到上述所有，那么我虽然不能保证，但至少我会认为你在儿童心理学这门课上得 A 的可能性很大。

在我们正式开始之前，应当事先说明几个儿童心理学领域的假设。第一，我觉得必须要指出的是，儿童心理学，和更宽泛意义上的心理学一样，乃至和生物学、化学、天文学、物理学以及其他所有学科一样，是一门科学。无论从哪个角度来考察，儿童心理学都是一门真正的科学。这种话有时候等于白说，但有时候却又意义重大。等于白说是因为，说儿童心理学是一门真正的科学只是指出一个简单的事实：它遵从科学的方法。也就是说，儿童心理学遵循科学的准则，提出问题，进行推理，收集数据，分析数据，并且形成理论。和其他你在初中课堂上了解的科学门类一样，儿童心理学和它们没有本质上的不同。但是，说儿童心理学是一门科学也可以说是一种异端。在我们的社会中，有许多人质疑分析儿童这件事的合理性，就好像对儿童的分析会揭露一些机密的计划。还有一些人认为，儿童心理学根本算不上是科学，因为儿童心理学与其他科学门类的研究相比，遵从的科学法则不同。比如研究线虫、化学反应以及流星雨的办法和对儿童的研究方式大相径庭。对于这种态度，我的反应是“白说一样！”科学方法只是一种过程，一种探索世界的方式，科学方法对自己的考察对象一无所知。因此，你可以使用科学方法去研究所有的问题。预测一个 10 千克重的学步儿在花园里的前进方向及速率和预测一个 50 克球体在土星上前进的方向及速率相比，这二者可能在准确度上无法比拟，但是，儿童心理学所使用研究方法和探索世界的其他方式一样具有科学性。重要的是，儿童心理学是一门科学，我们并非仅仅靠想来确定各种理念的真实性与正确性，关于这门科学的所有事实都有坚实的论证和强有力的证据支持。关于儿童的各种理论如果没有系统地获取数据，这在科学上就是站不住脚的，这一点我在自己的课堂上无数次强调过。任何关于儿童如何行为、如何思维以及如何感受的理论观点都应当得到科学数据的支撑，学生们对此也欣然接受。