



# 西方思想的起源

—— 古希腊哲学史论

聂敏里 著

中国人民大学出版社

**追溯1200余年古希腊哲学之源流、脉络  
中国学者对西方思想的正本清源之作**

- 古希腊哲学资深研究者
- 荣获希腊驻华大使馆颁发的“传播希腊文化贡献奖”
- 著名亚里士多德研究专家，著作多次获奖



# 西方思想的起源

—— 古希腊哲学史论

聂敏里 著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

西方思想的起源: 古希腊哲学史论/聂敏里著. —北京: 中国人民大学出版社, 2017. 5

ISBN 978-7-300-23825-8

I. ①西… II. ①聂… III. ①思想史-西方国家 IV. ①B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 004816 号

新世纪优秀人才支持计划资助

西方思想的起源

——古希腊哲学史论

聂敏里 著

Xifang Sixiang de Qiyuan

---

出版发行	中国人民大学出版社				
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080		
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)		
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)		
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)		
网 址	<a href="http://www.crup.com.cn">http://www.crup.com.cn</a>				
	<a href="http://www.ttrnet.com">http://www.ttrnet.com</a> (人大教研网)				
经 销	新华书店				
印 刷	北京联兴盛业印刷股份有限公司				
规 格	160 mm × 230 mm 16 开本	版 次	2017 年 5 月第 1 版		
印 张	18.25 插页 2	印 次	2017 年 5 月第 1 次印刷		
字 数	266 000	定 价	78.00 元		

---

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

## 前 言

古希腊哲学研究进入中国，如果从梁启超的《论希腊古代学术》（1902）算起，至今也已经有一百多年的历史了。在这个过程中，由于德国新古典人文主义的影响，古希腊哲学乃至古希腊文化在中国知识分子那里总是受到百般尊崇。改革开放以来，在尼采、海德格尔、施特劳斯等西方现代学者对古希腊思想研究的影响下，一部分中国学者对古希腊思想更是竭尽文化想象之能事，对古希腊的崇奉之情有增无减。

据此，如何用一种理性、批判的目光来审视古希腊哲学，既指出它作为西方思想源头的奠基意义、它普遍的思想价值，又指出它内在的思想局限性，它轻经验、重思辨的思想特征，既展现其中每一位哲学家思想的特有魅力和思想史意义，又能够对他们思想本身的不足之处进行基于思想史的深刻批判，而不是像黑格尔所说的，将哲学史变成历史上已有的哲学家的意见集，更不是将哲学史变成一座座神圣不可侵犯的殿堂、庙宇，而是要在其中追寻真理，这就是一个值得探索的工作，学术研究的价值显然也就在此。

因此，本书便是在这个方面的一个尝试。它虽然题名为“西方思想的起源”，但是，严格来说，它更是一部“古希腊哲学史论”。它立足于思想史批判的立场，在展现古希腊哲学家观点的基础上，将重心更多地放在对哲学家提出这些观点的内在思想逻辑、思想立场和思想主旨的分析上；也就是说，它不仅着眼于展现哲学家说了些什么，而且更多地着眼于展现哲学家是怎样说的和为什么这样说，同时，还要合理地指出他们说对还是不对。显然，哲学史的通行的研究以及著作与教材的写作，着眼于第一点的较多，而着眼于第二点的较少，同时还能着眼于第三点的则鲜

有。本书便是这样的一个尝试。因此，在史论结合的基础上它更着重于论的部分，力图将哲学家的思想说清楚，指出这些思想的内在问题，并且在个别地方还争取做到洞烛幽微，发前人之所未发。

当然，作为一部哲学史的著作，它也会力图展现内在于古希腊哲学史的思想线索与问题线索。但是，这不是没有侧重的。这里可以明确宣告的就是，本书所展现的古希腊哲学更多的是基于形而上学、认识论的角度，从而所发掘、阐述的古希腊哲学内在的思想线索与问题线索也是集中在形而上学和认识论上。在这个方面，本书呈现了西方形而上学发生、发育、发展的一个基本的线索，以及与之相伴随的认识论问题。本书坚持认为，形而上学和认识论是哲学的基础，它们回答的分别是世界是怎样的以及我如何能够知道世界是怎样的问题。显然，只有在此基础上，才可以进一步提出并回答我应当如何生活以及我应当如何与他人共同生活的问题，这些是伦理学和政治学的问题。前两个问题没有解决或者说解决得不好，那么后两个问题的解决就变得虚浮和缥缈起来。我们不能将哲学思想笼罩在云雾之中，因此，本书愿意将思想探索的根茎扎得更深一些，扎到哲学思想最坚实的基础部分。

至于内容的安排，本书起自公元前6世纪的第一个古希腊哲学学派米利都学派，终至公元6世纪的最后一个古希腊哲学学派新柏拉图主义，并将这段长达1200年的哲学史分成习惯的三个部分——前苏格拉底哲学、古典希腊哲学和晚期希腊哲学。前苏格拉底哲学部分集中展现以赫拉克利特为顶峰的早期希腊宇宙生成论的传统、以巴门尼德为转折点的形而上学本体论的传统，然后以智者学派为过渡转向古典希腊哲学。在古典希腊哲学部分，本书着重探讨苏格拉底、柏拉图和亚里士多德的思想，其中，对于柏拉图，着重阐明他中期理念论与晚期理念论中形而上学本体论的思想、认识论的思想和辩证法的思想；对于亚里士多德，着重论述他的形而上学思想和伦理学、政治学思想。在晚期希腊哲学部分，本书集中概述了斯多亚学派、伊壁鸠鲁学派、怀疑论学派的思想，并对基督教在西方思想传统中兴起的思想史意义进行了专门探讨，最后以对新柏拉图主义哲学的概述作为结束。本书相信，这样一种安排能比较集中地展现古希腊哲学史中最基本的思想框架与问题线索。

在行文上，为达到雅俗共赏、学术普及的目的，本书尽量采用生动明快、通俗易懂的语言文字，不以艰涩的学术语言来给读者设置阅读障碍，也不以海量的参考文献来眩惑读者的耳目。总之，以向读者说清楚一个哲学问题、理清楚一条思想史线索，给读者的思想带来一定的启发甚至能够给读者带来阅读上的享受作为目的。

# 目 录

导论：古希腊哲学的起源	1
【1】古希腊文明的多样性	1
【2】殖民运动与米利都的兴起	7
【3】僭主政制与古希腊的政治智慧	10
【4】哲学智慧的诞生	15
【5】古希腊哲学的几个特征	20

## 第一部分 前苏格拉底哲学

引言	33
第一章 以赫拉克利特为顶峰的宇宙生成论传统	36
【1】宇宙生成论	36
【2】泰勒斯与水	37
【3】阿那克西曼德的“无定”	39
【4】阿那克西美尼与气	45
【5】赫拉克利特的逻各斯	48
第二章 以巴门尼德为开端的形而上学本体论传统	55
【1】伊奥尼亚学派与意大利学派	55
【2】毕达哥拉斯学派与克塞诺芬尼	56
【3】巴门尼德的“存在”	58
【4】芝诺悖论与辩证法	62
【5】拯救现象运动和元素论者	66
第三章 智者运动	77
【1】公元前5世纪的希腊社会	77
【2】智者运动及其基本问题	81
【3】普罗泰戈拉与“人是万物的尺度”	83

- 【4】高尔吉亚论“非存在” 87
- 【5】φύσις和νόμος之争 89

## 第二部分 古典希腊哲学

引言	95
第四章 苏格拉底	98
【1】苏格拉底的形象和使命	98
【2】苏格拉底的方法	99
【3】苏格拉底思想的转变	103
【4】苏格拉底的德性伦理学	106
第五章 柏拉图的中期理念论	111
【1】柏拉图的生平及学说	111
【2】柏拉图的理念论	114
【3】中期理念论的认识论难题	118
【4】回忆说	120
【5】灵魂转向说	125
第六章 柏拉图的晚期理念论	129
【1】中期理念论的理论难题与晚期理念论	129
【2】《巴门尼德篇》中柏拉图对理念论的自我批判	133
【3】关于“一”的八组辩证推论	136
【4】《智者篇》的通种论	139
第七章 亚里士多德的形而上学	142
【1】亚里士多德的生平与著作	142
【2】亚里士多德思想的历史命运	149
【3】《范畴篇》中的形而上学思想	159
【4】《物理学》中的形而上学思想	163
【5】《形而上学》中的形而上学思想	166
第八章 亚里士多德的伦理学与政治学	175
【1】至善与幸福	175



【2】 思辨是最大的幸福	178
【3】 理智德性和伦理德性	181
【4】 中道、选择与明智	184
【5】 政治体制和理想政制	189

## 第三部分 晚期希腊哲学

引言	197
第九章 斯多亚学派、伊壁鸠鲁学派和怀疑论学派	200
【1】 晚期希腊哲学的社会历史环境	200
【2】 晚期希腊哲学的一般理论特征	205
【3】 斯多亚学派	208
【4】 伊壁鸠鲁学派	212
【5】 怀疑论学派	217
第十章 基督教的兴起	223
【1】 基督教兴起的思想文化背景	223
【2】 基督教的精神	225
【3】 保罗对基督教基本教义奠定	232
第十一章 新柏拉图主义	239
【1】 柏拉图学派的历史传承	239
【2】 折中主义与新柏拉图主义	243
【3】 普罗提诺和他的《九章集》	245
【4】 灵魂、理智和太一	248
【5】 流溢	254
结语	257
古希腊主要哲学家年表	259
参考文献	263
索引	268
后记	276

# 导论：古希腊哲学的起源

## 【1】古希腊文明的多样性

西方思想起源于古希腊。古老的希腊孕育了西方思想中最为璀璨夺目的一颗明珠——古希腊哲学。

确实，古希腊文明中有许多成分并非古希腊人的创造。说到几何学，它来自埃及；说到天文学，它来自巴比伦……但是，说到哲学，我们确实不能为它找到别的什么来源，而只能说它是古希腊人的理智的产物。但是，即便如此，我们也不愿意跟随着某些文化学者，将哲学说成古希腊人的独特创造，甚至像某些欧洲中心主义者或文化种族主义者那样，把它说成希腊精神的奇迹，是古希腊人的精神生活区别于并且优越于其他一切民族的精神生活的最独特、最纯洁、最神秘的禀赋之所在。

事实上，如果我们承认，哲学是人类理智沉思的结果，是人类理智成熟的表现，那么我们就必须要承认，任何一个民族，当它的理智达到成熟，当它开始用理性的方式来对宇宙万物加以思索，它也就必然会孕育出哲学的果实。因此，在同一时期的华夏文明这里，当理智最初达到成熟的时候，我们也同样开始了以理性的方式来对宇宙万物加以思索，也孕育出了最初的哲学的果实。

《左传·僖公十六年》记载了这样一则故事：

十六年春，陨石于宋五，陨星也。六鹖退飞过宋都，风也。周内史叔兴聘于宋，宋襄公问焉，曰：“是何祥也？吉凶焉在？”对曰：“今兹鲁多大丧，明年齐有乱，君将得诸侯而不终。”退而告人曰：

“君失问。是阴阳之事，非吉凶所生也。吉凶由人，吾不敢逆君故也。”

这就是在春秋时期华夏文明理智成熟的一个典型例证。“陨石于宋五，陨星也”“六鹢退飞过宋都，风也”已经以极其简明的回答理性地揭示了陨石、鸟退飞这些异象背后真正的原因。而针对宋襄公从原始巫术思维出发对这些异象所发出的吉凶祸福的询问，周内史叔兴能够在给予了满足宋襄公的要求的回答之后，却尖锐地指出宋襄公根本不该有此一问，因为这类现象完全可以通过自然之理来解释，而不必诉诸神灵，这就更加鲜明地表明了哲学层面上的理性的自觉。《左传》本身已经是华夏文明历史理性发育成熟的一个显著表现。而五经中的《尚书》则是华夏文明在政治理性上格外早熟的一个明证。至于《周易》中所体现出来的探究自然阴阳之理的思想，当然也是华夏文明在自然哲学方面理性开始发育的一个标志。

因此，古希腊人创造出哲学来，这丝毫不是什么神秘的事情，我们也完全不必到古希腊人乃至西方人的民族精神的独特性中去为它寻找什么神秘的根源。我们只需要将希腊文明放到整个地中海的文明圈中，把古希腊人理智的成熟看成这个文明圈的广泛而频繁的文化交流的结果就足够了。

因为，地中海文明是一个大的文明圈，正像东亚文明是一个大的文明圈一样。希腊文明只是地中海文明的一个分支，正像华夏文明也只是东亚文明的一个分支一样。但是，华夏文明在很长时期内所面对的只是北方游牧文明，当中原文化与南方的荆楚文化、百越文化完全融合后，它在很长时期内就再没有面对过更有挑战性的多种文明的交流。而希腊文明所处的地中海文明圈的情形却与此完全不同。地中海文明圈中存在着多种文明，希腊文明只是其中的一支，除此之外还有埃及文明、巴比伦文明、波斯文明、亚述文明、赫梯文明、腓尼基文明、犹太文明……这些文明彼此之间相互影响、相互渗透，既以贸易、文化交流的形式，也以战争、文化冲突的形式，从而造就了地中海文明圈特有的文化现象，这就是，在这个文明圈中，文化多样性的成分更为突出，文化的交流与融合更为频繁和剧烈。

希腊文明正是地中海文明圈这一文化现象最集中的体现。

在这里，我们也就不能不谈到希腊文明在整个地中海文明圈中所处的独特的地理位置，它独特的地理、地貌。

如果我们观察一幅希腊地图，那么我们就就会发现，整个希腊半岛以一个深长的楔形直插入地中海的东部。一方面，在它的东部海岸，不仅由于地形的蜿蜒曲折，极富优良的港湾，而且由于大陆架延伸至爱琴海中，星星点点露出海面，形成了星罗棋布的岛屿，而这些岛屿一路透迤，构成了一条直达东面小亚细亚陆地的岛链。这样，在古代航海技术不发达的情况下，古希腊人仅凭木船就可以漂洋过海，抵达亚洲大陆，并且借助其内河航运，深入亚洲腹地。另一方面，在它的南部，虽然浩瀚的地中海将它与非洲大陆隔开，但是克里特岛却横陈于二者之间，形成了一个天然的跳板，将希腊与非洲联结在一起。相比于东部与南部的情况，希腊半岛西部的地理位置就不是十分理想。因为，半岛的西部多山，并且海岸线平直，港湾与岛屿稀少，在航海技术尚未发展的时期，要航行到西边的意大利半岛就较为困难。因此，一个显著的事实就是，古希腊人向东方的殖民开展得较早，而向西方的殖民则开展得较晚。

如果我们现在心目中对于希腊半岛所处的特殊地理位置有了上述的印象，那么我们可以得出的一个结论就是，希腊在地理上恰好呈现出一个向着东方和南方开放的姿态，它以它深长的楔形所楔入的恰好是地中海文明圈的腹地，它独特地置身于周围各大分支文明的包围之中，实际上成为各大分支文明彼此之间发生接触、交流、碰撞、融合的中心地带。

但我们还需要观察希腊半岛自身的地理、地貌。多山和地形破碎，这是希腊半岛在地理上给人最深刻的印象。伯里在其《希腊史》中写道：“整体而言，可把希腊当作一个多山的海角，中部被一条巨大的裂谷一分为二，整个东部被撕裂成一块块残片。”<sup>①</sup> 塞尔格叶夫的《古希腊史》则这样写道：“希腊大陆由一系列小山脉组成，这是巴尔干中部主脉的支脉。

<sup>①</sup> 伯里：《希腊史》I，陈思伟译，1页，长春，吉林出版集团有限责任公司，2016。

除了帖撒利亚盆地之外，希腊简直没有重要的平原或草原。希腊居民之地是一片不大的领域，群山环拱，而有出海之路。最遥远的据点离海不及一百公里，平均是在五十至六十公里之间。”<sup>①</sup> 多山和破碎的地形既妨碍了希腊半岛的整体性，使其居民点彼此分散甚至隔绝，但是又在客观上产生了联系的需要，因为每一个居民点物产的单一和贫乏迫使它们必须彼此交流、互通有无。

显然，地理上的这一特点对希腊政治产生了重要影响。伯里这样写道：“希腊破碎的地貌非常适宜相互独立的共同体的存在，每一个共同体皆可通过群山形成的屏障保护自身免受邻邦侵略。希腊的历史就是若干独立小邦的历史，这种历史不可能在其他地貌环境下产生。”<sup>②</sup> 塞尔格叶夫则这样说：“自然环境在相当的程度上决定着希腊最古住民地点的特点。希腊因山脉而分裂成为若干个小公社。……每个公社，每个城市，就是一个独立自主的单位。‘自治’与‘自给’是希腊国家（城邦）的基本特征。所以，希腊有史以来，统一问题是一个最繁难的政治问题。”<sup>③</sup> 城邦彼此之间分离与独立，同时，又由于彼此之间互通有无的需要而联系在一起，结成地方性的、暂时的政治联盟，这就构成了希腊政治的基本特点。而这一特点也可以延伸到国际政治上。伯里这样说：“希腊绝非丰产之地，没有面积开阔、水源良好的大片平原，精耕细作的溪谷未必能产出人们指望的作物。在这片土地上，大麦的收成远胜于小麦。因此，农夫不得不辛勤劳作。土地的性质必然促使人们发展航海事业。一方面，海外富庶的土地吸引着冒险者，特别是当人口增加、生存压力加大时，它的吸引力就更加强大。另一方面，希腊必须从海外大规模进口粮食以弥补本土产粮的不足。”<sup>④</sup> 而塞尔格叶夫则这样写道：“希腊的土壤并不是特别肥沃。只有若干地区适宜于种植谷物。其他的地区，因为肥沃的土层不厚，虽然间或经过人工改造，居民总是很艰苦地为农产而奋斗。……大多数希腊地区

① B. C. 塞尔格叶夫：《古希腊史》，缪灵珠译，4~5页，北京，高等教育出版社，1955。

② 伯里：《希腊史》I，陈思伟译，4页。

③ B. C. 塞尔格叶夫：《古希腊史》，缪灵珠译，9~10页。

④ 伯里：《希腊史》I，陈思伟译，4~5页。

缺乏土产的粮食，必须向其他产粮地区如地中海北部沿岸、西西里、埃及等地去采购。希腊有史以来，粮食问题便是希腊诸公社的对内及对外政策的中心问题。希腊的许多次大战皆由于争夺黑海的及西西里的‘粮食道路’而起。”<sup>①</sup> 所以，相比于埃及尼罗河三角洲流域丰沛的水源和膏腴的淤积层，巴比伦两河流域河道的密集和土壤的肥沃，希腊半岛上的住民却由于土地的贫瘠与物产的单一，格外地需要同外部世界的物质的联系与交流。这个时候，濒海的位置、方便的出海通道和优越的航海条件便为此提供了途径。因此，甚至是希腊半岛自身的地理、地貌也决定了希腊文明所特有的开放性。

这样，仅仅观察希腊的地理位置以及它的地理、地貌，希腊文明在地中海文明圈中的独特地位就已经凸显出来了。它实际上身处地中海文明圈的要冲，构成了地中海文明圈中各大分支文明的交汇地带，本身就是地中海文明圈各大分支文明相交、相融的产物。

因此，与许多带有欧洲中心主义或种族主义倾向的文化学者更愿意谈论希腊文明的独特性不同，我们更愿意谈论希腊文明的多样性，谈论希腊文明中内含的由于文明的冲突与交流而来的各种异质的文化成分。

希罗多德的《历史》中已经提到了在操希腊语的北方民族进入希腊半岛之前，广泛存在于希腊大陆的非希腊的人种，所谓的佩拉斯吉人及其文化<sup>②</sup>，这个文化毫无疑问是受到南部爱琴海文明的起源——克里特文明影响的。而克里特文明自身又处于埃及文明和亚述文明影响之下，这也是被研究者们所认识的。这样，在希腊文明的最开始，文化的多样性就已经显现出来了。

公元前 2000 年左右，第一批操希腊语的移民从北方蜂拥而下，他们和当地的土著结合，形成了古代希腊人的基础。这批人在历史上被称为亚该亚人（Achaeans），公元前 1300 年的赫梯文献中的 Ahhiyawa 一词应当

<sup>①</sup> B. C. 塞尔格叶夫：《古希腊史》，缪灵珠译，9 页。

<sup>②</sup> 参见希罗多德：《历史》（上）I. 56—58，II. 50—52，王以铸译，25~26、133~134 页，北京，商务印书馆，1959。

就是对这批希腊人的指称。<sup>①</sup>正是亚该亚人摧毁了克里特的米诺斯王的宫殿文明，在希腊大陆上创造了称雄一时的迈锡尼文明。如今，我们在迈锡尼城的遗址上还能看到那雄伟的狮子门，那被称为“独眼巨人叠石法”垒成的巨大的岩石城墙，它和克里特文明遗迹所展现的纤细、柔美、富丽、优雅恰好形成了鲜明的对比。而我们也知道，荷马史诗所描写的特洛伊战争也正是他们打的，阿伽门农就是迈锡尼的国王。

但是，亚该亚人并不是希腊民族最终的构成。公元前12世纪左右，又一批同样操希腊语的北方移民南下，这次移民浪潮在神话传说中被称作所谓的“赫拉克勒斯后裔的回归”，他们摧毁了迈锡尼的宫殿文明，并与当地土著融合，形成了最终的古希腊人的三个主要的民族分支，即多里亚人（Dorians）、伊奥尼亚人（Ionians）、爱奥利亚人（Aeolians）。也只是在这个时候，希腊人才取得'Ελλάς（Hellas）这个名称。

这样，仅从希腊民族的起源和构成来看，其文化的多样性就由此可见一斑了。而在希腊文明的内部，我们也同样可以观察到多种文明成分的存在。

首先，希腊文明受到腓尼基文明的影响，这已经从希腊语的书写符号系统是对腓尼基字母的借鉴这一事实上可以清楚地看到，更不用说，在希腊神话传说中，著名的忒拜城是由来自腓尼基的王子卡德摩斯所创建的。其次，在希腊的宗教中我们也能够观察到多种文明的来源，例如，对地母神德墨忒耳的崇拜就明显与对天空神宙斯的崇拜不同，而人类学家一般认为，对地母神的崇拜主要是来自克里特和埃及。同样，对酒神狄奥尼索斯的崇拜也明显与奥林匹斯宗教崇拜不同，后者是城邦公共祭祀的主题，而前者却始终具有宗教秘仪的特点。甚至在希腊人的建筑艺术中，多种艺术风格的存在也是格外引人注目的。因为，如人们所熟知的，在希腊建筑中仅就作为建筑物骨干的柱石来看就有两种风格完全迥异的柱式，这就是多里亚柱式和伊奥尼亚柱式。多里亚柱式粗犷雄浑，宛如巨人拔地而起；而伊奥尼亚柱式则纤巧秀丽，宛如少女临风伫立。前者凸显了石质建筑所固

---

<sup>①</sup> 参见 Herbert Weir Smyth, *Greek Grammar*, Harvard University Press, eleventh printing, 1980, p. 1。

有的厚重感，后者却仿佛使粗糙的岩石本身变得轻盈起来。这样两种风格迥然不同的建筑样式出现在古希腊的艺术长廊中，就再次说明了希腊文化的多元特质。自然，熟读柏拉图《理想国》的人也知道柏拉图在其中曾经就古希腊音乐风格的多样性做过讨论。<sup>①</sup>

因此，历史上频繁的移民浪潮，移民与当地住民的融合，各种文明来源的文化的融合，这已经造成了古希腊在城邦文明兴起之前民族文化的多样性，并使得古希腊文化呈现出格外绚烂多姿的特色。而从公元前8世纪开始兴起的希腊的海外殖民运动，则更进一步增强了希腊文明同其他多种文明的交流与融合。我们可以肯定地说，哲学，这一希腊文明理智成熟的标志，正是这一新的历史潮流的产物。正是殖民运动以及希腊的海外殖民城邦所不得不面对的同多种异质的文明相冲突、相互交流、相融合的格局，使得希腊人的理智更进一步地成熟起来，而它最高阶段的产物就是能够对此加以理性地反思和概括的哲学。

## 【2】殖民运动与米利都的兴起

这样，我们就不得不首先谈到在公元前8世纪开始兴起的希腊的海外殖民运动。研究者们公认，希腊本土的物产贫乏、人口增长、自然灾害以及特殊的财产继承制度和当时流行于城邦中的贵族专权政制，是希腊海外殖民的主要动因。<sup>②</sup>希罗多德的《历史》对这些由种种原因所驱动的海外殖民有着大量史料丰富的记载，例如，吕底亚人在第勒塞尼亚的殖民就是由于当地所发生的自然灾害。希罗多德这样写道：

在玛涅斯的儿子阿杜斯王当政的时代，吕底亚的全国发生了严重的饥谨。起初的一段时期，吕底亚人十分耐心地忍受这种痛苦，但是当看到饥谨持续下去毫无减轻的迹象时，他们便开始筹划对策来

---

<sup>①</sup> 参见柏拉图：《理想国》398E以下，郭斌和、张竹明译，103页以下，北京，商务印书馆，1986。

<sup>②</sup> 参见伯里：《希腊史》I，陈思伟译，92页以下；B. C. 塞尔格叶夫：《古希腊史》，缪灵珠译，136页。



对付这种灾害。不同的人想出了不同的办法。……各种各样的游戏全都发明出来了……他们使用这些发明来缓和饥饿。他们在一天当中埋头于游戏之中，以致不想吃东西，而第二天则只是吃东西而不游戏。他们就这样过了十八年。但是饥饿的痛苦仍然是压在他们身上，甚至变得越来越厉害了。最后国王只得便把全体吕底亚人分开，叫这两部分人抽签决定去留，而他将继续统治抽签后留在国内的那一半人。移居国外的人则归他的儿子第勒赛诺斯来领导。抽签之后，应当移居的人们就到士麦拿去，造了船舶，把他们一切可以携带的日用财物放到船上之后，便起程寻找新的生计和土地去了。直到最后，在他们驶过了许多民族的土地以后，他们到达了翁布里亚。他们就在那里建立了一些城市，从此定居下来了。他们不再称自己为吕底亚人，他们按照率领他们到此地来的王子第勒赛诺斯的名字，而称自己为第勒塞尼亚人。<sup>①</sup>

而斯巴达王子多里欧司的殖民则是由于传统的长子继承制。希罗多德也记述了这一故事：

克列欧美涅斯（按：斯巴达国王阿那克桑德里戴斯的长子）的精神不正常而是疯疯癫癫的。但是多里欧司在与他相同年龄的一切人当中却是出众的。而他自己也深信，他会因他的道德才能而成为国王。既然多里欧司有这样的打算，因此当阿那克桑德里戴斯死去而拉凯戴孟人按他们的风俗习惯立长子克列欧美涅斯为王的时候，他就非常地恼怒，并且不能忍耐做克列欧美涅斯的臣民。于是他便请求斯巴达人拨给他一批人和他一起出去开辟殖民地：他既不到戴尔波伊去请示神托他应当到哪里去开辟殖民地，也不做任何习惯上应当做的事情。他在盛怒之下放海到利比亚去，而以铁拉人为其向导。他来到这里，定居在奇努普司河的沿岸，这是利比亚的最好的地方。<sup>②</sup>

因此，大致从公元前8世纪开始，而它的起源甚至可以追溯得更早，由于

① 希罗多德：《历史》（上），I.94，王以铸译，49~50页。

② 希罗多德：《历史》（下），V.42，王以铸译，362页，北京，商务印书馆，1959。