



潜风青年学者系列丛书

中华文化视域下  
**民族镜像的传播**

宋泉桦 著



西南交通大学出版社

国家社会科学基金项目“新媒体视域下的宗教传播及其法治化研究”  
(15BZJ051) 阶段性研究成果



# 中华文化视域下 民族镜像的传播

宋泉桦 著

西南交通大学出版社  
· 成都 ·

**图书在版编目（C I P）数据**

中华文化视域下民族镜像的传播 / 宋泉桦著. —成

都：西南交通大学出版社，2017.5

ISBN 978-7-5643-5446-6

I. ①中… II. ①宋… III. ①中华文化－文化传播－研究 IV. ①G125

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 110615 号

责任编辑 张慧敏

封面设计 原谋书装

**中华文化视域下民族镜像的传播**

宋泉桦 著

出版发行	西南交通大学出版社 (四川省成都市二环路北一段 111 号 西南交通大学创新大厦 21 楼 610031)
发行电话	028-87600564 028-87600533
网    址	<a href="http://www.xnjdcbs.com">http://www.xnjdcbs.com</a>
印    刷	成都勤德印务有限公司
成品尺寸	170 mm × 230 mm
印    张	11.75
字    数	205 千
版    次	2017 年 5 月第 1 版
印    次	2017 年 5 月第 1 次
书    号	ISBN 978-7-5643-5446-6
定    价	33.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话：028-87600562

# 序 一

社会学家布拉舍指出：“互联网一定会开启一项新的‘宗教改革’，正如几世纪前的印刷术一样。”在移动互联网等新媒体快速发展的时代，作为一种“比在一所宏伟圣堂讲道更具效率、更具影响力、更具穿透力”的传播方式，宗教的网络传播一方面促进了宗教的个人化和私人化，宗教信徒可以通过网络完成以前必须在公共场合完成的宗教活动与学习交流；另一方面，也导致了宗教自身存在方式的困境与变革。随着十八届四中全会的召开，网络空间法治化发展迎来新契机，如何有效推动和促进网络空间中宗教传播的健康化、和谐化、法治化建设，也就成为当前需要迫切解决的问题。鉴于此，四川师范大学任雅仙副教授以“新媒体视域下的宗教传播及其法治化研究”为选题申报国家宗教学一般项目，因契合了现实问题的迫切需要，具有重要的现实意义，被获准立项。

作为一项前沿性、开拓性的研究，该课题没有拘囿于现象层面，更没有局限于案例的浅析，而是采取了宏大视角，以抓住事物发展最根本的规律为目的，跨学科、多维度、全方位地对新媒体环境下的宗教传播及其法治化中的一系列根本性问题进行了深入探讨和思考，最终确定开展思路与大体框架。法，除法律法规外，亦有“轨持”义，即一切不同的万事万物都能保持各自的特性，互不相紊，并按自身的规则，能让人们理解事物的运作发展模式，亦即事物自身独有的特点、规律及本质。因此，该课题从法的两层含义，“事物发展的自身的规律规则”和“法律法规”两方面来入手，研究新媒体环境下宗教认知规律、宗教传播历史、法律法规及当代意义。作为该课题阶段性成果之一，由课题负责人任雅仙副教授主编、由课题主研子项目负责人宋泉桦老师主笔的《中华文化视域下民族镜像的传播》便是对新媒体视域下的传统宗教认知的规律性研究。

宗教，从根本来说，是一种认知模式和认知规律，是一种经历了表象世

界——内在精神——互动缘起——意义生成的镜像结构。镜像、宗教、传播三者是经验世界的变现，是主体意识在不同层次对宇宙的认知。因此，本书从宏观的中华文化（包括宗教）视角，对大众认知结构、表达态度、行动方向进行了规律性的、本质性的探索，让我们对新媒体视域下的传统宗教的认知特点和规律能够进行更加深刻、系统的把握。值得欣慰的是，该书的研究具有相当的学理深度，对问题的思考十分深入，其研究结论及相关模式有着重大的理论价值和现实意义，同时也为课题下一步研究的顺利展开打下了坚实的基础。

陈 兵

2017年4月于四川大学竹林村

## 序 二

宗教与法律从一开始就有密不可分的联系。从历史的角度来看，西方文明的源头希伯来文化中就已经有了希伯来法，而希伯来法产生于公元前2至公元前5世纪，是由摩西首创“十诫”，后经历代帝王、祭司的修订、扩充而成的。它是人间的法律，是典型的法律、宗教和道德三者的融合。美国比较法学家和法制史学家伯尔曼认为，“法律最终以道德为基础，道德最后建立于宗教之上”。中国法也同样有着其信仰基础，即儒家的道德伦理教条。换言之，在中国，被神圣化的道德本身，兼有宗教的功能，同时也兼具法律社会控制与约束的功能。

但随着社会的快速发展，社会结构的变化，中国正处于一个转型期时期，宗教领域也出现了新的问题。同时，互联网新媒体的崛起，又使得宗教在匿名、自由、开放、互动的虚拟空间里的组织与传播呈现出与现实物理世界中不同的样态。这些问题和挑战的复杂和重大，使得法律、宗教、新媒体之间的关系问题成了一个迫切需要关注和解决的时代命题。

如何做好“新媒体视域下的宗教传播及其法治化研究”这一课题，是本人及课题组成员在课题立项之后，一直反复讨论和思考的问题。这个课题是一个时代课题，很有前沿性。但该研究领域已有的研究成果少，无论从资料上还是学理上，都比较匮乏。因此，课题组成员反复讨论，决定从两方面展开：一方面，探讨在互联网环境中“不变”的东西，即宗教最根本的特点和规律。宗教是一种对世界的认知，有其特有认知模式和运作规律。这种认知运作的规律，不会随着传播平台的变化而变化，也不会随各方利益争夺、错综复杂的关系而变化。这些规律也是我们进行新媒体环境下宗教传播法治化管理的理论依据；另一方面，积极分析和借鉴各种“变”，各种宗教在新媒体传播中出现的现象、问题，不同国家在宗教治理、互联网治理中的法律法规等，通过不同的个案、不同的现象、不同的事件、不同的问题，来研究其背后的原因及各种制约因素，这些研究有助于提出符合中国国情的新媒体宗教

传播法治化的建议和对策。本课题的研究是一个艰辛探索的过程，将分阶段逐步呈现。本书即是课题研究第一阶段的成果，由本课题主研、分课题负责人、学识渊博的宋泉桦老师主笔完成。

习近平总书记在 2016 年 4 月 19 日主持召开的网络安全和信息化工作座谈会上强调指出，网络空间不是“法外之地”；要坚持依法治网、依法办网、依法上网，让互联网在法治轨道上健康运行。同理，在网络这一相对自由、开放、互动的空间中，宗教更应谨遵各自教义戒条，依法进行网络传播，依法开展网络上的宗教活动，让各宗教与法律在互联网这一虚拟空间中和谐共存。希望我们的研究，能为新媒体宗教传播的法治化提供有益的借鉴。

任雅仙

2017 年 4 月于四川师范大学桂苑

# 前 言

这是一项关于民族镜像缘起的传播学研究，是基于社会文化理论，从议程设置出发，对大众认知结构、表达态度、行动方向的探索。本书以社会文化传统为视角，结合现实案例，采用内容分析法、比较研究法、文献综述法和数据分析法等，围绕中华文化视域下镜像缘起的问题，对表象世界、内在精神、互动缘起、意义生成展开了深入研究。通过综合分析，本文发现规律：表象世界经过内在精神的选择生成经验世界，互动仪式依靠大众参与唤醒经验世界中的主要信息。虽然信息是交流中“自我”镜像的延伸，但是镜像并非个人选择的结果，只是源于表象世界的引导与内在精神的相互作用，形成了我们认知的场域。故而，当代传播中民族镜像实质是借助媒介培养，使大众不断接近第三者——集体镜像的成长过程。它是互动交往经验中共同的表达方式，既具有语言的涵指功能，又具有意识形态的整合效果。民族镜像不仅能够增强国家的凝聚力，还能有效增加信息传播的穿透效果。

本书以四个切入点层层递进，总结了人类镜像发展的基本规律。首先，表象世界从感知角度说明了场域是主观经验的集合；其次，内在精神系统阐释了传播中信息的存在形式和培养方式；然后，互动缘起旨在反应仪式传递信息时，历史镜像先入为主的议程设置；再次，意义生成解释了信息是在时空中被不断重复的指代，以及人们在文化演变中对意义的确立。同时，本书通过分析港口城市群体事件的镜像结构，佐证了大众是镜像在社会中投射的存在意义。最后，民族镜像的运行结构反映了社会传播的内在规律，希望为当代社会的信息控制、中国梦的民族镜像形成与实现提供理论参考。

第一章为当代视听传播的表象世界。

第一节“视觉的缘起”首先论述了“前意识对现象雕刻的注视”，反映了主体经验对于外在世界的取相，以及个体认知方式的形成；其次，由“异化于形的凝视”探讨了物质异化为人格符号的过程，乃至人生价值的产生与消费；复次，所谓“个体差异化再现的关注”，即事物的个性与共性在不同时刻



的凸显，第三者的镜像引导制造新的社会潮流；再次，“象征转换的被看”侧重于“有”和“无”之间的发散，探索环境、人文等在历史渐变中暗示群体做出相应指令的象征体系；最后“文明符号延续的所见”则从国家意识形态的转换与功用，分析了视觉、听觉、味觉、触觉、意识在“镜像”引导下的互通效果，即国家符号通过仪式反复举行，使其人民产生极其深刻的记忆链。

在第二节“听觉的分辨”中，笔者首先从一般写作方式分析了“幻象与主体经验的认知”，通过解构作品阐述了写作过程中听觉的造作以及作者主体化人格的转换；其次，“象征生活的情感导读”表明了童话歌谣在成长过程中具有重要的引导作用；复次，“客体语言的心灵互动”从符号语言、行为语言、客体语言三个方面讨论了刻意语言的时效性，说明了镜像是引导人们自觉遵守公众议程的超语言模式；再次，“‘大音希声’的模糊记忆”揭示了表象世界中声音的传播不仅是物理产生的直接指令，而且是综合平衡的结果，故而声音具有唤醒镜像，引发言外之意的效果；最后，“符码的交互性、诗境与音乐”通过分析研究，大致总结出了音乐引起的情绪波动会与某种境界发生共振，进而产生相应的生理反应，正如中国传统诗歌来自于集体想象界里自我的感知，特殊的意象元素构成了心灵的时空，镜像不断变化转换情绪场，持续影响相关文化族群的行为。

在第三节“知觉的非理性解读”中，笔者首先采用文本分析的方式解读“文艺作品中的精神”，反映了文学、艺术中的镜像不是以往学习过程中留下的刻板印象，而是由若干主体精神在文化话语中重现的当下自我，非理性的运作特征注定了其流动的本质，时代的意义通常源自舆论导引中大众的倾向；其次“社会无意识的概念叠加”，说明概念本身是为了区别事物属性所采取的定义，不过现在为了有效传播不得不将许多超越词汇本身意义的概念融入；复次，“集体精神中‘返祖’现象”表明社会信息的不兼容部分会引起参与者对原有的某种文化的向往，这种追求既会满足自我的存在感，也会造成现有秩序的颠倒，容易在以往经验的前提下工作生活；再次，“知识意向的造作”采用定量研究，证明了表象世界是我们长期知识累加的结果，人们在学习知识的过程中往往会按照掌握的知识去构建自己的世界，亦从构建知识、接受知识、思考知识、指导实践、理解知识五个阶段来重现理念中的世界，继而知识决定了人们对于现实世界改造的途径和方向；最后，“单向度的结构式”系统分析了人们源于家庭、社会、国家等因素产生的惯性行为，如果不能在信息洪流中保持思想的独立，那么由信息营造的镜像生活会引导人们进入统一模式。



第二章“中华媒介生态的内在精神”一方面以“中华文化的审美原型”为参考，借助“儒家‘礼制’精神之于角度”，如《论语·颜渊》“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动”来测量正统中国人忠贞守节的审美尺度；对比“道家‘虚无’体验的景别布局”，如《逍遥游》“北冥有鱼，其名为鲲，鲲之大，不知几千里也；化而为鸟，其名为鹏。鹏之背，不知几千里也，怒而飞，其翼若垂天之云”来解析传统中国人宏伟壮丽的理想结构；借鉴“佛家‘染净’因缘的转场”，如《华严经》“譬如种子别，生果各殊异，业力差别故，众生刹不同”来分析古代中国人因果报应的终极人文关怀；比较“基督关于爱的距离”，如《圣经·约翰福音》“我是世人的光，跟从我的，就不会走在黑暗中，反而得到生命的光”来探究近代中国人浪迹天涯的爱情追求。

另一方面从“媒介融合中的再创作”论述当下媒体传播存在的机制问题。首先“网络叙事的探索”着重分析了网络新闻置于什么样的版块之间，以及何时出现会造成群体对事件的何种态度，和“网络水军”作为一种有预谋的假象是如何引起群体骚动的，故而政府利用镜像在网络中制造心灵共振场显得尤为重要；其次，“文本构建与想象”认为一切盛世文化都有其与众不同的媒介记忆载体，而这种载体则是镜像赋予人们的构思方式，执政者应该善于创造想象世界，让时代的传播进入到规范的想象世界中填白；复次，“现代批判理论潮流的趋向”采用文献综述的方法，系统对比了学术界关注的问题及批判的意向，将外在的批判精神转向内向的律己行为；最后，“时空中的民族镜像”说明了时间中的形态转换与空间中的欲望膨胀是神话稳定性的重要来源，当集体对“镜像”开始膜拜的时候，能动的意志造作力就会开启内在的梦境机制。

第三章“镜像在互动交流中的生成”讲述互动中镜像升起次第及其运转方式。在第一节“文化仪式中的文明镜像”里，首先从“道教符篆斋醮中的自然秩序”讲述天人合一的镜像本源，如《华阳金仙证论》云“何以谓之先天？当虚极恍惚之时是也，既知恍惚，是谁恍惚？此即先天之神也”，继而先天之神亦是镜像所要幻化的对象；其次，“佛教禅观所观的唯心所显”是镜像不断净化与集体意志重合的关键，如《瑜伽师地论》言“由一切内外大种，及所造色种子，皆悉依附内相续心”，故而如理制造文化景观统一思想；最后，“儒教礼仪教化的社会结构”有效确立了国家秩序的政治镜像，如《周礼·春官·大宗伯》“以吉礼祀邦国鬼神祇，以凶礼哀邦国之忧，以宾礼亲邦国，以军礼同邦国，以嘉礼亲万民”。第二节“文化对抗中的祖先镜像”中“末路文化的回光返照”指出当代传播关于阐释西方文化的问题，如何去粗取精，去

伪存真，重塑中国文化。而“边缘‘社会’的经验重组”则打破解构主义的颠覆观，使用记忆链将边缘人群与主流人群联系在一起，同心同德共建家园。至于“固执与信仰”，将具体说明如何转变心识中的我见，通过镜像升起集体信仰，令大众遵守秩序，热爱国家。第三节“记忆中‘自我’镜像”侧重受众心理分析，其中“传播中‘自我’的意义”旨在说明每个受众都是独一无二的自媒体，在媒介融合过程中发挥着举足轻重的作用。文章指出“自我”是镜像交换的对象，只有大家相信“自我”意识，才能够理解文化传播中那些关于“我是什么”的意见，也正是因为大众都确信真实的自我，所以会按照信息所标识去表现自我，在镜像议程设置的人文景观中追逐自我。

第四章“镜像在时空中的运行模式”首先通过“镜像之局与人类社会”说明了事物运动是内在信息的发散，文明是人类精神的外化，时间之界催生了理念之界，理念之界改造了空间之界，宏大的历史叙事是镜像无形的编排；其次，“文化、传播与镜像的辩证关系”揭示出镜像是意识形态的涵指，文化是意识形态的能指，传播是意识形态的表征；最后，“镜像之梦，传播之影，文化之境”通过描述人类活动的相关规律，说明镜像、文化、传播三者是经验世界的变现，是主体意识在不同层次对宇宙的认知。

第五章“案例：港口城市群体事件的控制程式”从该市文化发展史讲述该城市背后的镜像规律，并且采用社会文化理论，生成新时期的城市镜像，化解少数该市激进人士对外地人的误会，增进民族情感。

第六章“镜像与中国梦”归纳了中华文化视域下民族镜像传播的过程，总结了千年来文化传播的变迁与发展，通过不同视角观察文化传统形成的镜像对社会产生的巨大影响，以及系统分析个体位于镜像转动时的社会关系。



# 目 录

绪 论 .....	001
第一章 当代视听传播的表象世界 .....	023
第一节 视觉的缘起 .....	024
第二节 听觉的分辨 .....	042
第三节 知觉的非理性解读 .....	055
第二章 中华媒介生态的内在精神 .....	069
第一节 中华文化的审美原型 .....	075
第二节 媒介融合中的再创作 .....	097
第三章 镜像在互动交流中的生成 .....	112
第二节 文化仪式中的文明镜像 .....	114
第二节 文化对抗中的祖先镜像 .....	131
第三节 记忆中“自我”镜像 .....	136
第四章 镜像在时空中的运行状态 .....	140
第一节 镜像之局与人类社会 .....	141
第二节 文化、传播与镜像的辩证关系 .....	145
第三节 镜像之梦，传播之影，文化之境 .....	149
第五章 案例：港口城市群体事件的控制程式 .....	151
第一节 跨文化交流的研究背景 .....	151
第二节 激进人士的认知结构 .....	152
第三节 港口城市居民的表达态度 .....	154

第四节 案例事件的行动方向 .....	155
第五节 案例运动的模式 .....	156
第六章 镜像与中国梦 .....	158
附录 研究结构 .....	162
参考文献 .....	165
致 谢 .....	173
后 记 .....	174

# 绪 论

## 一、研究背景与研究目的

本书对中华文化视域下的民族镜像展开的深入研究，是基于意识形态传播的一次全新建构，以期在当代传播中集聚大众的共有经验，凝聚民族力量。

拉康曾说：“主体借以超越其能力的成熟度的幻象中的躯体的完整形式是以格式塔方式获得的。”<sup>①</sup>镜像如同幼儿时期的参照对象，为未来的我提供了显要信息，成长便是不断整合人生相关经历，使之接近主体形象的过程。虽然合理的镜像可以由内而外塑造一个具有崇高价值的人，但是缺乏道德意义的镜像却可以由内而外腐化一个人。从引导角度分析，它是内在精神在互动交往中意义的被看，或言是自我与他者交流之间，相对独立存在的第三者，它既是个人情感表达的模仿对象，也是人类经验的源头，所有行为的意义将围绕镜像展开。正如柏拉图所说：“对于绝对的美，我不想强调它的传达本质，但是我确信一点，正是绝对美使所有的美的事物变得美丽。”<sup>②</sup>镜像亦是所有事物认知的前提，促成了个体极其固执的经验世界。不过，内在精神如果不能在表象世界的互动中得到充分发挥，那么大众就难以在共同的经验世界中遵守既定的秩序去表达自我，更不可能让交流谈话中的语言具有稳定的表征功能。

故而，镜像研究作为当代传播的伟大征程，是中国特色社会主义社会未来的宣传趋势之一。它不单有利于强化受众心中主体信息的印象，还有益于从大众的传统思维模式中唤醒民族情感，增强爱国热情，同时有助于转换对立冲突，增进民族团结。

本文期望借助研究，达到如下目的。

(1) 运用镜像投射法使传播信息富有生命力。即在有限时空内不断重复主体

① [法]拉康：《拉康选集》，褚孝泉，译，上海三联书出版社2001年版，第91页。

② 彭玲：《影视心理学》，上海交通大学出版社2013年版，第137页。

精神，令读者在想象阈中被反复暗示，使之长期受到人格符号释放的信息指令的影响，随社会意识形态结构发生改变，逐渐契合成为一种结构式的“人”。

(2) 通过分析传统活动的象征仪式，深化仪式在族群之间构建的集体想象空间，让人们在“自我”与“他者”的交流中找到共生，并且在经验生成中凝视当下的一切，使得世俗的易逝“自我”与神圣的永生“自我”因文化而殊途同归，进而令人们对民族文化产生更为深刻的认识。

(3) 多重镜像的有序运行是文化融合与否的关键。任何一种文化，一旦与阶段性镜像发生偏离，内在精神必会曲解外部的文化体系，或者说文化产生取决于自我意识的造作。因此，所有意义构建都根植于内在精神与表象世界的妥协，研究中华文化的“镜像”实质是恢复中国人的梦境，确立信仰体系，增强中国力量。

## 二、研究方法

“每一种范式都是理解社会的一扇窗户”<sup>①</sup>，过去的符号让我们学会了记录世界，如今的镜像令我们发现了个体经验，人类不仅在实践中创造出形象，还通过典型形象重塑自我，改变了以往看待世界的角度。小约翰认为：

“范式观察者不是像所有普通的观察者那样看见事物并进行报道的人，而是那种从熟悉的事物中看到他人从未见过东西的人。”<sup>②</sup>故而，镜像研究并非空中楼阁，而是借助科学分析的方法在生活中寻找真理。

符号是意义的凝固，在原始时期为人类分别事物提供了借鉴意义，而镜像是本体的流动，在自我觉醒时期为人类注入了新的内涵，亦是移动互联网时期整合一切经验的主体。本文将采用双线叙事的方法来解析民族镜像，诠释完全不同的镜像体系。内在线索是社会文化理论从文化传播角度出发，解读受众根据表象世界、内在精神、互动缘起生成的经验世界；外在线索则是通过议程设置有效控制信息，向受众传播思想的方法。

首先，社会文化理论是文化传播的基本研究方法，美国著名传播学家史蒂芬·李特约翰认为它应该具有如下前提。

(1) 传播者应当被视为一个既具有个体差异的，又具有统一性的存在。

① [美]艾尔·巴比：《社会研究方法》，邱泽奇，译，北京华夏出版社 2000 年版，第 57 页。

② [美]斯蒂文·小约翰：《传播理论》，陈德民，等，译，北京中国社会科学出版社 1999 年版，第 5 页。



(2) 传播者的个体差异不是由固定不变的心理或生物机制所决定的，而是一种社会建构。

(3) 个人的社会交往历史为他提供了一种工具，以便于他根据所处的具体情境来调整其身份。<sup>①</sup>

其次，李普曼在 1972 年的《舆论》中提出议程设置理论，认为大众传播难以改变他人对意见或事情的具体看法，但是通过安排相关议题和提供信息，可以有效地左右人们探讨的顺序和关注的对象。而后，罗杰斯在阿卡普尔科召开的国际传播学会议上提出了议程设置的基本模型，认为它的分类系统由“两个双元维度”确定。第一个维度区分了看待议程的两种方式：关注点既可以是组成议程的一系列项目，也可以是议程上的单个具体的项目；第二个维度区分了测量议程项目的公众显要性的两种方法：描述全部或总体反映的总数数量与描述个体反应的测量。这两种维度联合起来，描述了关于议程设置的四种不同角度。”<sup>②</sup>

再次，法国社会学家雅克·拉康提出的早期镜像理论认为，人格的形成源于婴儿时期对外在“镜像”的认同，并且在成长过程中不断按照镜像塑造自我。而笔者认为镜像是人们互动交往中的共同记忆，是民族文化在历史沉淀中特有的反映形式，乃至影响政治的有效传播，推动国家意识形态的高度统一。本书将从群体、行为、观念三方面出发，记录镜像前和镜像后的人们对于事物的看法，以及在不同环境中镜像如何持续发挥作用。

最后，定性研究和定量研究相结合，定性研究的目的是找寻学科史中相似的研究对象，深入观察并记录它们的运作方式，以便了解“镜像”是在何种形式下被重现的，乃至在重现中对人们精神世界和物质世界的推动。定量研究的意义在于实际测量宗教仪式、视听传播等系列带有意识形态灌输的事情对人类内在精神结构的影响，通过统计传播方式和频率，以及受影响者的数量对镜像内置作用进行科学阐释。

### 三、国内外文献综述

目前，国内外关于镜像的讨论参差不齐，虽然西南交通大学的高力教授

① [美]斯蒂芬·李特约翰：《人类传播理论》，史安斌，译，北京清华大学出版社 2009 年版，第 94 页。

② [美]马克斯韦尔·麦库姆斯：《议程设置》，郭镇之，等，译，北京大学出版社 2010 年版，第 34 页。

的《镜像东方》<sup>①</sup>开拓了电影方面的镜像探索，北京大学的王岳川教授的《中国镜像》归纳了中国纷繁复杂的文化现象，但是体系有待完善，因而未来的研究依然任重道远。在当代，学界对镜像的解释主要有三种：第一，镜像是电影背后的意识形态，通过电影电视等传统视听媒介向大众传播指定思想；第二，镜像是个人意识的具体形象，即社会心理学家拉康探讨的社会镜像；第三，镜像是技术制造的客观影像，主要出现于电子设备上，属于文件存储的方式之一。源于前人学科认识的单一性，学术界对镜像的定义现在依然比较分散，甚至在不同的研究领域中所指相互矛盾。笔者经过整理大量涉及镜像的文献，发现该词早期多用于心理学研究，如拉康的社会无意识等，其后，随着系统科学的兴起，每个学科都试图建立自身的阐释体系。所以，符号学、文学、宗教学、影视学、神话学等也根据自身需要，陆续引入了镜像学说。不过，时至今日，镜像在意识形态领域的传播研究依然略显空白，故而采用镜像强化信息意义的研究显得尤为迫切。

源于笔者提到的意识形态的镜像研究在国内外基本未有学者涉足，故而，目前只能借由相关文献进行逻辑推理，使其接近镜像的原型，找寻民族镜像根源，再现中国梦。

首先，镜像不是将现实世界的事物在心理进行简单归位，而是结合潜意识的默许功能对当前所有形象进行重构，使得意义在相应的镜像中得以呈现，令客观物质在镜像的内化中变成自我意识的延伸，最终构建内在信仰体系。其次，镜像是人不断认识世界、改造世界的过程，也是个体与群体变动关系的研究，不过以往拉康的镜像研究结构较为封闭，导致了今天镜像研究仍旧停留在表征初探、符号学指代、现象学认知层面上，没有更为深入指向镜像的社会功能。最后，在探索它的过程中，几乎不太可能依赖前人成果进行二度综述，只能寻找由镜像分化出来的子学科，由此慢慢观察“镜像”的运行规律及特点，让大众在适宜角度认识镜像。

有关这部分的介绍有六类，将分别从相似学科、相对学科、历史沿革方面对符号学的历史进程、心理学的当代问题、文学领域的转向、哲学话语的重建、宗教仪式的潜移默化、视听艺术的升华进行归纳分析，找寻镜像源头。

### （一）符号学的历史进程

符号学作为当代诸多学科研究方法之一，是镜像的一种变体，即人类内心

---

<sup>①</sup> 高力：《镜像东方》，巴蜀书社 2009 年版，第 106 页。

