



21世纪初 印度亚太战略研究

师学伟 著

 人民出版社

21 世纪初 印度亚太战略研究

师学伟 著



人 民 出 版 社

责任编辑:吴广庆

封面设计:石笑梦

图书在版编目(CIP)数据

21 世纪初印度亚太战略研究/师学伟 著. —北京:人民出版社,2017.6

ISBN 978-7-01-017598-0

I. ①2… II. ①师… III. ①印度-对外政策-研究-21 世纪

IV. ①D835.10

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 076724 号

21 世纪初印度亚太战略研究

21 SHIJI CHU YINDU YATAI ZHANLÜE YANJIU

师学伟 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18

字数:240 千字

ISBN 978-7-01-017598-0 定价:56.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

绪 论	1
第一章 印度的大国理念与亚太地区	17
第一节 印度的大国理念	17
第二节 印度的亚太观	24
第三节 印度亚太战略指导思想探索	35
第二章 印度亚太战略的决定性因素	44
第一节 印度国家实力的变化	44
第二节 亚太地区的变革	73
第三章 印度亚太战略综述	88
第一节 印度与亚太国家合作概览	88
第二节 印度亚太战略思维变革	91
第三节 印度亚太战略目标	94
第四章 印度亚太战略中的亚太大国	112
第一节 印度与美国	112

第二节 印度与中国	130
第三节 印度与俄罗斯	153
第四节 印度与日本	165
第五章 印度亚太战略中的亚太多边组织	186
第一节 印度与东盟	186
第二节 印度与东亚峰会	193
第三节 印度与上海合作组织	196
第四节 印度与亚太经济合作组织	203
第六章 印度亚太战略中的亚太其他国家	207
第一节 印度与东北亚的韩国	207
第二节 印度与西南太平洋的澳大利亚	214
第三节 印度与西南太平洋的新西兰	223
第七章 印度亚太战略实施效果评析	232
第一节 印度亚太战略实施的影响	233
第二节 印度亚太战略实施面临的挑战	239
结 语	248
参考文献	254
索 引	276
后 记	281

绪 论

关于亚太概念的界定，有各种各样的版本。本书使用的亚太概念是采用美国学者布罗德盖的定义：东经 100 度到东经 180 度之间的地区，包括俄罗斯、中国、蒙古国、日本、朝鲜、韩国、东盟各国、南太平洋的一些托管岛屿、大洋洲的澳大利亚和新西兰等国家，这其中包括美国。^①

印度位于次大陆的南端，北靠雄伟高耸的喜马拉雅山脉，面朝广袤无垠的印度洋。印度是世界第二人口大国，国土面积居世界第七位，全国近三分之二的领土位于印度半岛上，是亚、非、欧三大洲之间的交通要道，具有十分重要的战略地位。从世界陆地和海洋的全局来看，印度地处中东和东南亚诸国之间，是东南亚和中东陆上交通的要冲，控制着素有“海上生命线”的印度洋战略通道，是东亚、大洋洲、太平洋地区和非洲、欧洲、大西洋地区之间的国际航空及海运的咽喉地带。^② 优越的战略位置加上次大陆和印度洋丰富的资源，这一切使印度无论在历

① 参见陈峰君：《亚太概念辨析》，《当代亚太》1999 年第 7 期，第 3—9 页。

② 参见雷启淮著：《当代印度》，四川人民出版社 2000 年版，第 2 页。

史时期还是在当前都是世界各国重点关注的对象。21 世纪以来,印度的经济始终保持高增长率、信息产业突飞猛进、军事力量异军突起、民主政权平稳有序、文体事业充满生机、外交活动异常活跃。印度俨然以世界大国的姿态出现在国际舞台,其外交的灵活度和实效性备受国内外学者的关注。

外交战略指国与国之间在交流和交往过程中根据各国不同情况,在某一段时间之内,以维护本国利益为出发点而制定的方针、路线与方略。外交战略要以实现国家利益为根本目标。综观印度的外交战略,其始终以维护国家利益为主线,以实现“有声有色的世界大国”^①为目标。印度的外交战略走过了六十多年的历程,可以归结为三个阶段:20 世纪 40 年代至 60 年代的不结盟战略;20 世纪 60 年代至 80 年代的地区强权战略;20 世纪 80 年代以后至当前的全方位外交战略。印度不同时期对外战略的制定和实施都带有强烈的大国印记。印度大国情结由来已久,其根源于印度几千年悠久的历史 and 灿烂的文化。古老的印度文明培育了印度民族的自信心和自豪感,而由此衍生的大国情结也在印度人民心中开花结果。进入 21 世纪,印度的大国情结尤为浓厚,印度的政治家宣称 21 世纪为“印度世纪”。2004 年 3 月,印度总理瓦杰帕伊发表过著名的构筑“印度世纪”的主题演讲。^②

印度的大国情结与对外战略是相辅相成的关系。大国情结是对外战略的依据,而对外战略又推动了大国目标的实现。对印度来说,对外战略的第三次大调整意义重大,其中最为明显的标志是 1992 年拉奥政府实施的“东向”政策。此后,印度开始把外交重点转向周边邻国,转向浩瀚的太平洋沿岸。印度外交战略逐步转向亚太地区,是其内部社会经济发展的要求,也是亚太地区在诸多方面具有吸引力的结果。亚太地

① [印] 贾瓦哈拉尔·尼赫鲁著:《印度的发现》,齐文译,世界知识出版社 1956 年版,第 56 页。

② 参见温宪等:《世界争论 21 世纪属于谁》,《环球时报》2010 年 1 月 8 日。

区具有丰富的自然资源和人力资源，积聚了世界上主要的大国如美国、中国、俄罗斯和日本，拥有世界上最发达的经济体和世界上最有活力的经济体，也是世界上最雄厚的资本集散地。这一切对印度具有无限的吸引力，也是印度“东向”政策不断超越东南亚地区的重要原因。当前，印度的“东向”政策已经涵盖了亚太地区的所有国家。印度在亚太地区的外交活动相当活跃，印度不但与亚太大国建立了不同层次的伙伴关系，而且与亚太地区的中小国家也保持亲密联系。印度的“东向”政策已经扩展为印度在亚太的总体战略。

当前，亚太地区在印度外交战略中的地位日益重要。本书试图从印度大国理念视角来对印度的亚太战略进行分析和梳理，以对 21 世纪初印度的亚太外交有更全面和系统的理解。通过系统分析，可以认识和了解印度新时期亚太战略的目标、手段以及影响，从而为中国外交战略的制定和实施提供借鉴。

此外，本书试图在前人研究成果的基础之上，对当前印度亚太外交战略进行综合研究，以期能够丰富印度外交研究的成果。本书对印度亚太外交战略的研究与当前国内外关于印度外交研究重点关注的区域相吻合，这也使本书的研究成果更具有实效性和某种参考价值。

二

国内对印度外交的研究，各个时期具有不同的侧重点。

20 世纪 40 年代至 60 年代，对印度外交的研究主要集中于对不结盟战略的介绍、剖析和评判。譬如，礼瑞在《印度的外交》一书中指出，1949 年尼赫鲁指出印度外交政策的目标是：采取不与任何大国或大国集团结盟，而以独立的办法，追求和平……解放被压迫的人民；维护国家与个人的自由；消除种族歧视……贫困、疾病和愚昧……印度外交政策的基本法则一向是在言论和行动上避免加剧列强之间的紧张关

系……^①学者施颜指出,尼赫鲁生前一向以玩弄假不结盟著称。第二任印度总理夏斯特里继承了尼赫鲁的衣钵,力图在“不结盟”的外衣下,继续招摇撞骗。印度政府执行的绝不是什么不结盟政策,而是货真价实的结盟政策,并且是一种双料的结盟政策。早在尼赫鲁生前,印度就同美帝国主义和赫鲁晓夫修正主义集团先后建立了结盟的关系。夏斯特里上台后,这种双重结盟关系不仅还保持着,而且还在继续发展中。^②20世纪70年代至80年代末,印度推行地区强权主义战略,外交的重点在于南亚地区,策划与苏联结盟以对抗外来大国干涉南亚地区的事务。因此,这一时期对印度外交的研究集中于对印苏关系的分析、对印度地区霸权政策的评判以及对印度外交趋向的判定。

冷战结束后,世界局势和国际格局发生了重大变革,这对印度的对外战略产生了重大影响。印度开始推行全方位的对外战略,对亚太给予了更多关注,与亚太各国的往来日益密切。当前,印度在亚太地区的外交更加活跃,无论是双边关系、多边关系还是多边谈判和多边对话机制,都能感受到印度的存在。因此,关于印度外交的研究也成为学界的热门话题。关于冷战后印度外交的研究,学者们重点关注的是:冷战后印度外交政策的调整和趋向、印度的“东向”政策、印度在非洲和中亚的战略、印度和世界大国的双边关系、印度和国际组织的关系。在亚太地区,学者们主要关注的是印度与亚太大国以及印度与亚太地区其他国家的双边关系,而对印度在亚太地区的总体战略、地区政策还未进行系统的分析和研究。

国内对印度外交的全面分析和研究,以三本专著为代表:马嫫著的《当代印度外交》一书,对印度独立迄今的外交政策和对外关系进行了较为全面的考察,通过对“印度的对外政策及其基础”“印度与大

^① 参见礼瑞:《印度的外交》,《现代外国哲学社会科学文摘》1960年第1期,第32—33页。

^② 参见施颜:《“不结盟”印度的双重结盟》,《世界知识》1965年第10期,第17—19页。

国”“印度与亚洲”及“印度与国际组织”四个部分的分析，阐述了当代印度外交的发展趋势及特点；吴永年等著《21世纪印度外交新论》，主要分析了印度外交的基础、印度的地区外交战略和大国外交战略，对印度外交的走向给予了初步判定，提出了有见地的见解；赵干城著的《印度：大国地位与大国外交》，以印度崛起的政治意义和外交影响为切入点，全面剖析了印度自独立以来不断追求世界大国地位的行为与政策，以及印度在争取成为世界大国进程中与外部世界的互动。本书主要分析印度独立后在当代国际体系中的实际地位以及印度为实现其国家既定目标而奉行的对外政策，主要是大国政策。通过对印度对外政策的分析，深入了解了印度崛起的历史根源与现实意义。

从中国视角来研究印度外交，国内学者的成果颇丰。学术专著主要有：《印度崛起与中印关系》（郑瑞祥著，世界知识出版社2006年版）、《喜马拉雅山情结——中印关系研究》（王宏伟著，中国藏学出版社1998年版）、《冷战后中印关系研究：1991—2007》（陈宗海著，世界知识出版社2008年版）、《当代中国与南亚国家关系》（林良光著，社会科学文献出版社2001年版）、《百年中印关系》（周卫平著，世界知识出版社2006年版）、《龙象共舞：对中国和印度两个复兴大国比较研究》（左学金、潘光、王德华著，上海社会科学院出版社2007年版）、《印中关系风云录》（赵蔚文著，时事出版社2000年版）、《中印关系研究：社会认知视角》（随新民著，世界知识出版社2007年版）、《当代中印关系评述》（王宏伟著，中国藏学出版社2009年版）、《冷战后中印关系研究》（卫灵著，中国政法大学出版社2008年版）、《中印美三边关系：形成中的动态平衡》（穆永鹏著，世界知识出版社2011年版）。这些专著从不同层面对中印关系进行了细致的、历史的、系统的分析，对中印两国如何解决共同的问题、如何和平共处、如何实现共赢提出了真知灼见，并对两国关系未来的发展趋向进行了预判。

国内学者以印度视角来研究印度外交的成果较少，最具代表性的

著作是《印美关系爱恨录：半个多世纪的回顾与展望》。该书详细分析了印度独立后印美关系发展的风雨历程，两国在重大问题上的思考、决策和博弈，对研究印美关系的学者来说具有重要参考价值。

此外，近几年国内研究印度外交的博士和硕士论文也是方兴未艾，主要关注印度的大国外交、印度新时期的外交战略、印度的双边外交和区域外交。博士论文以四川大学张力《冷战后启示印度的外交与战略安全》（2006 年）、西北大学赵兴刚《独立后印度与中东关系研究》（2004 年）以及华东师范大学杜英《印度与东非国家关系研究（1964—2000）》（2011 年）为代表。硕士论文以武汉大学王红雨《通向大国之路——印度独立以来外交战略的演变》（2004 年）、新疆大学文丰《印度大国战略评析》（2003 年）、暨南大学钟宋文《印度国际角色的新变化以及其外交战略选择》（2007 年）、云南大学赵磊《冷战后印度南亚外交战略的转变与发展》（2010 年）、山东大学张传坤《试析印度东向政策的推进》（2010 年）以及上海国际问题研究所江涛《印度“东向政策”：缘由、现状与前景》（2008 年）为代表。

再者，国内一批知名学者也加大对印度外交的研究力度，成果颇丰。这些研究主要关注下述三方面问题：第一，对印度的大国外交和外交战略的评述。诸如胡志勇《冷战后印度对外关系调整、发展及影响》、宋德星《从战略文化视角看印度的大国地位追求》、马加力《印度的外交战略》、吴永年《曼莫汉·辛格政府外交政策的调整》等。第二，关注印度的双边外交，尤其是印度与大国之间的关系。例如张力《印美民用核协议合作受挫及其对印美关系的影响》、赵青海《美印军事合作及其制约因素》、亢升《印美关系的政治文化解读》、宋德星《21 世纪的中印关系：印度的根本战略关切及其逻辑起点》、胡志勇《后冷战时期印度与俄罗斯的关系以及影响》、时宏远《印日关系持续升温及其动因》等。第三，对印度外交的动向给予了较多关注，尤其是印度的亚太外交。这其中的代表作有：王历荣《印度“东进”南中国海：方式及影

响》、李益波《印度与亚太安全：历史、现实和中国因素》、赵干城《印度“东向”政策的发展及意义》以及马燕冰《印度“东向”战略的意图》等。

国外对印度外交政策的研究起步比较早，研究成果相当丰硕。国外研究较多以分析印度外交的决定因素、印度外交的转型、印度的双边外交、区域外交以及印度外交的总体趋向为主导，兼顾其他相关问题。

首先，对印度的双边外交进行研究。该研究主要关注印度与大国的关系，同时兼顾对印度有重大利益相关国家间关系的研究。印度学者戈什·安加利（Ghosh Anjali）在《印度的外交政策》（*India's Foreign Policy*）一书中指出：21世纪初，印度有望成为全球大国，印度是一个有潜力在国际事务中发挥重大作用的新兴大国。该书重点论述印度的对外经济政策、媒体在印度外交中的作用以及印度与大国的关系，尤其是印美关系、印中关系和印俄关系。作者认为，印美关系的发展是对印度外交政策的一大考验，将决定印度未来外交政策的成败；印中关系存在结构性竞争，处理好印中关系有助于弥补印度在次大陆的安全不足以及印度“东向”政策的顺利实施；印俄关系是最值得信赖的朋友关系，俄罗斯是印度外交的优先选择。印度与其他国家的双边关系，只能对印度外交产生微弱影响。^①另一位印度学者瑞普塔·德赛（Tripta Desai）则对印美关系发展的历史进行了系统性分析。他在《印美外交关系：1940—2002》（*India-USA Diplomacy Relations (1940—2002)*）一书中指出，在印度宣布脱离英国殖民统治时，美国的外交政策面临艰难抉择。印度独立后，美国政府希望亚非民主国家联手反对以苏联为首的共产主义集团的威胁，而印度选择了不结盟政策，独立于美苏两大集团之外。由于印美拥有相似的民主体制，所以两国在诸多国际问题上的分歧并未

① 参见 Ghosh Anjali, *India's Foreign Policy*, India: Dorling kindersley Pvt, Ltd., 2009, pp.I-IX.

导致两国关系出现难以弥补的裂痕。他还认为,2001 年的“9·11”事件为印美联合军演提供了机遇,20 世纪 90 年代以后印度经济的自由化为两国企业实现合作与共赢提供了平台,印美两国的民主遗产能保证两国携手同行。^①此外,印度学者苏里耶·纳拉扬·亚达夫(Surya Narain Yadav)撰写的《印度与南非关系:政治、经济和战略视角》(*India-South Africa Relations: Political, Economic and Strategic Perspectives*)一书是当前研究印度双边外交的鼎力之作。作者认为,作为亚非的两个民主国家和新兴经济体,从政治、经济和战略角度研究两国关系具有重要意义。南非注定会在地区和全球事务中发挥决定性作用。印度为南非的历史发展做出了积极贡献。印度和南非同为英联邦的成员,两国有能力在处理成员国的社会经济和政治问题上发挥重要作用。最后,作者还指出,印度和南非是亚非最强大的新兴经济体。两国强大的经济和强有力的民主体制能保证两国在 21 世纪的政治、经济和战略事务中扮演引导性角色。^②

其次,对印度的外交进行系统性研究。该研究所关注的议题是印度外交的决定因素、基础、特征、趋向以及研究印度外交的方法等。印度学者贾亚普兰(N. Jayapalan)在《印度的外交政策》(*Foreign Policy of India*)一书中阐述了印度外交政策的渊源、基础、特征和决定因素。作者认为,印度独立前参与国际事务以及印度与其他国家关系的特质是影响独立后时期印度外交政策的渊源。印度外交政策的基础可分为历史基础、哲学基础和心理基础。印度外交政策的特征可归纳为:不结盟、反对帝国主义和殖民主义、反对种族歧视、与世界所有国家发展友好关系、同情分裂国家、支持联合国的维和行动。印度外交政策的

① 参见 Tripta Desai, *India-USA Diplomacy Relations: 1940-2002*, New Delhi: Munshiram Manoharlal Publishers Pvt.Ltd., 2006, introduction, p.3。

② 参见 Surya Narain Yadav, *India-South Africa Relations: Political, Economic and Strategic Perspectives*, New Delhi: Global Vision Publishing House, 2010, Preface, p.Vi。

决定因素包括七大要素：地理位置、经济发展、历史文化因素、国内环境、国际环境、意识形态、个性。^① 美国印第安纳大学研究印度文化与文明的教授苏米特·甘古力 (Sumit Ganguly) 在其编著的《印度外交政策：回顾与展望》(*India's Foreign Policy: Retrospect and Prospect*) 一书中对 1947 年以来印度外交政策的演变进行了详细的分析与论述。该书最大的价值在于每一章节在分析时采用层次分析法，构筑了一个国际政治研究的理论框架，对印度与世界各国的关系进行了历史的、系统的分析。该书不仅阐述了新时期印度外交的趋向，而且提出了一个分析国际问题的方法。2009 年，苏米特·甘古力教授和他的博士生曼吉特·S·帕德塞 (Manjeet S. Pardesi) 在《印度观察》(*India Review*) 上发表题为《印度六十年外交政策解读》(*Explaining Sixty Years of India's Foreign Policy*) 一文，对过去 60 年印度的外交政策进行了评估和分析，阐述了各个时期印度外交政策的趋向及对外政策调整的原因。两位学者还指出，在对外战略上印度领导人面临三个重大战略性问题：首先，如何处理与邻国巴基斯坦的关系问题，即使两国不能在克什米尔问题上达成和解。其次，印度如何回应和应对快速崛起的中国。最后，在未来几十年，印度应当与美国建立何种关系。^② 事实上，两位学者提出的三个战略性问题也是当前国内外学术界重点关注的问题。从当前印度外交的实践来看，印美关系成为了主导，印中关系相当重要，印巴关系退居次要。这其中也蕴含着印度的战略思维逐步由地区转向全球，转向更加充满活力的亚太地区，毕竟美中两国是当前亚太地区最具影响力的国家。

再次，对印度的地区外交进行研究。该研究重点关注当前与印度有重大利益关切的东南亚地区，该地区对印度走向亚太和崛起于

① 参见 N. Jayapalan, *Foreign Policy of India*, New Delhi: Atlantic Publishers and Distributors, 2001, pp.1-488。

② 参见 Sumit Ganguly & Manjeet S. Pardesi, "Explaining Sixty Years of India's Foreign Policy", *India Review*, Vol.8, No.1, January-March 2009, p.19。

亚洲都具有特殊意义。印度学者冈甘希·贾 (Ganganath Jha) 编著的《印度和东南亚：对未来伙伴关系的反思》(*India and Southeast Asia: Introspection for Future Partnership*) 是当前国外研究印度地区外交的典型代表作。该书对印度与东盟的历史、双边关系的发展、双方存在的诸多问题以及双方共同体构建进行了系统分析和论述。作者指出，东南亚历来是世界大国竞争的场所。当前，中印两国为赢得东南亚的信任和支持正在进行激烈竞争。作者还指出，拉奥政府“东向”政策的宗旨是积极发展与东盟的关系，瓦杰帕伊政府甚至把发展与东盟关系作为印度外交的当务之急，不断深化与东盟的战略与经济关系。^①最后，作者指出，印度与东盟在地缘上相连，这有助于扩大双边合作，但要实现“亚洲世纪”的远景目标还有很长的路要走。双边合作取得了很大成就，但双边关系发展面临的共同问题主要包括可持续发展、恐怖主义和环境污染。因此，双方应达成共识，为构建地区主义、实现和平与发展而努力。

最后，对印度外交进行全面认知。印度学者基舍尔·巴布 (G.Kishore Babu) 在其编著的《印度的外交政策：连续性和变革》(*India's Foreign Policy: Continuity and Change (World Focus Series-2)*) 一书中指出：全球秩序的变革要求印度对本国外交政策进行适时调整。曼莫汉·辛格政府领导的团结进步联盟专注于印度经济的发展和构建，努力让印度摆脱孤立状态。印美民用核协议的签署表明了辛格政府的这种战略。印度同其他大国的对话也正在向这个方向迈进。学者 B.M. 基恩 (B.M.Jain) 在其所著《全球大国：印度的外交政策 (1947—2006)》(*Global Power: India's Foreign Policy 1947—2006*) 一书中对印度能成为全球大国的条件进行了分析，论述了当前印度外交的中心议题。基恩指出，作为世界经济增长最快的行为体之一，与美国和中国相

① 参见 Ganganath Jha, *India and Southeast Asia: Introspection for Future Partnership*, New Delhi: Anamika Publishers & Distributors LTD., 2010, pp.8-9.

比印度具有成为全球经济大国的优势。印度外交政策调整的依据是世界经济的全球化和地区经济的一体化。在世界日趋一体化的时代,经济外交成为印度外交政策的“中心”,因为对国家实力的评估更加注重的是经济实力。印度具有强大的实力来支撑其新兴全球大国的地位。

国内外对印度外交的研究成果相当丰富,对于印度与亚太地区关系的研究也已经有较多的成果,研究的领域和范围在逐步扩大,这也符合当前印度外交重心向亚太地区转向的趋势。相比较而言,国内对印度外交的研究比较薄弱,多数倾向于对双边外交的研究,尤其是对印度的大国外交关注得比较多,而对印度外交给予系统的、全面的考察和分析的成果甚微。

近两年,伴随印度在国际舞台角色和作用的日趋重要,国内外对印度外交的研究成为了热门话题,其成果主要集中在以下三个方面:

第一,对印度外交的战略性研究。综观国外研究,对印度外交的战略性研究主要是对印度外交政策的前景、挑战与选择,印度在国际体系中的角色以及从历史或地缘等角度对印度外交政策进行多维度解读与剖析。奥拉帕丽与拉贾戈帕兰(Deepa Ollapally & Rajesh Rajagopalan)认为,印度国内“传统民族主义者”与“新现实主义者”两种不同的外交政策主张正在影响其对外政策的选择,一度使印度对外策略面临两难处境。^①巴瓦(Ummu Salma Bava)认为,由于需要平衡规范化路径与民族利益现实诉求之间的关系,印度对外政策正处于一个十字路口。作为新兴大国,印度必须跨越这道坎。^②国内研究则主要从宏观角度分析印度外交观念及其外交走向。胡志勇认为,冷战后印度对国际政治、经

① 参见 Deepa Ollapally and Rajesh Rajagopalan, “The Pragmatic Challenge to Indian Foreign Policy”, *The Washington Quarterly*, Vol.9, No.3 (April 2014), pp. 145-162.

② 参见 Ummu Salma Bava, “Indian Foreign Policy in a Changing Global Order”, 见 http://www.uni-leipzig.de/~cas/events-news/events/calendar/2014/02/12/event/tx_cal_phpicalendar/ummu_salma_bava/。

济、安全体系的认知都有了重大变化，而追求“大国地位”始终是印度对外战略观的目标，其对外战略观的特征主要表现为：独立性、务实性、全方位性与多边性。^① 张力认为，莫迪政府将继续印度自冷战结束以来致力于跻身世界大国之列的努力，重视与美国、中国及其他主要大国开展外交互动，改善与巴基斯坦关系，并维护印度的战略主权和外交独立性。印度将寻求在经贸合作、非传统安全、海上安全、“东向政策”等方面推进务实外交。印度是一个正在崛起的重要国家，也是战略文化底蕴丰富的大国，其外交政策存在较强连续性，印度对外战略的基本准绳是国家利益，很难会因内阁更替而发生根本性转变。^② 宋德星、周建认为，印度把追求“有声有色的大国”地位作为对外政策的根本目标，并为此在南亚、亚洲和全球这三个层面上推行着均有明显二元特征的外交战略，目前正全面开启新一轮大国外交。^③

第二，对印度地区外交的全面研究。国外对印度地区外交的研究主要集中于印度与东南亚、东亚、南亚、中亚、西南太平洋和印度洋地区的关系，其研究既有从宏观层面的分析，也有从微观层面的研究，主要偏重于微观层面具体领域的现实问题研究，譬如印度与东南亚的自由贸易协定、印度与东亚地区经济一体化、印度在南亚贸易与投资一体化过程中的作用等。而尼赫鲁大学欧洲研究中心主管萨德瓦（Gulshan Sachdeva）则从宏观层面分析了中亚在印度对外战略中的重要性。他指出，中亚在印度对外战略中具有重要地位的原因在于：传统的文化与文明联系、战略地位、能源、贸易与经济机遇。^④ 对于逐步进入印度战略视野的“印度—太平洋”（Indo-Pacific）地区，国外的研究主要侧重于

① 参见胡志勇：《冷战后印度对外战略观论析》，《南亚研究》2014年第2期，第14—20页。

② 参见张力：《印度莫迪政府外交政策初探》，《南亚研究季刊》2014年第2期，第1—13页。

③ 参见宋德星、周建：《“做一个有声有色的大国”——“三维一体”的印度大国外交》，《唯实》2014年9月，第90—94页。

④ 参见 Gulshan Sachdeva, “India’s Objectives in Central Asia”, October, 2012, 见 <http://173.194.14.51/search?q=India%E2%80%99s+Objectives+in+Central+Asia>。