

International Human Resources
and Social Security Report 2016

国际人力资源社会保障报告 (2016)

International Human Resources
and Social Security Report 2016

人力资源和社会保障部国际劳动保障研究所 组织编译

主编 莫 荣
副主编 刘 军 孟 彤

本书由中国劳动保障科学研究院资助出版

国际人力资源社会保障报告 (2016)

人力资源和社会保障部国际劳动保障研究所 组织编译

主编 莫 荣

副主编 刘 军 孟 彤

中国劳动社会保障出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际人力资源社会保障报告. 2016 / 莫荣主编. —北京：中国劳动社会保障出版社，2016

ISBN 978 - 7 - 5167 - 2730 - 0

I.①国… II.①莫… III.①人力资源管理—研究报告—世界—2016 ②社会保障—研究报告—世界—2016 IV.①F249.1②D57

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 201407 号

中国劳动社会保障出版社出版发行

(北京市惠新东街 1 号 邮政编码：100029)

*

保定市中画美凯印刷有限公司印刷装订 新华书店经销

787 毫米×1092 毫米 16 开本 20.25 印张 305 千字

2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷

定价：58.00 元

读者服务部电话：(010) 64929211/64921644/84626437

营销部电话：(010) 64961894

出版社网址：<http://www.class.com.cn>

版权专有 侵权必究

如有印装差错，请与本社联系调换：(010) 50948191

我社将与版权执法机关配合，大力打击盗印、销售和使用盗版图书活动，敬请广大读者协助举报，经查实将给予举报者奖励。

举报电话：(010) 64954652

《国际人力资源社会保障报告（2016）》

编 委 会

主 编 莫 荣

副主编 刘 军 孟 彤

编译者 (以文序排序)

莫 荣 刘 军 翁仁木 孟 彤 袁一枫

丁赛尔 杨 洋 侯增艳 李明甫 陈玉萍

李宗泽 张玉杰 车红霞

目 录

总论 全球人力资源和社会保障:状况与趋势/1

就 业 篇

第一章 国际劳工组织对全球就业状况和发展趋势的预测/15

第一节 全球劳动力市场状况与发展趋势/15

第二节 雇佣关系的转型对经济和社会发展产生的影响及政策回应/21

第三节 体面工作置于可持续发展的核心地位/30

第二章 欧盟就业与社会发展趋势/35

第一节 发展概况/35

第二节 促进岗位创造/37

第三节 改善劳动力市场效率/53

第四节 排除岗位创造方面的障碍/62

第三章 经合组织国家劳动力市场发展趋势/69

第一节 就业发展趋势/69

第二节 就业结构的发展趋势/79

第三节 工资增速减缓引发了人们对最脆弱劳动者的关注/84

社会保障篇

第四章 全球社会保障状况/89

第一节 社会保障法律规定及进展/89

第二节 社会保障覆盖面法律实施方面的差距/98

第三节 结论/109

第五章 经合组织国家养老金状况和改革措施/111

第一节 概述/111

第二节 主要参数变化对养老金替代率的影响分析/113

第三节 养老金改革具体措施/125

产业关系篇

第六章 欧盟产业关系/135

第一节 社会伙伴组织发展状况/135

第二节 欧盟集体谈判情况/140

第三节 欧盟产业行动情况/143

第七章 欧盟集体商定的工资和工时情况/151

第一节 欧盟集体商定的工资情况/151

第二节 欧盟集体商定的工时情况/165

收入分配篇

第八章 就业方式对收入水平的影响/181

第一节 不同就业方式的收入差别/181

第二节 经济增长与贫困化/185

第三节 典型国家缩小收入差距、减少贫困的做法/187

第九章 经合组织收入不平等/191

第一节 收入不平等状况/191

第二节 收入不平等原因分析/196

第三节 政府针对收入不平等的应对措施/206

国 别 篇

第十章 美国/215

第一节 美国概况/215

第二节 美国的就业/216

第三节 美国的社会保障/235

第四节 美国的产业关系/239

第五节 美国的收入分配/246

第十一章 英国/260

第一节 英国概况/260

第二节 英国的就业/261

第三节 英国的社会保障/269

第四节 英国的产业关系/272

第五节 英国的收入分配/277

第十二章 日本/283

第一节 日本概况/283

第二节 日本的就业/284

第三节 日本的社会保障/290

第四节 日本的产业关系/297

第五节 日本的收入分配/298

附表 全球主要国家或地区人力资源社会保障指标一览表/302

参考文献/312

后记/315

总 论

全球人力资源和社会保障：状况与趋势

2015年，世界经济仍处于国际金融危机后的深度调整期，全球复苏之路崎岖艰辛。全球人力资源社会保障的各个方面均受到金融危机的长期深刻影响，挑战前所未有，但同时，金融危机也不断深化了人们对人力资源社会保障与经济发展关系的认识。基于对2015年全球以及典型地区、典型国家人力资源社会保障情况的梳理，结合国际机构尤其是国际劳工组织的深入研究，本文从形势、现状和发展趋势及其启示等方面，对全球人力资源社会保障发展状况进行全方位审视和分析。

一、全球人力资源社会保障发展面临的经济形势

2015年世界经济增长低于普遍预期，发达经济体增速继续回升，但回升势头减缓，新兴市场与发展中国家经济体增速加速下滑，全球经济增长率比2014年有所下降。国际货币基金组织（IMF）数据显示，2015年世界经济增长率比2014年下降0.3个百分点。其中，发达经济体经济增速为2.0%，比2014年上升0.2个百分点；新兴市场与发展中国家经济体经济增速为4.0%，比2014年下降0.6个百分点。

美国、欧元区和日本三大主要发达经济体增速有所上升，其他发达经济体增速显著下降。2015年美国GDP增长2.6%，比2014年提高0.2个百分点；欧元区GDP增长1.5%，比2014年提高0.6个百分点；日本GDP增长由负转正至0.6%，比2014年提高0.7个百分点；美、欧、日以外的其他发

达经济体GDP增长2.2%，比2014年下降0.6个百分点。

新兴市场与发展中经济体整体增速下滑程度加大，俄罗斯、巴西等国陷入负增长。2015年新兴市场与发展中经济体GDP增速持续下滑，且下滑幅度继续扩大。2013年其增速下降0.2个百分点，2014年下降0.4个百分点，2015年下降幅度扩大到0.6个百分点。新兴市场和发展中亚洲经济体依然是世界经济中增长最快的地区，2015年增长率约为6.5%，但相比上年下降了0.3个百分点。这主要是由于中国、印度尼西亚和马来西亚等经济规模较大的新兴亚洲国家出现了0.3~0.5个百分点的增速下滑。

预计2016年世界经济增长形势依然不容乐观，世界经济将受到一系列趋勢性和不确定性因素的影响，包括发达经济体需求管理政策效果能否延续，美联储加息的时间、速率和力度如何，全球超高债务水平对金融稳定可能带来多大威胁，新兴市场和发展中经济体连续五年经济增速下滑的势头能否得到有效遏制等。此外，地缘政治变化和自然灾害也会对世界经济运行与绩效带来负面影响。

二、全球人力资源社会保障发展现状和未来趋势

（一）就业领域

1. 就业压力居高不下，就业前景黯淡

尽管2015年失业率低于预期，但是失业人数仍在增加。2015年全球失业率为5.8%，失业人口1.971亿人，比上年增加了70万人，比2007年金融危机前多2700万人。预计2016年全球失业人数同比增加大约230万人，2017年同比增加110万人。预测2016年全球失业率为5.8%，与上年相比持平；2017年全球失业率略降至5.7%，主要是由于发达经济体失业状况好转驱动。

根据国际货币基金组织最新预测，全球经济增长趋弱。其主要原因是由新兴经济体和发展中经济体的经济增长趋缓；而且伴随着大宗商品价格大幅下跌，新兴经济体的经济增长减缓阻碍了全球经济复苏。此外，增长趋弱的另外一个因素是贸易和投资处于疲弱状态。总之，全球失业危机仍未结束，特别是新兴经济体2016—2017年就业前景将不乐观。

2. 发达经济体失业状况改善，新兴经济体失业人数增加

2015年，全球失业人数为1.971亿人，发达经济体失业人数为4670万人，约占全球失业总数的1/4。预计发达经济体失业率从2014年的7.1%下

降至 2015 年的 6.7%。发达经济体失业率下降主要是北欧、南欧和西欧总体失业率下降导致的，从 2014 年的 10.7% 下降至 2015 年的 10.1%，特别是德国和意大利失业率显著下降，同期分别从 5.0% 和 12.7% 下降至 4.6% 和 12.1%；美国失业率同期从 6.3% 下降至 5.3%。新兴经济体失业率预计小幅上升，从 2014 年的 5.5% 上升至 2015 年的 5.6%。

2016 年，预计新兴经济体失业人数同比增加 240 万人，2017 年同比增加 140 万人。在新兴经济体中，2015—2017 年，预计失业人数增加最多的国家是巴西和中国，分别增加 70 万人和 80 万人。2015—2017 年，预计发展中经济体失业人数也将增加 100 万人。发达经济体失业人数的减少会抵消一部分新兴经济体和发展中经济体失业人数的增加。2015—2017 年，预计发达经济体失业人数将减少 140 万人，这主要是欧盟 28 国和美国失业人数减少的结果。

3. 传统就业模式正在转型

在传统的就业模式中，工人主要依赖雇佣关系赚取工资和薪金，拥有稳定、全职的工作。但这种规范的就业模式正在日渐减少。在发达经济体中，规范的就业模式越来越不占主导地位。在新兴和发展中经济体中，已对雇佣合同和雇佣关系进行了某些强化，但非正规就业在许多国家仍然司空见惯，而在全球供应链的底层，越来越普遍实行的是极短期合同和不规范的工时。

赚取周薪和月薪的传统就业人口大约只占全球就业人口的一半，而在撒哈拉以南非洲和南亚等地区只涵盖 20% 的工人。在一些发达经济体中，赚取周薪和月薪的就业发生率一直呈下降趋势；相反，在传统劳动合同安排之外的自营工作和其他形式的就业却在上升，非传统就业模式正在兴起。在新兴和发展中经济体中，传统就业趋势正逐渐减缓，在非正规经济中工作和无报酬家庭工作的发生率依然顽固地居高不下。此外，在赚取周薪和月薪的就业群体中，只有不足 45% 的人成为全日制永久雇员，这一比例呈现下降趋势。

4. 全球结构性失业问题值得关注

受经济危机的持续性、深层次影响，全球劳动力市场效率受到严重打击，结构性风险需要引起重视。全球劳动参与率总体呈下降态势，全球共有 20 亿工作年龄人口未进入劳动力市场，成为非经济活动人口。2015 年，大约 2 600 万人进入非经济活动人口行列。2014—2020 年，发达经济体和新兴经济体劳动参与率均呈下降趋势，预计分别从 2014 年的 60.6% 和 62.3% 下降至 2020

年的 59.8% 和 61.8%，全球劳动力供给增长将出现减缓。

长期失业率和青年失业率都非常高。目前，欧盟长期失业（LTU）约有 1 240 万人，约占欧盟经济活动人口的 5%，超过 600 万人失业时间至少长达连续两年，其中希腊长期失业率高达 19.5%，西班牙达到 12.6%，克罗地亚达到 10.1%。2014 年第四季度，经合组织（OECD）国家青年平均失业率比危机前高 2.7 个百分点，其中西班牙青年失业率为 51.8%、希腊 50.1%、意大利 42.3%、葡萄牙 33.4%、斯洛伐克 28.8%。另据可获得数据的 32 个经合组织国家，自 2007 年以来，既未被雇佣亦未参加教育或培训的 15~29 岁青年人所占比重，即所谓的尼特族（NEET）比率，出现上升的国家占 2/3 以上。青年人持续高失业率会对其长远职业前景，甚至社会稳定产生危害。

（二）社会保障领域

1. 发达国家努力应对养老保险财务可持续性

在许多经合组织国家，经济复苏依然乏力，造成养老金缴费处于低迷状态，财政压力加大了公共养老金制度改革的紧迫性。展望未来，金融市场长期不确定性、低回报和创纪录的低利率，让人们对缴费确定型养老金体系和年金计划能否提供充足的养老金产生了怀疑。许多国家正在加速的人口老龄化进一步加大了这些挑战。

2013—2015 年，大约半数经合组织国家采取了改革措施，以加大养老保险制度融资的可持续性。大多数国家通过指数化方式，而非削减绝对数额的方式减少养老金。养老保险制度资金状况也是通过提高待遇确定型养老金计划的税费和缴费率得以改善。尽管在融资方面受到严格限制，但大约 1/3 的经合组织国家还是经过努力，提高了目标群体退休收入的保障和充足性。改革涉及的具体方面主要包括覆盖面、养老金管理多元化和基金保障、养老金待遇水平、指数化调整、税收和缴费率、退休年龄等。

2. 发展中国家努力扩大养老保险覆盖面

自 1990 年以来，许多发展中国家都采用了新的法律或改革现有的立法以扩大覆盖面。扩面的方式多种多样，包括：建立大型非缴费型养老金计划，扩大现有计划的覆盖范围，放宽或移除获取的资格条件，或为自谋职业者设计专门的方案。

亚太、拉丁美洲和加勒比国家都处在扩大养老保险覆盖面的最前沿。1990 年，亚洲只有超过 10% 的工作年龄人口被法定养老保险覆盖。1990—

2000 年这一比例几乎上升了 3 倍，而 2000—2013 年这一比例再次翻番。这种扩张在很大程度上是由非缴费型养老金的发展和通过立法允许劳动者参与自愿缴费计划。拉丁美洲的改革主要集中在将养老金制度扩大到正规就业以外的人群。截至 2013 年，90% 以上的工作年龄人口（包括非正式工人）被法定退休金计划覆盖，而在 1990 年时这一比重仅为 60%。

3. 保障不足仍是发展中国家的主要挑战

有效覆盖并且提供充足的保障水平，是社会保障制度能使个人应对风险的主要标志，但在发展中国家，无论是有效覆盖还是保障水平，仍然存在较大差距。无论是养老金或失业津贴，法律覆盖面扩大本身并不能确保所有法定涵盖的人被有效地覆盖。在实践中，有效覆盖范围的扩大可能显著落后于法律覆盖。原因包括提供福利和服务的政府机构的有效性和效率、预算限制、制度能力低下、待遇水平的适当性、个人缴费的能力及其权利意识以及对于机构的信心。另外，基于自愿参与的法定覆盖面通常会导致更大的实施方面的差距。在一般情况下，强制缴费机制已被证明能够更有效地覆盖预定目标群体。

虽然养老金覆盖面的有效扩张有利于老年收入保障，但是收入保障水平最终将取决于获得的津贴水平。在一些情况下，对非正规就业或低报酬工作扩大覆盖范围的最有效手段就是非缴费型养老金。然而，在 62 个实施非缴费型养老金制度的发展中国家中，有超过 25% 的国家的受益人每天领取的津贴按照购买力平价（PPP）计算不到 1.25 美元，75% 的国家低于 5 美元。在孟加拉国、印度和莫桑比克，每月的养老金不到 5 美元，按照购买力平价计算也低于 10 美元。由于政府预算有限，必然出现在可扩大的覆盖面和可支付的津贴水平之间的权衡折中。在世界范围内，非缴费型养老金的受益人占全部老年养老金领取者的 1/3，但他们所得分配的资金仅占全部老年津贴的 5%。

4. 社会保障适应就业模式变化是各国的共同课题

对于广大工人而言，实现规范的就业模式正在变得更加困难。公共政策不应只注重于推动就业模式从非规范的安排向长期、全职、依赖的就业过渡，也应考虑确保落实对所有类型就业人员的足够社会保障。因此，各国政府应该考虑就业模式的变化，对现有的规定进行修订。一些国家已在这方面取得实质性进展，并提供取得这些进展的可能蓝图。凡是社会保障制度正在建立过程中的，都应从一开始就涵盖各种形式的工作。凡是社保制度业已建立好

的，都有必要更新现有的资格和覆盖范围，以更准确地反映劳动力大军的构成。

这类政策创新已通过诸如创设新的缴费种类、简化登记和征税流程以及对社会保障制度给予补贴等多种措施，从法律制度的制定和有效实施两个层面扩大社会保障的覆盖范围，使之惠及那些从事非规范工作形式的人员。例如，在阿根廷、巴西、中国和南非，创新形式的社会保障已帮助使弱势就业状况下的工人的收入水平得到改善。在众多发达和发展中经济体中，各国政府一直推行社会保障和劳动力市场相结合的政策组合，使正规就业有所回升。

（三）产业关系领域

1. 欧盟

在欧盟各成员国中，工会和雇主组织的会员发展趋势已开始分化。但大多数欧盟成员国工会会员长期呈下降趋势，且工会密度不断下降。

集体协议是欧盟以及各国产业关系的组成部分。大多数成员国拥有雇员与雇主之间订立集体协议的法律规定。集体谈判由雇员与雇主双方开展，政府制定“游戏规则”。但金融危机发生后，相互协调的、多雇主的谈判模式受到挑战，社会伙伴在集体谈判中的作用面临严重挑战。欧洲一些政府加大了集体谈判机制的作用，尽管这些做法不能获得所有各方的绝对满意。另外，从行业层面谈判向企业层面谈判的转换导致更多数量集体协议的产生，致使每个协议的覆盖范围更小，这给工会进入新行业提供了活动空间。

2008年，经济和金融危机对欧盟各国的产业行动带来重大影响。2008—2013年，欧盟28个成员国中，几乎每10家私营企业中即有一家企业发生了一起罢工，罢工持续时间为一天或更多天。产业行动造成损失较多工作天数的年份是2010年，由于产业行动，每1000名雇员损失了70个工作日。2014年，由于产业行动，每1000名雇员只损失24个工作日，是自1990年以来最平静的一年。在劳动争议原因方面，12个成员国发生过有关拖欠工资或不支付工资的争议；10个成员国发生过企业减少成本或裁员的争议；7个国家发生过要求增长工资、修改劳动法、重组或私有化的争议。

2. 美国

2015年，美国工薪雇员中加入工会的比例，即工会入会率为11.1%，与2014年相同。属于工会会员的工薪雇员人数为1480万人，略高于2014年人

数。另有 160 万名工薪雇员虽未加入任何工会，但工会会员的劳动合同适用于这些非工会会员。与目前工会入会率可比较的数据统计始于 1983 年，当时工薪雇员入会率为 20.1%，加入工会的人数为 1 770 万人。

总体上看，目前美国重大停工事件处于历史低位。2015 年，涉及千人以上、持续至少一个班次（如早、中、晚班）的重大停工事件共有 12 件，比 2014 年多 1 件。在始于 2015 年的重大停工事件中，不工作工人数量为 4.7 万人，高于 2014 年（3.4 万人）数量；导致的工作日损失为 74 万天，2014 年为 20 万天。私营部门重大停工事件导致的工作日损失为 68.4 万天，占总损失天数的 92%。重大停工事件主要集中在油气开采业、制造业、教育，约占总损失工作天数的 89%。就损失的工作日数量而言，最大的停工事件是皇家荷兰壳牌石油公司及其他炼油公司与联合钢铁工人工会之间的停工事件，在 2015 年 2 月涉及工人数高达 6 600 人。此次停工事件共造成 322 100 个工作日损失。

3. 日本

截至 2014 年 6 月，日本的工会会员总数达到 984.9 万人，较前一年（987.5 万人）减少 2.6 万人。小时工劳动者工会会员人数为 97 万人，较前一年（91.4 万人）增加了 5.6 万人，创下了 1990 年以来历史新高。

在春斗形势方面，日本劳动组合总联合会（联合）在 2014 年 12 月 2 日的中央委员会上决定了“2015 年春季生活斗争方针”。2015 年 3 月 18 日以后，日本经济团体联合会（经团联）公布了对民间主要工会的工资、一次性支付金额等的相关回答。人均月工资的涨幅和增长率均超过前年，包括中小工会。

劳动委员会（包括中央劳动委员会和都道府县劳动委员会）负责审查不当劳动行为案件、调解劳动争议（斡旋、调停及仲裁）、斡旋个别劳动争议（中央劳动委员会及部分劳动委员会除外）。关于不当劳动行为案件的审查，2014 年年初审新增案件数量达到 371 件，同年平均处理天数为 375 天。重审及特定独立行政法人相关案件审查的新增申报件数为 60 件，2014 年平均处理天数为 468 天。劳动争议调解方面，2014 年全国劳动委员会处理的工会及其他劳动者团体和雇主或雇主团体之间的集体劳动争议斡旋等新增案件数量达到 367 件。另外，个别劳动争议的斡旋新增案件数量为 358 件。

（四）收入分配领域

1. 发达国家收入不平等上升

自20世纪80年代中期以来，经合组织国家的收入不平等平均上升了近10%，按收入不平等的标准衡量，基尼系数几乎达到0.32。同期，顶部1%最高收入者的变化更引人注目，尤其在英语国家。例如，美国最富有的1%人群的税前收入占国民收入的比重上升了一倍多，2012年最富有的1%人群的税前收入占国民收入的比重达20%。但经合组织国家之间收入不平等的差异十分显著，墨西哥、美国、以色列和土耳其的基尼系数较高，丹麦、捷克和挪威基尼系数较低。与80年代中期相比，21世纪头10年中期，只有比利时、荷兰、法国和希腊基尼系数基本保持不变，土耳其略有下降，其他大多数国家基尼系数均出现上升。美国和新西兰基尼系数上升的幅度最大，在传统上收入不平等水平较低的北欧国家中，芬兰和瑞典的上升幅度也很大。

经合组织国家收入不平等上升，两个因素最为重要。一个是工资差距（或“工资离散度”），即高收入与低收入劳动者之间的工资差距，有些国家工资差距远远大于其他国家。另一个是政府的作用，政府以税收的形式得到收入，以转移支付的形式返还。在所有经合组织国家中，税收和转移支付都降低了收入不平等，但有些国家收入不平等降低的程度远大于其他一些国家。

2. 发展中国家不平等上升，中产阶级涌现

自20世纪90年代末以来，世界经济的引擎从传统上富裕的经合组织国家转到发展中经济体和新兴经济体。近些年，尽管许多新兴经济体经济减缓，降低了全球财富迁移的速度，但是财富迁移造成的影响是深远的。在许多发展中国家，大量人口摆脱了贫困，新的中产阶级涌现，尽管这些中产阶级中的很多人员仍处于非常脆弱的经济状况。根据有关预测，中产阶级将从目前的18亿人，到2020年增加到32亿人，到2030年增加到49亿人，增加人数的85%来自亚洲。

与此同时，这些国家的收入不平等也有所增加。在巴西和许多南美国家，基尼系数通常在0.5以上，而南非的基尼系数高达0.7。基尼系数处于高位的国家包括印度（0.34）、印度尼西亚（0.4左右）、中国（0.45）。但是，造成其收入不平等上升的原因可能与发达国家不尽相同。主要因素有：存在大量机会不平等现象，主要是在获得卫生保健、教育和就业机会方面；就业方式

上存在大量无书面合同、未提供工作条件的非正规就业人员；税收和转移支付制度很不成熟。

3. 收入不平等和贫困在全世界工人中广泛存在

2014 年，全球 25% 的工人及其家庭每日人均家庭消费不足 2 美元；全球 10% 的工人生活在极度贫困中，每日人均家庭消费不足 1.25 美元。但与大约 20 年前全世界 50% 的工人生活在 2 美元贫困线以下相比，目前状况已取得了很大的进步。

新兴和发展中经济体由于缺少生产性的就业机会以及充足的社会保护，大量人口进入低收入就业行列，加大了贫困风险。2014 年，发展中国家 28% 的工人生活在 2 美元贫困线以下，有 25% 的工人每日人均消费在 2~4 美元之间。撒哈拉以南非洲和南亚情况最为严重，生活在 2 美元贫困线以下的工人比例分别高达 61% 和 54%。尽管自 1991 年以来在减少贫困工人比例方面，发展中国家取得了很大的进步，但是仍有大量工人处于贫困状况，或极易陷入贫困状况。上述情况表明，贫困和脆弱性有可能在一段时间内广泛存在。

4. 就业方式对收入产生重要影响

雇佣关系的变化会加剧收入的不平等。虽然各国的证据混杂不一，但通常情况下，规范形式的雇佣比其他类型的工作会有更好的报酬，而且在过去的 10 年中这种差距趋于扩大。根据劳工组织对 40 个国家（31 个发达国家、9 个新兴和发展中国家）的研究，在发达国家和欧盟成员国，全部雇员和自营就业人员的平均年收入为 7 000~47 500 美元；在所分析的新兴和发展中国家，这个数据为 3 000~14 750 美元。在所有国家里，正规就业人员的平均年收入水平都高于这个平均水平。发达国家的临时工工资收入水平低于正规就业人员，其工资水平比正规就业人员低 15%（马耳他）~55%（塞浦路斯）。在新兴和发展中国家，非正规就业人员比正规就业人员工资水平低 43%（菲律宾）~65%（乌拉圭）。

自营就业群体的平均收入水平差别很大。在发达国家和欧盟成员国中，匈牙利、意大利自营就业人员的收入水平比正规就业人员要高。而在保加利亚和卢森堡，自营就业人员的收入水平与正规就业人员基本相同。除罗马尼亚和斯洛文尼亚外，在所有国家，自营就业人员的收入水平相当于正规就业人员的 67%~96%。在新兴和发展中国家，自营就业人员的收入高于正规就

业人员，在南非这两个群体收入水平相当。在其他国家，这个比例在 37%（墨西哥）～76%（乌拉圭）之间。

三、几点启示

（一）要更加强调“包容性增长”

新兴经济体崛起，社会财富大量增加，但收入不平等状况也在恶化，世界上大多数最贫困人口不再生活在最贫困的国家中。根据有关研究，全世界 13 亿最贫困人口中，大约 3/4 现在生活在中等收入国家。尤其是在一些新兴经济体，不平等现象十分明显，不仅城市收入增长快于农村，而且还存在机会不平等现象，主要是在获得卫生保健、教育和就业机会等方面。因此，在应对金融危机长期影响、努力恢复经济增长时，要汲取前一阶段经济发展的经验和教训，实现包容性增长和可持续发展。未来的经济增长应带来更多的就业、更高和更平等的收入、更和谐的劳动关系、更好的社会保障。相应地，通过民生福祉的改善，给长远经济增长提供更有力、更健康的支撑。

实现包容性增长的一个重要方法是政府采取行动。这意味着需要反思政策目标，在追求经济繁荣与社会环境更大的进步之间实现更好的平衡，确保广泛提供机会。最重要的领域是教育，教育是决定每个人生活选择的关键因素。教育与技能培训紧密相连，技能和培训越来越能够决定人们能否获得体面生活。因此，必须制定行之有效的政策，以确保工人获得他们所需的培训，确保工人充分施展其才能。就业也是减少收入不平等和确保家庭避免陷入贫困的关键因素。自金融危机以来，就业是许多国家主要关切的焦点问题。就业创造除了需要经济条件外，还需要制定针对性的政策，让更多的人进入劳动力大军，特别是妇女和青年。政策焦点的最后一个领域是税收和转移支付。在发达经济体，税收和转移支付在减少不平等方面发挥很大作用，尽管许多国家在绩效方面仍有改进空间。这意味着应进一步完善社会保障制度，更加关注需要救助的人员，并对非常有益于高收入群体的税收减免和补贴政策加以限制。

（二）要更加关注就业形式的变化

受金融危机影响，同时由于企业生产方式变革和新技术革新，有些工作岗位永久性地消失了，替代性工作岗位开始出现，自雇就业、非正规就业越