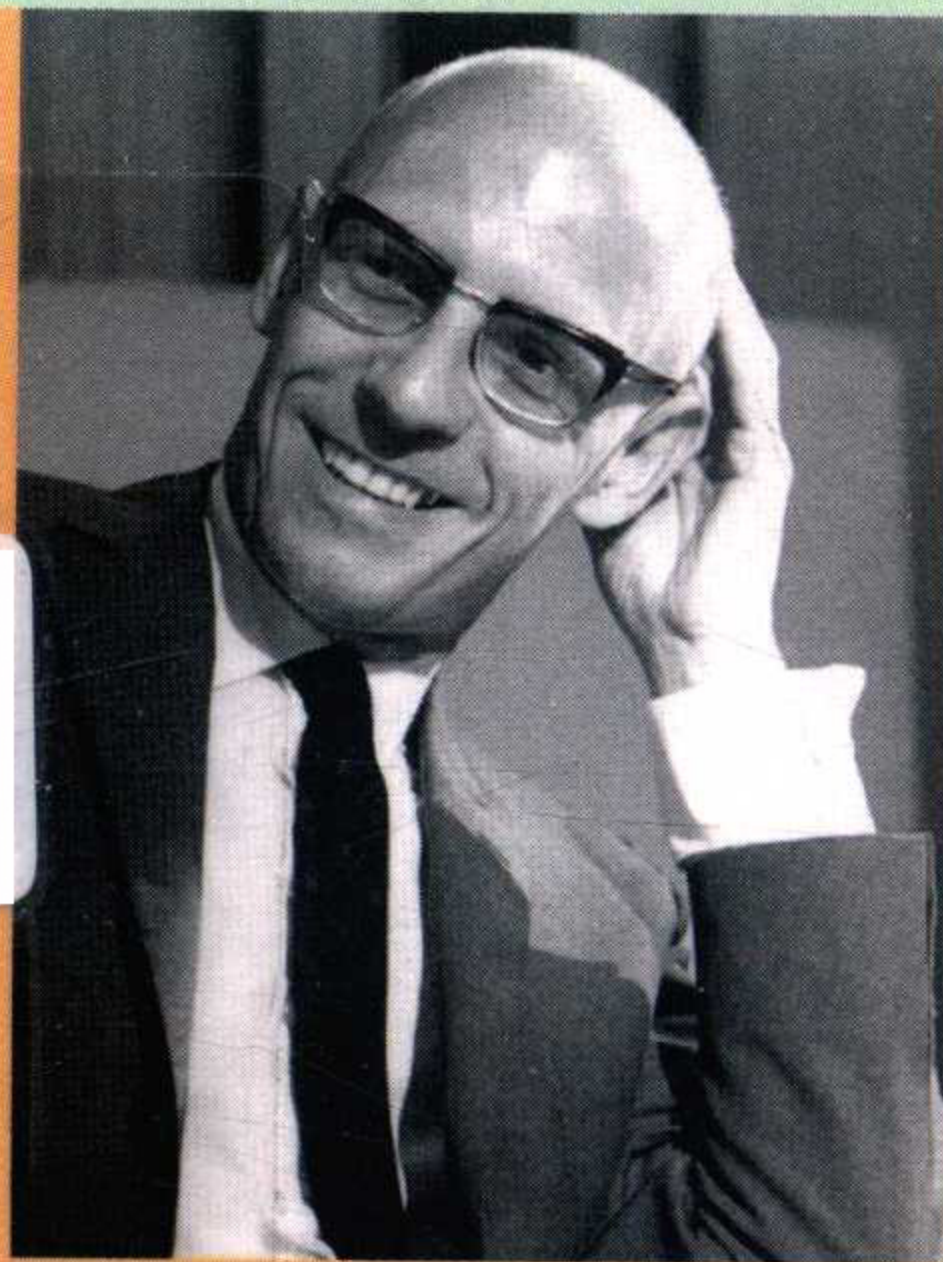




布鲁姆斯伯里图书馆之教育思想
BLOOMSBURY LIBRARY OF EDUCATIONAL THOUGHT

Michel Foucault

米歇尔·福柯

[美] 林恩·范德勒 (Lynn Fendler) 著 邵文实 译




 黑龙江出版集团
 黑龙江教育出版社

布鲁姆斯伯里图书馆之教育思想
BLOOMSBURY LIBRARY OF EDUCATIONAL THOUGHT

Michel Foucault

米歇尔·福柯

[美] 林恩·范德勒 (Lynn Fendler) 著 邵文实 译

 黑龙江出版集团

 黑龙江教育出版社

版权登记号：08-2016-068

图书在版编目 (CIP) 数据

布鲁姆斯伯里图书馆之教育思想·米歇尔·福柯 /
(美) 林恩·范德勒 (Lynn Fendler) 著; 邵文实译.

-- 哈尔滨: 黑龙江教育出版社, 2016.11

ISBN 978-7-5316-9013-9

I. ①布… II. ①林… ②邵… III. ①福柯 (Foucault, Michel
1926—1984) —教育思想—研究 IV. ①G40-091

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 284716 号

BLOOMSBURY LIBRARY OF EDUCATIONAL THOUGHT

Michel Foucault by Lynn Fendler © 2009

This translation is published by arrangement with Bloomsbury Publishing Plc

Simplified Chinese edition copyright © 2016 by Heilongjiang Education Publishing House

Simplified Chinese rights arranged through CA-LINK International LLC

ALL RIGHTS RESERVED

布鲁姆斯伯里图书馆之教育思想

BULUMUSIBOLI TUSHUGUAN ZHI JIAOYU SIXIANG

米歇尔·福柯

MIXIEER · FUKE

作 者 [美] 林恩·范德勒 (Lynn Fendler) 著

译 者 邵文实 译

责任编辑 田洁

装帧设计 冯军辉

责任校对 周维继

出版发行 黑龙江教育出版社 (哈尔滨市南岗区花园街 158 号)

印 刷 北京鹏润伟业印刷有限公司

新浪微博 <http://weibo.com/longjiaoshe>

公众微信 heilongjiangjiaoyu

天猫店 <https://hljjycbsts.tmall.com>

E-mail heilongjiangjiaoyu@126.com

电 话 010-64187564

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8.5

字 数 198 千

版 次 2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5316-9013-9

定 价 30.00 元

丛书主编序言

教育有时呈现为一种基本的实践活动，关乎教与学、关乎课程设置、关乎学校开展的诸项活动。教育旨在运用某些方法达到某些目标，这些目标和方法通常早已拟定好，交由教师执行，而教师的职责便是热情、忠实地贯彻这些目标和方法。既然有如此清晰的目标，那么理论的价值何在？

近年来，不同国家的政客和决策者们旗帜鲜明地否认教育理论的价值或必要性。原因何在？20世纪90年代，英国教育大臣曾发表过一句惊人的言论，从中可以看出端倪：“对儿童如何学习、发展或感知，具有任何意见，都是一种颠覆之举。”这句话言简意赅地点出了理论的困境：理论颠覆、挑战、破坏了教育实践赖以生存的基本观念。

于是，教育理论家成了思想王国里的惹是生非者。他们对现状构成威胁，引导我们去质疑关于教育实践的常识观念。但这恰恰是他们应当做的，因为他们关于学校和教育的论述虽然简单，却蕴含着无数可争论的概念。这些概念在不同的用法中，反映了完全不同的教育目标、价值和行为。

《布鲁姆斯伯里图书馆之教育思想》(*Bloomsbury Library of Educational Thought*)这套丛书便是在含蓄地宣告：理论和构建理论对教育而言至关重要。从古希腊到当代学者，将这些最重要、最有趣的教育思想家的思想汇集起来，为一代学生和教育从业者提供既易于获得又具有权威性的资源，是本丛书的宏伟

任务。本丛书各册均由该领域学识广博的领军人物撰写，之所以选择这些学者，既是因为他们学术成就卓越，也是因为他们擅长以通俗易懂的语言阐述复杂的思想，以飨广大读者。

对于本丛书呈现的重要思想家的名单，可能始终难以令所有人满意。有些人也许会质疑某些思想家被列入名单，有些人也许会对其他思想家没有入选而心存异议，这种情况不可避免。我们也绝不认为《布鲁姆斯伯里图书馆之教育思想》提出的思想家名单是不容置疑的。不可争辩的是，这些思想家对教育都阐述过令人叹服的思想，而本丛书将其集结成册。因此，对教育研究者而言，本丛书不失为信息与灵感的强大源泉。

理查德·贝利 (Richard Bailey)

伯明翰大学

序

这个世界是否还需要另外一个福柯读本？在我受邀为本书撰写序后，这个问题萦绕于我的脑际达数个星期。它是由林恩·范德勒（Lynn Fendler）以自己一如既往的既谦虚又睿智的特殊方式提出的。无论“世界的需求”这一概念多么难以捉摸，福柯读本的用途都是个值得认真思考的问题。

很显然，我们对福柯的了解要大大多于我们可以说明的。图书馆里塞满了有关福柯这位哲学家的数以万计的书籍、学位论文和文章。他的大多数概念和文本都被放在与哲学史、政治争论或社会历史的关系中，得到了充分而广泛的论述。可以毫不夸张地说，在过去数十年中，少有其他思想家能像福柯那样影响深远。

可是，只要涉及福柯，总会有种含混不清、无从把握的感觉。这种歧义感可能与他拒绝接纳任何既有体系有关，与他想不断破除任何固定的边界（如范德勒所言，他的“逆向思维倾向”）的意愿有关，这使他的文章比我们过去所习惯的文章都要晦涩。他使用错综复杂的词汇，建构精心构思的命题，以论证对于真理、知识、主体和权力等概念的新理解。他对社会科学和哲学中的诗性语言的寻求建立在他的这样一种信念之上：形式与内容同等重要。因此，我的第一个回答将是：是的，我们需要更多的读本来帮助我们理解开拓性思想中的复杂性和细微差异。

但林恩·范德勒的书不只是“又一本初级读本”。因为她是一个睿智、严苛、孜孜以求的读者，所以她为我们提供了一种有关

福柯论著的超出预期的详尽研究。本书从一篇思想传记开始，它将福柯放在了欧洲大陆之哲学、史学、政治学传统的语境之中，这份工作会令许多学者在探险途中半途而废，但范德勒却从中跃然而起，清晰而夺目。随后，本书继续论及对福柯核心观念的分析，并对他最重要的著作、文章、课程和访谈进行了才情卓越的总结。值得称赞的是，作者将最初的口述文本，如访谈和演讲，都写在此书中，从而为我们提供了对福柯著作的更为全面的探讨。在这类文本中，福柯思想的趣味性和挑衅性显得更为明白生动，而范德勒利用这一点，拉近了我们与他的距离。

除了这一精彩分析之外，作者还讨论了福柯论著在不同地域（法国、德国和英国）和领域（哲学、历史、教育和女权主义）中的接受情况，推进了某些有关其思想在当今社会理论和教育实践中的意义的争论。

除了博大而宽广外，本书的教育学特质也令人钦佩。作者为了让本书对形形色色的读者都通俗易懂，避免了专业术语和以理论为主导的陈述。我特别推崇的是，范德勒多次清晰明确地指出了福柯的某些概念与我们直觉的信念间的差距。例如，她评论说，“治理术”（governmentality）这个概念不同于“政府”与“民众”间的常识性对立，而是表明，民众心理与政府实践之间存有内在的关联。她提供的另一个例子与福柯理论中有争议性的知识/权力关系有关。该理论通常被错误地理解为公认的真理，即一个人拥有的知识越多，则其持有的权力便越大。在将概念化行为理所当然地当作差劲阅读和“怎么都行”之举的借口的环境中，这种介入特别受欢迎。范德勒没有向对一种难以理解的思想的简单化或平庸化妥协，却成功地使之变得经得起检验和通俗易懂。这在学术性写作中是个相当大的成就。

同样引人注目的是她在福柯的某些最难理解的概念 [如“自我技术” (technologies of the self) 和“话语” (discourse)] 与日常生活事例 (分别如早餐的选择和互联网) 之间建立的类比。范德勒还带入了她自己在教学中的实例来说明我们每个人是如何受制于权力关系的, 且反驳了这样一种观念: 具有批判精神的思想家超越了政治斗争或政治立场, 并凌驾于它们之上。在日常生活与理论间存在着一种持续对话, 那正是本书之可读性的关键之一。

最后, 我发现, 林恩·范德勒写作的最显著特征是, 她完成了这一切, 却没有在书中叙述任何有关福柯“真实面目”的终极概念。正如她本人所说: “世上并不存在‘真正的福柯’。”要想忠实于福柯的思想, 你就必须放弃这样的想法: 某些东西是存在的, 如其思想的纯正地道的版本, 或概念的意义明确的定义。取而代之的是, 她怀着“重新思考我们的生活”的冲动阅读他的著作, 向我们发出疑问: 为了获得新的自由体验, 我们如何才能不“处处受到控制”。

如此, 回到最初那个林恩·范德勒半开玩笑地抛向我的问题, 我会这样回答: 是的, 林恩, 我们需要另一个福柯读本, 但不是任何其他的福柯读本, 而是你的福柯读本。感谢你为我们提供了这本书, 向我们介绍了一个别样的福柯。

伊内斯·杜塞尔 (Inés Dussel)

目 录

丛书主编序言·····	1
序·····	3

第一部分 思想传记

第一章 福柯和他的世界·····	3
------------------	---

第二部分 福柯教育思想评述

第二章 主要概念的定义·····	41
第三章 主要论著概要·····	80

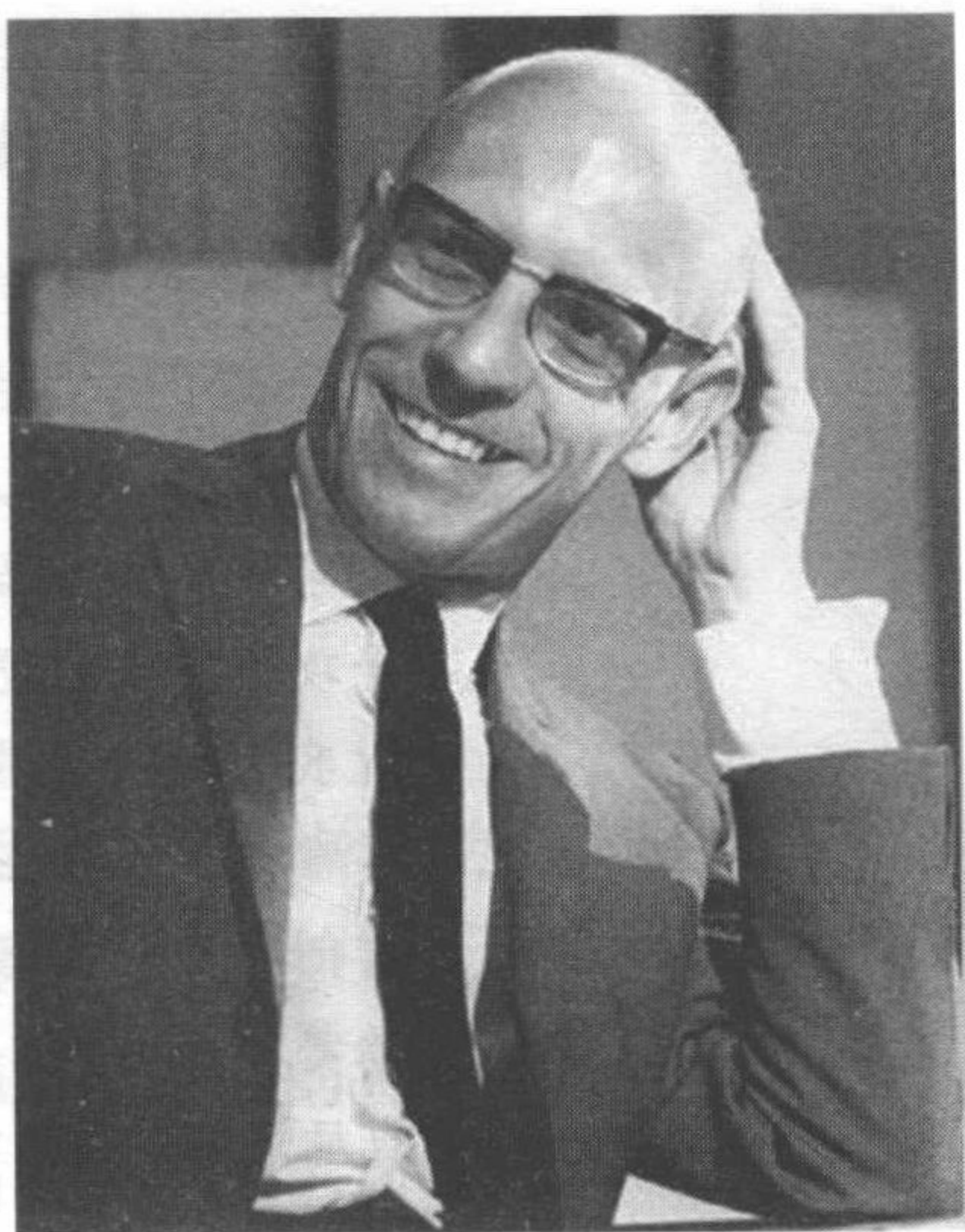
第三部分 福柯著作的认可与影响

第四章 多产的作家和思想家·····	177
--------------------	-----

第四部分 福柯在今天的意义

第五章 一笔哲学遗产.....	207
参考文献.....	235
索引.....	249
致谢.....	256

第一部分
思想传记



像尼采一样，福柯接近政治批判的方法主要不是攻击对方的逻辑，而是借助于诗意的煽动和对我们信仰之常态基础发起历史性挑战。尼采常常被视为存在主义哲学家，因为他强调人的首创精神。福柯的著作并未对尼采的存在主义趋势亦步亦趋；然而，他的著作确实显示了来自尼采的批判和丰富谱系的影响。

第一章 福柯和他的世界

毫无疑问，学习可以变成一种充满情欲、极富快感的行为。现在，教师应当无法揭示这一切，他的工作实际的构成是：展示学习是多么令人不快、可悲可怜、枯燥乏味和缺乏欲求——对我而言，这是个令人难以置信的成就。（Foucault 1975a,p.136）^①

上述引言来自米歇尔·福柯在 1974 年所做的一次电台访谈。从这段简要的摘录中我们即可看出，福柯是一个富于挑衅性的（provocative）思想家。这种挑衅性来自福柯对我们的挑战，他让我们以一种戏剧性的新方式去想象教学和学习。我们通常可能都认为学习是可悲而枯燥的。我们也许会理所当然地认为，学校令人乏味。可是，在这里，福柯刺激我们去想象，对于教师而言，使学习变得枯燥乏味是“一种令人难以置信的成就”。学习竟可以变得令人不快，这真令人惊讶！我们在刺激之下变得愕然：像学习这种令人兴奋到难以置信的地步的事情，怎么可能变成某种如此乏味而无趣的东西？

下面是同一访谈的另一段摘录：

（如果）你想将可以接触学习的人数保持在最低限度，

^①此文中注表示参见书后“参考文献”，下同，不再标注。

那么你就得让学习呈现为这种彻头彻尾的令人不快的事情，仅仅以终点线上的竞争力和高薪工作之类的社会技能为诱饵来吸引人们学习。（1975a,p.136）

这段引言传达了福柯对政治批判的态度。此处，他是在插科打诨，意在批判我们当前的那些将金钱和地位看得比学习更有价值的社会习气。福柯称他的方法是批判的问题化（problematization），这是一种批判形式，针对的是被我们视为理所当然的局限性，以及这样一些问题：为什么一些生活方式会变得问题丛生，而另一些生活方式则变得完全可以接受？

访谈继续以这样的方式进行：

我们需要了解，为什么我们的社会认为，将学习呈现为某种令人痛苦的事情是如此重要，也许这是因为被排除在学习之外的人数太多。想象一下，假如人们对学习就像对性一样疯狂，那会是种什么样的情形。他们会争先恐后地冲进学校。那将是彻头彻尾的社会灾难！（1975a,p.136）

这段引言使用了诗意性的语言来唤起我们想象中的场景：想象一所学校。现在想象一下，人们的学习劲头是如此高涨，以至于他们“争先恐后”地冲进那所学校。

在阅读这段摘录时，我们发现了福柯哲学的第三个特点，即它的诗意性质。除了激发我们的意识、聚焦于问题化之外，福柯还使用诗意性的语言来写作哲学。^① 诗意贯穿在他有关学习的文

^① 法国哲学家吉尔·德勒兹（Gilles Deleuze,1998）说：福柯的著作已经达到了“哲学必然是诗”的境界。

字的辛辣语气中，他用开玩笑的方式，将学习比作性。这个例子中的诗意与没心没肺或轻佻浮夸并非一回事：福柯哲学完全是深刻、广博和严谨的。^①然而，福柯哲学不是纯说明性的。他的写作是为了给读者以快感。如同优秀的文学作品一样，他的语言时常包括连珠妙语、机智应答、文字游戏，最重要的是讽刺挖苦。福柯著作的反讽和诗意是其哲学不可或缺的组成部分，如果你忽视其诗意，就只能片面地把握他的著作。

要理解福柯的哲学，拥有生动鲜活的想象力将是一大优势。如果你在阅读福柯著作时发挥自己的想象力，那么理解它就容易得多。在福柯的所有论著中，你会发现对各种场景的生动描绘，有时插科打诨（就像这则有关学校的例子），有时感情用事，有时则令人毛骨悚然。最重要的是，如果你只从字面去理解福柯的文字，未能感知他话语中的富于想象和充满诗意的方面，那么你就会错失愉快阅读的机会。

在阅读福柯的论著时，如果你将以下这三个特征牢记在心，你就将更加深刻地理解他的哲学：挑衅性、问题化、诗意性。这三个特征使福柯哲学有别于许多其他的西方哲学家。福柯哲学的挑衅性（不是说明性）特征还使他的著作有别于许多批判理论形式，也有别于各种各样的历史写作方法。既然大多数其他批判理论家都会提出对于政治问题的解决之道，那么福柯拒绝提供问题的答案和解决之道的做法就是使他的著作具有如此大的争议的原因之一。既然大多数分析哲学都要求在其表述中要有严格的逻辑性，那么福柯对富有诗意和想象力的语言，就如他之前关于尼采

^①福柯写道，他的著作不是波德莱尔（Baudelaire）意义上的诗意[参见福柯的《什么是启蒙？》（*What is Enlightenment?*）]。福柯哲学不是种有趣的消遣。它的诗意性在于，它触及并唤起了一系列体现并超越了智力的人类敏感性。

的语言的运用，这便会导致有些人认为，福柯的著作没有资格在合乎体统的哲学领域占据一席之地。

风格

挑衅性、问题化和诗意性何以能构成哲学？一些哲学家认为，这些特点不是恰如其分的哲学特点，因此，他们争论说，福柯不应当被视为一位哲学家。如果你相信，哲学必须是忧郁阴沉的、讲究逻辑的、无情而理智的，那么福柯的著作在你看来似乎也不是哲学。可是，如果你认为，哲学是以最普遍的方法去调查事物“相互支持”（Prado 1992,p.20）的方式，那么毋庸置疑福柯就是位哲学家。

“现代哲学”是个技术术语，指的是大约始于17世纪中叶的西方哲学的一个历史阶段。大多数有关哲学史的教科书都将勒内·笛卡儿（René Descartes）确认为“现代哲学之父”。1637年，笛卡儿写下了《科学中正确运用理性和追寻真理的方法论》（*Discourse on the Method of Rightly Conducting the Reason, and Seeking Truth in the Sciences*）一书。正如书名所表明的，笛卡儿是以一种正规的和系统的方法去撰写现代哲学概念。他的真理追寻方法在长达约三百年的时间里一直塑造着科学和哲学的调查研究。继笛卡儿之后的现代哲学调查研究，一直是那些旨在了解世界以及处于世界之中的我们的生活之真相的调查。现代哲学同样具有现代科学的一些特征，约翰·洛克（John Locke）、大卫·休谟（David Hume）、卡尔·马克思（Karl Marx）、约翰·斯图尔特·密尔（John Stuart Mill）、伊曼努尔·康德（Immanuel Kant）和伯特兰·罗素（Bertrand Russell）都是其典范。然而，福柯的

著作遵循的是尼采的哲学路径，打破了现代或笛卡儿的^①哲学调查研究的传统形式。因为不是现代的或分析性的，福柯的著作便一直极富争议性，并且（至少对某些人而言）相当难以理解。

重要的是，福柯哲学没有遵循现代哲学之传统；它不提供解决之道，不追寻真理，也不为理性的生活或合乎伦理的行为提供指导方针。福柯的著作与现代哲学的风格不同，因为它的目标不同，所以也不遵守相同的规则。

福柯认为，现代哲学（自笛卡儿以后）目标之特征一直是对真理的追寻。现代哲学调查研究的规则一直是笛卡儿的理性原则。这种对真理的传统而“现代”的追寻建立在几个假设的基础之上：①事实上存在真理这样一件事；②人类有能力领会或理解什么是真实的（至少在某种程度上）；③追寻真理是使我们成为真正的人的行为。现代哲学在传统上一直聚焦于这样的努力：弄清楚真与假的区别，而这一焦点暗示了我们核心的人文主义价值观，其中最为特别的是自由。

福柯哲学的目标不是追寻真理。取而代之的是，其目标是激发我们思考我们是谁以及我们如何思考这些新问题：通过挑战我们对什么是自然或必然之事的假设来怀疑任何在我们眼前呈现为真理的东西。福柯不是在攻击真理本身，他是在攻击我们痴迷于真理的后果。尤其是，福柯哲学将打击目标指向追寻真理之举加在人类创造力和想象力之上的规范化、局限性影响。他的每部著作都攻击了我们业已当作正常和自然之事接受下来的一系列不同假设。如果说现代哲学高于一切的目标是追寻真理，那么福柯哲

^①“笛卡儿的”（Cartesian）是“笛卡儿”（Descartes）的形容词形式。“笛卡儿网络”（Cartesian grid）这个术语指的是由勒内·笛卡儿发明的数学坐标表示法。