

A CULTURAL
PERSPECTIVE OF
CHINESE MODERN AND
CONTEMPORARY LITERATURE

文化视角的中国现当代文学研究

陈 艳 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

文化视角的中国现当代文学研究



陈艳 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

内 容 提 要

文化视角并不是一个常用的名词,大多数人不能明确地界定这个词的意义,所以本书首先对文化视角的意义进行了分析,随后阐述了中国现当代文学研究发展过程中文化视角进行的演变,并从多个层面对文化视角发生的演变进行了分析,解析了不同阶段的中国现当代文学研究过程中,文化视角起到的作用。

版权专有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

文化视角的中国现当代文学研究 / 陈艳著. —北京: 北京理工大学出版社, 2017.4

ISBN 978-7-5682-3545-7

I. ①文… II. ①陈… III. ①中国文学—现代文学—文学研究 ②中国文学—当代文学—文学研究 IV. ①I206.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第313904号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街5号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 北京紫瑞利印刷有限公司

开 本 / 710毫米×1000毫米 1/16

印 张 / 11

字 数 / 189千字

版 次 / 2017年4月第1版 2017年4月第1次印刷

定 价 / 62.00元

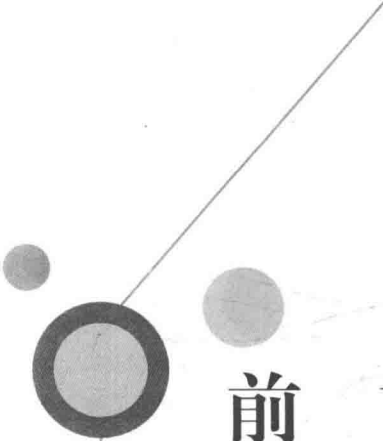
责任编辑 / 刘永兵

文案编辑 / 刘永兵

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 边心超

图书出现印装质量问题, 请拨打售后服务热线, 本社负责调换



前言

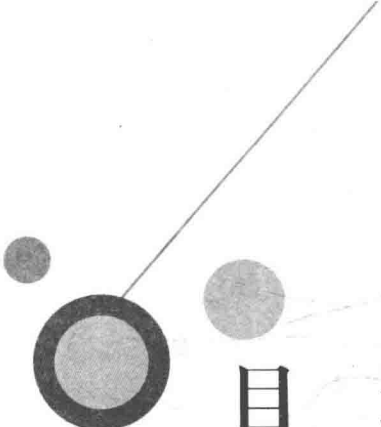
PREFACE

中国现当代文学研究过程中，对所研究的文学进行文化角度的阐述是较为重要的一个研究角度。在中国现当代文学研究的历史中，文化视角自身处于不断的演变过程之中，历经了从多元到狭隘化再到多元这三个历史阶段。与此同时，中国现当代文学在研究过程中呈现的情况也就各不相同。中国现当代文学研究的过程中，文化视角所具有的开放性和包容性起到了一定的促进作用，文化视角的中国现当代文学研究经过不断发展，已经从单纯的文学研究角度之一上升为一种批评性质的理论，中国现当代文学研究过程中怎样使用文化视角已经成为一个重要的问题。

著者

作者简介

— 陈艳，安徽广播影视职业技术学院讲师，安徽省写作学会理事，中国职业教育学会会员。毕业于阜阳师范学院中文系，安徽大学现当代文学专业硕士，研究方向为现当代文学、公共文化建设。撰写论文若干篇，其中论文《剧本市场化的运作问题》发表于《湖南科技学院学报》（2015年第36卷第9期），《影视剧本市场化运作的六大策略》发表于《宿州学院学报》（2015年第30卷第9期），《大众文化视角下看电影〈何以笙箫默〉的得与失》发表于《电影评介》（2016年2月总第534期）。



目 录

CONTENTS

第一章 文学研究的方法.....	1
第一节 内部研究	1
第二节 外部研究	25
第二章 文化视角下的文学研究.....	38
第一节 文化视角下的文学研究的构成	38
第二节 文化视角下的文学研究的内容	43
第三节 文化视角对中国现代文学研究的意义	48
第三章 中国现当代文学研究发展过程中文化视角的演变.....	54
第一节 文化视角的侧重方向	54
第二节 文化视角的中国现当代文学研究的起源	66
第三节 20 世纪七八十年代文化视角的中国现当代文学研究	68
第四节 20 世纪八九十年代文化视角的中国现当代文学研究	75
第四章 文化视角下的地域文学.....	82
第一节 地域文学是什么	82

第二节 地域文学的发展	88
第三节 当代地域文学	95
第五章 文化视角下的城市文学	99
第一节 城市文学是什么	99
第二节 城市文学的发展	105
第三节 当代城市文学	111
第六章 文化视角下的乡村文学	116
第一节 乡村文学是什么	116
第二节 乡村文学的发展	126
第三节 当代乡村文学	131
第七章 文化视角下的都市文学	139
第一节 都市文学是什么	139
第二节 都市文学的发展	144
第三节 当代都市文学	153
参考文献	159

第一章 文学研究的方法

第一节 内部研究

一、文学语言研究

在中国现当代发展的过程中，各个领域的研究人员从未放弃过对文学语言进行研究。中国现当代文学语言自从开始发展到现在已经有了上百年的历史，到现在为止，中国现当代文学语言在发展过程中主要发生了三次规模比较大的转变。在这三次转变的过程中，中国现当代文学语言在发展中仍然遵循着一定的模式。在此，首先从多个角度对文学发展过程中采用的发展模式进行了分析，对中国现当代文学在发展过程中经历的三次规模比较大的转变之后，采用的发展模式的不同点进行了简要分析。

文学主要具有四个方面的相关要素，即艺术家、世界、作品以及读者，中国现当代文学发展的过程中所采用的发展模式，主要就是由文学四个要素和中国现当代文学发展过程中三个不同的阶段决定的。中国现当代文学语言发展模式历经的变革流程是创造、传播以及消费。四个要素和三个阶段在与文学语言之间形成一定相互联系的时候，静态的文学语言模式就搭建成功了。中国现当代文学语言发展的过程中历经了五四文学革命、先锋派小说语言实验以及网络文学语言，这三个相对来说规模比较大的变革性活动，使中国现代文学语言的动态模式得以搭建成功。

(一)语言与文学的关系

文学四要素和语言三阶段共同构建了文学语言的发展模式，其实也是语言和文学之间的关系。语言和文学之间的关系具体可以分为以下几个方面。

第一个方面，语言发展的过程中所遇到的牢笼。语言为了摆脱发展过程中限制性因素对其造成的影响，而进行变革活动的动力以及起因就是文学。语言和文学之间所存在的牢笼关系主要是由艺术四个基本要素中的“世界”和“艺术家”引发

的。随着世界的不断发展变化,艺术家所拥有的思想意识也在不断发生着变化,随之而来的就是艺术家思想意识层面的东西难以用语言表达出来,进而文学艺术的发展就受到了阻碍,即文学艺术在发展的过程中遭遇了牢笼。正是因为语言 and 艺术家之间存在着牢笼式的相互关系,所以就在文学艺术发展的过程中起到了一定的促进作用,并且在语言发展的过程中,两者之间的矛盾对于语言的不断发展也起到了一定的促进作用。文学极深的层次之中隐含着两者之间的矛盾关系,但是此种相互矛盾的关系在两者发展的过程中非但没有形成阻碍,反而起到的是促进作用。

第二个方面,本体理论——语言系统发展过程中的完善。从某些层面上来说,语言在文学形成的过程中起着基础性的作用。文学之所以能够体现出来,所依赖的就是语言,如果在人类生活的世界之中不存在语言,那么文学根本就不会产生,也不会对其发展进行相关研究了。语言是文学的本体,两者之间的相互关系在文学作品之中得到了一定程度的具现。文学作品的相关思想和内容要通过语言来进行表达,不同形式的语言所表达出来的文学思想也存在着一定程度的差异。本体理论所说的就是语言体系构建的过程中进行的相关活动,也是从语言的角度对文学进行一定程度的改变。主要体现在文学作品之中,文学思想所使用的表达形式能够起到对语言体系进行构建的作用。

第三个方面,工具理论——语言和世界之间存在着一定联系。根据中外各个领域的学者对语言和文学进行的各种角度的研究可以得知,语言是文学的工具这一个研究结果提出的时间是最早的,并且普及的程度相对来说比较高。这一个研究结果对文学艺术要素之中的宇宙、艺术家以及观众三个方面都造成了一定程度的影响。因为语言本身所蕴含的各个层面的信息量就比较多,物质以及精神的各层面的信息在语言之中都有所体现。例如,艺术家可以采用语言这种方式来表达自己作品中所蕴含的思想层面的含义,观众能够采用语言这种方式来相互交流,以增加自身对世界的认知,并且世界各式各样的语言在表达过程中,得以更加鲜明地出现在人们面前。所以,语言体现在文学和思想的每一个阶段之中,文学的实践和交流,都是通过语言来表达的。工具理论的提出证实了文学和世界之间存在着相互关系,其所涉及的层面包含了政治、思想以及经济等多个领域。文学和世界之间的相互关系是通过语言来践行的,语言在文学和世界之间的相互关系构成的过程中,所起到的主要作用就是交流与沟通,其中既包含了作者的交流,也包含了观众之间的交流。文学的构成要素——世界、艺术家和读者,都受到了一定程度的来自语言的影响,并且在文学生产阶段、分配交换阶段以及阅读

阶段,语言起到的相关作用都有所体现,语言在文学的表层构成结构之中,起到了一定交流层面的作用。

(二)中国现当代文学语言在发展的过程中所采用的语言模式

(1)自五四运动以来,这一时期中国现当代文学采用的语言模式存在着一定的特殊性。在这个时期之中,中国所处的社会背景存在一定的特殊性,中国的传统文化和西方的文化在中国境内发生了碰撞。在这个时期,中国的文学所具有的变化性相对较强,对现今中国的社会和中国现当代文学未来的发展形势产生了一定程度的影响。尤其是在新文化运动开展之后,中国现当代文学所采用的语言模式发生了变革,中国传统形式也因此发生了变化。随着语言所发生的变革,中国的文学在发展过程中所采用的语言表达形式一般情况下都是白话文。在中国五千多年的文明历史之中,交叉使用的白话和文言两种语言形式,在这一个时期互为潮流。五四文白之争,不仅仅使中国的语言发生了巨变,也对我国文学的发展形势产生了一定的影响,文学和语言之间的相互关系也因为五四运动而变得更加紧密。中国五四运动时期文学所采用的语言模式的具体表现是:在五四运动时期文言、白话的相互竞争之中,文学在语言发生变革的过程中起到的是阻碍作用,成了语言发展过程当中的牢笼,语言为了冲出牢笼而进行的变革活动的动力和原因就是文学。本体理论即语言体系的构建、牢笼体系之下语言所发生的变革,工具理论即语言、作者以及读者之间所存在的相互关系,这三个层面的理论分别在文学语言模式产生、传播、消费三个阶段对语言的发展造成了一定的影响。

(2)自20世纪90年代以来,对中国现当代文学语言进行的相关研究就发生了一定程度的变化。中国现当代文学经历了五四运动之后,比较长的一个发展过程中,语言曾经被划归在文学形式论的范畴;从文学史的角度对中国现当代文学语言进行的相关研究结果表明,语言在其发展的过程中经历的变革,被认为是属于思想变革的范围,五四文白之争仅仅是这个时期发生的思想变革的一部分;在对作家的作品进行相关研究时,对其作品中的语言进行的研究工作被认为是对作家的风格的研究。西方现代语言学中的理论,对中国现当代文学语言的研究产生了一定程度的影响,中国从事文学语言研究的相关工作人员所具有的语言观念正在发生着从工具论到本体论的转变,人们对语言所具有的相关价值以及意义有了更深层次的认知。从事文学语言研究的相关人员,普遍认识到了语言所代表的就是思想,中国现当代文学在其发展的过程中无时无刻不被语言所影响,文学史从某种层面上就是对文学语言发生的变化进行记载的记录册。

语言观念层面上发生的变革使中国现当代文学语言研究工作进行的过程中所涉及的范围不断扩大,思考也不断加深。在现代语言论的影响下,人们重新对白话文运动以及国语运动在五四运动中所起的作用,进行了分析,对这一时期在语言变革过程中起到重要作用的某些范畴,如语言工具论和本体论、文学语言和使用语言之间存在的差异,以及口头语言和书面语言之间的关系,都进行了较为深入的研究和思考,并且取得了理论方面的显著的研究成果。

(三)对五四运动期间进行的白话文运动的性质以及意义进行相关的分析

从文言到白话进行的相关变革在五四运动语言变革过程中起到了重要作用。所以,自从20世纪90年代以来,从事现代文学研究工作的人们对语言变革活动进行的研究,也大多集中在文言到白话的变革上。这个时期对五四运动期间白话文进行的相关研究与之前进行的研究的不同点主要是:第一,这个研究领域的相关研究人员所具有的语言方面的觉悟性相对比较高,即从事语言研究相关工作的人员思想层面上,对语言形成的认知受到了西方现代语言理论的影响,其中包含索绪尔以及海德格尔等西方思想家对语言更深层次的认识,能够在秉持语言本体论的基础上对白话文进行相关的工作,从而在中国现当代语言研究工作的过程中实现方法论的更新;第二,呼应在此研究活动过程中观念以及方法的更新,今后从事中国现当代文学语言研究工作的相关人员,能够在研究工作过程中更多地去反思,对于五四白话文运动过程中发生的一些较为重要的变革,能够在经过深入思考之后,从不同的角度对其进行研究,并且所得出的研究结果与传统形式的相比有很多创新的地方。

五四白话文运动相关活动进行的过程中,发生的文言到白话的转化,不能仅仅从语言的角度将之定义为语言形式的革命,语言革命发生的同时,各个阶层相关人士的思想层面和精神层面也在做着相关的革命斗争。

在传统形式的中国现当代文学历史研究工作过程中,大多数的研究人员都认为五四新文学运动可以划分为两个层面,即思想层面和语言层面的革命,一般认为周作人等人进行的“人的文学”就可以划到思想层面的革命中,胡适发起并组织的废除文言文、兴起白话文的运动,可将之定义为在语言的领域中进行的相关的转变活动,结果也就顺其自然将五四白话文运动和五四运动之间的关系,定义为一种从属层次的关系。但是当今从事中国现当代文学语言研究的相关人员在进行研究的时候,所遵循的是语言本体论,认为语言不单是作为一种工具存在于这个世界的,也在一定程度上对人的存在进行了证实,语言从某种层面上对人的思维

和认知会产生一定的影响。从上述语言所拥有的意义来看,文言不单单是古人的言说方式,其同时对古人所出生的时代、社会中的封建思想进行了一定程度的具现,与此同理,现当代白话文也不单单是现代社会中人的言说方式,其将现代人所具有的价值观和思想进行了一定程度的具现。所以,五四运动时期所进行的语言变革本身就涉及思想层面的内容,世界范围中的语言变革与五四运动同时期出现的思想启蒙运动有着一定的联系。

中国著名文学家何喜章曾经在《“五四”:文学和语言关系理论思考的重要开端》中着重引出了:“曾经有很多从事文学研究相关工作的人对胡适所具有的文学改良方面的思想从新式主义的角度进行了一定程度的否定,这肯定是和当时人们所处的时代中政治层面的意识形态有着一定的联系的,并且当时从事文学语言研究相关工作的人员也没有能够深刻地意识到语言所能够起到的重要作用。”何喜章认为,陈独秀、胡适等倡导进行语言方面变革的先驱者并非不知道思想方面的变革所能够起到的重要作用,恰恰相反,他们是想通过其所倡导的语言革命来为后续即将开始的思想变革做一定的铺垫,他们已经意识到当时的中国必然会发生一场思想层面的变革,但是这场思想方面的变革需要一场语言方面的变革来做铺垫,如果语言方面的革命进行得不够彻底的话,后续发生的思想方面的变革也就难以发挥其应有的效果。著名的中国现当代文学语言研究人员何文曾经指出:“现代的人们在当今的社会背景之下来看,陈独秀、胡适等人发动的语言方面的变革进行的过程中,其发出的言论都指出了其所进行的语言方面的变革只不过是引发了后续的思想层面的变革,陈独秀发出的言论之中所包含的这种层面的意思,所采用的表达方式相对来说是比较隐晦的,但是胡适在其发起的语言变革活动进行的过程中,发出的相关言论就体现出了一定的语言本体论方面的内容。”

关于五四运动进行的过程中发生的语言层面和思想层面的变革之间的关系,中国著名文学语言研究者高玉曾经从语言本体论的层面进行了一定程度的阐述。根据高玉的研究结果可以得知,从清朝末期一直到五四运动结束这一段时间,汉语在发展的过程中受到了非常严重的外来文化影响,汉语在发展的过程中包容了数量巨大的西方词汇,但是汉语中具有一定传统性意义的词汇则消失了一部分,也有很多的传统形式的汉语在发展的过程中不再从属于常用词汇的范畴。语言是人类发展过程中起到非常重要作用的一种工具,其存在形式具有一定的独立性,其能够站在一个主体的角度对个体的认知水平产生决定性的影响,所以,汉语在发展的过程中出现了一定程度的转变,中国各个阶层的相关认识思想也就会随着发生一定程度的改变。高玉曾经在其著作中对将语言方面的变革和思想层面的变

革视为两个相互独立的部分的想法,进行了一定的批评,他认为五四运动进行的过程中,思想方面的变革和语言方面的变革发生的时间是相同的,而不是像某些从事文学语言研究人员所得出的结论:五四运动期间发生的思想方面的变革和语言方面的变革是分层次的、独立的、不同时间的。其实语言方面的变革也就是思想方面的变革,思想方面的变革所说的也就是语言方面的变革。

(四)国语运动的历史及其和五四运动期间发生的白话文运动之间的相互关系

国语运动的起始及其相关活动进行的历史,早在19世纪20年代就有相关的人员对其进行过一定程度的总结,如20世纪20年代胡适所进行的两个演讲《国语运动与国语教育》以及《国语运动的历史》,黎锦熙在其著作《国语运动史纲》中也曾经对这方面的相关内容进行了一定程度的叙述。但是,从整体的角度对这些叙述进行分析,可以得知他们进行的叙述还不是十分详尽,一般在对事情进行总结概括的时候采用的都是描述的手法,而将事情更深层次的内容呈现在人们面前的研究方式,运用得相对来说比较少。20世纪50年代之后,相对五四运动前后所发生的语言层面的相关变革,从事中国现当代文学语言研究相关工作的人员更倾向于对五四运动期间发生的白话文运动进行研究,但是对于在中国文学语言发展的过程中起到重要作用的国语运动,却提不起兴趣。

20世纪90年代以来,从事中国现当代文学语言研究相关工作的人员,在对国语运动进行研究的时候,其中很多的研究人员在研究工作进行的过程中,工作的重心不是放在对国语运动的历史进行总结上,而是将国语运动和五四运动期间发生的白话文运动,基于某些层面进行一定程度的联系,在对两者进行联系的过程中找寻出两者之间相同以及不同的部分,研究工作的中心点就是对两者相互之间产生的影响进行分析,并且对国语运动在整个20世纪初期,语言层面变革相关活动过程中,所起到的作用以及所具有的意义进行了分析。

自20世纪90年代开始,对上述问题的研究工作的重点主要集中在两个方面:第一,对这两个语言层面的运动的历史进行详尽的总结与概括,分析两个不同的语言层面的运动在进行的过程中从相互独立走向联合的原因;第二,对两个不同的语言运动在进行的过程中发生的相关变革活动,在目的以及思想的层面上具有的相同点和不同点进行总结。

著名的中国现当代文学语言研究者王风发表的论文《晚清拼音化与白话文催发的国语思潮》以及《文学革命与国语运动之关系》,将清朝末期作为起始点位,从各个层面对国语运动以及白话文运动发展过程中的相关活动进行了一定程度的

分析,即对两者从相互独立到合二为一的过程进行了简要概述。他在论文中提出,在国语运动早期发生的拼音化运动以及五四运动期间进行的白话文运动向上追溯,两者的起始点位都应当在清朝的末期。这两个语言运动虽然重视的问题以及和相关活动中所采用的方式方法存在一定程度的差异,但是这两项运动所希望达成的目标却出奇的相似,都是为了实现言文合一,“让社会之中处于底层位置的人民在获取知识的过程中能够拥有一席之地”。从根本上来分析,就是中国发展的过程中各个阶层的人士在面临种族灭绝的巨大危机的时候,不约而同地致力于解决中国几千年发展的过程中言文分离的问题,通过使文字拼音化或者倡导使用简单易懂的白话的方法,使教育工作的普及程度得到一定的提高,从而在某种层面上对中国人民的素质水平进行一定的提升,以便于中国人民在面对种族灭绝的巨大危机的时候,能够齐心协力、共渡难关。

两个运动秉持着相互独立的观点到20世纪20年代初期已经明显有了向合流的方向发展的趋势。20世纪20年代末期,胡适发表的《建设的文学革命论》中提出“国语的文学,文学的国语”这一口号。在这个口号提出了之后,白话文运动以及国语运动过程中所开展的相关活动之间进行的合作,向着密切、深入的方向发展。

王风还在他的著述中指出,从中国近代开始进行的语言层面的相关变革活动之中,可知国语运动所起到的作用相对来说还是非常重要的,并不是像胡适在白话文运动过程中提出的口号“拯救了作用微小的国语运动”。其在相关的文章中指出,从整体的角度对现代进行的语言层面的运动进行分析,国语运动进行的过程中在三个方面起到了一定的作用:第一,汉语发展的过程中经过了向白话文方向的转变之后,国语运动为现代国语发展过程中进行的建设活动,提供了一定技术层面的支持;第二,20世纪20年代末期颁布的关于标点符号的方案,使中国现当代文学在发展的过程中,能够以更多的表达方式进行相关的表达工作,也使经过了欧化的国语普及程度得到了一定程度的提升;第三,国语运动进行的过程中,相关活动的参与人员的努力取得了成果,20世纪20年代末期,教育部门正式颁布了注音字母,20世纪20年代《国音字典》正式发行,同一时期小学一二年级所接受的国语课程教育正式改为国文课程教育,一直到1923年,高中的国语教育课程也改为国文教育课程;因为在中国发展的过程中,教育体制发生了一定程度的变革,以白话为表达形式的文章得以进入各个年级的教材中,教育体制所发生的相关改革在某些层面上,对白话文普及程度的提升起到了一定的促进作用。就上文中所叙述的这几个方面来说,国语运动过程中进行的相关活动研究起

到了至关重要的作用。

国语运动过程中开展的相关活动以及五四运动期间进行的文学层面的变革,在所需要达成的目的以及运动进行的过程中采用的方式方法存在着一定程度的差异,从事中国现当代文学语言研究工作的相关人员也对两者之间各个层面存在的差异进行了分析。大多数研究人员认为:五四运动期间进行的白话文运动以及国语运动存在的差异,本质就是两者所需要达成的目标存在一定程度的差异。从历史相关记载中可以得知,本质上对白话文运动进行分析,其就是语言层面进行的相关变革。文言和白话在中国几千年发展的历程之中各自承担的历史使命是不同的,它们所代表的就是思维方式的不同,两者所承载的文化传统也存在着一定的差异,所以,关乎两者的变革活动一旦开始就会呈现一种牵一发而动全身的态势,能够对中国社会发展过程中的各个层面造成意义较为深远的影响;但是当人们从本质上对国语运动进行的过程中开展的相关活动进行分析,国语运动很多时候只能算文字层面的改革运动,虽然在国语运动总体性设计过程中也曾经提出了“以世界语为国语”的目标,但是这个目标在当时中国的现实情况下是非常难实现的。所以,从国语运动进行过程中取得的成果对其分析,此运动进行的过程中开展的相关活动一般都能够划分在技术的范畴之中,也就是在不对语言进行任何改变的前提之下,让隶属语言的文字能够更方便被人们接受和学习。此外,五四运动时期白话文运动进行的过程中开展的活动所针对的对象一般都是文学语言,而国语运动进行的过程中开展的活动所针对的对象一般都是实用语言。白话文运动进行的过程中开展的变革活动的形式是由上而下的,通过典型的白话文作品来提升白话文的普及程度,并且在推出了具有一定可行性的拼音方案之后,相关活动进行的过程中还是会依靠国家现行的教育机构,由上而下、逐步提升白话文的普及程度。

(五)对五四运动中某些较为重要的语言层面的观念进行分析

某一个时期进行的语言层面的变革活动的深度以及广度在某些层面上取决于此时期人们对语言的认知程度;是否能够正确认识语言本身所具有的性质,以及针对不同的语体所提出的要求能否采用合适的方法进行处理,和此时期进行的语言层面的变革运动能否取得成功有着直接的层面联系。自20世纪90年代以来,从事中国现当代文学语言研究工作的相关人员在研究工作过程中,也逐渐重视了五四运动时期语言层面变革运动进行的过程中较为重要的语言层面的观念的相关分析,此分析主要包括:

1. 五四运动时期语言层面的变革活动涉及的语言工具论以及语言本体论

五四运动过程中,因为来自西方的语言本体论方面的相关思想尚未渗透中国人的思想之中,五四运动期间展开的语言革命的创始人员在进行语言层面的相关活动过程中所秉持的都是具有中国传统特色的语言工具论。但是,与此同时,某些在五四运动期间从事语言层面变革相关活动的人员,根据自身进行的语言方面的实践活动,在一定程度上认识到了语言和文化之间以及语言和人类生存、发展的过程中所获得的经验之间具有一定的联系。所以,五四运动期间从事语言层面变革运动的相关人员所秉持的语言方面的观念存在一定程度的混杂,也就是从事语言变革的相关人员有些时候是秉持着语言工具论的思想去进行相关的活动的,而有时候却是秉持着语言本体论的思想去进行相关的活动的。

著名的中国现当代文学语言研究者郅元宝在其著作中指出,语言工具论虽然是中国自古代一直流传下来的,但是五四运动期间从事语言层面革命活动的相关人员之所以对汉语的信任程度不是很高,更多的是因为中国的文化和母语发展到近代遭遇的巨大的挫折与失败,使五四运动期间从事语言革命的相关人员对汉语的信任程度有所下滑,使人们在从事生产生活相关活动的过程中尽量压缩使用汉语的频率,同时也认为人的本质之中并不含有语言这一层面的东西,人们在日常的生产、生活的过程中可以根据自身的意愿,随意地对语言进行任何层面的调整。

著名文学语言研究人员郅元宝认为最早在清朝末期,语言层面相关变革活动的发起人员所秉持的语言层面的观念就是语言工具论。康有为的重要著作《大同书》,以及吴稚晖的重要著作《书驳中国用万国新语说后》中显著表达了其对语言的态度,也就是清朝末期语言层面变革相关活动的发起人员认为语言本身具有工具性及从属性和五四运动期间从事语言层面变革相关活动的人员所秉持的观念一样。五四运动时期语言层面变革的发起人之一胡适,曾经在进行语言层面的变革相关活动过程中明确了他的思想,即语言和文字其实都是人们在表达自己的思想感情时所使用到的工具,意思表达比较清晰,情感传达比较到位,即人们通常所说的文学。五四运动期间语言层面变革进行的过程中开展的相关活动及相关活动的人员所秉持的语言工具论形成的负面影响主要可以分为两个方面:第一,一个民族历史和文化发展的过程之中语言被单独剔除出来了,使语言成了既不在人所涵盖的范畴之中,又不在历史文化所涵盖的范畴之中的附属物;第二,这期间知识文化水平相对较高的人员在秉持着语言工具论的前提之下,认为自己能够随意对语言文字进行支配,认为语言文字作为一种

物品，是完全隶属于其使用者的，

从而在使用语言文字的过程中，对其形式极其不在意，语言权利滥用的情况在那个年代是家常便饭，作家在进行相关创作的过程中是先有了思想层面想要表达的东西，然后再去找和自己符合的语言形式，这个时代很多的人都认为语言存在的意义只是装饰作用。这个时期之中各个阶层的相关人士对语言的这种轻慢的态度，使文学语言在后续发展的过程中存在一定的隐患，并且文学在那个时期饱受创伤。

但是，除了当时大多数人进行相关活动的过程中所秉持的语言工具论之外，郅元宝还认为，在这个时期其实还有一些人在进行相关活动的过程中所秉持的语言观念有所不同，只不过这种语言观念的隐蔽性比较强，这一小部分人所秉持的语言层面的观念就是语言本体论。这种语言层面的观念所具有的最显著特点就是认为语言“是一种包含在人所覆盖的范围之中，并且与此同时具有一定的自主性的存在形式”，“人在进行任何形式的相关活动的过程中也没有理由对语言的发展进行干涉，其在进行相关的活动的过程中不能采用任何形式的方法对语言进行非自然的调整，使其能够和自己的喜好更加贴合”。著名的中国现当代文学语言研究者郅元宝还在其论述中提到，在章太炎、陈寅恪以及周作人等著名作家的相关著述之中都能够找寻到语言本体论的影子。

著名中国现当代文学语言研究人员张颐武认清了五四运动期间从事语言层面变革相关活动的人员采用的语言策略的背后事实，认为其进行语言层面变革相关活动的过程中所秉持的语言层面的观念相对来说是比较简陋的，其在进行语言层面变革相关活动的过程中，只是单纯将语言作为一种较为简单、拥有一定的透明性以及可调整程度比较高的工具使用，语言本身所具有的特性，在知识分子进行语言层面变革相关活动的过程中并没有得到应有的重视。五四运动期间从事语言层面变革相关活动的人员没有能够认识到语言本身所具有的主体性，在进行的过程中所采用的方式方法存在的问题：其应当是认为人在进行相关活动的过程中完全可以根据自身的需求而在不同的语言之中选择出适合自己的一种。五四运动期间从事语言层面变革相关活动的人员所采用的简单化的策略，造成了一定的不良后果，那就是使人们片面地认为文言是封建社会的不良遗留物，使人们对文言产生了一定的抵触心理，与此同时也没有能够清晰地认识到语言在其发展的过程中所具有的历史层面的继承特性，在面对语言选择的时候受到主观方面的影响相对来说比较大，使白话文在其发展的初期阶段显得比较空洞、无力。