

李德霞 著

南海领土争议中的 媒体角色研究

——以2010—2014年为切点

NANHAI LINGTU ZHENGYI ZHONG DE
MEITI JIAOSE YANJIU



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

李德霞 著

南海领土争议中的 媒体角色研究

——以2010—2014年为切点

NANHAI LINGTU ZHENGYI ZHONG DE
MEITIJIAOSE YANJIU



厦门大学出版社 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

南海领土争议中的媒体角色研究:以 2010—2014 年为切点/李德霞著. —厦门:厦门大学出版社, 2017. 7

ISBN 978-7-5615-6449-3

I. ①南… II. ①李… III. ①南海-领土问题-新闻报道-研究 IV. ①G219.2②D993.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 063048 号

出 版 人 蒋东明
责任编辑 王鹭鹏
特约编辑 刘 璐
封面设计 李嘉彬
技术编辑 朱 楷

出版发行 厦门大学出版社
社 址 厦门市软件园二期望海路 39 号
邮政编码 361008
总 编 办 0592-2182177 0592-2181406(传真)
营销中心 0592-2184458 0592-2181365
网 址 <http://www.xmupress.com>
邮 箱 xmup@xmupress.com
印 刷 厦门市万美兴印刷设计有限公司

开本 720mm×1000mm 1/16
印张 14.25
插页 2
字数 204 千字
印数 1~1 000 册
版次 2017 年 7 月第 1 版
印次 2017 年 7 月第 1 次印刷
定价 40.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门大学出版社
微信二维码



厦门大学出版社
微博二维码

前 言

本书为福建省社会科学规划项目 2013 年度课题“南海领土争议中的媒体角色研究”(项目编号:2013B160)的最终成果。书中内容大体围绕原项目申请书中的三大部分来展开:①南海领土争议中的西方媒体角色研究;②南海领土争议中的东南亚媒体角色研究;③南海领土争议中的中国媒体角色研究。具体而言,本成果通过对新形势下有关各方(包括美国、日本、东南亚的南海声索国菲律宾和越南、中国等)主流英文媒体有关南海问题的报道进行细致分析,结合笔者长期以来对南海动态的持续跟踪,考察了各方媒体在南海领土争议中扮演的多种角色,剖析其背后的深层原因和动机,研究其报道特点、目的、策略和手段,揭示新闻语篇中潜在的意图和隐含的意识形态,探讨媒体是如何利用话语来达到或强化传播效果,或利用话语来试图影响与操控舆论,指出相关报道中存在的问题和不足,并专门针对中国媒体提出一些可能的应对策略和建议。此外,本书还透过媒体的报道内容了解了有关各方在南海问题上的立场和态度,同时挖掘一些可能令国际问题决策者和专家感兴趣的、具有一定实用价值的其他信息。

相对于现有的研究成果,本书在研究对象的广度和研究内容的深度及研究方法的使用方面均有所突破。具体体现在如下几个方面:

一、本书不但研究中国媒体,还把研究对象扩大至与南海问题有关的域内外其他国家的主流媒体,如美国媒体、日本媒体、菲律宾媒体、越南媒体等。这些国家的媒体虽然也有人研究过,但专门针对南海问题的系统深入研究似乎不多,尤其是针对越南媒体的研究显得更少。

二、在研究方法方面,本书尝试运用了包括文本分析法(textual analysis)、内容分析法(content analysis)、批评性话语分析法(critical dis-

course analysis)、个案研究法(case study)等在内的多种传播学中常用的定性与定量相结合的混合研究方法(mixed methods),以使研究更加深入全面,更具说服力。

三、虽然将有关各方的所有主流媒体的相关新闻报道均作为研究对象来进行研究是不可能,也是不现实的,但本书在研究对象的选择标准方面仍然是经过了深思熟虑,主要是基于如下几个原则:(1)以英文媒体为主,因为一方面,英语作为国际性语言迄今仍在全球具有公认的、不可替代的强大影响力;另一方面,在一定程度上弥补了笔者不谙某些外语的缺陷。(2)所选媒体均为所在国最具代表性的主流英文媒体,如美国以世界级知名媒体美联社(Associated Press)和《纽约时报》(*The New York Times*)为例,日本以其国内最大的英文报纸《日本新闻》(*The Japan News*)和最古老的英文报纸《日本时报》(*The Japan Times*)为例,菲律宾以其国内最具影响力的头号报纸《菲律宾每日问询者报》(*The Philippine Daily Inquirer*)为例,越南以其最主要的对外媒体“越南通讯社公告”(Vietnam News Agency Bulletin)为例,中国以承担最多对外传播任务的新华社(Xinhua General News Service)为主。

四、在研究时段的选择方面,本书既根据研究的进度选择不同的时段,以尽可能覆盖不同的时期,从而使研究更具完整性和连续性,也以典型的事件,如2014年5月发生的中越南海冲突事件为个案,并对中越双方媒体的相关报道进行了对比研究。

五、由于南海问题涉及多方利益、多个学科领域,因此,本书也具有典型的跨学科、跨领域、涉及多个研究对象和研究内容等特点。

当今社会,国际传播力作为国家“软实力”的重要性日益凸显,国际社会对话语权的争夺也日趋剧烈,这在有关各方围绕南海问题而展开的舆论战中表露无遗。在新形势下,虽然尚未发生因南海岛礁争端而动武的现象,但针对南海问题而展开的舆论较量却是层出不穷,时而呈现愈演愈烈之势。据日本媒体报道,美国政府正试图以三大步骤来阻止中国在南海的

填海造地活动,其中第一步就是千方百计引起国际社会的关注。为此,他们充分利用媒体的传播功能,如刻意邀请美国有线电视新闻网(CNN)记者在其军用侦察机上报道中国的海洋活动;由《华尔街日报》报道中国在人造岛上配置了大炮等。^①此外,在过去的几个月里,美国国务院发言人也频频在媒体上发声,无端指责中国在南海的填海造地活动。可以说,在南海问题上,通过舆论造势向中国施压,已成为美国当局遏制中国的一个重要举措。至于极端亲美的菲律宾阿基诺三世前政府,更是不分场合、别有用心地反复渲染炒作南海岛礁争端,极力散布各种混淆视听、颠倒黑白的言论,挖空心思抹黑攻击中国。而本不是南海问题当事方却唯恐天下不乱的日本,也趁机利用其丰富的舆论资源和老道的舆论引导能力来尽其所能地搅浑南海。在美国、菲律宾、日本等域内外国家的大肆炒作和舆论轰炸下,国际社会对中国在南海的行动关注度大幅提升,南海问题日益国际化、复杂化,中国为此正面临着很大的国际舆论压力。在此背景下,本书的出版,应具有一定的应用价值和学术价值,其社会影响和社会效益亦不容忽视。因为本书所涉及的均为颇具现实意义的南海议题,如研究有关各方主流媒体在南海问题中饰演的角色,探讨其背后的深层原因和动机,揭示其采取的传播策略和传播手段,考察其新闻报道中具有的传播特点、透露出的传播意图,并针对中国媒体提出可能的应对策略等等。相对传统的以思辨或定性为主的研究方法而言,本书采用定量与定性相结合的混合研究方法,对南海领土争议中的媒体角色进行了较为系统、深入、全面的探讨,这在一定程度上拓宽了南海问题研究的渠道。所谓知己知彼,百战不殆,只有在尽可能了解他方策略和行为的基础上,才能更好地向它们学习并加以应对。本书可供中国相关决策部门和涉外媒体参考、借鉴。

总之,希冀本书能为实现我国南海问题对外传播的目标,即切实有效

^① 佚名.据日本媒体报道美“三步走”就南海对华施压[N/OL].[菲]世界日报,2015-06-11.
<http://worldnews.net.ph/post/38573>.

地影响国际社会的主流舆论,让世界了解南海问题的真相,扭转有口难辩、“被动挨打”的局面,塑造良好的国家形象,捍卫我国南海主权,并最终服务我国,为国家利益贡献一点绵薄之力。本书稿选择的时间段是 2010—2014 年,正是南海局势较为紧张的时刻,其中包括了 2012 年的中菲黄岩岛事件和 2014 年的“981 钻井平台”事件等。目前中菲关系已趋于缓和,本书中的观点和立场可作为一种历时性研究成果,亦希望它能为相关领域学者的学术研究提供一点参考价值。

本书的出版,首先要感谢厦门大学新闻传播学院的资助,特别是黄合水常务副院长和阎立峰副院长的大力支持;其次要感谢我父母长期以来无微不至的关爱、支持和帮助;再次,本书获得了“中央高校基本科研业务费专项资金资助”(Supported by the Fundamental Research Funds for the Central Universities)(项目编号:T2013221045)和“中国海洋发展研究会基金项目”(China Association of Maritime Affairs, CAMA)资助(项目名称:“南海问题:美菲舆论挑衅与中国的应对策略”,项目编号:CAMAJJ201502),在此一并感谢;最后要感谢厦门大学出版社刘璐编辑、王鹭鹏编辑的耐心解答、细致校对和专业审核。

李德霞

2016 年 2 月 26 日

于厦门上李寓所

目 录

第一章	南海领土争议中的美国媒体角色研究	1
第二章	南海领土争议中的日本媒体角色研究	39
第三章	南海领土争议中的菲律宾媒体角色研究	73
第四章	南海领土争议中的越南媒体角色研究	98
第五章	南海领土争议中的中国媒体角色研究	128
附录一	菲律宾主流英文媒体对黄岩岛事件的报道分析 ——以《菲律宾每日问询者报》为例	145
附录二	China Owns Indisputable Sovereignty over the Xisha (Paracel) Islands; A Response	186
附录三	CO14165 South China Sea Disputes: China Has Evidence of Historical Claims	193
附录四	Xisha(Paracel) Islands: The Inconvenient Truth-Analysis	199
参考文献		210
后 记		222

第1章

南海领土争议中的美国媒体角色研究

自奥巴马在其第一任期内推行“重返亚太”政策,^①并在第二任期内将该政策修正为亚太“再平衡”政策以来,南海问题便成为美国政要在多个场合频频提及的话题之一,也成为美国主流媒体日益关注的焦点议题之一。南海不仅蕴藏着丰富的油气、渔业和矿产资源,亦是国际公认的重要航道之一,每年全世界有一半以上的商业舰队运输吨位(含80%的中国所需原油)必须经过南海。^②南海的战略地位更是不言而喻,故而在几百年来成为有关各方的必争之地,也是领土纷争频发的场所。近年来,随着中国国力的不断加强和国际地位的日益上升,事关中国核心利益的南海问题便成为美国重返亚太、牵制中国发展的理想切入点。美国不但明确表示要在亚太地区重新部署兵力,即将60%的军力分配至此,美国前国防部长里昂·帕内塔(Leon E. Panetta)还在2012年提交给国会的附信中称:“美国战略需要重新调整国防、外交以及经济资源,向亚太地区倾斜。”^③此外,深知控制舆论重要性且对战略传播高度重视的美国当局也不失时机地利用各种媒体打起了舆论战和心理战,而对于所谓事关美国国家利益的南海问题,美国主流媒体亦乐于配合政府,于是在南海领土争议中自觉不自觉地扮演了一些举足轻重的角色。鉴于美国主流媒体在全球仍具超强影响力,其对南海问题的报道可在很大程度上左右国际舆论的走向,对美国相关对华政策的制定和实施,乃至美国民众对中国的观感和对南海问题的判断等均可产生不容小觑的影响,从而使得南海问题的解决越发举步维艰,因此,非常有必要了解美国主流媒体在南海领土争议中所发挥的作用,并探究其深层的原因和动机,以达到知己知彼、有的放矢的目的。这即是本章的写作初衷。

本章以大众传播学中研究媒介内容的一种常见的定性研究方法——

① 事实上,美国从未离开过亚太,只不过是前些年把主要精力投入到伊拉克、阿富汗等地,而对亚太地区有所疏忽罢了。

② MORRIS I. Sea change[J/OL]. The New York Times Style Magazine, 2014-04-28. <http://cn.tmagazine.com/books/20140428/t28sea/dual/>.

③ 赵杰.智库:美国军力向亚太转移欲避免中美军事冲突[N/OL].(香港)大公报,2012-08-02. http://www.takungpao.com/news/content/2012-08/02/content_864344.htm.

文本分析法(textual analysis)——为主要研究方法,以美联社和《纽约时报》等美国主流媒体从2013年下半年开始到2014年年初与南海有关的报道为例,研究了美国主流媒体在南海领土纷争中充当的角色,并深入分析了其背后的原因和动机。

一、扮演的角色

(一)重要的信息来源提供者

传播资讯是媒体的一大主要功能。对于美国政府来说,素有政府“看门狗”之称的美国媒体是其政策制定过程中的重要信息来源,尤其是在国际或对外事务方面,美国政要往往会关注包括《纽约时报》、《华盛顿邮报》、《华尔街日报》、CNN等在内的主流媒体的国际新闻报道。近年来,随着亚太地区重要性的不断升高和南海问题的持续升温,美国主流媒体对南海问题的报道量明显增多。以美国主流媒体的典范《纽约时报》为例,笔者借助相关数据库,经过仔细筛选,统计出了2009—2013年该报有关南海问题新闻的年报道量(见图1-1)。

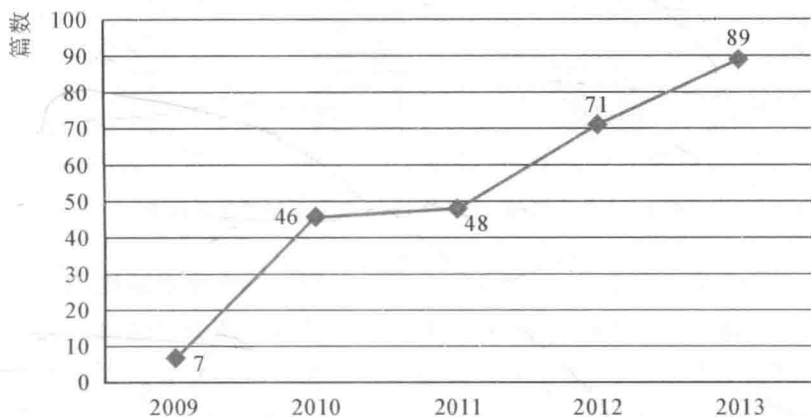


图 1-1 2009—2013 年《纽约时报》对南海问题的年报道量

从图 1-1 可以清楚地看到,在这 5 年间,《纽约时报》对南海问题的关注度不断上升,从 2009 年的仅有 7 篇,到 2013 年的 89 篇,增长了 10 倍以上。这对于通常报道当地和国内新闻较多,而报道国际新闻相对较少的美国媒体来说,实属非同寻常,足见其对南海问题的日益关注和不断重视。此外,从报道篇幅来看,通常惜字如金的美国主流媒体在报道南海有关新闻时,却显得不惜篇幅。以美国最大的通讯社美联社为例,2013 年下半年美联社关于南海问题的报道共有 56 篇(见图 1-2),其中短篇仅有 8 篇,中篇最多,为 37 篇,而长篇亦有 11 篇之多,占总篇数的将近 20%,最长的一篇达到了 1634 字,美联社对南海问题的热衷程度由此可见一斑。

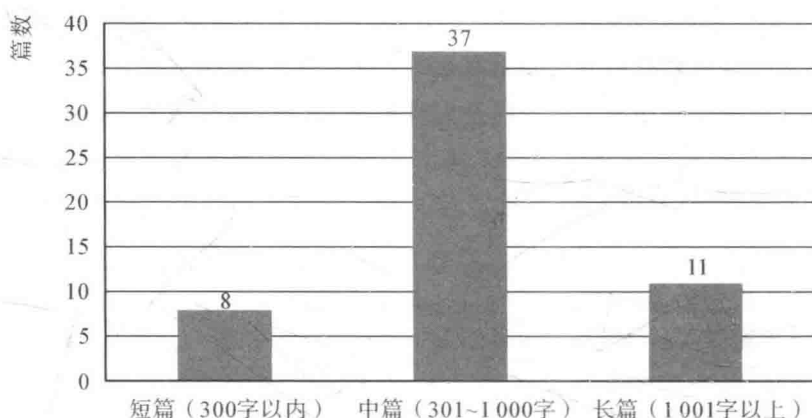


图 1-2 文章篇幅(美联社 2013 年下半年的相关报道)

再从报道主题来看,近年来关于南海问题的一些热点话题,基本上都能从美国媒体的报道中找到,其中美国媒体最感兴趣的议题之一,大概就是中国的军事动态了,诸如中国高级军官巡视南海时发表的言论或指示、中国首艘航母前往南海执行试航任务、中国海岸警卫队的重组等事关南海

的军事信息,美国媒体都不愿错过。^① 美国主流媒体对南海问题有增无减的报道热度和报道强度是美国政府了解相关信息、制定相关政策的重要信息渠道。同时,美国媒体也通过向决策者传达专家学者们的见解,而在一定程度上影响了美国战略重心向亚太地区转移和中美关系的发展。

(二) 议程设置者

在南海领土争议中,美国媒体还扮演着议程设置的角色,即通过设定议题或选择报道内容来引导或诱导舆论,使其朝着有利于维护美国形象、增进美国利益、改变目标国外交决策,或影响本国国内外政策的方向发展。众所周知,大众传媒不但是重要的信息源,也是重要的影响源,因为它们能“为所有人确定议程,选择应当强调什么,应当轻视什么或阻止什么;实际上,我们所处的政治世界基本上是由它们安排的。新闻媒介未必都能告诉我们应当怎样思想,但它们可以异常成功地告诉我们应当考虑什么问题”^②。换句话说,新闻媒介具有塑造公共舆论、影响公众议程的强大功能,这对于迄今仍在国际舆论场上占据强势话语权的美国媒体来说,更是轻车熟路、易如反掌之事。它们时常把经过精心挑选的议题和信息在其认为适当的时机,有策略、有技巧地向国际社会传递,以此来影响国际舆论的走向。举一例来说,2013年10月,奥巴马因国内政治恶斗和联邦政府停摆而无法出席在印度尼西亚巴厘岛举行的亚太经济合作组织(APEC)峰会,及在文莱举行的美国-东盟峰会和东亚峰会。一时间质疑声四起,外界纷纷对奥巴马前政府是否还有精力和能力推行亚太“再平衡”战略,是否还

① ANON. Top China general orders navy to speed improvements during visit to South China Sea province[N]. Associated Press, 2013-09-13. 另见 ANON. China's 1st aircraft carrier completes trial run in South China Sea, tests combat system[N]. Associated Press, 2014-01-02; ANON. China's aircraft carrier heads to South China Sea for first time on test mission[N]. Associated Press, 2013-11-26; BODEEN C. China says boats from newly formed coast guard confront Japanese vessels near disputed islands[N]. Associated Press, 2013-07-26.

② 帕伦蒂. 美国的新闻自由[M]. 韩建中, 刘先琴, 译. 郑州: 河南人民出版社, 1992: 34.

能继续维护美国亚太盟友的利益表示怀疑。不少媒体认为奥巴马的缺席无疑给了中国天赐良机,如《纽约时报》坦言道:美国政府的关门使得美国抗衡中国的努力受挫,并由此产生了至少一个赢家——中国;^①美联社也不得不承认,“奥巴马未能在亚洲出现,对于试图修复地区关系的中国国家主席习近平来说,是个激励”,而“对于美国转变外交政策焦点的努力来说,则是个挫折”,他们无奈地哀叹道:“中国领导人的东南亚之行光芒盖过克里。”^②但一向善于操控议题的美国媒体很快就利用2013年11月8日发生的强台风“海燕”袭击菲律宾一事,成功扭转了不利于美国的舆论格局。它们先是大篇幅地连续报道了台风“海燕”之猛烈和菲律宾遭受损失之惨重,如美联社用“今年最强台风”、“有纪录以来最强风暴之一”、“有纪录以来袭击菲律宾的最致命风暴”、“大规模破坏”、“高死亡人数”等词来形容台风“海燕”之强度及其造成的破坏之严重。^③接着便在中国对菲援助的款项、物资和反应上大做文章。它们别有用心地把中国与发达国家的援菲行动进行对比,称“中国已承诺不超过200万美元的现金和物资,相比之下,美国提供了2000万美元,美国还推出了包括航母在内的大规模军事主导的救援行动。另一位中国对手日本应许要捐赠1000万美元,并提出将派遣军队、船只和飞机。澳大利亚将捐出2800万美元,(瑞典家具连锁店)宜家通过其慈善基金会提供了270万美元”,“中国给菲律宾的捐赠物资包括来自政府和中国红十字会的各10万美元,并正在发送额外的价值164万

① LANDLER M. Another shutdown victim; U.S. efforts to counter China[N]. NY Times, com Feed, 2013-10-03.

② WONG G. Obama's no-show in Asia is a boost for China's Xi, trying to repair ties with region[N]. Associated Press, 2013-10-04. See also BURNS R, WONG G. Obama's Asia no-show is boost for China, setback for US effort to shift foreign policy focus[N]. Associated Press, 2013-10-05; PERLEZ J. Touring Southeast Asia, Chinese leader outshines Kerry[N]. NYT Blogs, 2013-10-14.

③ ANON. Deadliest storms to hit the Philippines[N]. Associated Press, 2013-11-10. See also AP PHOTOS: High death toll feared in typhoon amid massive destruction[N]. Associated Press, 2013-11-11.

美元的帐篷、毛毯和其他物品。与此同时,‘乔治·华盛顿号’航母已于周四抵达了菲律宾海岸,由1000人组成的部队预计将在本周末到达灾区。美国飞机和直升机运来了物资,并将幸存者运送出去。”“另一个救灾工作主要奉献者英国正派出其‘卓越号’航母。对于习近平主席亲自致电阿基诺三世总统,表达中国人民诚挚问候的行为,美联社非但没有给予肯定,反而讥讽道:慰问“晚了整整5天,且没有提及援助”。他们还把中国大陆的捐赠行为与中国香港进行了对比,指出“尽管马尼拉对杀死香港居民的2010年人质事件的处理引起了香港民众强烈的愤慨,但香港仍然提供帮助。他们派出了救援队伍,私人慈善机构认捐了数以百万计的款项”^①。《纽约时报》则处心积虑地把此次风灾与2013年9月的巴基斯坦地震相提并论,称当时“造成500人死亡”,而中国向其“亲密盟友巴基斯坦”的捐赠多达150万美元。^②彭博社以“中国或许为可怜的台风援助深深后悔”为题,讽刺道:“数以十万计的菲律宾人苦寻食物、水、避难所以及亲人的遗体,中国迅速从其世界第一的3.7万亿美元外汇储备中,拿出……10万美元。”^③直至中国以其一连串低调务实的救灾行动,包括派遣医疗队与“和平方舟”医院船前往重灾区救灾等来表白中国人对菲律宾人的友善和爱心,美国媒体才暂时停止了攻击。

紧接着,他们又凭借其强大的舆论工具和非凡的舆论诱导能力,在中国设立东海防空识别区、中美军舰南海“对峙”、中国发布南海渔业新规等话题上对中国展开了一轮又一轮的舆论攻势,力图形成对中国不利的国际舆论格局,使其忙于澄清和灭火。有时在南海时局稍显平静时,美国媒体也会故意设置议程,制造话题,使得南海问题再次成为国际舆论的焦点之一。所谓的“中美军舰南海危险迫近”事件便是在这种情形下被美国媒体

① BODEEN C. Amid territorial spat with Manila, China's paltry offer of typhoon aid threatens global image[N]. Associated Press, 2013-11-14.

② PERLEZ J. China increases aid to Philippines[N]. The New York Times, 2013-11-15.

③ 菲律宾台风“海燕”最新消息:中国救援队准备赴菲 菲方犹豫[EB/OL]. 2013-11-19. http://www.guancha.cn/Neighbors/2013_11_19_186578.shtml.

炮制出来的一个吸引眼球的议题。这件事原本发生在2013年12月5日,是由于美方军舰不顾中方警告,擅闯中国航母编队“内防区”,从而违反了国际通用规则引起的,但一向以报道及时迅速著称的美国媒体,竟然在事件发生10天后的12月15日仍心有不甘地加以炒作,其用意无非是无端制造紧张气氛,并凸显中国之“强硬”。不过,尽管《纽约时报》声称这一事件是“中国这个正在崛起的海上强国,与自二战以来即在海军力量上在太平洋地区占据主导地位的美国之间竞争日益增长的又一个例子”,^①然而,据接受美国《基督教科学箴言报》采访的一名美国海军官员称,中美在太平洋上其实已发生过多次此类事件,故而无须“过分渲染”。^②虽说中国媒体《环球时报》很快便将事实真相公之于众,但基于美国媒体强大的舆论攻势,加之其他西方媒体的配合报道,国际舆论还是再次多少被误导了。

(三)“中国威胁论”的鼓吹者和中国不良形象的塑造者

基于中美两国意识形态和价值观等因素的较大差异,同时亦出于种种目的和需要,长期以来,美国媒体常喜欢拿中国话题说事,且颇有市场。它们尤其热衷也确实擅长炒作“中国威胁论”,特别是近些年来,随着中国综合实力的日益增强和国运的蒸蒸日上,看在眼里急在心里的美国媒体变本加厉地渲染“中国威胁论”,如美国《防务新闻》杂志直截了当地指出,中国正“逐渐成为美国的全球竞争对手”,它们甚至以不实言论夸张地断言:“在世界第二大经济体和世界最大规模军事力量的支持下,习近平对美国国防预算与战略的影响无人能及。”美国《国家利益》杂志则耸人听闻地预测道:“中国海军及其他军种正打造近海‘反介入’能力,阻止美国干涉西太平洋事务。中国已经确定并正在利用美国武器系统本身存在的缺陷,如果处理

① PERLEZ J. Chinese and American ships nearly collide in South China Sea [N]. NY Times.com Feed, 2013-12-15.

② 佚名.中美军舰南海对峙揭秘美战舰强闯中国航母内防区[N/OL].新华网, 2013-12-16. http://news.xinhuanet.com/yzyd/photo/20131216/c_118574486.htm.

不当,作为军事强国崛起的中国,会具备封锁美军基地、中断美军通信的空前实力,从而对美军军事行动构成挑战。”^①

自美国实施亚太“再平衡”战略以来,南海问题便成为美国搅动地区局势、牵制中国海上力量扩张的借口之一。因为美国虽然不是南海主权声索国,却多次强调其是南海利益相关方。对美国媒体来说,南海议题无疑是其散布“中国威胁论”、抹黑中国形象的不二选择。它们虽然一面声称美国政府在南海、东海主权争议中不持立场,一面却又不不停地鼓噪“中国威胁论”。《纽约时报》把中国称作是“正在崛起的海上强国”;^②它虽然承认美国仍是西太平洋地区“占主导地位的军事强国”,且“未来一些年也将如此”,但也指出:“中国正在迅速强化军事实力”^③。美联社视中国为“美国潜在对手”,^④它把改组后的中国海警称作“亚洲规模最大、功能最强的海岸警卫队”,并主观臆测地认为中国海警船“配备了机关枪,可能还有大炮等轻型武器”,以使它们有能力来捍卫中国对南海海域和岛屿的声称。^⑤每每提到中国海军或军事力量时,美国媒体常常用“强大的、优越的”、“庞大的”、“迅速增长的”、“世界上最大的”等形容词来加以修饰。^⑥在2014

① 佚名.美国媒体搞评选称习近平对美防务政策影响最大[N/OL].[菲]世界日报,2013-12-19. http://www.worldnewsph.net/4/i_images/i11.html.

② PERLEZ J. American and Chinese navy ships nearly collided in South China Sea[N]. The New York Times,2013-12-16.

③ WONG E, JACOBS A. China accused of firing water cannons at Filipino fishermen[N]. The New York Times,2013-02-25.

④ LEDERMAN J. Biden in Beijing: VP to reunite with Xi Jinping day after rebuking China over airspace spat[N]. Associated Press,2013-12-04.

⑤ ANON. New Chinese coast guard ships spotted near islands at center of dispute with Japan[N]. Associated Press,2013-07-24.

⑥ HRANJSKI H. Philippines gets 2nd decommissioned US Coast Guard cutter to counter China's island claims[N]. Associated Press,2013-08-06. See also ANON. Philippine military says it won't change its “no confrontation” policy amid territorial rifts[N]. Associated Press,2013-08-28; Top China general orders navy to speed improvements during visit to South China Sea province [N]. Associated Press,2013-09-13; Amid territorial spat with Manila, China's paltry offer of typhoon aid threatens global image[N]. Associated Press,2013-09-13.