

李文海文集

卷五

《李文海文集》编委会 编

 中国人民大学出版社

李文海文集

卷五

《李文海文集》编委会 编

中国人民大学出版社
· 北京 ·

《李文海文集》

编委会

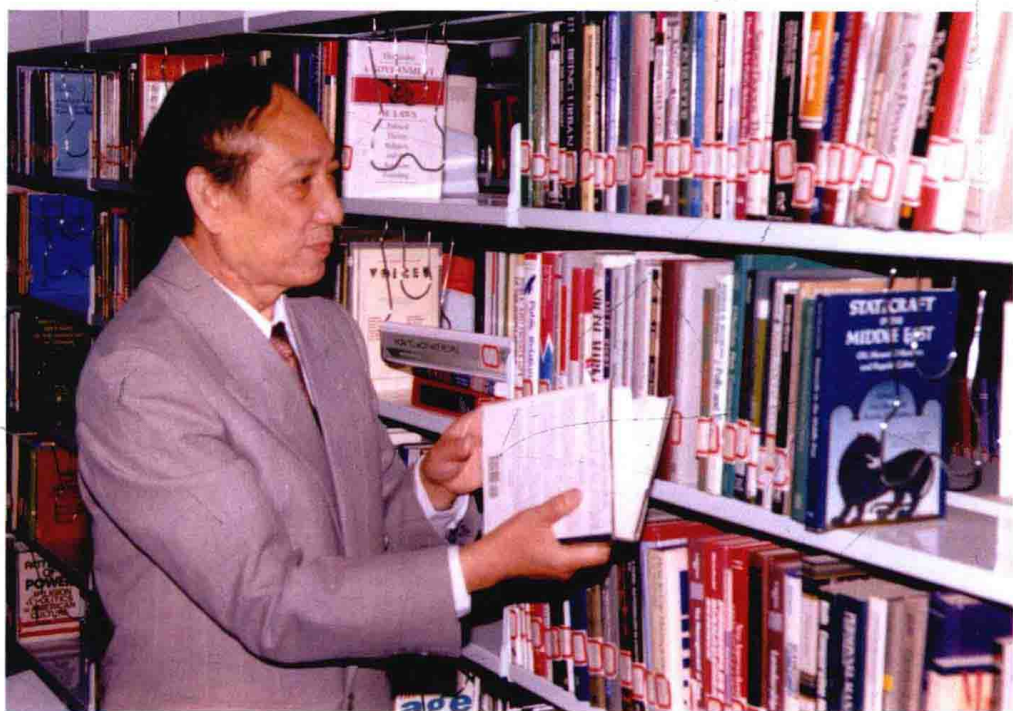
顾问：袁宝华

名誉主任：黄 达 戴 逸 金冲及

主任：靳 诺 刘 伟

委员：（以姓氏拼音为序）

程天权	杜厚文	杜 鹏	冯惠玲	贺耀敏	洪大用	黄兴涛
林 岗	刘元春	马绍孟	王利明	吴付来	吴晓球	夏明方
伊志宏	袁 卫	张建明	郑水泉	周建明	朱 浒	



在图书阅览室



与龚书铎在延安宝塔山下

目 录

信封写给谁人看	1
光辉的历程 深刻的启示	3
揭开历史崭新的一页	5
从社会学角度考察中国历史：探寻今天社会发展变革的 历史渊源	9
学风与旗帜	10
紧扣时代脉搏 坚持正确方向 ——纪念《中国人民大学学报》创刊十周年	11
辛亥时期的志士仁人为什么选择了革命？ ——纪念孙中山先生诞辰 130 周年	13
太平天国的服饰装束	26
努力探索新时期党建工作的规律	41
有中国特色社会主义文化的“源”和“根”	51
贯彻十五大精神 实现高等教育的“两个转变”	53
清末民初对封建官本位观念的最初冲击 ——评孙中山的“公仆”观	58
伟大转折关头的两大历史性贡献	70
《晚清政治革命新论》序	73
将旗帜一代一代传下去	81
虚与实的辩证法	83
国人追求近代化的最初觉醒 ——隆重纪念戊戌维新运动一百周年	85
坚持用邓小平理论武装青年	87

鲜明的对比

- 著名灾荒史专家李文海教授访谈录 90

历史的明镜 深刻的启示

- 访著名灾荒史专家李文海教授和夏明方博士 92

两次长江流域大水灾的历史思考 96

坚决打击制售假文凭的不法之徒 101

戊戌维新的历史启示 103

发掘文化资源 推动文化建设

- 齐文化与中国传统文化暨《齐文化丛书》座谈会述要 106

坚持政治方向 促进学术繁荣

- 祝《高校理论战线》创刊十周年 107

关心支持党的建设 行政领导责无旁贷 110

邓拓与《中国救荒史》 116

璀璨的双子星座

- 评大型历史文献图册《孙中山与宋庆龄》 122

在融入社会中实现“自我”

- 李文海校长对价值观的答疑 124

中国人民大学校长李文海教授的开幕式致词 128

戊戌百年祭：一个近代化视角的思考 130

《走向新时代——纪念中共十一届三中全会 20 年暨中国人民大学

- 复校 20 年论文集》序言 136

我国社会主义高等教育事业的开拓者

- 纪念吴玉章同志诞辰 120 周年 139

中国近代灾荒与社会稳定 148

灾害研究的力作 181

澳门回归的历史审视 183

论五四运动的历史传统 185

更加重视思想政治和品德教育

- 学习《政府工作报告》有关内容的体会 195

艰难求索 悲壮实践

——新中国诞生前百年间的历史启示	200
学习和发扬史学前辈的严谨学风	207
中国共产党人与爱国主义	212
为素质教育搭建新平台	214
老校长李文海在中国人民大学校长任免宣布大会上的讲话	217
告别二十世纪的历史思考	219
需要有教育观念的深刻转变	
——学习江泽民同志《关于教育问题的谈话》一点体会	226
让人文社会科学成为知识经济发展的巨大推动力	
——在“2000 年著名大学校长国际论坛”上的讲话	232
中国这样走进二十世纪	
——义和团运动后的中国政局	240
传统史学体裁的今日价值	
——李文海谈《清通鉴》的编纂	252
人文、社会科学的功能与作用	254
战士与学者	
——大年同志的学术品格	258
悲剧背后的思考	261
发扬教育工会优良传统 落实科教兴国战略方针	268
中国共产党的力量之源	
——学习江泽民同志“三个代表”重要论述的体会	272
《民国时期自然灾害与乡村社会》序	275
《从鸦片战争到八国联军》序言	279
《义和团研究一百年》序言	281
近代中国的民族觉醒	284
培养具有竞争性民族性人才	
——全国人大代表、原中国人民大学校长李文海建议	288
关于清史的编纂	289
论晚清史研究	295

历史的必然 人民的选择	302
实现民族复兴的保证	309
走向现代化的必由之路	311
世纪更迭随想	318
《中国公民道德礼仪读本》序	323
八国联军侵华百周年断想	326
“求真”才能“致用”	332
树立“育人为本”思想 加强和改进德育工作	338
新世纪人文、社会科学面临的三重挑战	349
噩梦重温	
——《20 世纪中国灾变图史》序言	360
《晚清讼狱制度的社会考察》序	363
浮躁：学术创新的大敌	365
爱国主义	
——实现中华民族伟大复兴的精神动力	368
坚持先进文化的前进方向	373
要善于从历史中吸取营养	376
传承百年薪火 再创世纪辉煌	383
关于历史学学科建设的几个问题	
——“二十一世纪中国历史学展望学术讨论会”的结束语	388
清醒地自觉地维护和坚持立国之本	
——《社会主义初级阶段与四项基本原则》评介	396
求真致用 以史为鉴	
——读魏宏运教授《锲斋文录》	401
中国是怎样走向共和的？	403
黄土文明的过去和未来	412
《康济录》的思想价值与社会作用	421
《论江泽民的历史观》笔谈	433
总结历史 开创未来	435
民族精神：综合国力的重要标志	438

我们今天要纂修一部什么样的清史	444
延安精神的当代价值	460
《走向共和》给人们提供了什么样的“新的历史观点”？	464
用“三个代表”重要思想统领各项工作	472

信封写给谁人看*

经常收到各色人等的来信。近年来，一个有趣的现象引起了我的注意。以往，信封中央收信人这一栏，在收信人姓名下边，一般都加有称呼，如同志、老师、先生之类；眼下，越来越多的信件，大抵只写收信人的姓名了。我是当教师的，来信者中大部分是自己的学生，收到大呼小叫自己名字的信，开始并没有太在意，因为我知道现在的年轻人对这些“小事”往往是马马虎虎的；从信的内容看，倒也看不出有什么不尊重老师的意思。直到有一回，我收到中央机关一个重要部门的正式公函，信封上除了地址之外，竟也一样只写光秃秃的“某某某收”四个大字，这才意识到，这种写法似乎已经成了通例或时尚了。

不久前，恰好一位学生来看我，我便把这个问题提出来请教，谁知这位学生却说出了一番道理：“信封是给邮递员看的，不是给收信人看的。邮递员只须了解收信人的地址、姓名和邮政编码，没有必要告诉邮递员寄信人同收信人是什么关系，写上称呼，不仅多余，而且并不得体。”

这段话，有一半是对的，但并不全对。手头恰好有一本中国人民大学出版社出版的《文化礼仪应用写作》，在其“书信”一章中，关于“封文写作中的礼貌语言”有这样的叙述：“封文中收信人姓名下的称呼不同于笺文中的称谓，它不是发信人对收信人的称呼，而是邮递员（送信人）对收信人的称呼。称呼的选用依收信人的社会职位而定。一般来讲，对无职衔的高龄尊长称‘老先生’‘女士’；对有职衔者，可称职衔，也可称‘老先生’或‘先生’，对女性则称

* 载《北京晚报》，1997年2月28日。署名：梁溪人（李文海笔名）。

‘女士’；对普通长辈及平辈，有职衔者可称职衔，也可称‘同志’‘先生’‘女士’；对晚辈一般不称职衔，而称‘先生’‘女士’。”

可见，信封上对收信人的称呼，是发信人为邮递员代拟的，写上称呼，既是对邮递员的尊重，也是对收信人的尊重。在写信封的时候，你多写上两个字，使收信人在收到信件时多感受到一点温馨，少一点“公事公办”式的冷冰冰的感觉，何乐而不为呢？信封上的这一点点礼貌传统，还是不要轻易丢掉为好。

光辉的历程 深刻的启示*

谈两个问题。

(一) 大型文献纪录片《邓小平》播出后,为什么在社会上产生了那么巨大的反响,对人们产生了那么强烈的心灵震撼?

一是由于邓小平同志在中国近现代历史上的特殊地位,这部纪录片虽然以小平同志传奇式的斗争经历为切入点,但实际却在很大程度上反映了中国革命“斗争、失败、再斗争、再失败直至胜利”的生动丰富的发展历程;

二是小平同志鲜明个性的崇高人格力量具有强烈的感染力;

三是这部纪录片十分形象地通过各种珍贵的历史资料和艺术画面,简明扼要而又较完整准确地反映了建设有中国特色社会主义理论酝酿、产生的历史背景和历史环境,这个理论形成、发展的历史过程,以及它所蕴含的主要内容,使人们对“当代中国的马克思主义”有了更加深切的认识 and 了解;

四是这部纪录片是思想性和艺术性的完美结合。

是不是可以这样说:人们对这部纪录片的认同、赞誉、肯定,不仅仅是怎样看待一部纪录片的问题,实际上也是对中国革命所走过的道路的认同、赞誉和肯定,是对我们正在进行的建设有中国特色社会主义宏伟事业的认同、赞誉和肯定,是对马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平建设有中国特色社会主义理论的认同、赞誉和肯定。

(二) 纪录片《邓小平》对人们特别是青年有哪些主要的教育作用?

首先,小平同志对祖国对人民极其深切、极其真挚、极其强烈

* 载《中国教育报》,1997年2月28日。

的爱，成为对人们进行爱国主义的生动教材。每一集的内容，都从不同的侧面演示并展开着片头的题词：“我是中国人民的儿子。我深情地爱着我的祖国和人民。”这同某些人宣扬或信奉的利己主义、极端个人主义、拜金主义、享乐主义等形成了鲜明的对照。

其次，小平同志为了自己的革命信念和共产主义理想，艰苦奋斗、百折不挠、勇往直前、愈挫愈奋的精神告诉我们，树立正确的世界观和人生观，确立崇高的革命信仰，是何等重要。在纪录片中，小平同志风趣地说，如果比政治家东山再起的次数，他有希望得奥林匹克冠军。这句十分幽默的话语包含了何等博大的胸怀！前些时候，社会上有些人宣扬什么泯灭理想、逃避崇高、疏离政治、告别革命之类，与此相比，是何等猥琐和渺小。

最后，小平同志建筑在实事求是基础上的理论和实践的开拓性与创造精神，也给人们以深深的启示。中国革命是在极端复杂条件下的艰苦卓绝的伟大征程，中国的社会主义现代化事业是没有现成模式的伟大探索，要把革命和建设事业不断推向前进，实现我们民族振兴的伟大理想，没有创造精神是不行的。僵化的思想、墨守成规的做法、畏缩不前的精神状态，都同我们的时代和我们的目标格格不入。

揭开历史崭新的一页^{*}

当我国对香港恢复行使主权的庄严时刻日益临近的时候，我们不能不对这一世纪盛事所包含的丰富内容做一点历史的审视。

香港这颗东方明珠，从被侵占到回归，经历了一个半世纪的漫长岁月。它从一个重要侧面，反映了中华民族在近代社会沉浮衰兴的历史命运，提供了许多发人深省的历史启示。

我国的近代历史，是由 1840 年鸦片战争揭开帷幕的。正如小平同志所说：“从鸦片战争起，中国由于清王朝的腐败，受列强侵略奴役，变成了一个半殖民地半封建国家。”^① 殖民主义、帝国主义曾多次动用兵舰大炮，通过血与火的残暴手段，用野蛮的军事侵略，辅之以政治讹诈、经济施压等办法，强迫清政府签订了一系列不平等条约。这些不平等条约是一条条“屈辱的绳索”，从各个方面把半殖民地半封建社会的旧中国捆绑得死死的，以便听凭列强吸吮膏血，作践蹂躏。毛泽东同志在《中国革命和中国共产党》中列举了大量事实，深刻描绘了帝国主义列强通过军事征服、政治控制、经济掠夺、文化渗透等压迫手段，把中华民族拖入苦难深渊的“血迹斑斑的图画”。

在第一次鸦片战争时期，英国以武力强行侵占香港岛，接着强迫清政府签订了近代史上的第一个不平等条约——《南京条约》，割占了香港岛。在第二次鸦片战争中，英国又在 1860 年以武力逼迫清政府签订了《北京条约》，割占了九龙半岛南部。到 19 世纪末叶，英国又强迫清政府签订了《展拓香港界址专条》，强租“新

^{*} 载《人民日报》，1997 年 6 月 20 日。

^① 《邓小平文选》，第 3 卷，292 页，北京，人民出版社，1993。

界”。就连第二次鸦片战争时任英国侵华军全权专使的额尔金也承认，那些不平等条约“是用手枪抵在咽喉上逼勒而成的”。

中国人民从来就不承认那些不平等条约的合理性和合法性，曾经在长达一个多世纪的时间内进行了反对与废除不平等条约的持续不断并卓有成效的斗争。收回香港，是全中国人民的愿望，是100多年来爱国的志士仁人梦寐以求的企盼，是历史赋予中华民族的神圣责任。事实上，早在鸦片战争败局已定之时，民族英雄林则徐在遣戍新疆途中就在与友人的信中慨叹：“前事可悲，后患尤大，每一思之，心肝欲裂！”他幻想“有伟人出”，能够驱逐侵略者而夺回被侵占的土地，但又“不知其为谁”，只能徒唤“奈何，奈何！”维新改革派的著名领导人梁启超在列举了包括九龙被强占在内的一系列丧权辱国事件之后，大声疾呼说：“于是瓜分之形遂成，而保全中国之议亦不得不起。丙申、丁酉间，忧国之士，汗且喘走天下，议论其事而讲求其法者，杂遝然矣……海内喁喁，想望维新矣！”伟大的革命先行者孙中山先生在分析革命形势迅猛发展的原因时说：“中国有志之士，感慨风云，悲愤时局，忧山河之破碎，惧种族之沦亡，多欲发奋为雄，乘时报国。”^①他强调祖国统一的重要性，认为中华民族“有统一之形，无分割之势”，中国人民绝不允许列强“分割此风俗齐一、性质相同”之民族。他深切体察全国人民“热望祖国成为强大统一之中国”的迫切要求，申明他所追求的共和国“当成为统一独立与兴盛之国家”。直到弥留之际，他还念念不忘“废除不平等条约”。可惜的是，先辈们如此炽烈的爱国情怀未能转化成现实。因为当时的政府，是对外依附帝国主义、对内实行封建专制的腐败政府。在这样一个腐朽政权的统治下，没有民族独立，没有政治民主，经济凋敝，文化落后，国家残破，民不聊生。落后就要挨打，这是一个铁则。在落后挨打的局面下，香港和祖国的团圆只能是一个美丽的梦而已。

从鸦片战争到中华人民共和国成立的百余年间，既是屈辱的世

^① 《孙中山全集》，第1卷，187页，北京，中华书局，1981。

纪，也是英雄的世纪；既承受着无比深重的民族苦难，也高扬着动人心魄的爱国主义；既面临着亡国灭种的现实危险，也开展着波澜壮阔的救亡斗争。可以说，自从中国沦入半殖民地半封建社会起，中国人民就一刻也没有停止挽救危亡、振兴中华的艰难而执着的探索。一个又一个救国方案被提了出来，又逐个无情地社会斗争中不断碰壁。不过，每一个救国方案的破灭，都为下一个具有更多现实合理性的新方案的出台提供了可贵的经验教训，成为发展链条中一个不可或缺的环节。在整个民主革命时期，这种探索同人们对中国国情的认识由浅入深、由表及里、由感性到理性的一步步深化紧密地联系在一起。当人们对国情的认识达到了真正合乎实际的时候，救国方案也就被置于科学的基础之上。于是，中国人民在中国共产党的领导下，经过各种艰难险阻，取得了新民主主义革命的伟大胜利。半殖民地半封建社会的旧中国终于让位于社会主义的新中国。邓小平同志强调指出：“‘中国人站起来了’，是什么时候站起来的？是一九四九年。使中国人站起来的，不是蒋介石，而是共产党，是社会主义。”^① 这就是历史的结论。如果说在旧中国香港被迫从祖国的怀抱中暂时分离出去，一是由于社会制度腐败，二是由于经济文化落后，那么，今日香港回归祖国怀抱，原因也正是与之相对的两条：一是社会主义祖国的日趋强大与兴旺发达，二是中国共产党、中国政府及其领导人具有巨大的胆识和勇气，以及在此基础上制定了正确的方针。

邓小平同志在中英达成解决香港问题的协议不久，就明确指出：“香港问题为什么能够谈成呢？并不是我们参加谈判的人有特殊的本领，主要是我们这个国家这几年发展起来了，是个兴旺发达的国家，有力量的国家，而且是个值得信任的国家，我们是讲信用的，我们说话是算数的。”^② 中华人民共和国成立后，我们经过了将近半个世纪的社会主义建设，尽管犯过错误，走过弯路，耽误了一些时间，但无论如何，中国得到了前所未有的发展，综合国力有了巨大的增

^① 《邓小平文选》，第3卷，86页。

^② 同上书，85页。