

中国科教评价网 中国科学评价研究中心 武汉大学图书馆 联袂研发

A Report on Chinese Academic Journals Evaluation
(Wuhan University Edition)(2017—2018)

A Guide and Rank of RCCSE Authoritative Journals and Core Journals

中国学术期刊评价研究报告

(武大版) (2017—2018)

RCCSE权威、核心期刊排行榜与指南

邱均平 赵蓉英 刘 霞
杨思洛 董 克 胡小洋
等◎编著

为广大读者重点阅读提供参考指南
为所有作者选刊投稿提供快速通道
为各种期刊竞争发展提供定位信息
为文献单位订购期刊提供选择标准
为政府部门期刊管理提供决策依据



科学出版社

中国科教评价网 中国科学评价研究中心 武汉大学图书馆 联袂研发

A Report on Chinese Academic Journals Evaluation
(Wuhan University Edition)(2017—2018)

A Guide and Rank of RCCSE Authoritative Journals and Core Journals

中国学术期刊评价研究报告

(武大版)(2017—2018)

RCCSE权威、核心期刊排行榜与指南

邱均平 赵蓉英 刘 霞
杨思洛 董 克 胡小洋 等◎编著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书是国内外最重要的中国学术期刊分类分级排行榜与权威期刊、核心期刊指南之一。

全书共三章：第一章，中国学术期刊评价的意义、理念和做法。包括研究背景，研究目的、意义和特色，评价的具体做法。第二章，中国学术期刊排行榜。采用定量评价与定性分析相结合的方法，构建了科学、合理的多指标评价体系，得出了 65 个学科的中文学术期刊排行榜、2 个高职高专成高院校学报排行榜和 5 个中文 OA 学术期刊排行榜。本次评价分三个部分进行，第一部分即中文学术期刊评价部分，共收录 6193 种中文学术期刊，经过 65 个学科的分类评价共得到 326 种权威学术期刊(A⁺等级)、1566 种核心学术期刊(A 和 A⁻等级)、1841 种准核心学术期刊(B⁺等级)、1829 种一般学术期刊(B 等级)和 631 种较差学术期刊(C 等级)；第二部分即高职高专成高院校学报的评价部分，共收录 302 种高职高专成高院校学报，经过 2 个综合学科类的分类评价共得到 91 种核心高职高专成高院校学报(其中 A 等级 15 种、A⁻等级 76 种)，91 种准核心学报(B⁺等级)、90 种一般学报(B 等级)和 30 种较差学报(C 等级)；第三部分即中文 OA 学术期刊评价部分，共收录 125 种中文 OA 学术期刊，经 5 个综合学科的分类评价共得到 38 种核心 OA 期刊(其中 A 等级 25 种，A⁻等级 13 种)、准核心 OA 期刊 37 种、一般 OA 期刊 36 种和较差 OA 期刊 14 种。第三章，各权威期刊和核心期刊的排名结果与期刊指南。提供了 1267 种 A⁺和 A 等级的中文学术期刊、91 种 A 和 A⁻等级的核心高职高专成高院校学报、38 种 A 和 A⁻等级的中文 OA 学术期刊的期刊信息指南。附录汇集了 2017—2018 版中文学术期刊收录一览表，SCI、SCIE、EI 收录的中国学术期刊和缩略语表等，便于广大读者查阅和使用。

本书全面、系统地评价了中国学术期刊的办刊质量和学术影响力，并提供了详细的评价结果。全书内容丰富、观点新颖、数据翔实、结论可靠、创新性强、适用面广，既可为各级各类的科学评价和科研管理工作提供重要参考和定量依据，又可为各图书馆及文献信息单位选购期刊、优化馆藏提供必不可少的有效工具，还可供广大读者、作者、期刊编辑部、政府管理部门、图书管理人员、信息工作者等社会各界人士阅读、使用。

图书在版编目(CIP)数据

中国学术期刊评价研究报告(武大版)(2017—2018): RCCSE 权威、
核心学术期刊排行榜与指南 / 邱均平等编著. —北京: 科学出版社, 2017.6

ISBN 978-7-03-053571-9

I. ①中… II. ①邱… III. ①期刊—研究报告—中国 IV. ①G255.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 131972 号

责任编辑: 朱丽娜 / 责任校对: 杨 然 邹慧卿

责任印制: 张欣秀 / 封面设计: 楠竹文化

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017 年 6 月第 一 版 开本: 890×1240 1/16

2017 年 6 月第一次印刷 印张: 30 1/2 插页: 1

字数: 992 000

定价: 148.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

中国学术期刊评价研究报告

编 委 会

主 编	邱均平	赵蓉英	刘 霞		
	杨思洛	董 克	胡小洋		
副主编	何 汶	刘 颖	邱作谋	叶冉玲	祖文玲
	马 力	靖晓菲	杨 琦	丁雅文	曾建勋
	潘云涛	马 峥	肖 宏	伍军红	岳卫平
编 委	邱均平	赵蓉英	刘 霞	杨思洛	董 克
	胡小洋	何 汶	刘 颖	邱作谋	叶冉玲
	祖文玲	马 力	靖晓菲	杨 琦	丁雅文
	曾建勋	潘云涛	马 峥	苏 成	肖 宏
	伍军红	岳卫平	王学东	王伟军	谭春辉
	胡伟雄	王碧云	周黎明	张美娟	陈 远
	李明杰	肖秋惠			

研发单位 中国科教评价网(www.nseac.com)

中国科学评价研究中心

武汉大学图书馆

合作单位 中国科学技术信息研究所

中国学术期刊(光盘版)电子杂志社

中国人民大学复印报刊资料中心

科睿唯安信息服务(北京)有限公司(Clarivate Analytics)

前言

PREFACE

学术期刊是发表科学研究成果的主要园地，是传播科学知识信息的重要工具，也是评价科研项目、成果、人才、机构等的必要依据。在我国，学术期刊占期刊总数的 70% 左右，是整个期刊体系的主体。期刊评价是文献计量学研究的重要内容和主要的应用领域之一。期刊评价通过对学术期刊的发展规律和增长趋势的量化分析，揭示学科文献在期刊中的分布规律，为优化学术期刊的管理和使用提供重要参考。如何科学、合理、客观、公正地评价学术期刊的质量、水平及学术影响力，是广大作者、读者、期刊编辑部、图书馆与文献信息单位和出版管理部门都十分关注的重要课题，也是摆在科研管理部门及期刊评价人员面前的一项非常重要和紧迫的任务。2016 年，我们继续开展的“中国学术期刊评价研究项目”就是要对我国所有的学术期刊(包括自然科学、工程技术和人文社会科学学术期刊，也包括 OA 学术期刊和非 OA 学术期刊)的期刊质量、水平和学术影响力进行全面、系统的评价，科学地确定权威期刊、核心期刊的数量和范围，得出一份具有公信力的“中国学术期刊排行榜”，旨在为广大读者重点阅读提供参考指南，为所有作者选刊投稿提供快速通道，为各种期刊竞争发展提供定位信息，为文献信息单位订购期刊提供选择标准，为政府部门期刊管理提供决策依据。对期刊订购、学术评价、科研管理、人事管理等各项评价和管理工作的来说，本书都有着非常重要的应用价值和实际指导作用。

早在 2002 年武汉大学中国科学评价研究中心成立时，我们就曾设想要建立中国的科教评价体系，计划在科学出版社定期出版“四大评价报告”，即《中国大学及学科专业评价报告》、《中国研究生教育及学科专业评价报告》、《世界一流大学与科研机构学科竞争力评价研究报告》和《中国学术期刊评价研究报告》(以下简称《报告》)。其中，《报告》已经研制四版，分别于 2009 年 3 月、2011 年 8 月、2013 年 4 月和 2015 年 3 月正式出版。在各版《报告》的研制和出版过程中，我们成立了由几十人组成的“中国学术期刊评价项目组”，在以往长期研究的基础上，于 2016 年 6 月正式启动第五版的评价工作。课题组分工合作，集思广益，先后召开了 10 多次工作会议，就评价对象认定、学科分类、评价指标选择、权重分配、系统设计、结果分析、期刊指南等各种问题进行了集中研究和讨论。项目组经过 9 个多月的艰苦努力、协同攻关，终于顺利完成了这一复杂、艰巨的研究任务，并编著了《中国学术期刊评价研究报告(武大版)(2017—2018)——RCCSE 权威、核心学术期刊排行榜与指南》，于 2017 年 6 月由科学出版社正式出版。

本书是国内外最重要的中国学术期刊分类分级排行榜与权威期刊、核心期刊指南之一。全书内容丰富、观点新颖、数据翔实、结论可靠、创新性强、适用面广。本次评价工作在继承前四版期刊评价报告经典理念和做法的基础上，根据当前学术期刊的实际情况对相关理念和做法做了诸多改进和完善。

1. 特色明显，创新性强

本书第一章归纳了本次学术期刊评价工作的九大特点：①评价对象只涉及学术期刊，并形成了学术期

刊划分标准;②将期刊评价的目的继续明确为“评价管理”导向与“信息服务”导向相结合;③在学术期刊分类上执行《学科分类与代码》国家标准;④沿用“得分排序”与“划分等级”相结合的方法,提供了国内外最重要的中国学术期刊的分类分级排行榜;⑤学术期刊评价指标体系科学、合理,突出了期刊的质量、学术影响力、网络传播效率和期刊即时反应速度的评价;⑥采用自主研发的“中国学术期刊评价信息征集系统”征集核心期刊信息;⑦自主研发“中国学术期刊评价管理信息系统”,大大提高了期刊评价的准确性和效率;⑧对评价结果采取“三结合”的方式公布和研讨,即在中国科教评价网(www.nseac.com)上公布、在科学出版社正式出版期刊评价报告和召开“中国期刊质量与发展大会”;⑨逐步形成全面的、包含各类型学术期刊的中文学术期刊评价体系。《报告》(2017—2018)继续将高职高专成高院校学报单独分类评价,并首次引入中文 OA 学术期刊的单独分类评价,再一次丰富和完善了中国中文学术期刊评价体系。

2. 编排结构合理,便于读者查找和使用

第一章明确回答了为什么要做学术期刊评价、怎样做、做得怎么样的问题。其中,关于期刊评价的理论与方法的论述为后面的具体评价提供了理论支撑和方法选择的依据。第二章分别列出了 65 个学科的中文学术期刊、2 个综合性学科的高职高专成高院校学报和 5 个综合性学科的中文 OA 学术期刊的排行榜。排行榜按国家标准《学科分类与代码》中的代码顺序排列,在学科名称后标出了该学科的学术期刊数;在排行榜中按排名次序列出了 A^+ 、 A 、 A^- 、 B^+ (高职高专成高院校学报和中文 OA 学术期刊则分别列出 A 、 A^- 和 B^+)期刊的名次和刊名;对 B 等级的期刊只依次列出了种数和刊名,且本版继续沿用前几版的做法暂不列出 C 等级期刊的刊名。例如,在“110 数学(共 30 种)”中,110 表示数学的学科代码,30 表示数学有 30 种学术期刊进入评价系统。

第三章中分学科列出各学科的 A^+ 、 A 、 A^- (高职高专成高院校学报和中文 OA 学术期刊分别列出了 A 和 A^-)的期刊种数、名次、刊名及等级,实际上是一个权威期刊(A^+)、核心期刊(A)和(A^-)的期刊指南,查找十分方便。例如,“110 数学(A^+ : 2, A : 4, A^- : 3)”表明 110 数学学科中有 2 种 A^+ 等级、4 种 A 等级和 3 种 A^- 等级的核心期刊,并按排名顺序依次列出了各类权威、核心期刊的名次、刊名及等级。例如:“1. 南京大学学报(数学半年刊) A^+ ”,表示它排在第 1 名,为 A^+ 期刊。在正文中还分学科列出了 1892 种权威、核心学术期刊、91 种高职高专成高院校学报类核心学报和 38 种中文 OA 学术期刊的排名结果,并提供了各种核心期刊(或学报)的基本信息、内容范围、读者对象等信息。附录汇集了 SCI、SCIE、EI 收录的中国期刊,并提供了缩略语表,便于广大读者查阅和使用。

3. 内容全面、系统,结果权威、可靠

本书是目前国内最详细、排行榜最多的学术期刊评价研究报告。本书全面公布 2017—2018 年中国大陆出版的分 65 个学科的中文学术期刊排行榜、分 2 个综合性学科的高职高专成高院校学报和分 5 个综合性学科的中文 OA 学术期刊的排行榜,被评价的中文学术期刊共有 6193 种、高职高专成高院校学报 302 种、中文 OA 学术期刊 125 种。共有 1892 种中文学术期刊、91 种高职高专成高院校学报和 38 种中文 OA

学术期刊分别进入各类评价结果的核心区。其中,中文学术期刊评价部分共得到 326 种权威学术期刊(A⁺等级)、1566 种核心学术期刊(A 和 A⁻等级),高职高专成高院校学报的评价部分共得到 91 种核心高职高专成高院校学报(A 等级 15 种、A⁻等级 76 种),中文 OA 学术期刊评价部分共得到 38 种核心 OA 期刊(其中 A 等级 25 种, A⁻等级 13 种)。本次大规模的学术期刊评价活动得到了多角度、综合性的、全方位的学术期刊排行榜,对推动我国学术期刊的评价工作具有重要意义。

4. 评价结果的呈现形式科学、合理、充分

本次学术期刊评价采取“分类评价”与“多元指标”的评价原则,采用定量与定性分析相结合的评价方法,沿用得分排序与划分等级相结合的方法,以增加评价结果表达的合理性和充分性。在 65 个一级学科的学术期刊评价中,按照集中与离散分布规律,按各期刊的综合评价得分排序,依次分为 6 个等级:①权威期刊 A⁺,即排在最前面的 5%的期刊;②核心期刊 A,占各学科期刊总数的 15%,即排在 5%~20%的期刊;③核心期刊 A⁻,占各学科期刊总数的 10%,即排在 20%~30%的期刊;④准核心期刊 B⁺,占期刊总数的 30%,即排在 30%~60%的期刊;⑤一般期刊 B,占总数的 30%,即排在 60%~90%的期刊;⑥较差期刊 C,占总数的 10%,即排在 90%~100%的期刊;在 2 个综合性学科高职高专成高院校学报的评价中,按照独立的评价体系得分排序,依次分为①核心学报 A,即排在最前面的 5%的学报;②核心学报 A⁻,占各学科学报总数的 25%,即排在 5%~30%的学报;③准核心学报 B⁺,占期刊总数的 30%,即排在 30%~60%的学报;④一般学报 B,占总数的 30%,即排在 60%~90%的学报;⑤较差学报 C,占总数的 10%,即排在 90%~100%的学报;在 5 个综合性学科中文 OA 学术期刊的评价中,按照独立的评价体系得分排序,依次分为①核心期刊 A,即排在最前面的 20%的 OA 期刊;②核心期刊 A⁻,占各学科 OA 期刊总数的 10%,即排在 20%~30%的 OA 期刊;③准核心期刊 B⁺,占 OA 期刊总数的 30%,即排在 30%~60%的 OA 期刊;④一般期刊 B,占总数的 30%,即排在 60%~90%的 OA 期刊;⑤较差期刊 C,占总数的 10%,即排在 90%~100%的 OA 期刊。

5. 立足实际,面向用户,实用性强

各学科排行榜的编排方式主要考虑清晰明了,便于读者查阅。在各权威期刊、核心期刊的简介中,既提供了内容信息,包括刊载论文的学科领域,期刊面对的读者群,期刊的栏目设置,国外数据库的收录情况,在国家级、省部级、全国性行业学会/协会所组织的期刊评比中的获奖情况,期刊载文的特色,期刊封面等信息,又列出了基本信息,包括中英文刊名、出版频率、主办单位、编辑部的通信地址、邮政编码、联系电话、创刊年、国际标准刊号、国内标准刊号、E-mail、期刊网址等,便于广大读者和作者与刊物联系和投稿。同时,编制附录 A 至附录 D,尽量为读者提供更多、更全面的信息,以满足广大读者和作者的实际需要。

本书由中国科学评价研究中心、武汉大学图书馆和中国科教评价网共同研发,主编邱均平、赵蓉英、刘霞、杨思洛、董克负责全部工作的策划安排、组织研究。主编胡小洋负责全部评价研究工作的执行组织和协调,并在《报告》第 3 版和第 4 版的基础上撰写、修改了第一章、第二章、第三章和附录,并协助其

他主编对《报告》进行统稿。副主编邱作谋在课题负责人的指导下,设计并完善了“中国学术期刊评价信息征集系统”,负责部分核心期刊的信息征集工作;副主编何汶、刘颖全程参与了评价工作和《报告》撰写工作,副主编马力(湖北工业大学)全程参与了数据的获取、筛选、汇总以及《报告》第二章中排行榜的生成工作;副主编叶冉玲参与了评价对象筛选、数据收集和《报告》第三章的修订和完善工作;课题组其他成员和编委都按照分工及时完成了各自承担的研究任务。笔者在武汉大学指导的全体在校博士研究生和硕士研究生都参与了有关评价工作。笔者对以上人员的积极参与和所做工作表示衷心的感谢!合作单位中国科技信息研究所、中国学术期刊(光盘版)电子杂志社、中国人民大学复印报刊资料中心、科睿唯安信息服务(北京)有限公司(Clarivate Analytics)等都提供了良好的合作和帮助,特别感谢中国科技信息研究所的曾建勋、潘云涛、马峥和苏成研究员,中国学术期刊(光盘版)电子杂志社肖宏副社长、伍军红主任,中国人民大学报刊复印资料中心的高自龙总编辑、钱蓉副总编和杨红艳主任等的大力支持!本书的出版也得到了科学出版社领导的大力支持,责任编辑朱丽娜等编校人员为之付出了大量的辛勤劳动,我在此一并致以诚挚的谢意!

中国科学评价研究中心创始人、原主任
“四大评价报告”品牌创立者和负责人
中国教育质量评价中心主任
武汉大学教授、博士生导师

邱均平

2017年3月18日

于武汉大学珞珈山

前言

第一章 中国学术期刊评价的意义、理念和做法

第一节 研究背景	3
一、学术期刊在科学发展与交流中的地位和作用	3
二、学术期刊评价的发展历史与理论方法基础	3
三、国内外期刊评价的研究现状及比较分析	6
第二节 研究目的、意义和特色	8
一、核心期刊测定的重要意义	8
二、期刊评价的功能实现	9
三、本次学术期刊评价的主要特色和做法	10
第三节 中国学术期刊评价的具体做法	13

一、学术期刊刊源的选择与分析	13
二、学科划分标准与处理原则	15
三、学术期刊的评价方法与主要步骤	17
四、中国学术期刊评价的指标体系与数据来源	18
五、中国学术期刊评价管理信息系统的建设	22
六、权威期刊与核心期刊的概念、特点与数量界定	24
七、评审专家的遴选与定性评价	25
八、分类分级排序的表示方法与评价结果的确定	26

第二章 中国学术期刊排行榜

第一节 中文学术期刊排行榜	29
第二节 高职高专成高院校学报排行榜	66

第三节 中文 OA 学术期刊排行榜	68
-------------------	----

第三章 各权威期刊和核心期刊的排名结果与期刊指南

第一节 理学类权威期刊 (A ⁺)、核心期刊 (A) 指南	73
一、110 数学 (A ⁺ : 2, A: 4)	73
二、120 信息科学与系统科学 (A ⁺ : 1, A: 2)	74
三、130 力学 (A ⁺ : 1, A: 3)	74
四、140 物理学 (A ⁺ : 2, A: 4)	75
五、150 化学 (A ⁺ : 2, A: 7)	76
六、160 天文学 (A ⁺ : 1, A: 1)	78
七、170 地球科学 (A ⁺ : 10, A: 24)	78
八、180 生物学 (A ⁺ : 4, A: 13)	85
九、190 心理学 (A ⁺ : 1, A: 3)	88
第二节 农林水产类权威期刊 (A ⁺)、核心期刊 (A) 指南	89
一、210 农学 (A ⁺ : 11, A: 33)	89
二、220 林学 (A ⁺ : 4, A: 10)	102

三、230 畜牧、兽医科学 (A ⁺ : 5, A: 13)	106
四、240 水产学 (A ⁺ : 1, A: 4)	110
第三节 医药类权威期刊 (A ⁺)、核心期刊 (A) 指南	111
一、310 基础医学 (A ⁺ : 2, A: 7)	111
二、320 临床医学 (A ⁺ : 21, A: 62)	113
三、330 预防医学与公共卫生学 (A ⁺ : 6, A: 17)	130
四、340 军事医学与特种医学 (A ⁺ : 1, A: 3)	135
五、350 药学 (A ⁺ : 4, A: 10)	136
六、360 中医学与中药学 (A ⁺ : 6, A: 16)	139
第四节 工学类权威期刊 (A ⁺)、核心期刊 (A) 指南	144
一、410 工程与技术科学基础学科 (A ⁺ : 6, A: 21)	144
二、413 信息与系统科学相关工程与技术 (A ⁺ : 1, A: 5)	151

三、416 自然科学相关工程与技术 (A ⁺ : 4, A: 12) …	153
四、420 测绘科学技术 (A ⁺ : 2, A: 3) …	157
五、430 材料科学 (A ⁺ : 4, A: 13) …	158
六、440 矿山工程技术 (A ⁺ : 5, A: 14) …	161
七、450 冶金工程技术 (A ⁺ : 4, A: 11) …	166
八、460 机械工程 (A ⁺ : 5, A: 14) …	170
九、470 动力与电气工程 (A ⁺ : 8, A: 25) …	175
十、480 能源科学技术 (A ⁺ : 2, A: 6) …	185
十一、490 核科学技术 (A ⁺ : 1, A: 2) …	187
十二、510 电子与通信技术 (A ⁺ : 7, A: 19) …	188
十三、520 计算机科学技术 (A ⁺ : 3, A: 9) …	193
十四、530 化学工程 (A ⁺ : 8, A: 25) …	197
十五、535 产品应用相关工程与技术 (A ⁺ : 3, A: 10) …	206
十六、540 纺织科学技术 (A ⁺ : 2, A: 7) …	210
十七、550 食品科学技术 (A ⁺ : 3, A: 7) …	212
十八、560 土木建筑工程 (A ⁺ : 7, A: 22) …	214
十九、570 水利工程 (A ⁺ : 3, A: 11) …	222
二十、580 交通运输工程 (A ⁺ : 8, A: 24) …	226
二十一、590 航空、航天科学技术 (A ⁺ : 3, A: 7) …	234
二十二、610 环境科学技术与资源科学技术 (A ⁺ : 4, A: 11) …	236
二十三、620 安全科学技术 (A ⁺ : 1, A: 3) …	241
第五节 人文社会科学类权威期刊 (A⁺)、核心 期刊 (A) 指南 …	242
一、630 管理学 (A ⁺ : 7, A: 19) …	242
二、710 马克思主义 (A ⁺ : 1, A: 2) …	249
三、720 哲学 (A ⁺ : 1, A: 3) …	249
四、730 宗教学 (A ⁺ : 1, A: 2) …	250
五、740 语言学 (A ⁺ : 3, A: 8) …	250
六、750 文学 (A ⁺ : 3, A: 7) …	252

七、760 艺术学 (A ⁺ : 5, A: 13) …	254
八、770 历史学 (A ⁺ : 3, A: 8) …	259
九、780 考古学 (A ⁺ : 1, A: 4) …	261
十、790 经济学 (A ⁺ : 21, A: 63) …	262
十一、810 政治学 (A ⁺ : 10, A: 29) …	282
十二、820 法学 (A ⁺ : 5, A: 16) …	290
十三、830 军事学 (A ⁺ : 2, A: 5) …	293
十四、840 社会学 (A ⁺ : 2, A: 4) …	295
十五、850 民族学与文化学 (A ⁺ : 1, A: 4) …	296
十六、860 新闻学与传播学 (A ⁺ : 3, A: 10) …	298
十七、870 图书馆、情报与文献学 (A ⁺ : 4, A: 10) …	301
十八、880 教育学 (A ⁺ : 11, A: 34) …	306
十九、890 体育科学 (A ⁺ : 2, A: 6) …	316
二十、910 统计学 (A ⁺ : 1, A: 2) …	317
第六节 综合类权威期刊 (A⁺)、核心期刊 (A) 指南 …	318
一、ZH01 自然科学综合 (A ⁺ : 14, A: 41) …	318
二、ZH02 医学综合 (A ⁺ : 11, A: 31) …	332
三、ZH03 社会科学综合 (A ⁺ : 35, A: 105) …	343
第七节 高职高专成高院校学报核心期刊指南 …	376
一、GZ01 自然科学综合 (高职高专成高院校学报) (A: 3, A ⁻ : 15) …	376
二、GZ02 社会科学综合 (高职高专成高院校学报) (A: 12, A ⁻ : 61) …	378
第八节 中文 OA 核心期刊指南 …	388
一、OA01 理学综合类 (A: 5, A ⁻ : 3) …	388
二、OA02 农林水产综合类 (A: 1, A ⁻ : 1) …	391
三、OA03 医学综合类 (A: 5, A ⁻ : 2) …	392
四、OA04 工学综合类 (A: 8, A ⁻ : 4) …	394
五、OA05 社会科学综合类 (A: 6, A ⁻ : 3) …	398

参考文献 …	402
---------------	-----

附 录

附录 A 《中国学术期刊评价研究报告 (武大版) (2017—2018)》收录的学术期刊名单 …	407
附录 B SCIE、SSCI 收录的中国大陆学术期刊名单 (共 199 种) …	468
附录 C EI-complex 收录的中国大陆学术期刊名单 (共 217 种) …	473
附录 D 缩略语表 …	479

第一章

中国学术期刊评价的 意义、理念和做法

第一节 研究背景

一、学术期刊在科学发展与交流中的地位和作用

学术期刊是学科发展到一定阶段的必然产物。学术期刊作为学术成果的传播载体,是科学交流的重要平台。从客观上看,学术期刊具有评价和引导等功能,进行学术期刊的综合评价工作,无论对于匡正学术风气,提升研究水准,还是促进科学研究的广泛交流都有着不可或缺的重要作用。一流的学术期刊之所以能够突破狭隘的文献传播功能定位的局限,引领某一或某些学科领域学术发展的方向,是因为期刊本身所具有的学术判断力、学术凝聚力与学术影响力,并且归根到底取决于办刊人自身的学术素养和刊物所依托的相关研究领域的一流学者。

学术期刊承载原创的科学知识,在科学发展与交流的过程中占有独特地位,发挥着其他形态的文明所不可取代的作用,学术期刊在科学发展与交流中的重要地位和作用是由学术期刊的根本特质所决定的。学术期刊传播的学术创新、学术自由和学术规范推动着学术繁荣。学术期刊所蕴含的学术价值是一个社会的灵魂和旗帜,它在本质上是一种人文之光和科学之光,是推动经济、社会发展的重要力量。

二、学术期刊评价的发展历史与理论方法基础

(一) 期刊评价的发展历史

期刊评价是文献计量学研究的重要组成部分,它通过对学术期刊的发展规律和增长趋势进行的量化分析,揭示学科文献数量在期刊中的分布规律,为优化学术期刊的配置和使用提供重要依据。早在1934年,著名文献计量学家布拉德福(B. C. Bradford, 于1948年11月13日逝世)首次提出了具有评价意义的“核心期刊”的概念,他将按载文量递减排序的期刊划分为三个区,并将第一个区称为“核心区”,其中的期刊称为“核心期刊”。20世纪60年代,美国著名情报学家加菲尔德(E. Garfield, 于2017年2月26日逝世)博士对期刊文献的引文进行了大规模统计分析,得出了“大量被引用文献集中在少数期刊上,而少量被引用文献又高度分散在大量期刊中”的结论。这被认为是国外期刊评价理论的起源。而随后加菲尔德创建了美国科学情报研究所(ISI),相继开发出SCI (Science Citation Index, 科学引文索引)、SSCI (Social Science Citation Index, 社会科学引文索引)和A&HCI (Arts & Humanities Citation Index, 艺术与人文科学引文索引)3个数据库。后来又顺应网络环境的需要,研发了ISI Web of Knowledge,它是一个基于Web所建立的整合的数字化环境,可为不同层次、不同学科领域的学术研究人员提供信息服务。ISI每年发布一次JCR (Journal Citation Reports, 期刊引证报告),它是一个综合性、多学科的期刊分析与评价报告,客观地统计Web of Science收录期刊所刊载论文的数量、论文参考文献的数量、论文的被引用次数等原始数据,再运用文献计量学的原理,计算出各种期刊的影响因子、当年被引指数、被引半衰期等反映期刊质量和影响的定量指标。JCR是对世界权威期刊进行系统客观评价的有效工具,通过对来源于ISI的SCI和SSCI的数据进行分析,JCR Web版收录了世界上各学科最具影响的学术期刊近8000种,这些期刊涵盖了200多门学科。这被视为国外有关期刊评价的最早的大规模实践。

20世纪80年代以来,《世界图书》编辑部、北京大学图书馆、中国社会科学院文献信息中心等单位都先后进行过核心期刊的评选工作,但只是公布了相应的人选结果,而并没有进行综合排名。中国科学评价研究中心、武汉大学图书馆及中国科教评价网联袂合作开展的“中国学术期刊评价研究”项目是综合的、科学的大规模评价活动,得到了具有多角度的国内综合性的中文学术期刊排行榜。中国科学评价研究中心等合作单位已经进行四次综合性评价工作,第一次是2009年3月正式出版的《中国学术期刊评价研究报告:RCCSE权威、核心期刊排行榜与指南》,第二次是2011年8月正式出版的《中国学术期刊评价研

究报告: RCCSE 权威期刊、核心期刊排行榜与指南》,第三次是 2013 年 4 月份出版的《中国学术期刊评价研究报告(2013—2014): RCCSE 权威、核心期刊排行榜与指南》,第四次是 2015 年 3 月份出版的《中国学术期刊评价研究报告(武大版)(2015—2016): RCCSE 权威、核心期刊排行榜与指南》。本书是中国科学评价研究中心等合作单位第五次进行中国学术期刊综合评价工作的成果。学术期刊需要评价且需要综合评价,作为真正意义上的期刊评价,综合性学术期刊排行榜是我国期刊评价发展史上的一个重要篇章,是目前国内知名的五大综合性学术期刊评价体系之一。

(二) 期刊评价的三大理论基础

从期刊评价的理论基础来看,文献计量学的三大经典理论,即布拉德福的“文献离散定律”、加菲尔德的“引文集中定律”、普赖斯的“文献老化指数和引文峰值理论”,这三大经典理论共同构成了“核心期刊”评价的理论基础。

1. 一次文献在期刊中的分布规律(布拉德福的“文献离散定律”)

核心期刊测定的理论依据是布拉德福定律。英国著名文献学家布拉德福于 1934 年率先提出了描述文献分散规律的经验定律,他认为:“如果将科学期刊按其登载某个学科的论文数量的大小,以渐减顺序排列,那么可以把期刊分为专门面向这个学科的核心区和包含着与核心区同等数量论文的几个区。这时,核心区与相继各区的期刊数量成 $1:a:a^2\cdots$ 的关系。”布拉德福定律的文字表述结论是建立在将等级排列的期刊进行区域描述分析的方法之上的。如果取上述等级排列的期刊数量的对数($\log n$)为横坐标,以相应的论文累积数 $R(n)$ 为纵坐标进行图像描述,得到的一条曲线则称为布拉德福分散曲线。布拉德福还给出图像描述法,认为“半对数载文量——期刊数”图线的起始弯曲部分对应于核心期刊。核心期刊的概念在布氏定律中初露端倪。后来,人们将核心分布区中的信息密度大、载文量多但是数量不多的期刊称之为“核心期刊”。

布拉德福定律不仅对图书情报学的理论研究有重要影响,而且实际应用相当广泛,如对于确定核心期刊、制定文献采购策略、藏书政策、优化馆藏、检验文献服务工作情况、掌握读者阅读倾向、检索利用文献等方面都有重要的指导作用。文献分散定律显示,由于科学文献分布的集中与离散规律是客观存在的,而且具有普遍适用性,这就必然会导致核心期刊的形成。很显然,科学文献分布的集中与离散规律是核心期刊存在的理论基础,也是核心期刊测定的基本依据。从这一规律出发,对核心期刊的形成机理至少可作两个方面的理论解释:一是受到科学发展客观规律的制约,这是因为科学期刊的产生是由学科发展的客观需要所决定的;而且每一种期刊都有自己的学科和专业性质,它的编辑方针、报道内容、稿件选择、发行对象等都是为了相应的学科和专业服务的。因此,这些专业期刊势必会集中报道各自学科的研究论文;再加上各种期刊自身能力和特性的差异,使得学科文献高度集中于少数核心期刊上,形成文献分布中的堆加效应;二是某些人为控制的主观因素也会影响文献的分布和核心期刊的产生及发展,例如“马太效应”的影响。科学活动中的“马太效应”是对有声誉的科学家社会心理影响的形象概括和称呼。这种作用表现在文献领域,就是著名科学家、著作家的论著能很快进入交流渠道,并能畅通传递;出版家竞相约稿,尽快编辑出版;发行机构积极宣传,打开销路;图书情报部门以著者的名望为重收集文献资料,加大复本量,优先加工,迅速投入阅览、外借、宣传、报道等服务项目;他们的论文容易受到广大读者的重视,大家先睹为快,在写作时也竞相引用。

2. 引文分布规律(加菲尔德的“引文集中定律”)

1953 年,美国著名文献计量学家加菲尔德首先发现了期刊文献引用规律。1962 年,他创立了 SCI, SCI 的功能主要体现在文献检索和引文分析与评价两方面。加菲尔德发现只有 25 种期刊在所有的学术论文的引用文献中占了 24%, 152 种期刊在所有学术论文的引用文献中占了 50%, 767 种期刊占了 75%。1969 年 SCI 论文的 70% 的引用文献来源于 500 种期刊,由此可以确定核心期刊的数量。他从中得出结论:各学科核心期刊不超过 1000 种,最主要的核心期刊不超过 500 种。由此可以看出,被引文献在期刊上的分布,同样具有布拉德福所揭示的聚散特征,“核心期刊”效应是普遍存在的。这就是著名的加菲尔德引文集中

定律。也可以说,布拉德福定律不仅适用于文献的期刊分布情况,而且也适用于引文在期刊上的分布情况。这是加菲尔德对布氏定律的重大突破和发展,由此奠定了加菲尔德在文献计量学上的突出地位。他将被引文献来源较为集中的 152 种期刊定名为“核心期刊”,开创了“核心期刊”遴选的先河。后来,又相继研制成功了 SSCI 和 A&HCI,形成了一个多学科、国际性和综合性的引文索引体系和引文分析理论体系,为人们提供了一种全新的文献分析与检索途径。

3. 文献指数增长与老化规律(普赖斯的“文献老化指数与引文峰值理论”)

1949 年,普赖斯在研究新加坡费尔斯学院收藏的英国皇家学会创办的《哲学汇刊》时,敏感地发现“一叠叠的《哲学汇刊》靠墙竟堆成了一条完美的指数曲线”。继而,他惊喜地发现,在过去的 200 多年间,科学期刊、科学文献的数量几乎是每 50 年增长 10 倍。从 1959 年起,普赖斯开始主持科学指数增长规律的系列讲座。1961 年,普赖斯正式出版《巴比伦以来的科学》,他以年代为横坐标,以科学文献量为纵坐标,绘制出文献指数增长曲线,这就是我们通常所说的“普赖斯曲线”。后来普赖斯还进一步认识到,科学文献的增长并不是无极限地按指数规律增长,在文献增长达到一定极限时,文献便会达到饱和状态,科学文献的增长即由指数增长转为线形增长。科学文献无论是按指数增长,还是按线形增长,这些均是指文献绝对数量的增长,也就是指文献累积数量的增长。文献在绝对数量增长的同时,原有文献也有一个逐步老化的过程,这并非指文献物质形态的消亡,而是指文献利用价值的减退。1971 年,普赖斯提出了衡量文献老化的量化指标——普赖斯指数。一般来说,普赖斯指数的值越大,相关文献的老化速度越快,该学科发展也就越迅速。普赖斯指数不仅可以用来对学科发展进行评价,还可以用来对期刊、科研机构、学者进行评价。

另外,普赖斯提出了“引文峰值”理论。普赖斯指出,文章发表后两年被引用的次数最多,然后逐渐减少,进入半衰期、老化期。“影响因子”这一评价指标正是基于这一理论提出的,它能够有效地评价期刊的整体学术影响力和文献被利用的程度,因而逐步成为国际通行的一种学术期刊定量评价指标。

期刊评价研究作为文献计量学的重要应用领域之一,它利用文献从其出现、情报加工、使用三方面呈现出的核心效应及由此派生出的其他因素(载文率、影响因子、即年指数、半衰期、共引关系等)的集中效应,找出期刊发展和应用中的聚散效应。文献的集中与离散分布规律、引文分布规律和文献老化及引文峰值理论是进行核心期刊测定的重要理论依据。期刊刊载信息的数量、期刊刊载信息的质量、期刊报道信息的速度这三个要素,是期刊评价的主要内容。

(三) 期刊评价的方法体系

1. 核心期刊评价方法的发展

(1) 核心期刊测定的定性方法

就期刊数量而言,核心期刊只占期刊总数的一小部分。目前,无论是基础学科还是技术领域,与之有关的期刊数量都相当庞大。如何从大量的期刊中选择和确定少数的核心期刊,确实不是一件轻而易举的事情。有关的研究和实践表明,测定核心期刊的关键是要选准一种比较科学的、适用的方法。自从提出核心期刊的概念以来,就有一个如何测定核心期刊的方法问题。人们对此的探索 and 认识,基本上经历了一个由“经验法”到“专家法”再到文献计量学方法的发展过程。起初,一般都是由图书情报人员凭自己的工作经验来判断和订购有关学科的核心期刊。由于图书情报人员的工作涉及的学科范围很广以及自身知识结构的局限,使得用“经验法”测定核心期刊的弊端很容易显露出来。后来,为了克服其缺陷,图书情报人员就请有关学科的专家参与,或者向相关专家咨询,或者直接请相关学科专家在期刊征订目录上选择和圈定有关学科的核心期刊。这样做也受到专家的知识结构等许多人为因素的影响,使核心期刊测定的结果因人而异。

(2) 核心期刊测定的定量方法

20 世纪 80 年代以来,随着我国文献计量学研究的深入和应用的日益广泛,文献计量学方法被越来越多地应用于测定核心期刊方面。例如,1991 年世界图书出版公司出版的《国外科技核心期刊手册》,收录

测定核心期刊的文章 100 篇,涉及大小专业 140 多个,采用了文献计量学的各种方法。《中文核心期刊要目总览》也是大规模地采用文献计量学方法对中文期刊进行统计分析和研究的结果。据文献统计,我国采用引文法测定核心期刊的学科达 100 多个。由此可见,目前测定核心期刊普遍采用了文献计量学方法,基本上形成了一个方法体系。由于影响核心期刊评价的因素很多,要获得高质量的评价结果必须综合、全面地考虑各种影响因素。因此,在实施核心期刊评价之前,首先要对评价方法进行研究。科学合理的评价方法是确保评价结果科学、准确的必要前提,也是核心期刊评价质量的关键。测定方法多种多样,但基本上是两种类型:

一是利用文献计量学工具和指标直接确定各学科的核心期刊。例如,美国的 SCI 及其副产品 JCR 提供了期刊被引量、影响因子等计量指标,比较这些数据的大小便可直接选定核心期刊。SCI 引文索引具有两大功能:检索与评价。引用与被引用现象普遍存在于学术作品中,SCI 通过引用、被引用、引文耦合、同被引等方式,在科学文献之间建立起了内容上的联系,并提供了其他数据库所无法提供的内容链接的检索功能。将一篇文献作为检索起点,SCI 通过收录其所引用的参考文献和跟踪其发表后被引用的情况来掌握该研究课题的来龙去脉,从而迅速发现与其相关的研究文献,进而使读者可以了解这个课题的最新进展,实现所谓的“越查越旧,越查越新,越查越深”的检索目的。经过 40 多年的不断发展与完善,SCI 已被国际学术界广泛接受。科研管理部门都以在 SCI 来源期刊上发表论文量和被 SCI 论文引用量作为评价科研项目、科学成果的有关量和质的主要指标。目前,SCI 在一定程度上提供了引文分析所必需的大量数据,已被国际公认为是评价科学成果及其学术影响力的主要工具,也是国内一些期刊评价机构效仿的主要对象。

二是利用文献计量学方法,按照一定的基本步骤来测定核心期刊。如果从测度的标准来划分,主要包括以下四类方法(六种具体方法):①以载文量为标准的方法,包括布氏定律法及百分比补偿和累积百分比法(80%法);②以摘引率为标准的方法,包括文摘法和引文法;③以流通量为标准的方法;④综合评价法,主要是将几种方法同时运用,综合判断核心期刊。以上这些方法既是数量指标的衡量,同时也包含了质量标准的要求。这是因为:论文能否被期刊发表,有一个选择过程,一般来说,被期刊正式发表的论文往往都达到了一定的质量标准。而期刊论文的被摘录、被引用,无疑也是一种选择的结果,其本身就是达到某种质量标准的具体反映。因此,那种认为利用文献计量学方法测定核心期刊是“只看重数量而不顾质量”的观点显然是片面的、不符合事实的。但是,我们也必须清醒地认识到,上述的每一种测定方法都只是从一个角度出发,用一种标准来测度,这就不可避免地会存在一定的局限性。

2. 核心期刊评价的方法选择

目前,在各种方法尚不能完全克服其固有的局限性的情况下,努力探索新的更为科学的测定方法尤为重要,但这并非一朝一夕所能办到的。因此,我们应大力提倡和推广综合评价方法,并做到两个结合:一是将几种定量测定方法相结合,同时运用;二是将定量测定方法与定性分析方法相结合,互相取长补短。只有这样,才能使测定的核心期刊更为准确、可靠,更加符合实际。当前,期刊评价研究已经成为文献计量学的重要应用领域,国内外的核心期刊评价普遍采用文献计量学方法。在评价指标体系和综合评价模型的构建上,多采用综合指数评价法,选用多种指标,并用层次分析法确定评价指标的权重系数,建立指数模型,由此而得到的综合指数及其排序能较好地反映学术期刊的质量和水平。采用该综合方法测定核心期刊,既符合加菲尔德引文集中定律,又能全面反映期刊的水平和影响程度,所用的各项指标与分析结果较为客观、真实。另一方面,以专家评审或同行评议为主的定性评价,则是学科专家利用既有的知识、经验和判断,进行评审与比较。将定量测定方法与定性分析方法相结合,可以对两种方法进行取长补短,使期刊评价的结果更为准确、可靠,更加符合实际。

三、国内外期刊评价的研究现状及比较分析

国内外期刊评价的理论和实践研究都经历了较长的不断探索与实践的过程,目前逐渐形成了一套比较成熟的理论方法体系和评价体系。在国外的期刊评价中,ISI 开发的 SCI、SSCI、A&HCI 及 JCR 对来源期

刊的选择和评价受到了国内外的广泛关注和认可。

我国科技界从 20 世纪 60~70 年代开始引进核心期刊的理论与方法,到 90 年代,推广到人文社会科学界。较为全面的研究成果当属 1992 年北京大学图书馆编制的《中文核心期刊要目总览》(以下简称《总览》),后来又相继出版了 1996 年版、2000 年版、2004 年版、2008 年版、2011 年版、2014 年版,它为方便读者查找专业论文和优化馆藏提供了较好的参考依据。中国社会科学院文献信息中心的有关研究开始于 1996 年,2000 年曾根据工作需要编制过内部交流参考用的“核心期刊要览”,2004 年正式出版《中国人文社会科学核心期刊要览》(以下简称《要览》)(2004 年版),2009 年正式出版《要览》(2008 年版)。这两家期刊评价体系在检索工具、评价指标和评价方法上具有相同的共性,评价结果也大致相同,虽然数量上有一定的差异,但结果交叉比例较大。同时,不同的评价机构具有不同的特点。例如,《总览》的特点是评定学科范围大,既涵盖自然科学又涵盖社会科学,评定指标较多,核心期刊的数量也相对多一些;而《要览》仅限于人文社会科学领域的核心期刊。此外,为实现人文社会科学期刊的分层管理,2014 年 11 月中国社会科学院中国人文社会科学评价中心在 2004 版和 2008 版《要览》的基础上推出了《中国人文社会科学期刊评价报告(2014 年)》,提出了顶级期刊、权威期刊和核心期刊的做法,从期刊的吸引力、管理力和影响力三个方面进行评价,但其评价结果仍然只限于人文社会科学学术期刊的范围,应该是中国人文社会科学学术期刊办刊综合影响评价的一种发展。

(一) 国内外期刊评价指标体系的比较分析

ISI 每年发布的 JCR 中有关期刊评价的指标体系主要有总被引次数、影响因子、当年被引指数、发文数、被引半衰期。观察期刊评价指标体系不难看出,无论是载文量、影响因子、被引半衰期、总被引次数等,都可以归纳为科研产出率和学术影响力两类。反映科研产出率的载文量指标可以体现出期刊能够容纳的论文数,而影响因子、总被引次数等反映学术影响力的指标则体现期刊刊载论文受关注的程度。期刊发文数量达到一定的积累才能引起期刊论文学术影响力这个质的飞跃。

因为当时的统计源大多数为书本式的检索工具,所有的数据都是通过手工统计,工作量巨大,因此,《总览》第一版(1992 年)只采用了三个评价指标,即载文量、文摘量和被引量。由于有了一批电子检索工具和数据库可供利用,第二版(1996 年)和第三版(2000 年)增加了一些评价指标,共采用了六个评价指标:被索量、被摘量、被引量、载文量、被摘率、影响因子。第四版(2004 年)取消了载文量指标,以进一步提高期刊学术质量在评价中的作用;增加了他引量这项评价指标,适当降低不正常的自引作用;增加了被国内外重要检索工具收录和获奖量指标,以进一步提高期刊学术质量在评价中的作用。因此,调整后的 2004 版核心期刊评价指标体系由七个评价指标组成:被索量、被摘量、被引量、他引量、影响因子、被摘率、获奖或被重要检索工具收录。第五版《总览》(2008 年)在评价指标方面有如下变化:①增加了全文下载量和基金论文比,弥补了前几版因统计困难缺少阅读量的不足,同时增加了反映期刊论文质量的评价因素;②修改了影响因子和被摘率的计算方法,能比较准确地反映期刊对该学科的影响力,解决了前几版因学科影响因子评价效果不好而权重很低的问题,因此,该版不少学科影响因子的权重都有较大幅度提高;③该版被摘率和基金论文比也都采用统计期刊所有论文在学科中平均被应用的方法。第六版《总览》(2011 年)的核心期刊定量评价过程中,采用了被索量、被摘量、被引量、他引量、被摘率、影响因子、被国内外重要检索工具收录、基金论文比、Web 下载量等九个评价指标,选作评价指标统计源的数据库及文摘刊物达 60 余种,统计文献量达 221 177 余万篇次(2006—2008 年),涉及期刊 14 400 余种。第七版《总览》(2014 年)增加了他引率的指标,进一步反映了该期刊在其他出版物中的学术引用情况。

《要览》(2004 年)利用文献计量学方法,评选出 344 种中国人文社会科学核心期刊,涉及 25 个学科。评价指标有七个,分别是期刊总被引、影响因子、期刊即年影响因子、学科自引量、学科载文量、引文率、摘转率,最后由专家鉴定。《要览》(2008 年)以期刊在学科中的影响力为主线,从期刊被利用的情况来评价和选择期刊。在研制过程中始终围绕着以使用率分析为基础的统计原则,注重学科特点,处理好定量统计与定性分析之间的关系。在 2004 版的基础上,2008 版的《要览》去除了一些指标虽高但学术性不强的