

厦门大学民间历史文献研究中心
民间历史文献论丛

主编 郑振满

第三辑

仪式文献研究

Studies on Local Historical Documents
Vol. 3, Ritual Texts

本辑主编 刘永华

SSA
社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

厦门大学民间历史文献研究中心
民间历史文献论丛



主编 郑振满

第三辑

仪式文献研究

Studies on Local Historical Documents
Vol. 3, Ritual Texts

本辑主编 刘永华



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

仪式文献研究 / 刘永华主编. -- 北京: 社会科学
文献出版社, 2016. 10

(民间历史文献论丛)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 9404 - 3

I. ①仪… II. ①刘… III. ①风俗习惯 - 仪式 - 研究
- 中国 IV. ①K892

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 147343 号

民间历史文献论丛 (第三辑)

仪式文献研究

本辑主编 / 刘永华

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋荣欣

责任编辑 / 宋 超

出 版 / 社会科学文献出版社·近代史编辑室 (010) 59367256

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 14.75 字 数: 222 千字

版 次 / 2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9404 - 3

定 价 / 59.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

总 序

中国各地现存大量的民间历史文献，如族谱、碑刻、契约、账本、书信、日记、唱本、剧本、分家文书、赋役文书、诉讼文书、礼仪文书、日用杂书等，形式极为多样，内容极为庞杂。这些来自民间的历史文献资料，反映了中国传统社会的日常生活方式，为中国本土人文社会科学研究提供了资料宝库。

自 20 世纪初以来，由于敦煌吐鲁番文书和徽州契约文书的相继发现，民间历史文献的史料价值得到了高度重视，成为多学科和国际性的学术研究领域。然而，在全国范围内，民间历史文献尚未得到系统的收集和深入的研究。在中国历史上，各种民间文献究竟如何形成与发展？民间的日常生活究竟如何与文字相联系？“文字下乡”如何影响民间的社会结构与权力关系？如何从不同的文本传统和具体的历史情境解读民间文献？如何从民间文献探讨中国传统社会的历史进程？诸如此类的问题，还有待深入的实证研究与理论解释。

厦门大学长期致力于民间历史文献的收集与研究，于 2005 年承担了教育部重大课题攻关项目“民间历史文献与文化遗产研究”，2007 年成立了“厦门大学民间历史文献研究中心”。自 2009 年以来，每年举办一届“民间历史文献论坛”，邀请国内外同行报告相关研究成果，探讨民间历史文献研究的认识论与方法论。在此基础上，计划编辑出版专题性的《民间历史文献论丛》，集中展示相关领域的研究成果与学术动态。

《民间历史文献论丛》收录的论文，主要是历届“民间历史文献论坛”发表的研究报告，同时也依据各专辑的主题，选编相关研究领域的

其他代表性论文。我们希望,《民间历史文献论丛》可以汇集国内外学者的最新研究成果,推进不同学术群体和学科领域的对话与交流。

《民间历史文献论丛》的编辑与出版,得到厦门大学人文学院与社会科学文献出版社的大力支持,谨此致谢!

郑振满

厦门大学民间历史文献研究中心

2012年10月25日

目 录

导 论	刘永华 / 1
-----------	---------

宋代法术与近代道教

道在瑶中：道教与华南的汉化	司马虚 著 巫能昌 译 / 13
天心正法的源流及影响初探	陈永海 / 20

道坛传承与系谱重构

台湾北部正一派道士谱系	劳格文 著 许丽玲 译 / 35
清代泰顺东部闾山道坛源流考	
——以前山叶氏广应靖《请祖师科》为中心	祁 刚 / 51

仪式文本与道坛科仪

香港正一清醮的仪式、文本和仪式专家	
..... 蔡志祥 韦锦新 吕永升 / 75	
敕水禁坛：台湾北部道教醮仪中的驱邪法	林振源 / 103
制造科仪本：以闽西道坛灵应堂的度亡科本为例	巫能昌 / 132
闽西道教送瘟船仪式研究	
——以《船科》为中心	魏德毓 / 158

儒家的宗教性

民间礼仪、王朝祀典与道教科仪：	
近世闽西四保祭文本的社会文化史阐释	刘永华 / 175

Contents

Introduction

Liu Yonghua / 1

Song Rituals and Modern Daoist Religion

The Dao among the Yao: Taoism and the Sinification of South China

Michel Strickmann, Wu Nengchang / 13

On the Origin of the Rectified Rites of the Celestial Heart and Its Impact

Chen Yonghai / 20

Transmission of Daoist Rituals and Reconstruction of Genealogy

Genealogy of the Orthodox Unity Daoist Priests in Northern Taiwan

John Lagerwey, Xu Liling / 35

A History of the Lüshan Daoist Altars of Eastern Taishun County in the

Qing Period: With Special Reference to the Text for Inviting

Ancestral Patriarchs (*Qing zushi ke*) of the Guangying

Altar of the Ye Family of Qianshan Village

Qi Gang / 51

Ritual Texts and Taoist Rituals

Rituals, Texts, and Ritual Specialists of the the Orthodox Unity

Pure Offering Rites in Hong Kong

Cai Zhixiang, Wei Jinxin and Lyu Yongsheng / 75

- Rites of Sealing Altar: The Art of Dispelling Demons in the Daoist
Offering Ritual of Northern Taiwan Lin Zhenyuan / 103
- Fabricating Ritual Texts: The Case of Funeral Texts of the Lingying
Daoist Altar in Western Fujian Wu Nengchang / 132
- A Study on the Rite of Sending off the Plague Boat of Daoist
Religion in Western Fujian Wei Deyu / 158

Religiosity of Confucianism

- Popular Rituals, Imperial Sacrifices and Daoist Liturgies: A Socio –
cultural Historical Interpretation of Ritual Texts of Sibao,
Western Fujian in the Late Imperial and Republican Periods
Liu Yonghua / 175

导 论

刘永华

继《族谱研究》和《碑铭研究》之后，《民间历史文献论丛》推出第三个专辑，这个专辑的主题是“仪式文献研究”。

仪式文献属于史学家新近才开始注意并加以利用的一种民间历史文献。所谓仪式文献，简言之，就是用于引导仪式或在仪式中使用的文献。作为民间历史文献的一个种类，本书所说的仪式文献，仅限于在民间撰写、流传或使用的文献，换句话说，《道藏》、《大藏经》等大型丛书收录的仪式文献，除非在民间流传或使用，否则不在本书讨论之列（当然，作为比较之文本在文中论及则另当别论）。仪式文献数量可观，种类繁多。按照宗教归属的不同，仪式文献大体可分为儒教、道教、佛教、民间教派等类别；按照与仪式表演的关系，仪式文献又可分为程式（引导仪式的程序，道教一般称作科仪本，简称科本、科书）、经卷（仪式中念诵的经卷册籍）、文书（在仪式中书写和使用的文书）等种类。本书讨论的仪式文献，以道教仪式文献为主，儒教也有所涉及；在道教文献中，又以对道教科仪本的讨论为主，道教经卷和散件文书则基本上没有涉猎。

相较于族谱、碑铭等其他类型的民间文献，仪式文献拥有自身的特点。其一，不少仪式文献具备相对独立的知识体系和传承谱系。如道教科仪书，至迟自宋元以来就形成了自身的“大传统”和“小传统”：其大传统来自正一、全真等具有跨区域影响的道派；其小传统则来自不同的地方教派，各有相对独立的传承体系。由于仪式文献承

载的历史信息，大都不同于出自士大夫之手的谱牒、方志、文集等文献，牵涉单纯依靠其他文献难以重构的历史信息与历史进程，因而在文化史研究中的重要意义。其二，仪式文献用于引导仪式或在仪式过程中使用，拥有很强的表演性。学界熟悉的宗教经卷，就是在仪式中念诵的；大量的道教科仪本，不仅包括在仪式中念诵的经文，还标明必须在仪式中完成的动作，如步法、手印等。这意味着在研究仪式文献时，应注意在解读文献的同时观察具体的仪式表演。正因为如此，本书所收论文，大都注意结合文献与田野资料。其三，仪式文献多半没有标明撰著时间，或标示的是假托的撰著时间，因而难以进行断代，这给这类文献的解读带来了严重的障碍。何以如此，本身就是个需要探讨的问题。而如何克服这一障碍，是仪式文献解读过程中首先要面临的问题。本书收录的几篇论文为思考这一问题提供了有益的线索。

仪式文献研究是一个多学科的课题，涉及文献学、宗教学、人类学、社会文化史等不同学科和方法，侧重研究的问题包括：仪式文献源流与分类的研究，仪式文献传承系谱的梳理，仪式文献传承主体即仪式专家的研究，仪式文献与仪式表演之间关系的探讨，不同区域仪式文献之比较研究，不同仪式传统之仪式文献的比较研究，仪式文献与政治、社会关系之研究等。本书收录的九篇论文，基本上都是从民间发现的仪式文献出发，结合文献解读和田野调查，或探讨中古仪式文献与晚近民间发现仪式文献之间的关系，或考察仪式专家群体在仪式文献传承中扮演的重要角色，或以特定道坛科仪本为个案比较不同地区的重要道坛科仪。此外，本书还探讨了民间礼仪中使用的祭文本，试图在这种文献与相关仪式之间建立关联，并将之放置于宏观时空中进行定位和讨论。根据所涉主题的不同，本书将这些论文分为“宋代法术与近代道教”、“道坛传承与系谱重构”、“仪式文献与道坛科仪”和“儒家的宗教性”四个专题。

通过比较晚近在民间发现的道坛科仪本与《道藏》所收科仪本，讨论中古道教科仪与现今道坛科仪之间的渊源关系，是近世道教科仪研究尚待深入的一个重要课题。目前对道教科仪的研究，比较集中于唐宋

以前,^①元明以来道教科仪的变动,则是近些年学界才关注的课题。^②20世纪90年代以来,随着田野调查的展开,数以千计的道教仪式文献被发现,这些文献是何时编纂的?相关的道教科仪是何时出现的?它们是如何进入相关区域的?这些都是在解读科仪本过程中必须面临的问题。由于学界已对《道藏》进行了较为系统的整理,书中所收道书大都已作了断代,因此在解读民间所见仪式文献的过程中,很自然将之与《道藏》所收仪式文献进行比较,以期对民间所见仪式文献进行断代与定位。本书第一个专题“宋代法术与近代道教”就运用了这一方法,对宋代道教科仪本和民间所见科仪本进行了比较。这个专题共收录了两篇论文,分别解读了泰国瑶民中间所见到教科仪本和宋元道教的天心正法科仪本,前者由今及古,后者由古及今,都讨论了宋元道教法术与近代道教的关系。

已故法国学者司马虚(Michel Strickmann)的《道在瑶中:道教与华南的汉化》是道教史研究上很重要的一篇论文,最初于1982年发表于日本刊印的一部纪念文集,^③此次是这篇论文首次被译为中文发表。此文通过解读在泰国瑶民中间发现的汉文仪式文献,辨析了这些文献的宗教归属及其与宋代道教科仪本的渊源关系,进而就道教在华南汉化中扮演的角色提出了重要假说。1975年,日本学者白鸟芳郎在《僇人文书》一书中,发表了他率领的考察队在泰国瑶民中间发现的一系列文本,并对这些文本的内容做了介绍和初步解读,认为这些文书是瑶民编纂的。司马虚批评了这一论断,他指出除第一个文本为瑶族“特许状”(实为过山榜)外,这些文本实为道教科仪本。不仅如此,这些文献的内容还显示了它们与宋代新兴道教法术之间的联系。这些文本不仅反复提及三清、

① 吕鹏志《唐前道教仪式史纲》(中华书局,2008)是目前最为系统地梳理唐代以前道教仪式的著作。对宋元道教科仪的讨论,参见Edward L. Davis, *Society and the Supernatural in Song China*, Honolulu: University of Hawai'i Press, 2001; 松本浩一《宋代的道教与民间信仰》,东京:汲古书院,2006。

② 比如John Lagerwey, *China: A Religious State*, Hong Kong: Hong Kong University Press, 2010; Mark R. E. Meulenbeld, *Demonic Warfare: Daoism, Territorial Networks, and the History of a Ming Novel*, Honolulu: University of Hawai'i Press, 2015。

③ Michel Strickmann, "The Tao Among the Yao: Taoism and the Sinification of South China," 酒井忠夫先生古稀祝賀紀念の會編《歴史における民衆と文化: 酒井忠夫先生古稀祝賀紀念論集》,東京:國書刊行會,1982,第22~30頁。

三位天尊、救苦天尊、太上老君等重要的道教神祇，而且还提到唐、葛、周三将军及各路元帅，从而显示了它们与宋代兴起的天心正法之间的联系。另外，南宋著名道士白玉蟾提到的巫法及相关神明，也出现于这些文献当中。这些文书是如何进入泰国瑶民中间的？这一过程的意义何在？司马虚认为，宋代政府推动的对湘西梅山地区的征服，在这一过程中可能相当重要。由于天心法在宋代社会上颇为流行，而且一些地方官也践行天心法，这一法术可能以地方官或道士为媒介进入泰国瑶民的先祖当中。后来随着梅山的开发，不少瑶民先祖离开了湘西，逐渐移入西南，最后定居于泰国北部山地。在这一过程中，来自汉族地区的道教法术，逐渐与瑶民的社区组织和仪式传统相结合，形成了这些文献呈现出来的仪式形态。从这一历史进程看，道教实际上在历史上华南地区的汉化过程中扮演了为以往学者忽视的重要角色。尽管司马虚在文章中提出的还仅仅是假说，但这些假说为突破儒家士绅的教化叙事，揭示道教在华南文化史上扮演的角色提供了一个有趣且重要的路径，启发并影响了后来的海内外华南道教史和文化史研究。

陈永海的《天心正法的源流及影响初探》首次发表于1994年印行的《华南研究》第1辑，^①由于此刊是内部刊物，在学界流传不广，故而将此文重印于此。此文通过解读《道藏》所收《太上助国救民总真秘要》、《上清天心正法》、《上清北极天心正法》、《上清灵宝大法》、《无上玄元三天玉堂大法》等科仪本及《华盖山浮丘王郭三真君事实》、《历代神仙体道通鉴》、《道门通教必用集》、《道门定制》等道书，论述了天心正法的内容、起源神话与流行和演化，探讨了天心正法与近代华南道教的关系。天心正法是一种主要应用于驱魔和治病的咒术，起源于北宋，根据《夷坚志》等书记载，南宋时期非常流行，明人称之为各种道教咒术的祖宗。陈永海认为，天心正法对宋代以来华南的道教科仪和道士街头都产生了影响，他引述来自中国台湾、香港与泰国瑶民道教科仪本的证据，揭示了天心正法对近代道教仪式文献的影响。从这一意义上说，此文通过比较宋代与当代民间获见的科仪本（包括司马虚讨论过的在泰国瑶民

^① 《华南研究》第1辑，1994年7月，第77~94页。

中间发现的科仪本)，为司马虚的假说提供了文献证据。

不同文献的制作、传承和流转，依赖于不同的社会网络。在传统时代，道教科仪本属于在特定仪式专家之间私相授受的私密或半私密文献，其基本传承单位是道坛而非个人。借由道坛的师徒关系，道坛科仪本承载的信仰—知识体系进行代与代之间的传承，这种师承关系的信息，主要保存于《请神簿》、《请祖师科》一类文献。对这类文献进行研究，有两个方面的意义。其一，这种文献为了解道坛信仰—知识体系的传承和流转提供了直接的研究资料。其二，透过解读这些文献中的师承信息，可以重构历史上相应道士群体的历史，从而为了解相关仪式传统的传播和对仪式文献进行断代提供了时间参照系。本书第二个专题“道坛传承与系谱重构”收入两篇论文，分别重构了台湾北部和浙南泰顺的道坛传承系谱。

劳格文的《台湾北部正一派道士谱系》最初发表于法国的《远东学报》，1996年被译为中文在台湾发表，^①因此文对道教系谱的重构具有一定典范意义，且刊发此文的期刊在大陆不易寻获，故而征得作者同意，重印于此。史学分析始于史料断代，对道教科仪本的历史研究也不例外。由于科仪本和道书大都没有提供具体的编撰年代，在进行仪式历史研究时，最好能通过重构道法传承系谱，来获得历史深度，了解道坛仪式的传承源流。这篇论文结合请神科文献和族谱，通过比对仪式文献中的师承系谱和族谱中的系谱关系，重构了台湾北部地区正一刘厝派和林厝派道士的传承系谱，基本厘清了两派道士之间以及他们与闽粤交界处饶平、诏安一带道坛之间的渊源关系。该文还发现，林厝派道士于1820年前后入台，但一个半世纪后，他们在台湾使用的科仪本和表演的仪式，仍与闽南诏安二都原乡的科仪本和仪式基本相似。正如作者在文章最后所言，这个个案显示，中国传统文化中的传承力量的确非常“惊人”。

祁刚的《清代泰顺东部闾山道坛源流考——以前山叶氏广应靖〈请祖师科〉为中心》以浙南泰顺前山叶氏广应靖闾山道坛为中心，解读了

^① John Lagerwey, “Les lignées taoïstes du Nord de Taiwan,” *Cahiers d'Extrême-Asie*, Vol. 4 (1988), pp. 127–143; 劳格文：《台湾北部正一派道士谱系》，许丽玲译，《民俗曲艺》第103期（1996），第31~47页。

该道坛的《请祖师科》等科仪本，并结合宗谱等民间文献资料，复原其坛下在县内东部地区有清一代的传承谱系和地方网络，进而探讨了近世以来地方传统自下而上地与道教发展紧密结合的历史进程。民间不少道坛的传承关系，既是师徒关系，又是父子关系，因而在传承中形成了血缘与师承相互交叉的关系。这种关系如何影响科仪的传承？在科仪本的传抄方面有何体现？在没有师承关系的不同道坛之间，科仪本的流传又存在何种关系？祁刚发现，泰顺道坛颇为看重科仪本的传承方式，并用不同的词语表述这些方式。如父师抄录给子弟，当地称作“传抄”；外姓嗣法弟子在学道期间誊抄科书底本或据师父口授笔录，则称作“习抄”。同时，在不同道坛之间，以相应道坛为中心，有“本坛”与“贵坛”的界分。由于传承方式不同，不同本子的内容会出现一定差异，在整理这些本子时，了解本子的传承方法自然具有重要的参考意义。祁刚还结合宗谱和《请祖师科》等文献，重构了泰顺前山叶氏广应靖道士群体的历代传承谱系，他发现这个传承网络之中存在司——靖——坛的层级结构。对这一群体道法传承中“道法”与“宗法”并存的现象，该文也有所论及。当然，道法在子弟与外姓弟子中间的传承，存在何种科仪方面的差异，道法传承与血缘继嗣之间存在何种关系，都还有继续探讨的空间。

通过解读仪式文献，比较不同仪式文献及相关仪式传统的异同，考察仪式文献的制作、传抄过程，探讨仪式的基本结构与历史演变，认识不同区域仪式传统之间的历史关联，是仪式文献研究的题中应有之义，也是道教科仪研究中非常重要的一个课题。本书第三个专题“仪式文本与道坛科仪”收录了四篇论文，分别处理了香港、台湾和闽西的道坛科仪本，探讨了道教仪式的基本结构与驱邪、度亡、送瘟科仪及相关科仪本，还对道教科仪本的制作过程进行了讨论。

蔡志祥、韦锦新、吕永升的《香港正一清醮的仪式、文本和仪式专家》原是《仪式与科仪：香港新界的正一清醮》一书的前言，^①系统而

^① 蔡志祥、韦锦新、吕永升主编《仪式与科仪：香港新界的正一清醮》，香港科技大学华南研究中心，2011，第1~32页。前言标题原为“承传与变迁：香港正一清醮的仪式、文本和仪式专家”，收入本书时直接使用了前言的副标题。

清晰地论述了香港的正一清醮，可资不同区域仪式传统比较研究参照之用，故重印于此。这篇文章论述了香港正一清醮中的仪式文献、仪式结构和仪式专家三个基本要素，并讨论了 20 世纪 80 年代以来清醮仪式发生的转变。太平清醮是一个充满象征的仪式表演综合体，这种表演活动长达数日至数十日，按代代相传的程序进行，整个仪式包含许多仪式单元，每个仪式单元一般使用不同的仪式文本，这些文本构成一个以清醮为基本主题的文本群或文本组合，这种文本组合是在开展仪式的田野调查过程中首先必须掌握的信息。该文对仪式文本与仪式结构之间的关系进行了清晰的梳理，揭示了不同仪式文本之间的内在联系。作者还谈道，从 80 年代开始，由于来自保安的正一道士群体和全真宫观道士的进入，香港乡村的仪式世界开始发生转变，这不仅体现在仪式的称谓和内容上，而且对本地嘑嘑的生意产生冲击，从而改变了香港乡村的宗教生态。

林振源的《敕水禁坛：台湾北部道教醮仪中的驱邪法》以敕水禁坛科仪为个案，细致比较了《正统道藏》所收唐代至明代的科仪本和台湾北部禁坛科仪本，论述了历代禁坛科仪的基本结构及其异同，对台湾道教研究中非常重要的“道法二门”问题中“法”字的内涵进行了深入阐释。根据台湾北部对“道法二门”的传统分类，当地仪式传统分为道、法两大范畴，前者主要指醮仪（又称“道场”），后者包含以驱邪逐煞为主的“大补运”（又称“法场”）与日常小法事。在醮仪中，道士具职自称“天师门下”，在大补运的抄本中则使用“闾山门下”。因此，道、法二门并列，正一道和闾山法相对。林振源认为，在台湾北部，传统上一般将禁坛仪式安排于三天的醮仪科目中，禁坛也见于《道藏》所收唐宋以降道教科仪本，应属道的范畴。但其仪式内容带有鲜明的驱邪除秽色彩，可谓醮仪中驱邪武场的代表性仪式。然而，禁坛并非《道法会元》所谓的“道中之法”，尽管这个仪式很强调“天师门下”意识（如受箓和存想变天师），但这个科仪也包含作为《道法会元》所谓“法中之法”基本特征的“步罡、掐诀、念咒、书符”。这意味着，无论是台湾北部的“道法二门”，还是《道法会元》中的“道中之法”与“法中之法”，道法之间难以进行清晰的界分，“道法二门”的内涵也有重新认识的必要。

巫能昌的《制造科仪本：以闽西道坛灵应堂的度亡科本为例》以闽西上杭县灵应堂道坛的度亡科仪本为例，讨论了科仪本的制作问题。由于仪式文献一般不标明撰著者与撰著年代，对这类文献的解读一直面临着障碍。巫能昌在田野过程中，发现了一批晚近制作的科仪本，这些文献不仅标明了明确的撰著年代，而且它们的撰著者还健在。通过结合细致的文本比较和田野访谈，这篇文章清晰地呈现了相关科仪本的制作过程及制作意图。在闽西客家地区，道士主要从事清醮和驱邪法事，度亡法事一般由香花和尚操持，从清末开始，道士方始涉足度亡法事。在逐渐接管度亡法事的过程中，当地道士开始对香花和尚的度亡仪式文献进行广泛的借用，与此同时，一些道教意识较强的道士，开始对这些来自佛教系统的文献进行系统的改造，该文讨论的陈朝宝道士就是一例。从20世纪50年代初至21世纪初，在长达半个世纪的时间里，陈朝宝对当地流行的度亡科本进行了数次系统的改造。他淡化或剔除这些文本中的佛教成分，并从经文、仪式和图像三个方面对之进行道教化的改造。与此同时，他还在改造过程中强化了度亡文本惩恶扬善的教化成分，使得这些文本具备了若干善书的功能。该文认为，陈氏对灵应堂度亡科本的修改、创作和实践显示，道教科仪本不仅是道教内部知识传承的载体，更是道教实践与其他文化实践密切互动的产物。作者提醒我们，在面对道教科仪本之时，不仅要将其作为道教内部文献，更要将其视为当地文献系统的有机组成部分，置之于当地的社会文化脉络中来进行考察。唯其如此，方更能体察道教作为文化实践的魅力和地方文化的运作机制之所在。

魏德毓的《闽西道教送瘟船仪式研究——以〈船科〉为中心》讨论的道坛科仪本是流传于闽西正一道士中间的《船科》。《船科》是道士指导民间送瘟船仪式活动的重要科仪本，其科仪过程主要由收瘟摄瘟、盘点龙虎米和送瘟船三部分组成。该文首先叙述了福建的送瘟船习俗，接着讨论了闽西道教送瘟船仪式及其科仪本《船科》的内容。然后进行了两个方面的对比：一方面，比较《船科》与《道藏》中的《神霄遣瘟船仪》（收录于《道法会元》）；另一方面，比较《船科》与来自福建沿海地区的道坛科仪本《送船科》和《元始天尊说洞渊辟瘟妙经》。通过比

较《船科》和《神霄遣瘟船仪》，作者发现《船科》延续了道教遣船送瘟传统科仪的基本程式，还保留了将相关神祇送到洛阳大道的传统，但同时增加了含有灯仪的盘点龙虎米，并强调张天师在闽西道教的尊崇地位，因此，《船科》是继承了《道藏》中的科仪传统，并结合了闽西地方社会文化的产物。同时，作者比较闽西山区与福建沿海送瘟船仪式科仪本后发现，两地科仪本都延续了道教遣船送瘟传统科仪的基本程式，但是在启请的神灵、瘟船送往的目的地、船员的组成以及仪式的目的等方面，都存在明显的区别。该文认为，这是因为明代以来道教世俗化后，地方道教科仪的展演，不仅要遵循道教大传统《道藏》的仪规要求，同时也要与民众日常生活的认知相联系。换言之，闽西与沿海地区地域文化存在的区域差异，最终造成了科仪本中的差异。因此，该文对送瘟船科仪本的比较分析，实际上揭示了道教大、小传统之间的互动关系，这种关系体现为道教仪式文献中标准化与在地化之间的张力。

在仪式文献的各种类别中，以道教科仪本的研究起步最早、成果最丰。相比之下，佛教仪式文献和儒教仪式文献的研究起步较晚、成果较少。事实上，由于儒教是否属宗教尚存争议，对民间儒教礼仪的认识又不够深入，学界在很长时间里几乎没有注意到儒教仪式文献。对民间获见儒教科仪本的研究，只是在近二十年才逐渐为学人所关注。本书第四个专题“儒家的宗教性”收录一篇论文，结合田野资料和习见的政书，揭示儒家的仪式面向。

刘永华的《民间礼仪、王朝祀典与道教科仪：近世闽西四保祭文本的社会文化史阐释》原稿发表于《历史人类学学刊》，^①此次经大幅扩充、修改后收入本书。这篇文章解读了晚清民国时期闽西四保的祭文本，论述了这些祭文本的使用群体、主要内容和相应仪式的基本结构，再从仪式专家、仪式文本和仪式结构三个方面，比较了这些文本与官方制书所载王朝祀典之间的异同，然后探讨了这些文本与当地道教科仪本的关系，最后讨论了这些文献及其相关礼仪进入四保乡村的历史进程。该文

① 刘永华：《亦礼亦俗——晚清至民国闽西四保礼生的初步分析》，《历史人类学学刊》第2卷第2期（2004），第53~82页。