

中国社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

中国学术文献网络出版总库全文收录期刊

海派经济学

Journal of Economics of Shanghai School

第 14 卷 第 4 期, 2016 年 VOLUME 14·NUMBER 4·2016

【中】高为学 刘国光十论“中国经济体制改革的方向问题”述评

【中】曾 鹏 向 丽 中西部地区人口就近城镇化的内涵、格局与机制
——回答“胡焕庸线怎么破”的“李克强之问”的关键

【中】孙业霞 马克思汇率视角下汇率水平的决定因素分析

【埃及】萨米尔·阿明等 2016 世界马克思经济学奖获得者感言
世界政治经济学学会第 11 届论坛宣言

【中】丁晓钦 钱玉波 全球化、就业与农业
——世界政治经济学学会第 11 届论坛综述

海派经济学

Journal of Economics of Shanghai School

学术顾问

刘国光 项启源 于祖尧 何秉孟 李成勋 杨圣明 吴树青 刘方棫
卫兴华 吴易风 周新城 胡 钧 魏礼群 丁 冰 张薰华 洪远朋
吴宣恭 谭崇台 陈 征 刘诗白 刘思华 高 峰 杨承训 杨玉生

主 编

程恩富 世界政治经济学学会会长、中国经济规律研究会会长
中国社会科学院学部主席团成员、马克思主义研究院学部主任
顾海良 教育部社会科学委员会副主任、全国马克思主义经济学说史研究会会长

副主编

马 艳 上海财经大学经济学院政治经济学系主任
熊诗平 上海财经大学马克思主义学院
丁晓钦 世界政治经济学学会秘书长
上海财经大学海派经济学研究中心副主任

学术委员会主任

王振中 中国社会科学院经济研究所原副所长
林 岗 中国人民大学原副校长
逢锦聚 南开大学原副校长

学术委员会委员(以地区和国家为序)

左大培	中国社会科学院	吴 栋	清华大学
胡乐明	中国社会科学院	孟 捷	清华大学
余 斌	中国社会科学院	朱安东	清华大学
侯为民	中国社会科学院	李 舫	北京师范大学
杨 志	中国人民大学	白暴力	北京师范大学
张 宇	中国人民大学	文 魁	首都经济贸易大学
贾根良	中国人民大学	王天义	中共中央党校
王志伟	北京大学	郭 飞	对外经济贸易大学
陈 平	北京大学	董正平	首都师范大学
曹和平	北京大学	刘永佶	中央民族大学

图书在版编目(CIP)数据

海派经济学.2016年.第14卷.第4期:总第56期/程恩富,顾海良主编. —上海:上海财经大学出版社,2016.12

ISBN 978-7-5642-2649-7/F·2649

I.①海… II.①程… ②顾… III.①经济学—丛刊 IV.①F0—55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 003343 号

☐ 责任编辑 汝 涛

☐ 封面设计 张克瑶

HAIPAI JINGJIXUE

海派经济学

程恩富 顾海良 主编

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海华教印务有限公司印刷装订

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

787mm×1092mm 1/16 13.75 印张 261 千字

定价:24.00 元



中国青年政治经济学学者年会第6届年会·2016年5月于武汉大学



“《资本论》与当代中国马克思主义政治经济学”学术研讨会·2016年6月于河南大学

周 宏 中央财经大学
冯金华 上海财经大学
马 艳 上海财经大学
顾钰民 复旦大学
张晖明 复旦大学
周建明 上海社会科学院
王朝科 上海对外贸易学院
刘 铮 上海大学
龚晓莺 同济大学
何干强 南京财经大学
李炳炎 中共江苏省委党校
葛 扬 南京大学
朱炳元 苏州大学
何自力 南开大学
刘凤义 南开大学
李家祥 天津师范大学
颜鹏飞 武汉大学
简新华 武汉大学
龙 斧 武汉大学
方时姣 中南财经政法大学
方兴起 华南师范大学
朱殊洋 广州市委党校
李建平 福建师范大学
黄茂兴 福建师范大学
庄宗明 厦门大学
周小亮 福州大学
张 街 四川大学
蒋永穆 四川大学
刘 灿 西南财经大学
丁任重 西南财经大学
赵 磊 西南财经大学
周 文 云南师范大学
薛宇峰 云南财经大学
许兴亚 河南大学
张东辉 山东大学

吴宇晖 吉林大学
徐传湛 吉林大学
宋冬林 吉林财经大学
丁堡骏 吉林财经大学
谢 地 辽宁大学
焦方义 黑龙江大学
李欣广 广西大学
黄志亮 重庆工商大学
武建奇 河北经济贸易大学
陈惠雄 浙江财经学院
任保平 西北大学
荣兆梓 安徽大学
欧阳晓 湖南商学院
刘子兰 湖南师范大学
王秋石 江西财经大学
焦斌龙 山西财经大学
张丰兰 内蒙古财经学院
大卫·科茨 美国麻省大学
艾尔·坎贝尔 美国犹他大学
艾伦·弗里曼 加拿大明尼托巴大学
西蒙·莫亨 英国伦敦大学
罗杰·塞夫特 英国伍尔弗汉普顿大学
海曼·考普 德国《马克思主义通讯》
弗里德·施密特 德国慕尼黑大学
彼特·弗雷斯纳 奥地利维也纳科技大学
让·克罗德·迪劳内 法国马恩河谷大学
里卡多·贝勒弗尔 意大利贝加莫大学
亚历山大·布兹加林 俄罗斯莫斯科大学
伊藤诚 日本东京大学
大西广 日本庆应大学
金炯基 韩国庆北国立大学
梁春逵 越南国民经济大学
路易斯·费尔南德斯 古巴哈瓦那大学
海因茨·迪特里奇 墨西哥都市自治大学
尼迈耶·阿尔梅达·菲罗 巴西乌贝兰迪亚联邦大学

主办单位

中国经济规律研究会
上海财经大学海派经济学研究中心
海派经济学南京研究所

支持单位

世界政治经济学学会
全国马克思主义经济学说史学会

目 录

特 稿

刘国光十论“中国经济体制改革的方向问题”述评	高为学(1)
中西部地区人口就近城镇化的内涵、格局与机制	
——回答“胡焕庸线怎么破”的“李克强之问”的关键	
.....	曾 鹏 向 丽(17)

论 文

如何避免产能过剩现象	田家官(35)
经济金融化、金融异化与中国的供给侧结构性改革.....	郭凤芝 王朝科(44)
“资本与劳动”视域下的“供给革命”:批判、反思与启示	鲁保林(61)
经济学的方法与意识形态	
——马克思经济学与西方经济学的比较	赵雅沁(73)
垄断条件下的动态转形理论模型与模拟演示	严金强 蔡民强(84)
马克思汇率视角下汇率水平的决定因素分析	孙业霞(98)
美国经济金融化对收入分配差距的影响.....	陈 波(109)
目的因与形式因的张力:新形势下资本主义、社会主义与市场经济	
关系辩证.....	夏国军(123)
《资本论》中的行动理论:意蕴与模式	许光伟(138)

专 题

农业、就业与经济全球化

——世界政治经济学学会第11届论坛开幕词

.....	[法]让·克劳德·迪劳内(158)
-------	-------------------

2016 世界马克思经济学奖获得者感言之一	[埃及]萨米尔·阿明(162)
2016 世界马克思经济学奖获得者感言之二	吴易风(164)
2016 世界马克思经济学奖获得者感言之三	[日]大谷禎之介(168)
2016 世界马克思经济学奖获得者感言之四	[印]卜拉布亚特·帕特奈克(172)
世界政治经济学学会第 11 届论坛宣言	(174)
全球化、就业与农业	
——世界政治经济学学会第 11 届论坛综述	丁晓钦 钱玉波(177)
十月革命:推进世界经济良性发展与民生改善	
——世界政治经济学学会第 12 届论坛征文	(185)

综 述

发展当代中国特色政治经济学的探索

——中国青年政治经济学学者年会第六届年会综述	于开红(187)
------------------------------	----------

为马克思主义政治经济学的发展贡献中国智慧

——《资本论》与当代中国马克思主义政治经济学研讨会综述	
-----------------------------	--

.....	韩宝华(200)
-------	----------

《西方经济学家与马克思的思想交锋》序言	程恩富(206)
---------------------------	----------

CONTENTS

Feature

- A Review of Liu Guoguang on "the Direction of China's Economic System Reform" Gao Weixue(1)
- Connotation, Pattern and Mechanism of the Nearest Urbanization in the Central and Western China
—The Key to Answer Li Keqiang's Question of "How to Break the Hu Huanyong Line"
..... Zeng Peng Xiang Li(17)

Paper

- How to Avoid Excess Capacity Tian Jiaguan(35)
- Financialized Economics, Financial Alienation and China's Structural Reform of Supply Side
..... Guo Fengzhi Wang Chaoke(44)
- "Supply Revolution" from the Perspective of "Capital and Labor": Criticism, Reflection and Enlightenment
..... Lu Baoling(61)
- Economics Method and Ideology—A Comparison Between Marx's Economics and Western Economics
..... Zhao Yaqin(73)
- Dynamic Value Transformation Theory Model and Simulated Demonstration under Monopoly Conditions
..... Yan Jinqiang Cai Minqiang(84)
- An Analysis on the Determinants of Exchange Rate from Marx's Perspective
..... Sun Yexia(98)
- The Influence of American Financialization on Income Distribution Gap
..... Chen Bo(109)
- The Tension between Aim and Means; on Relation among Capitalism, Socialism and Market in the New Situation
..... Xia Guojun(123)
- The Theory of Action in "Das Kapital": Implication and Mode Xu Guangwei(138)

Special Topic

- Agriculture, Employment and Economic Globalization
—the Opening Speech of the Eleventh Forum of the World Association of Political Economic
..... Jean Claude Delaunay(158)

The Speech of Marx Economics Prize Winner (One)	Samir Amin(162)
The Speech of Marx Economics Prize Winner (Two)	Wu Yifeng(164)
The Speech of Marx Economics Prize Winner (Three)	Teinosuke Otani(168)
The Speech of Marx Economics Prize Winner (Four)	Prabhat Patnaik(172)
Declaration of the Eleventh Forum of the World Association of Political Economic	(174)
Globalization, Employment and Agriculture; a Summary of the Eleventh Forum of the World Association of Political Economic	Ding Xiaoqin Qian Yubo(177)
Essay for the Twelfth Forum of the World Association of Political Economic	(185)

Overview

Research on the Development of Political Economy with Chinese Characteristics

—A Summary of the Sixth Annual Conference of the Youth Annual Meeting of Political Economics

..... Yu Kaihong(187)

Contributing China Wisdom for the Development of Marx's Political Economics

—A Summary of the “Das Kapital” and Contemporary Chinese Marx Political Economics Symposium,

..... Han Baohua(200)

Preface of “Confrontation between Western economists and Marx's ideological” Cheng Enfu(206)

刘国光十论“中国经济体制改革的方向问题”述评

高为学

内容提要 作为对中国改革“做出了重要贡献”的刘国光教授,能够以马克思主义为指导,本着对党、对国家、对人民负责的态度,对改革实行实事求是的“反思”,是难能可贵的大好事。刘国光同志通过十年“反思”,取得了极其丰硕的成果,最突出的是关于“中国经济体制改革的方向问题”的十论,其中关于“不坚持社会主义方向的改革同样死路一条”的论断,是“十论”的挂帅之论。刘国光之所以能在马克思主义政治经济学指导下“反思改革”,取得丰硕成果,从根本上说,就在于坚持了正确的立场,即无产阶级立场。

关键词 中国经济体制改革 马克思主义政治经济学 反思改革 无产阶级立场

中图分类号 F121.2

对各种错误思潮敢于“发声”和“亮剑”,作为我国经济改革开放的领军经济学家、中国社会科学院原副院长、现为特邀顾问的刘国光学部委员在这方面是典范。2015年,他以《中国经济体制改革的方向问题》为书名,汇集了从2011年下半年至2014年公开发表的有关文章。其中,“居安思危·世界社会主义小丛书”中的一册,由社会科学文献出版社于2015年1月出版。同时,刘国光教授又在《马克思主义研究》2015年第4期发表了《关于当前马克思主义理论的一些问题》一文。此书此文,集中反映了他近十年来反思改革的主要理论成果,既有理论创新和政策建言,又敢于对谬论“亮剑”,读来非常“解渴”,颇受教益。

一、“反思改革”的历史由来

从2005年3月刘国光的《中国经济学杰出贡献奖答词》(以下简称《答词》)发表以来,特别是2005年7月关于《对经济学教学和研究中一些问题的

收稿日期:2016-07-29

作者简介:高为学(1926-),中共上海市委党校原哲学教研室主任、教授,主要研究方向为马克思主义哲学。

看法》的长篇谈话发表之后,在中国出现了“反思”改革的热潮。

刘国光在《答词》中说:“颁发中国经济学奖是经济学界的一件大事。我想利用这个机会,就我们这一代经济学人经过的一些事情,谈一点自己的感受。”他讲了三点重要“感受”:其一,关于计划经济和市场经济问题。他不同意那种认为“市场占了上风,计划不再时兴”的观点。认为“市场经济作为资源配置的主要方式,是历史的必由之路。但市场经济的缺陷很多、很多,不能迷信。完全让‘看不见的手’来调节,不能保证社会公正协调地发展。在坚持市场取向的同时,必须有政府有效的调控干预加以纠正,有必要的计划协调予以指导,就是说要有‘看得见的手’的补充。”这就表明,他认为市场和计划必须结合,不可偏废。其二,关于市场经济和社会主义问题。他认为市场取向必须坚持社会主义方向,“‘社会主义市场经济’是一个完整的概念,是不容割裂的有机统一体。这些年来,我们强调市场经济,是不是相对多了一点?强调社会主义,是不是相对少了一点?……在中国这样一个法制不完善的环境下建立的市场经济,如果不强调社会主义,如果忽视共同富裕的方向,那建立起来的市场经济,必然是人们所称的权贵市场经济、两极分化的市场经济”。其三,关于西方经济学和马克思主义经济学问题。他认为在坚持马克思主义的最基本的观点和方法的前提下,“西方‘主流’经济学对市场经济运行机理的分析有许多可以借鉴的东西,但是部分传播西方‘主流’经济学的人士,力求使它在中国也居于‘主流’地位,取代马克思主义经济学,这种情况需要关注”。这就表明,刘国光教授强调必须坚持马克思主义经济学的指导地位,反对盲目崇拜西方“主流”经济学的错误倾向。

接着,刘国光发表了《对经济学教学和研究中一些问题的看法》的谈话,引起了领导的重视,并做出批示:“很多观点,值得高度重视。”这篇谈话中“值得高度重视”的观点主要是:第一,他认为“一段时间以来,在经济学教学与研究中,西方经济学的影响上升,马克思主义经济学的指导地位被削弱和被边缘化,这种状况已经很明显了……西方资产阶级意识形态在经济研究工作和经济决策工作中都有渗透”,“如果西方经济学真的在中国成为主流、主导地位,取代了马克思主义政治经济学,那长远的后果可想而知。不管你愿不愿意,最终要导致改变社会主义的发展方向,取消共产党的领导,或使她变色”。第二,他认为“领导权很关键。现在有的领导权不在我们手里。高校的校长、院长,系、研究室、研究所的主任,校长助理等,还有主要部委的研究机构的领导,到底是不是马克思主义者,我相信他们中大多数是马克思主义者,但是有的领导权被篡夺了……我觉得应该检查一下,现在到底掌握在什么人手中”。第三,他在谈到意识形态领域两个倾向问题时,援引了时任中国社会科学院院长陈奎元同志的观点认为,“从改革开放到现在二十多年的时间里,我们在思想领域始终把克服‘左’的教条主义当作主要任务,已经取得了决定性的成果,

在思想理论领域和改革开放的实践中,来自‘左’的干扰已经日渐式微,当前突出的倾向性问题是资产阶级自由化的声音和倾向正在复苏,并且在顽强地发展蔓延。奎元同志提出的问题很值得我们重视和关注。反‘左’反右并不是长期不变的,‘左’和右发展下去都能葬送我们的社会主义,所以应该有‘左’反‘左’,有右反右。目前主要的倾向是什么,要不要提出反右防‘左’的问题,这个问题我觉得是很重大的问题,中央应当考虑,特别是在经济学领域”。这里讲的关于马克思主义指导地位、党的领导权和意识形态领域主要错误倾向问题,都是关系党和国家生死存亡的问题,当然是“值得高度重视”的观点。这个“谈话”,对于沉睡的或者说是混乱的意识形态领域,起了振聋发聩的作用。

广大理论工作者和人民群众认为,作为对中国改革“做出了重要的贡献”的刘国光教授,能够以马克思主义为指导,本着对党、对国家、对人民负责的态度,对改革进行实事求是的“反思”,是难能可贵的大好事,一切正直有良心的中国人,都对此十分赞同!但是,2005年10月3日在《经济观察报》上发表的一篇访谈文章对刘国光的观点进行批判,认为这是一种“否定改革、反对改革的思潮”。紧接着在2006年1月19日《社会科学报》上发表的《坚持市场化改革不动摇》一文中,更加直接地说:“从近两年报刊文章看,批评市场化改革的言论明显多了起来:有人以各种理由批判改革、否定改革,认为我国的改革出现了很多问题……甚至还有有的经济学家大讲这些年来市场经济讲多了,社会主义讲少了,并写了新万言书,提出了九个问题,等等。”当时,为了批驳“主流”经济学家对刘国光教授的质疑,有学者撰写了《究竟是谁反对社会主义改革》一文,责问这位“改革高官”及其追随者,他们凭什么讲刘国光教授反对改革?难道讲改革,就只能讲“市场经济”、“效率优先”,而不能讲“社会主义”、“共同富裕”;就只能讲“市场取向”,而不能讲“计划协调”;就只能让西方经济学居于“主流”地位,而不能以马克思主义经济学为指导吗?如果是这样的话,那么他们所讲的“改革”,绝不是社会主义改革,而只能是资本主义改革。我们的改革是为了改好社会主义,而不是改掉社会主义。对于那种为了改掉社会主义的所谓“改革”,即资本主义改革,该不该反呢?该反!反对资本主义改革,就是为了坚持社会主义改革。由此可见,不是刘国光教授反对社会主义改革,而是诬陷刘国光反对改革的那位“改革高官”反对中国特色社会主义性质的改革,要搞所谓“民本社会主义”或“民主社会主义”性质的改革。这就是这场争论的实质之所在。

刘国光鲜明地批驳了“反思改革就是反改革”的荒谬论调。2005年12月12日,《经济观察报》发表该报记者对刘国光的专访,题为《反思改革不等于反改革》。他对记者说:“人民群众和学术界对改革有不同的看法,对改革进程中某些不合理的、消极的东西提出批评意见,是很自然的,我们不要把不同的看法说成是反改革。对改革进行反思是为了纠正改革进程中消极的东西,发

扬积极的东西,将改革向正确的方向推进。不能把反思改革说成是反改革,你把那么多群众和代表他们的学者,说成是反改革的人,硬往反改革的方向推,后果将是什么?”2006年3月11日,他在《坚持正确的改革方向——读胡锦涛同志3月7日讲话有感》中,进一步从理论和实践的结合上做了深刻的剖析:“一些人士讲现在出现了‘一股否定改革、反对改革的浪潮’,其实不过是在改革取得巨大成功的同时,遇到了一些问题,人们在反思改革时,对改革的某些问题、内容、步骤有不同意见,这本来是很正常的。反思改革无非是总结改革的经验教训,邓小平同志一再强调对改革开放要认真总结经验,因为‘我们的全面改革是一种试验,中间一定会有曲折,甚至大大小小的错误,那不要紧,有了错就纠正’,‘对的要坚持,错的要纠正,不足的要加点劲’。邓小平同志说的话,多么充满辩证法的精神,多么符合世情事理。”这就表明,我们对新中国成立后的前三十年要进行实事求是的总结,对改革开放的三十多年,也要进行实事求是的总结。我们进行总结,就不能只讲成绩,不讲错误,而是要既肯定成绩,又承认并改正错误,这才算是真正的实事求是的科学态度。按照实事求是原则总结改革开放,就不会给“反思”改革扣上“反对改革”的帽子了。其实,按照《现代汉语词典》的解释,“反思”就是“思考过去的事情,从中总结经验教训”。那些给“反思”乱扣帽子的人,实际上是心虚,不敢让人民群众通过“反思”来总结改革开放的正反两方面的经验教训,而刘国光教授却理直气壮地坚持这样做了,这是最为难能可贵的。

二、“反思改革”的主要成果

刘国光教授通过十年反思取得了极其丰硕的成果,而《中国经济体制改革的方向问题》一书和《关于当前马克思主义理论的一些问题》一文(以下简称“书”或“文”),可以说是其思想精华之所在。笔者在学习了此书和此文之后,感到其中最突出的是关于“中国经济体制改革的方向问题”的十论,现分述于下:

(一)关于“不坚持社会主义方向的改革同样死路一条”问题

2012年2月6日,全国各大报纸均在头版显要位置刊登关于坚持改革的一段话,“二十年前,小平同志不顾八十多岁的高龄来到广东,讲了许多语重心长、发人深省、具有深远历史意义的话。他明确告诉我们,要坚持改革开放不动摇,不改革开放只能是死路一条。这些话我以为至今仍有强大的震撼力,而且有着巨大的指导意义。”^①这就激起了社会人士的广泛注意,引发了民间和网络议论纷纷。刘国光在书中针对这种情况,鲜明地指出:“当前流行的‘如果

^① 中国新闻网,《温家宝广东重温小平讲话 强调具有深远历史意义》,2012-02-05, <http://www.chinanews.com/gn/2012/02-05/3645413.shtml>。

不改革就是死路一条’的说法,是不够精确、不够全面的。改革有不同的方向,改革到底是按社会主义方向还是按资本主义方向,这个问题还是要讲清楚。戈尔巴乔夫也曾坚持改革,他把苏联改到什么地方去了……邓小平更指出,‘有一些人打着拥护改革开放的旗帜,想把中国引导到资本主义,他是要改变我们社会的性质’。所以,不能简单地说‘不改革就是死路一条’。准确地说,不坚持社会主义方向的改革,才是死路一条;坚持资本主义方向的改革,也是死路一条。”(刘国光,2015:10)“不要简单地重复‘不改革就是死路一条’。这个提法容易把改革引导到错误的方向。查一查邓小平1992年‘南方谈话’关于‘死路一条’的全面表述,原来并不是简单的‘不改革开放就是死路一条’,而是先讲了极其重要的前提条件,其全句是:要坚持党的十一届三中全会以来的路线、方针、政策,关键是坚持‘一个中心、两个基本点’。不坚持社会主义,不改革开放,不发展经济,不改善人民生活,只能是死路一条。我们不应该口头上片面地引用邓小平讲话中的个别语句,而要全面地坚持邓小平讲话精神。在涉及改革开放的话题时,不讲或者淡化四项基本原则,不讲或者淡化、歪曲社会主义,而只讲‘不改革开放只能是死路一条’,那就是有意识地或者无意识地把改革开放引向资本主义邪路。”(刘国光,2015:10—11)

刘国光关于“不坚持社会主义方向的改革同样死路一条”的论断,是完全正确和极其重要的,是十论“中国经济体制改革的方向问题”的挂帅之论。邓小平在“南方谈话”中的那段话,是强调要坚持党的“一个中心,两个基本点”的基本路线一百年不动摇,谁要改变这条线路,谁就会被打倒。他讲的“四个不”(不坚持社会主义、不改革开放、不发展经济、不改善人民生活),实际上是指背弃党的基本路线的基本精神,那就“只能是死路一条”。这是千真万确的真理。如果不是用老老实实的科学态度来理解这段话,而是别有用心,玩弄比断章取义更为“高明”的断句取义的“戏法”,把“四个不”砍去了“三个不”,光抽出一个“不改革开放”,就拼凑出“不改革开放只能是死路一条”这一歪曲的结论,从而以“改革开放”取代基本线路的全部内容,排斥了作为基本线路的政治灵魂的“坚持四项基本原则”,那就把真理变成了谬误,必将“在根本问题上出现颠覆性错误”。

(二)关于“社会主义本质”问题

刘国光在对马克思主义理论研究和建设工程政治经济学教材编写组编写的《马克思主义政治经济学概论》第三次送审稿提意见时,着重就“不同于其他社会制度的社会主义本质特征”问题,发表了许多精辟的意见。他指出:“在书稿第374页说,‘社会主义本质是指社会主义制度不同于封建主义和资本主义制度等社会制度的最根本的特征’,这个定义就生产关系来说,是正确的,但不能完整地解释邓小平1992年‘南方谈话’提出的社会主义本质。邓小平那次讲的社会主义本质包含生产力和生产关系两个方面。生产力方面的特征是

‘解放生产力,发展生产力’。生产关系方面的特征是‘消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕’。生产关系方面的社会主义特征确实是不同于资本主义等社会制度的特征。而生产力方面的特征则不能这么说,因为其他社会制度在成立初期也是‘解放生产力,发展生产力’。”(刘国光,2015:22)“邓小平这次谈话之所以把‘解放生产力,发展生产力’包括在社会主义的本质特征中,是针对当时中国生产力发展还极其落后……如果设想社会主义革命在生产力高度发达的资本主义国家取得胜利,就不会有把‘解放和发展生产力’当作社会主义的本质特征和根本任务的说法,而只能是‘消灭剥削,消除两极分化,达到共同富裕’。”(刘国光,2015:23)“邓小平讲社会主义‘本质’的地方并不多,他大量讲的是社会主义的‘性质’、‘原则’、‘两个最根本的原则’、‘最重要的原则’、‘两个非常重要的方面’。概括起来,一个是公有制为主体,一个是共同富裕,不搞两极分化。他反复地讲这两点,而这两点同1992年‘南方谈话’所谈社会主义本质的生产关系方面,又是完全一致的。”(刘国光,2015:23)

因此,他建议:“政治经济学对社会主义本质的内涵,应根据前述邓小平在众多场合所讲的精神,恢复其不同于其他社会制度的最根本特征,即生产关系方面的含义,而淡化他仅仅在一处(‘南方谈话’)顺便提及的生产力方面的含义。”(刘国光,2015:25—26)“在明确了社会主义本质就是区别于资本主义的特征即‘消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕’之后,就可以进一步解决本质论与初级阶段实践之间的矛盾。社会主义本质是适用于整个社会主义历史时期的,包括初级阶段。在社会主义初级阶段,除了社会主义的主导因素包括公有制和按劳分配,还必须容许资本主义因素,如私有制和按资分配存在。因为有资本主义私有制和资本积累规律发生作用,所以必然有剥削和两极分化趋势的出现。社会主义就其本质来说是不容许这些东西存在的,但在初级阶段一时还做不到,为了发展生产力,只能兼容一些资本主义因素。社会主义就其本质来说,又是不能让剥削和两极分化过分发展的。所以要对资本主义因素加以适当的调节和限制。如果我们细心考察我国的根本大法就会发现,《宪法》已经对这个事情有了规定和对策。就是对基本经济制度规定了公有制为主体,对分配制度规定了按劳分配为主。这些规定就是为控制私有经济和按资分配的资本主义因素的过度发展,使其不致超过公有制为主体和按劳分配为主的地位,并演变为私有化、两极分化和社会变质。问题在于是不是认真按照《宪法》规定的原则去做。只有认真、坚决、彻底贯彻实行《宪法》的这两条规定,我们才能够在社会主义初级阶段保证社会主义本质的逐步真正实现。不然的话,就会发生前述邓小平假设的前景后果,那是我们必须防止出现的。”(刘国光,2015:26—27)在这里,刘国光讲得何等深刻透彻啊!

(三)关于“基本经济制度”问题

刘国光在书中,首先分析了“社会主义初级阶段的基本经济制度的内涵”

及其与“社会主义经济制度”的区别和联系。他指出：“正式提出初级阶段基本经济制度概念的是1997年的十五大报告。报告提出‘公有制为主体、多种所有制经济共同发展,是我国社会主义初级阶段的一项基本经济制度’。”(刘国光,2015:53—54)“我国是社会主义国家,必须以公有制作为社会主义经济制度的基础……要把‘社会主义经济制度’同‘社会主义初级阶段的基本经济制度’这两个概念区别开来。‘社会主义经济制度’是‘社会主义初级阶段基本经济制度’的核心。前者不包括非公有制经济,只有公有制是其基础;而初级阶段的基本经济制度中,包括非公有制经济,但公有制必须占主体地位……可以设想,初级阶段结束,非公有制经济不会立即被公有制所取代。进入中级阶段,将是公有制经济进一步发展壮大,所占比重不断提高,而非公有制经济则逐渐减退,所占比重减少的过程。到社会主义高级阶段,社会主义经济趋于成熟,剥削制度和生产资料私有制经济将最终退出历史舞台。”(刘国光,2015:55—56)“我国还处于社会主义初级阶段,这是实行社会主义基本经济制度的理论和现实依据。但我们必须清楚地认识到,社会主义初级阶段也有一个时限的问题,不可能是无限期的。邓小平在1992年‘南方谈话’中说,社会主义初级阶段的‘基本路线要管一百年,动摇不得’。这是在当前的社会主义现代化建设过程中要遵循的重要的时间界限……随着我国生产力的发展、科学技术的进步,一百年的初级阶段期限是有可能缩短的。提出这一点就是为了提醒当代的共产党领导人,不仅要埋头赶路,而且要抬头望远,时刻不要忘记社会主义和共产主义远景目标。在初级阶段的不同发展时期,针对出现的新情况、新问题,党的政策必须做出相应的调整 and 变化,防止我国走向偏离社会主义的道路。”(刘国光,2015:56—57)

接着,刘国光又进一步分析了如何坚持“宪法关于基本经济制度规定”的问题。他强调指出:“社会主义公有制是社会主义制度的基础。公有制为主体也是初级阶段基本经济制度的前提和基础。坚持基本经济制度,首先要巩固公有制为主体这个前提和基础。”(刘国光,2015:57—58)“我们应该把私有经济的性质与作用分开来讲。只要是私人占有生产资料,雇用和剥削劳动者,它的性质就不是社会主义的。至于它的作用,要放到具体历史条件下考察。当它处于社会主义初级阶段,适合生产力发展的需要时,它还起积极作用,以至构成社会主义市场经济的一个重要组成部分。由于它不具有社会主义的性质,因此不能说它也是社会主义经济的组成部分。某些理论家则把非公有制经济是‘社会主义市场经济的重要组成部分’偷换为‘社会主义经济的重要组成部分’,认为‘民营经济’(即私营经济)‘已经成为’或者‘应当成为’社会主义经济的主体,以取代公有制经济的主体地位。这明显地越过了宪法关于基本经济制度规定的界线。”(刘国光,2015:62—63)