



南开百年学术文库

陈晏清哲学文集

第六卷

社会哲学研究（下）

南开大学出版社

南开百年学术文库

陈晏清哲学文集

第六卷

社会哲学研究（下）

南开大学出版社

天津

图书在版编目(CIP)数据

陈晏清哲学文集. 第六卷, 社会哲学研究. 下 / 陈晏清著. —天津: 南开大学出版社, 2017.5
(南开百年学术文库)
ISBN 978-7-310-05360-5

I. ①陈… II. ①陈… III. ①社会哲学—文集 IV.
①B—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 078772 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 刘立松

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)23502200

*

三河市同力彩印有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷
230×155 毫米 16 开本 22.75 印张 6 插页 263 千字
定价: 90.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125



（2015年，《人民画报》记者 王蕾摄）

陈晏清（1938— ），湖南省新化县人，南开大学教授，马克思主义哲学家。1962年于中国人民大学哲学系毕业后分配至南开大学任教。1985年晋升教授，1986年经国务院学位委员会批准为博士生导师。曾任南开大学哲学系系主任、人文学院院长、社会哲学研究所所长、当代中国问题研究院学术委员会主任，以及中国辩证唯物主义研究会常务理事、顾问，中国人学学会学术委员会委员、顾问，天津市哲学学会会长、名誉会长等。

本卷说明

编写《当代中国社会哲学》一书是哲学教育改革提出的任务，它的目的是建设一门课程，而不是建设一个学科。这本书所力求达到的对于当代中国社会变革的整体性认识固然也是一种哲学的认识，但只是运用原来的哲学教科书的理论原理提供的观念框架去解释当今的社会生活。这时尚未明确社会哲学的学科规定，当然也就尚未建立起社会哲学的独自的理论和方法，尚不具备社会哲学的学术自觉。

这本书出版之后，即进入 20 世纪 90 年代之后，中国的社会状况和哲学状况，中国马克思主义哲学研究的内外部条件等都在发生着巨大的变化。苏联和东欧的巨变；中国社会改革的深化；1992 年邓小平南方谈话进一步明确市场化取向的经济体制改革的方向后，中国社会加快进入由社会主义市场经济的发展所推动的社会转型时期；马克思主义哲学体系改革的研究渐进尾声，这一研究固然取得了不可忽视的重要成果，但并未能使哲学走出困局，等等。这种种情况表明，中国的马克思主义哲学研究，不论在研究内容、研究方式或研究取向等诸方面都在酝酿着历史性的重大变化。在这样的背景下，就不能再把社会哲学仅仅作为一门课程去看待，而是要从学科角度去关注了。

但当我们把社会哲学作为一个学科去对待，企图建立社会哲学的学科时，却是障碍多多，“和者甚寡”。在我国学界曾存

在一种看法，即认为历史唯物论就是社会哲学，没有必要在历史唯物论之外再建立什么社会哲学。可这种看法实在是一种误识。在历史唯物论的创始人马克思那里，社会哲学就是可以且应当区别于历史唯物论的，马克思的社会历史理论是明显地存在历史哲学和社会哲学这两个哲学维度的。历史哲学的维度即一般历史观的维度，它从历史的发展过程中揭示人类历史的一般本性和一般规律，唯物史观就是这种历史哲学的维度。而社会哲学的维度则是直接关注现实社会生活的维度，它从具体社会形态的社会结构切入，研究人们的现实社会生活过程。马克思的社会历史理论的许多重要内容，都需要从社会哲学的维度去把握，否则会造成不可容忍的误解。历史哲学和社会哲学这两个哲学维度的关系，在马克思那里，实质上就是唯物史观与现实历史的关系。明确这两个哲学维度的区别和联系，是我们在社会哲学研究中取得的具有决定性意义的进步，这为建立马克思主义的社会哲学找到了基本的理论依据，也找到了基本的研究方法。

社会哲学是对于人们现实社会生活过程的关注和研究，这说的仍是关于社会哲学的一般规定。人们的现实社会生活过程是一个异常庞大和复杂的社会生活体系，因此，必须找到合适的切入点，否则研究工作便无从下手。而理论研究的切入点，归根到底是由研究者身处其中的社会实践背景所限定的。中国现在正处于一个由社会主义市场经济的发展所推动的社会转型时期。一方面，需要从哲学的层面上提供一种总体性的观念，以实现对于这个转型过程观念引导；另一方面，由于社会转型是一种社会的整体性变动，社会运动的整体性特征即社会各种矛盾、社会生活各个领域的相互制约关系能更鲜明地呈现出来，因而又为这种哲学研究提供了坚实的客观基础，提供了一

种透视人类社会生活总体的最好视角。中国的社会转型就是社会哲学研究的最适宜的切入点。考诸思想史，西方社会哲学的兴起也是同西方国家由市场经济的发展所推动的社会转型相伴相随的。

依据上述认识，我们选取了当代中国社会转型过程中提出的一系列重要问题进行了比较系统的研究，并于1998年、1999年出版了由我主编的“社会哲学研究丛书”，含《当代中国社会转型论》（陈晏清主编）、《从领域合一到领域分离》（王南湜著）、《转型社会控制论》（杨桂华著）、《社会转型的文化约束》（吴秀生著）、《社会转型代价论》（李钢著）、《市场经济的伦理基础》（晏辉著）、《社会转型与信仰重建》（荆学民著）、《效率与公平：社会哲学的分析》（史瑞杰著）、《可持续发展——新的文明观》（蔡拓著）以及《社会转型与人的现代重塑》（李淑梅著）等共10本。因为出版条件的限制（我们没有获得任何经费资助），丛书只能选取论述社会转型中更具基础性的问题的著作，目的是为人们观察当代中国的社会转型提供一个相对完备的观念框架。还有其他的几本专门研究社会转型问题的著作，具有很好的学术质量，但不能纳入丛书，只好单本出版。丛书内外的这些著作的作者都是我指导的博士研究生，或当时在读的，或已毕业的。这些著作多是他们的博士学位论文改写的，只有王南湜、李淑梅、阎孟伟等几人除外（但他们都是博士生指导小组的成员）。本卷收录的《当代中国社会转型论》是从书中带有总论性质的一本，是由我直接主持撰写的。执笔人基本上是从书的作者，有陈晏清、阎孟伟、蔡拓、朱光磊、王南湜、晏辉、荆学民、李钢、杨桂华等。读者通过阅读这本著作，可以了解我们关于当代中国社会转型的主要观点，也可以在一定程度上了解这一时期南开社会哲学研究的大致情况。

目 录

当代中国社会转型论

导 论	3
一、当代中国的社会转型要求更高的理论自觉	3
二、中国社会哲学的首要的理论任务	7
三、社会哲学的理论和方法	11
四、社会哲学和终极关怀	16
第一章 现代化：不可抗拒的历史进程	20
一、社会发展的内在根据	21
二、传统社会及其基本特征	25
三、现代社会及其基本特征	33
四、现代化的历史进程	44
第二章 市场经济：现代化的必由之路	49
一、市场经济的本质特征	49
二、市场经济所引起的社会生活的革命性变化	53
三、发展中国家社会转型过程中所面临的发展问题	65
四、中国建立社会主义市场经济的努力	69
第三章 市场经济与市民社会	82
一、市场经济必然造就市民社会	83
二、当代中国市民社会的建构	99

三、市民社会在中国社会转型中的历史地位	115
第四章 市场经济与政治民主化进程	129
一、政治的基本功能与基本运作方式	129
二、社会主义国家政治运作方式的历史性过渡	141
三、市场经济与政治民主化的内在相关性	145
四、中国社会政治民主化的进程	153
第五章 市场经济条件下中国文化的发展趋势	158
一、文化的一般功能与结构	158
二、文化运作方式的转变	170
三、传统文化与现代文化	182
第六章 市场经济与道德转型	201
一、道德的层次结构与一般功能	201
二、非市场经济的道德运作方式	210
三、市场经济所导致的道德运作方式的变迁	216
四、伦理重建如何可能	221
五、伦理重建的可能之路	237
第七章 转型社会的信仰重建	242
一、信仰及其文化内涵	242
二、转型期中国社会的信仰危机	248
三、转型期中国社会的信仰重建	256
第八章 现代化的代价	270
一、市场经济与代价问题的凸现	270
二、代价的含义及其本质	276
三、社会转型的模式代价和过程代价	285
四、代价在社会转型中的作用	292
五、代价意识与中国的现代化	299

第九章 社会控制与社会稳定	307
一、社会结构与社会控制	307
二、转型社会的控制状态	315
三、转型社会控制的主要内容	327
主要参考文献	353

当代中国社会转型论

导 论

一、当代中国的社会转型要求更高的理论自觉

中国社会主义市场经济的建立，不仅是经济体制或经济发展模式的转变，且由于经济的基础性地位，它必将引起整个社会生活即人们的社会活动方式的剧变。在这种剧变中，中国的社会结构也将得到根本性的改造，这就是社会转型。

从世界范围看，由传统社会向现代社会即由前市场经济社会向市场经济社会的转型过程开始于 16 世纪。在历史上，这个社会转型过程即社会的现代化过程是同资本主义生产方式的确立和发展密切联系的。14—15 世纪在地中海沿岸的某些城市出现了资本主义生产的萌芽，当时的“地理大发现”给新兴的资产阶级开辟了广阔的活动场所，导致了殖民主义的扩张，加速了商品经济的发展。商品经济的发展极大地推动了欧洲工业革命的爆发，英国于 18 世纪率先实现了农业文明向工业文明的过渡，随后法国、德国等西欧国家以及美国也相继步入现代社会的发展阶段。它们在工业化的基础上迅速推进了经济社会化、市场化的进程，并使传统的社会结构发生了根本性的变革。随着生产力的发展和世界市场的扩大，现代化的进程从西欧向世

界其他地区扩展，亚洲的日本也进入了现代化的行列。20世纪40年代中期以后即第二次世界大战以后，原来的殖民地半殖民地国家经过民族革命纷纷摆脱了殖民主义的枷锁，也逐步走上了独立自主的发展道路，汇入了世界现代化的洪流。现代化是世界历史的潮流，从近代开始的社会转型过程正是各民族走向世界历史的过程。

显然，各个民族是在各不相同的历史条件下走向世界历史的。由前市场经济社会向市场经济社会的转型是人类历史的一般趋势，但各个国家、各个民族实现这一社会转型的道路则是各各特殊的。当代社会发展理论将首先实现这一转型的西方主要资本主义国家称为“先发国家”，而把自20世纪40年代中期以后才真正进入这一转型过程的发展中国家称为“后发国家”。这种区分是有重要意义的，它的意义，首先就在于揭示了两种社会转型过程或世界现代化的两个历史阶段的不同的历史特征。

先发国家与后发国家的社会转型过程有着不同的历史起点，并且面临着完全不同的世界格局。西方主要资本主义国家的市场经济是原生的，它是随着新的经济关系在旧的社会结构中日渐孕育成熟而自发地、逐步地成长起来的。在工业革命的推动下，资本主义商业迅速发展起来，资本向全世界扩张，并逐渐形成了世界市场。但这个世界市场的形成过程同时也是一个殖民化的过程，即是说，资本主义世界市场的形成是以地球上大多数民族和国家沦为殖民地或半殖民地为代价的。在这样形成的世界格局中，先发国家显然处在一种绝对的优势地位。因此，先发国家的现代化过程尽管也要受到国际环境的制约，但这种制约作用是很有局限的，不可能具有决定性的意义。后发国家的情形却完全不同了。从一定意义上说，后发国家是被“逼”

上现代化的进程的。由于长期遭受殖民主义的统治和剥削，这些国家经济落后，工业化水平很低，在社会经济结构中普遍呈现出少量先进的工业经济和大量落后的农业经济二元并存的情况；由于在社会经济结构及其演变中缺乏刺激文化转型的变革因素，后发国家在文化观念的变革上也长期滞后，传统文化和现代文化、本土文化和外来文化之间的冲突日趋激烈，且由于缺乏必要的健全的消化机制，民族文化同世界文化的结合或世界文化的民族化异常困难，乃至常常容易发生偏离现代文明主流、与现代文化精神相背离的现象；在政治上，后发国家虽然争得了民族独立，但由于受经济、文化状况的制约，这些国家的政治民主化的进程也相当艰难和缓慢。可见，后发国家的现代化进程在社会的经济、政治、文化各个方面都显示出起点较低、准备不足的特点，显示出同现代世界发展水平和趋势的诸多不适应、不协调的状况。而在现代条件下，这种不适应、不协调便具有了异乎寻常的意义。随着资本的国际化过程的加速和世界市场的扩大，特别是随着 20 世纪以来现代交通和通信技术的飞速发展，已经形成了全球范围内的普遍相互制约的世界经济体系，各个国家、民族的政治和文化也相互影响、相互激荡，任何国家和民族都再也不可能把自己封闭起来，孤立地求得生存和发展了。在这种情况下，国际环境对于后发国家发展的制约作用无疑会更显强烈，后发国家同现代世界发展水平和趋势的不适应、不协调所带来的问题也更加严重和复杂，这些国家的现代化进程更加艰难。总之，不论从自身状况还是从外部条件来说，后发国家都不可能再走先发国家的道路。“先发”可为“后发”所借鉴，却不可作为“后发”的榜样。后发国家必须独立地探寻既适合现代世界历史条件又适合自己国情的现代化道路。

中国属于后发国家，中国的现代化过程具有后发国家所共有的特点，但又具有它不同于其他国家的独有的特点。这不仅在于中国具有自己独特的文化传统，独特的地理、人口、资源条件，更重要的还在于中国近代以来的革命进程所创造的独特的历史前提，这个独特的历史前提就是在中国建立了社会主义的社会制度。社会主义制度的建立，表明中国已经自觉地开始了现代社会转型或现代化的进程。中国实现社会主义现代化的方向和目标自这一过程的开始就是明确的，但社会主义现代化的道路却一直在探索之中。我们曾在一个较长时间里照搬苏联的模式，实行高度集中的计划经济体制，而把市场经济与资本主义等同起来。因此，从实质上说，我们即使在社会主义制度建立以后的一个较长时间里也都只是停留在现代社会转型的门槛上。这种历史情况，不能不对我国的社会转型或现代化过程产生双重的影响。我们既要坚持现代化的社会主义前提，又要努力探索符合现代社会发展规律并适合我国国情的现代化道路。但实际的情形往往是，当我们强调探寻符合现代社会发展规律的道路时，容易把现代化和西方化混同起来而忘记社会主义的前提；而当我们强调坚持社会主义的前提，强调同西方资本主义现代化的道路相区别时，又容易弹回到我们已经走过的计划经济体制下的老路上去。这说明，探索中国社会主义现代化的道路是十分艰难的。近 20 年来，中国人民在中国共产党领导下的改革开放的伟大实践，为这种探索开辟了广阔的途径，邓小平创立的建设有中国特色社会主义的理论就是这一伟大探索的理论结晶，它是中国社会主义现代化亦即中国社会转型过程的基本指导思想。但是，这种理论探索并没有完结，社会主义现代化的事业，需要经过几代人、十几代人甚至几十代人的努力奋斗才能实现，对于社会主义现代化道路的理论探索也需

要经过同样的努力才能完成。社会主义现代化事业的长期性以及它在中国实现过程的特殊的复杂性、艰巨性，要求我们必须始终保持高度的理论自觉。

二、中国社会哲学的首要的理论任务

达到对于社会转型过程的高度的理论自觉，必然依赖于对于这一过程的哲学把握。社会转型是社会的整体性变动即结构性变迁，它不只是社会各个领域的变化，而且更主要的是社会的结构方式的变化。对于这一过程的深刻理解不能不求助于哲学，因为只有哲学才能从人与对象世界的关系中求得对于对象世界的整体性把握。各门具体的社会科学也是从各自的角度去探寻各种社会问题的理论解决的，但这种解决只是局部性的。对于社会转型过程的全面的、整体的把握，固然依赖于各种社会科学的共同努力，但更加需要的是在此基础之上依靠哲学的理论思维超越具体科学的领域局限，去把握社会结构变迁的总体特征和深层本质。事实上，各种社会科学也都力图在对社会过程的总体把握中解决自己领域的问题，因而越来越关注哲学的研究，希望从哲学中寻求共同的逻辑基础和观念框架，以便更好地实现各学科之间的交叉、过渡和贯通，使各种社会科学的共同努力成为可能的和有效的。显然，在社会研究的领域里，直接担当这种哲学任务的，便是作为哲学的一个重要分支的社会哲学。

社会哲学正是以社会结构及其变化作为自己的研究对象的，或者说，是以社会结构的研究作为考察社会生活的出发点，去研究那些只有通过社会结构的剖析才能从理论上解决的社会