

目 录

导 论	(1)
一 研究的缘起	(1)
二 国内外研究现状	(7)
三 研究方法与逻辑结构	(24)
四 关键概念阐释	(28)

第一部分 公共领域与民主

第一章 民主的困境及其重新构思	(41)
一 民主的古典理想和实践困境	(42)
二 民主的现实修正及内在缺陷	(48)
三 从公共领域的视角重新构思民主	(56)

第二章 公共领域与民主的关系:理论诠释	(64)
一 汉娜·阿伦特的理论开启	(65)
二 哈贝马斯的理论体系构建	(71)
三 查尔斯·泰勒的理论推进	(79)

第三章 公共领域与民主的关系:历史考察	(84)
一 古典时代的公共领域传统与民主的孕育	(85)
二 中世纪的公共领域意象与民主的存续	(87)

- 三 资产阶级公共领域的形成与民主的演进 (89)
- 四 现代公共领域的衰落与民主的危机 (94)

第二部分 互联网与公共领域的复兴

- 第四章 互联网的发展及其社会价值 (103)
 - 一 互联网寻迹:从阿帕网到互联网 (103)
 - 二 互联网的发展:从 Web 1.0 到 Web 2.0 (112)
 - 三 互联网的价值:从技术工具到社会平台 (122)
- 第五章 互联网:公共领域复兴的契机 (132)
 - 一 网络技术与公共领域的契合性 (133)
 - 二 网络公共领域的生成 (140)
 - 三 网络公共领域的特性 (141)
 - 四 网络公共领域的表现形式 (145)

第三部分 网络公共领域的民主价值与局限

- 第六章 网络公共领域的民主价值 (155)
 - 一 网络公共领域的公民表达 (156)
 - 二 网络公共领域的公共讨论 (165)
 - 三 网络公共领域的舆论效果 (172)
- 第七章 网络公共领域的局限 (183)
 - 一 网络表达的痼疾:“匿名制服”效应下的非理性表达 (183)
 - 二 网络讨论的困境:群体极化与信息轰炸并存 (193)
 - 三 网络舆论的缺陷:易逝与失控的双重危险 (198)
 - 四 政府回应的缺失:观念与制度层面的解读 (203)

第四部分 网络公共领域的民主治理

第八章 网络公共领域的治理目标:自由与秩序的平衡	(209)
一 自由与管制之争:网络时代的监管困境	(209)
二 良好的网络秩序:网络公共领域治理的追求	(214)
第九章 网络公共领域的治理格局:多元主体共治共商	(220)
一 政府机构:督导治理	(220)
二 社会组织:协作治理	(226)
三 网络公众:自主治理	(229)
第十章 网络公共领域的治理方式:多种手段协同互补	(233)
一 法律维度:完善网络立法	(234)
二 技术维度:推进技术更新	(237)
三 道德维度:强化道德自律	(239)
结语 网络公共领域:从民主的“飞地”到民主的“福地”	(243)
参考文献	(250)
后 记	(270)

导 论

“当我第一次注意到网络的时候，我就到处说它将在人类——其为人类而不是可以行走的动物上——产生出巨大的后果，现在我倾向于认为它是一种自从人类掌握了火的技术以来最具变革性的技术事件。”^①

——约翰·佩里·巴洛

“工具的发明并不造成改变，它必须伴随我们足够久并让社会里绝大多数人都用上它。只有当一项技术变得普通，而后普遍，直到最后无处不在而被人们视若不见，真正的变革才得以发生。”^②

——克莱·舍基

一 研究的缘起

问题是学术研究的起点，没有问题就没有真正的科学研究。任何学术研究都必须以“问题意识”作为其研究的导向。所谓问题意识（sense

① [美] 约翰·佩里·巴洛（John Perry Barlow）：电子前线基金会的创建者。转引自 [美] 摩尔《皇帝的虚衣：因特网文化实情》，王克迪、冯鹏志译，河北大学出版社 1998 年版，第 205 页。

② [美] 克莱·舍基：《未来是湿的》，胡泳、沈满琳译，中国人民大学出版社 2009 年版，第 66 页。

of issue),就是对一些尚待解决的有科学价值的命题或矛盾的承认以及积极解决这些问题的自觉。一切创新都始于对问题的发现,而发现问题又源于强烈的问题意识。^①

(一) 问题的提出

观察深深影响着我们生活的现代社会诸因素,互联网是20世纪以来影响人类生活的最伟大的技术发明之一。并且,作为一种技术或工具,互联网在现代社会生活中也日益变得普通、普遍、无处不在,乃至有时候快被人视若不见,那么,这样一种技术或工具给我们的生活带来了些什么样的变化,它又将对现实的政治,尤其是对我们所珍视的民主带来什么样的影响呢?

互联网最早发端于美国国防部高级研究计划署(APPA)于20世纪60年代末为冷战需要而开发的阿帕网(APPANET),随后这一技术开始运用到大学和研究机构之中。到20世纪90年代初期,“欧洲粒子物理研究所”(CERN)的软件工程师蒂姆·伯纳斯-李(Tim Berners-Lee)又开发了作为网络应用平台的万维网(World Wide Web)和相关的浏览器软件,这成为现代意义上的互联网的开端。此后,互联网开始在社会大众中普及开来。随着互联网技术和计算机技术的革新和发展,全球互联网迅速拓展并逐渐发展成为当今世界影响力最大的信息基础设施。截至2016年6月,全球互联网已覆盖五大洲大部分国家和地区,网民总量达到36.11亿,占全球总人口的49.2%,宽带链接是主要的上网方式,独立移动设备用户成为最大的增长点,互联网已逐渐渗透到经济与社会活动的各个领域。^②

与国际互联网的发展相比,中国互联网技术起步较晚,但发展迅速。自1995年6月,以北京电报局向社会公众开放互联网接入服务为标志,中国开始进入互联网时代。1997年中国互联网首次使用情况调查数据显示,当时中国网民总量仅为62万,上网计算机总量为29.9万台。而到

^① 王永斌:《人文社会科学研究中的问题意识》,《光明日报》2005年4月5日。

^② 联合国国际电信联盟(ITU):《2016年度全球互联网调查报告》, <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>, 2016年6月30日。

2017年,中国互联网络信息中心(CNNIC)最新发布的《第39次中国互联网络发展状况统计报告》数据显示,截至2016年12月,我国网民规模已达7.31亿,网络普及率已达53.2%,其中手机网民规模达6.95亿,网民中使用手机上网的人群占比由2015年年底的90.1%提升至95.1%,网民上网设备进一步向移动端集中。手机网民成为网民数量的重要增长点。^①近年来,随着我国“宽带中国”战略不断深化,加上国务院出台的有关“互联网+”“数字中国”等政策极大地推动了互联网与各个行业的融合进程,2014年8月25日中央电视台财经频道首播大型纪录片《互联网时代》,预示着中国真正进入互联网时代。而在2016年4月19日,习近平总书记在网络安全和信息化工作座谈会上更是明确提出,“要推动我国网信事业发展,让互联网更好造福人民”,互联网作为未来中国网络社会建设的基础设施,将对我国政治、经济、文化等各个领域产生深刻的影响,这是互联网大众化的表现,预示着网络空间将逐渐成为现实空间的真正延伸,而网络舆论也将渐渐成为社会主流公民的舆论。

回顾至此,应该没有人会否认,互联网正在以惊人的速度渗透到人类社会生活的方方面面。它不仅带来了全球化的网络共通与信息共享,而且带来了人类政治、经济和文化生活的巨大变革。从更深层次的意义讲,互联网早已超越单纯的技术范围而演变为人类社会进程一支不可忽视的力量,甚至在某种程度上重塑着人类社会的精神结构、生活结构和治理结构。这也正如美国麻省理工学院教授尼古拉·尼葛洛庞帝在其名著《数字化生存》中所指出的,从长远来看,互联网将“一网打尽全世界”^②。然而,我们也应看到,“每一种技术或是科学的馈赠都有其黑暗面”^③,网络技术的运用也不例外。互联网在为人类的各项活动提供全新的活动场地的同时,也出现了诸多令人担忧的问题,如网络无政府主义、网络集权主义、网络殖民主义、网络民族主义、网络恐怖主义、

① 中国互联网络信息中心(CNNIC):《第39次中国互联网络发展状况统计报告》,www.cnnic.com,2017年1月22日。

② [美]尼古拉·尼葛洛庞帝:《数字化生存》,胡泳、范海燕译,海南出版社1997年版,第94页。

③ 同上书,第274页。

网络黑社会等。面对互联网这样一个机遇与挑战并存的新事物，我们如何准确把握其对人类政治生活的影响，如何认识基于网络平台而存在的政治空间的性质，如何充分发挥其长处而抑制其短处，是一个具有重大现实意义的问题。

互联网对人类政治生活的影响，最突出的表现就在于其对民主的影响，“网络这种新型沟通模式提供了民主再生的愿望，每一位公民在社会事务中可以表达较以往更强更有力的声音”^①，而在网络与民主关系链条上最引人注目也最重要的一环则是网络公共领域。基于此，本书选取“网络公共领域”这样一个具有强烈时代特征的主题作为研究的切入点，并将其放在当代政治发展的研究背景下，集中探讨网络公共领域的民主价值及其治理问题，力图回答“网络公共领域能否促进民主的增长，能在何种程度上促进民主的发展以及如何保障其民主功效的发挥”等一系列问题。同时，也试图借此充实公共领域的相关知识，并为相关研究提供一个新的视角和平台。

就当前网络公共领域的民主功效而言，作者把它定位为现代民主的“飞地”。具体说来，就是指基于网络平台而存在的网络公共领域与现实政治空间有着不同的政治生态，也具有丰富而特殊的资源，从而具有某种特殊的场，有可能成为现代民主的新的增长点，进而会对现实政治生活产生越来越显著的影响作用。因此，本书试图深入剖析网络公共领域的内在结构与运作机制，并在此基础上把网络公共领域的内在运作机理和民主价值做一全景式的展现。

当然，我们也要认识到，网络公共领域毕竟是一个新兴事物，它又游离于现实政治空间之外，加之自身发展不成熟（如组织化程度不高）及所处制度环境的制约（如政府尚未构建有效的治理体系），其发展不可避免地存在着若干乱象与缺陷，由此限制了网络公共领域民主价值的发挥。那么，如何提供能够容纳社会变迁的制度结构，以将网络公共领域的运作纳入规范化、制度化的发展渠道，实现网络公共领域与现实政治的良性互动，进而促进当前的民主政治发展，便成为我们无法回避的一

① 孙国祥：《台湾电子民主：展望与挑战》，《第三届信息科技与社会转型研讨会议论文集》（台北“中研院”社会学研究所主办）。

个问题。为此，本书还将就网络公共领域的治理问题做出进一步的探讨，以求为现实政治生活的制度安排提供有益的借鉴。

（二）选题的价值

从网络公共领域的视角研究互联网的民主价值及其有效治理，既是一个理论问题，又是一个现实问题，因此本书的研究价值可以从理论和现实两个维度来考察。

约翰·杜威曾说，“每代人必须为自己再造一遍民主，民主的本质与精髓乃是某种不能从个人或一代人传给另一个人或另一代人的东西，而必须根据社会生活的需要、问题与条件进行构建”^①。类似的观点也同样适用于公共领域理论的研究，“当代公共领域的研究在理论上的发展和在实践中的运用，大都伴随着将其剥离哈贝马斯所作论述的具体语境，并为之加以移用的过程”^②，也就是说，“公共领域”的理论是在不同的具体环境下重新加以解释和运用的。随着信息技术的发展，人类进入网络时代。在网络空间中，基于社会性软件而存在的网络公共领域逐渐形成，在其形成过程中，哈贝马斯所指称的呈现瓦解趋势的传统公共领域开始发生意义重大的转型与重构。哈贝马斯本人似乎也意识到这个电子技术发达的信息时代对公共领域将会产生的影响。他在《公共领域的结构转型》一书再版的序言中专门引用了 J. Meyrowitz 的著作《地域感的失落》中的一段话来说明电子媒体的可能影响力：“我们‘信息时代’的许多特征是我们与大多原始的社会和政治形态，诸如狩猎与采集社会，十分相似。作为游牧人民、狩猎者、采集者与土地之间没有忠实关系。他们也绝少有‘地域感’。具体行动与具体场所之间没有紧密的纽带。狩猎与采集社会和电子社会都缺乏疆界，这导致两者之间有许多惊人的平行现

① [美] 约翰·杜威：《新旧个人主义》，孙中等译，上海人民出版社 1997 年版，第 27 页。

② 许英：《互联网、公共领域与生活政治：刍议数位民主》，《人文杂志》2002 年第 3 期。

象。”^① 因此，如何描绘这一新的公共领域形态的结构，分析其产生发展的过程并对其缺陷进行有效治理是当代政治学面临的新挑战。本书以网络公共领域为研究的切入点，分析互联网对于现代民主的价值，不仅有助于我们为公共领域的理论研究引入一个新的视角，而且有助于我们在引介和诠释西方理论成果的同时实现其与中国现实情境的对接。显然，这样的学术努力是有价值的。

而从现实层面上看，我们可以发现，中国的网络媒体相对于西方的网络媒体来说，更为关注政治生活，更加热衷于政治参与，其政治功能更为凸显，已经超出了一个媒介本应承受的范围。其原因主要在于，相对于历经数百年发展的西方国家来说，我国正处在由农业社会向工业社会、传统社会向现代社会变迁的社会转型期，社会发展还不够壮大，公共领域发展还不成熟。互联网的出现，开辟出公共领域的空间角色，为公共讨论提供了一个理想的平台，从而有可能复兴在哈贝马斯眼中已然衰退的公共领域，对政府民主决策施加正面的、积极的影响，进而促进社会民主政治进程。网络公共空间逐渐成为人们对政治施加压力的场所，它也逐渐加入到政治场域而改造政治格局。因此，从社会价值来说，建设一个符合中国国情的“网络公共领域”，不仅可以调和社会中不同利益团体之间的冲突，促进国家与社会的良性互动，从而建立一种和谐合作关系的公民社会；而且可以发挥其对公权力的监督和制约作用，从而有利于促进中国的民主政治建设。

在当代中国，网络公共领域逐渐兴起并日益呈现出蓬勃发展的趋势，可以说是对日渐萎缩的现实公共领域的一个有益的补充和发展，它必将成为推动中国体制改革和社会进步的重要力量，或许可能成为当前中国民主化进程的一个突破口。前瞻性地、客观全面地研究“网络公共领域的民主价值及其有效治理”这一课题，既具有现实的紧迫性，也有较大的研究空间。

^① [德] 哈贝马斯：《公共领域的结构转型》，曹卫东译，学林出版社1999年版，第31页。

二 国内外研究现状

本书以网络空间中与政治联系最紧密的网络公共领域为研究的切入点,但又不局限于网络公共领域的研究,而是试图结合网络对现实政治最突出的影响点——民主,探讨网络公共领域对现代民主的深刻影响,最后基于网络公共领域的特点,提出对网络公共领域的治理应该采用一种不同于现实治理模式的治理规则。可见,本书的研究属于网络政治学研究范畴,因而首先要对网络政治研究现状做一简要的介绍。同时,网络公共领域问题是个多学科交叉研究的领域,政治学、社会学、传播学对该主题都有涉及,因此,有必要对网络公共领域的研究做一定的梳理。

(一) 网络政治研究现状及述评

美国网络研究专家马克·斯劳卡在其著名著作《大冲突:赛博空间和高科技对现实的威胁》中认为,所谓网络政治,“就是指那些有可能永远地模糊真实和虚幻之间的界线的技术,将给政治带来的影响”^①。从这一定义中我们可以知道,网络政治主要研究的是互联网与政治生活之间的关系,具体来说,它主要包括三个重要的组成部分:由互联网技术而建构出来的网络空间内部的各种政治现象、互联网对人类现实政治生活的影响以及现实社会中的政治主体对网络空间或网络社会所起的能动反作用。与之相应,网络政治学研究也应该包括以下三个方面的主题:(1)网络空间或网络社会内部的具体政治问题。比如网络空间到底是属于“私域”还是“公域”,网络空间中权力的具体归属,以及虚拟政府、虚拟社区、网络生活的道德与责任等问题。(2)互联网或网络政治对人类现实政治生活的影响,其中突出表现就是对现实政治民主的影响问题。除此之外,还包括网络对政治制度的影响、对政治秩序与政治稳定的影

^① [美] 马克·斯劳卡:《大冲突:赛博空间和高科技对现实的威胁》,黄锜坚译,江西教育出版社1999年版,第152页。

响、对政府管理的影响、对当代国际政治的影响等。(3) 现实政治主体对网络社会能动的反作用,主要是指人类更新其原有治理理念,创造新的治理结构和具体的治理技术,更好地更充分地利用网络,从而在建设一个和谐的网络空间的基础上充分发挥网络对现实政治的积极影响。因此,这部分的研究内容主要是关于网络空间治理问题。

1. 国外研究现状及评述

早在 1983 年,美国著名的未来学家阿尔温·托夫勒(A. Toffler)就曾预言人类政治生活将进入信息政治时代,^①他认为人们研究的视角应该多关注与信息相关的各种政治问题,并明确提出了“信息政治学”的概念,这是西方首次提出要进行信息政治或网络政治的研究。随着网络信息技术突飞猛进的发展及互联网在现实社会中的日益普及和应用,西方学术界兴起了网络政治研究的热潮。美国是世界信息革命的发源地,也是互联网技术发展最快的国家,因而其关于互联网与网络政治的研究在世界范围内也居于领先地位。从近十年来西方学术界的研究成果来看,不同学科分别从其学科研究视角出发,对网络政治问题进行了不同程度的涉及,所以我们很难将这些成果细分为某一个学科,只能按照网络政治学的三个主题,将其研究大致介绍如下。

(1) 网络对人类政治生活的影响研究。任何人都是现实社会的一部分,所以我们研究任何一个新事物,都乐于研究其所对现实社会的影响。网络政治研究也不例外,西方大部分研究成果都是将网络作为一种对现实政治起重大作用的技术或工具,研究网络对人类政治生活的影响,主要包括网络对政治制度、政治参与、政治生活和国际政治等的影响。^①未来学家关于网络政治的研究。20 世纪 70 年代始,西方学术界的未来学家们从各种视角出发,探讨和构想了未来社会中经济、社会与政治将要经历的变化,其中大部分都涉及关于网络对现实政治生活影响的研究。在这些论述中,最有影响的理论包括阿尔温·托夫勒的

^① [美] 阿尔温·托夫勒:《预测与前提》,载《托夫勒著作选》,朱志焱、潘琪、张焱译,辽宁科学技术出版社 1984 年版,第 9 页。

“第三次浪潮”理论^①、约翰·奈斯比特的社会发展大趋势理论^②、丹尼尔·贝尔的后工业社会理论^③和彼得·德鲁克的知识经济与知识社会理论^④。②关于互联网对现实社会的政治过程和政治制度的影响的研究，比如：美国学者 Wyene Rash 在 1997 年出版的著作《网络空间的政治：互联网影响现实政治过程》^⑤，Richard Davis 在 1999 年出版的《网络政治学：互联网对美国政治体系的影响》^⑥，此外，还有英国学者安德鲁·查德威克的《互联网政治学：国家、公民与新传播技术》^⑦。③关于互联网络对政治参与的研究。主要著作有：美国政治学者 Graeme Browning 在 1996 年出版的《电子民主：互联网改变美国》^⑧，凯文·A. 希尔、约翰·E. 休斯在 1998 年出版的《网络政治：网络时代的公民行动主义》^⑨ 和英国学者 Roza Tsagarousianou 1998 年出版的著作《网络民主：技术、城市与公

① 国内关于 A. Toffler 主要有两种译法，一译作阿尔温·托夫勒，还有译作阿尔文·托夫勒。其主要著作有：《第三次浪潮》，朱志焱、潘琪、张焱译，生活·读书·新知三联书店 1984 年版；《创造一个新的文明：第三次浪潮的政治》，陈峰译，上海三联书店 1996 年版；《未来的冲击》，孟广均等译，新华出版社 1996 年版；《力量转移》，刘炳章等译，新华出版社 1996 年版；《预测与前提》，栗旺等译，国际文化出版公司 1984 年版。

② [美] 约翰·奈斯比特：《大趋势：改变我们生活的十个新方向》，梅艳译，中国社会科学出版社 1984 年版。

③ [美] 丹尼尔·贝尔：《后工业社会的来临：对社会预测的一项探索》，高铨等译，新华出版社 1997 年版。

④ [美] 彼得·德鲁克：《后资本主义社会》，张星岩译，上海译文出版社 1998 年版。

⑤ Wyene Rash, *Politics on the Nets: Wiring the Political Process*, W. H. Freeman & Co., 1997.

⑥ Richard Davis, *The Web of Politics: The Internet's Impact on the American Political System*, Oxford Univ. Press, 1999.

⑦ [英] 安德鲁·查德威克：《互联网政治学：国家、公民与新传播技术》，任孟山译，华夏出版社 2010 年版。

⑧ Graeme Browning, *Electronic Democracy: Using the Internet to Transform American*, Information Today Inc., 1996.

⑨ Kevin A. Hill, John E. Hughes, *Cyberpolitics: Citizen Activism in the Age of the Internet*, Rowman & Littlefield Publishers Inc., 1998.

民主主义》^①。④关于互联网络对现实社会政府治理的影响的研究。在这一主题中,其主体研究是关于“电子政府”的研究,具体研究内容主要是“政府上网”工程对政府治理的影响和重塑,这些研究成果主要是在政府主导的研究之下完成的。比如:美国政府技术研究中心组织专家对政府治理的发展方向进行研究,并在1998年10月发布了题为《为21世纪构建数字化政府》的研究报告;而英国国会的科学与技术办公室也在1999年发布了主题为《电子政府:公民与信息技术》的研究报告。此外,有许多学者如 Snellen 和 Holden 等也出版了一些与电子政府相关的著作。^②

(2) 网络空间的虚拟政治问题研究。我们应该看到,网络不仅为现实政治提供了一个可能的改造工具,也改变了人们的空间观念,在现实的物理空间之外,还存在一个新型的虚拟空间。加拿大科幻小说家威廉·吉布森(W. Gibson)于20世纪80年代中叶在一本科幻小说中,就描写了计算机网络化把分布于全球的人、机器、信息源都联系起来的新时代,昭示着一种社会生活和交往的新型空间。随着互联网的日益普及,这样新型的空间已经在我们的生活中逐渐显现,基于互联网而存在的网络空间和网络社会已成为人类相互交往、发展经济、进行社会和政治谋划的新场所。西方学者自然非常关注这种新型网络空间和网络社会中的具体政治问题,如网络空间中的民主、网络空间中的权力、虚拟社区、虚拟国家等。美国学者马克·斯劳卡在《大冲突:赛博空间和高科技对现实的威胁》^③一书中首次提出了虚拟政治的概念,美国麻省理工学院多媒体实验室主任尼葛洛庞帝所著的《数字化生存》^④论述了网络空间的主要特征,英国东伦敦大学政治学家蒂姆·乔丹著的《网络权力:网络空

① Roza Tsagarousianou, *Cyber Democracy: Technology, Cities and Civic*, Routledge, 1998.

② See from I. Th. M. Snellen, *Public Administration in an Information Age: A Hand Book*, IOS Press, 1998; Stephen H. Holden, *E-government: Online Services and Procurement*, International City/County Management Association, 2001.

③ [美] 马克·斯劳卡:《大冲突:赛博空间和高科技对现实的威胁》,黄铭坚译,江西教育出版社1999年版。

④ [美] 尼古拉·尼葛洛庞帝:《数字化生存》,胡泳、范海燕译,海南出版社1997年版。

间与互联网的文化与政治》^① 对网络空间里的权力做了开创性研究。美国学者桑斯坦著的《网络共和国：网络社会中的民主问题》^② 讲述网络空间存在的问题有可能使网络空间成为一个无政府地带。此外，还有 Anthony Wilelm 著的《数字化时代的民主：对网络空间政治生活的挑战》^③，英国学者尼尔·巴雷特著的《赛博族状态：因特网的文化、政治和经济》^④，美国学者劳伦斯·克罗斯曼（L. Crossman）著的《电子共和国：重塑信息时代的民主》^⑤，美国学者罗斯克兰斯的《虚拟国家的崛起：即将到来的世纪中的财富和权力》，澳大利亚学者 Jerry Everard 的《虚拟国家：互联网与民族国家的疆界》^⑥。不仅如此，有的学者还试图以网络空间的政治问题为基础构建网络空间政治学的理论体系，如：澳大利亚学者大卫·霍尔姆斯主编的《虚拟政治学：电子计算机化空间的身份与社区》^⑦，Eric Kruger 著的《网络空间的政治学与经济学》^⑧，Chris Tonlouse 和 Timothy Luke 著的《网络空间的政治学》^⑨ 以及马克·格雷厄姆（Mark Graham）

① Tim Jordan, *Cyber Power: The Culture and Politics of Cyber Space and the Internet*, Rout ledge, 1999.

② [美] 凯斯·桑斯坦：《网络共和国：网络社会中的民主问题》，黄维明译，上海人民出版社 2003 年版。

③ Anthony Wilelm, *Democracy in the Digital Age: Challenges to Political Life in Cyberspace*, Routledge, 1998.

④ [英] 尼尔·巴雷特：《赛伯族状态：因特网的文化、政治和经济》，李新玲译，河北大学出版社 1998 年版。

⑤ Lawrence K. Crossman, *The Electronic Republic: Reshaping Democracy in the Information Age*, Penguin USA, 1996.

⑥ Jerry Everard, *Virtual States: The Internet and the Boundaries of the Nation-State*, Routledge, 1999.

⑦ David Homes, *Virtual Politics: Identity and Community in Cyberspace*, SAGE publication, London, 1998.

⑧ Eric Kruger, *Politics and Economics of Internet and Cyberspace*, Pacific Institute, 1998.

⑨ Chris Tonlouse and Timothy Luke, *The Politics of Cyberspace: A New Political Science Reader*, Routledge, 1998.

和威廉·达顿 (William H. Dutton) 合著的《另一个地球：互联网 + 社会》^① 等。这些著作有的可能不是对网络空间的专项研究，但在其研究中，都选取某些具体的视角和方面，对网络空间或网络社会中的政治问题进行了分析和研究。

(3) 网络空间的治理问题研究。进入网络时代，社会变得更加复杂。现实政治主体对网络空间出现的问题将采取何种形式进行治理，这是网络政治需要探讨的另一课题。就网络空间的治理议题来看，西方学者的主要研究包括：美国学者布赖恩·洛德和克劳斯的著作专门研究了网络空间的治理问题^②；美国学者桑斯坦著的《网络共和国：网络社会中的民主问题》^③ 分析了政府解决网络空间存在的问题时发挥的作用，其新著《信息乌托邦：众人如何生产知识》^④，进一步分析了在一个信息超负荷的社会中如何进行治理的问题；前联合国国际计算中心主任库巴利加的《互联网治理》^⑤，全面系统分析了互联网治理的各个方面的内容；被视为“互联网时代的守护神”的斯坦福大学法学院教授劳伦斯·莱斯格所著的《代码 2.0：塑造网络空间的法律》^⑥ 深刻地剖析了以代码为主的四种规制术是如何规制网络的；美国学者弥尔顿·L. 穆勒的《网络与国家：互联网治理的全球政治学》^⑦ 则从政治学的角度系统论述了全球互联网治理

① [美] 马克·格雷厄姆、威廉·达顿：《另一个地球：互联网 + 社会》，胡泳等译，电子工业出版社 2015 年版。

② See from Brian Loader, *The Governance of the Cyberspace*, Routledge, 1998; Klaus W. Grewlich, *Governance in "Cyberspace": Access and Public Interest in Global Communications*, Kluwer Law International, 1999.

③ [美] 凯斯·桑斯坦：《网络共和国：网络社会中的民主问题》，黄维明译，上海人民出版社 2003 年版。

④ [美] 凯斯·桑斯坦：《信息乌托邦：众人如何生产知识》，毕竞悦译，法律出版社 2008 年版。

⑤ [美] 库巴利加：《互联网治理》，中国互联网协会译，人民邮电出版社 2005 年版。

⑥ [美] 劳伦斯·莱斯格：《代码 2.0：网络空间中的法律》，李旭、沈伟伟译，清华大学出版社 2009 年版。

⑦ [美] 弥尔顿·L. 穆勒：《网络与国家：互联网治理的全球政治学》，周程、鲁锐、夏雪、郑凯伦译，上海交通大学出版社 2015 年版。

的历史演化、驱动互联网治理变革的主要力量以及互联网治理必须处理好的重要关系。除此之外,有的西方学者还运用生物学的理论对互联网的治理规则进行研究。他们认为,自然界的规则都是在每个自治单位即组成部分内部起作用,而不是在中心起作用。这种管理系统会自发产生不断完善的群体化秩序和智能化效果。典型的例子就是蜂房和大脑,它们都有不变的简单规则,很少或完全没有集中管理权力。在网络时代,社会变得越来越复杂,集中管理已不再完全奏效,而必须用数量相对较少的简单规则来执行管理,这些规则之间的相互作用会自动产生出智能化的结果。^①

总的说来,西方学者在网络政治研究方面已取得了比较丰富的研究成果,对网络政治的各个领域均有不同程度的涉及,尤其是近年来,受到大数据浪潮的影响,一系列有关大数据和网络空间新特点、新问题的著作开始出现,^②但由于这些研究成果在很大程度上是建立在西方政治、经济和文化观念的基础之上的,不少是关于西方网络政治经验的总结和提炼,因此,对于这些关于网络政治的研究成果,我们要进行合理的借鉴、批判的吸收和转化。

2. 国内研究现状及评述

国内对网络政治的研究起步较晚,但对西方学术界的网络政治研究的动态把握得还是比较及时的。一方面,国外研究成果大部分比较及时地翻译到中国;另一方面,我国学者分别从文化学、伦理学、社会学、传播学的角度对互联网进行了研究,发表、出版了若干论文、著作。例如,胡泳、范海燕合著的《网络为王》^③是国内第一部全面介绍互联网的诞生、发展、现状及未来发展趋势的著作。郭良主编的《网络文化丛书》由8位年轻学者执笔,共7本著作组成,是国内第一套以中国人的视角,

① 跃清编译:《“综合政治学”重归自然法则》,《网络报》1998年4月18日。

② 目前翻译到国内的著作已有上百种之多,其中最著名的是由湛庐文化翻译出版的一系列互联网研究著作,如:[英] 迈尔-舍恩伯格、库克耶《大数据时代:生活、工作和思维的大变革》,盛杨燕、周涛译,浙江人民出版社2013年版;[美] 阿莱克斯·彭特兰《智慧社会:大数据与社会物理学》,汪小帆、汪容译,浙江人民出版社2015年版。

③ 胡泳:《网络为王》,海南出版社1997年版。

从文化的角度考察和研究网络的丛书。严耕主编的《透视网络时代丛书》则分别从经济、社会和文化学视角对互联网进行了研究。伦理学方面,1997年严耕、陆俊等著的《网络伦理》^①,是我国第一部网络伦理学著作,具有一定的前瞻性和较强的开拓性。李伦的《鼠标下的德性》^②则从应用伦理学的角度对互联网的相关伦理问题进行了比较深入的研究。文军等著《网络阴影:问题与对策》^③,则主要是从社会学的视角,对网络空间存在的问题进行了全面的描述,并对每一种网络社会问题的形态、成因、特征及其控制方式进行了研究,具有较高的理论价值和现实针对性。在这诸多学科之中,新闻传播学的研究尤其值得一提。新闻传播学中关于互联网的研究在获得国家社会科学基金资助、举办会议、进行大型调研等方面都取得了较好的成绩^④,但由于学科所限,研究内容大部分只涉及本学科的研究范畴,对网络政治研究涉及不多。由此可见,尽管相关学科的研究成果不同程度地与网络政治研究有一定的关系,但从总体上看,目前国内网络政治研究仍处于起步阶段,对相关学科、相关理论的依附性比较强。

在这诸多学科之中,相较而言,政治学对于网络的研究稍显滞后,直到2002年才有一本关于网络政治研究的专著出现。总体来看,中国的网络政治学研究还处于学科建设阶段,对具体问题缺乏深入研究,甚少论及网络公共领域,更不用说结合中国政治发展的实际。目前出版的涉及网络政治的专著大致可分为以下几大类。一是从政治学学科建设角度的研究。如:刘文富2003年出版的《网络政治:网络社会与国家治理》,袁峰2006年出版的《网络社会的政府与政治:网络技术在现代社会中的政治效应分析》,李斌2006年出版的《网络政治学》。二是从科技哲学的角度对网络技术的政治内涵和价值加以研究。如:刘文海1996年出版的《技术的政治价值》,张雷2004年出版的《虚拟技术的政治价值论》,徐治立2006年出版的《科技政治空间的张力》。三是针对网络对现实政治

① 严耕、陆俊等:《网络伦理》,北京出版社1997年版。

② 李伦:《鼠标下的德性》,江西人民出版社2002年版。

③ 文军等:《网络阴影:问题与对策》,贵州人民出版社2002年版。

④ 闵大洪:《中国网络媒体20年(1994—2014)》,电子工业出版社2016年版。