

# 真实写作 教学研究

魏小娜 著

 人 民 出 版 社



# 真实写作教学研究

魏小娜 著

 人民教育出版社

责任编辑:陈寒节

装帧设计:朱晓东

### 图书在版编目(CIP)数据

真实写作教学研究/魏小娜 著. —北京:人民出版社,2017.4

ISBN 978 - 7 - 01 - 017008 - 4

I. ①真… II. ①魏… III. ①作文课 - 教学研究 - 中小学

IV. ①G633.342

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 292051 号

## 真实写作教学研究

ZHENSHI XIEZUO JIAOXUE YANJIU

魏小娜 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中兴印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.25

字数:318 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 017008 - 4 定价:60.00 元

邮购地址:100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话:(010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印刷质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

## 自序 追寻理性的写作

文如其人，学术作品其实也是这样的。学术作品的选题、观点、行文风格等跟作者的性格是多多少少有些关联的，而且似乎随着时间的推移，会与作者的际遇和性格一起发生变化。圈内同行之间并不经常见面，但是借助其文其书，我常常猜想他们在发生着怎样的变化。对于我自己的写作也同样如此。

我也许属于比较“中性”的女性，虽然喜欢看身边的女孩子身着艳丽飘逸、色彩斑斓的衣服，但是轮到我自己还是觉得身着中规中矩的正装才安然。对于写作，早在大学时代就莫名地对公文写作、实用文写作感兴趣，我喜欢从看似单调的格式中体悟形式背后的意味，自以为是地把公文的格式与诗歌中“有意味的形式”之类的理论拉扯在一起。那时候，只是胡乱猜想，达到智力上的自我陶醉，谈不上理论的论证。再后来，当了中学语文教师，又喜欢教《讲讲事实求是》《在新的历史时期继承和发扬爱国主义传统》之类的教材选文，从中发现一种独特的理性之美——从形式到内容，甚至有一段时间，我读毛泽东的《论持久战》，会久久沉醉于那种干练而透辟的话语风格之中。痴迷之余，猛然闪过一念：我所经历过的语文课似乎并没有刻意追求这种语感训练，更多的是“好不好”“美不美”“生动形象地刻画了”之类的审美鉴赏——这样的阅读和写作究竟有没有问题？这些疑问在当时只是一闪而过，之后很长的时间内我并没有刻意地去思考。现在想起，方知这粒“理性”的种子其实在那个时候就已经种下了。



直到读博的时候选题，需要选一个为之拼搏几年的论题，这粒种子才又有意无意中进入我的思考，我似乎又触碰到那个一直困扰着我的疑惑：为什么我们的阅读和写作充盈满满的感性体验，却不去撼动那理性的大厦？为了这个疑惑，我曾经想过要写“语文学科课程理论的重构”之类的大家伙，被导师呵退了！真感谢我的导师靳玉乐先生，他给我宽容和理性，让我在胡思乱想过后，脚踏实地找一个我能啃得动的话题范围“中小学作文教学”。在这个范围里我又逡巡盘桓了一段日子，一个偶然的机会有我开始阅读国外写作研究文献，惊讶地发现了国外一些文献中描述的写作就是我心中理想的理性写作，而且他们名之为“真实写作”，一种跟我们的“真实情感”截然不同的真实写作！凭着这种直觉，我打着真实写作的旗号，毅然踏上了寻找理性写作的研究道路。

最开始，我重点反思我国传统“真情实感”类的写作，陆续在《中国教育报》《语文建设》《课程·教材·教法》上发表小文，没有大的反响，却迎来了一篇发表在《课程·教材·教法》的批判文章，我很感激这篇文章的作者，让我有了一点存在感，也让我后期阐述自己观点的时候力争语气更客观些。真感谢在读博的道路上还读到了李海林、马正平、潘新和先生们的作品，让我最初的探索有了信心！感谢王荣生先生热情的访学接待，让我沿着当时方兴未艾的“课程内容重构”道路，小心翼翼而又兴致勃勃地开始了对理性写作的思考。我对传统真情实感类写作的思考出现在本书的第一章。

接下来，我开始思考我究竟需要怎样的真实写作，不可否认，在这一部分，我借助了大量的国外理论如情境认知理论、真实性评价理论、整体语言教学理论等，以追寻我想要的那种充满理性气质的真实写作，我想先说服我自己。基于这种探索，我慢慢承认我要的“真实”本质上是一种“动态的、生成的、改造的、探究的”的“写作过程的真实”。这样的真实写作有两个关键要素——“真实的情境”（场景、目的、读者）和“真实的写作任务”（有意义、动态生成、需要认知参与的任务）；这样的真实写作蕴含着新型的读写结合和跨学科统整的课程特色。这一切，迥异于



“重视客观摹写、张扬主观表达、重视真情实感”的传统真实写作——虽然我们不否认这种写作形态的价值和意义。这些观点出现在本书的第二章。

如何把我理想中的真实写作放到课堂教学中去实践？这离不开教学目标的预设、离不开课程内容的开发。这是一个困难的、也是充满无限可能性的过程。我必须让我的充满理性气质的真实写作“有米下锅”！我必须寻找能“用来教学的知识”！我选中了“功能文体学知识”和“认知类写作知识”，前者主要依靠韩礼德的系统功能语言学理论，并充分借鉴了美国NAEP的写作测评框架，尝试开发了“交际本位”的写作知识；后者主要借助“认知写作”知识和语篇学知识，尝试开发了“能够促进学习认知”的写作知识和“逻辑写作知识”。这些写作知识都以教材样章的形式得以呈现，并注入鲜明的“活动课程”特色，以便一线教师理解和操作。这部分内容出现在本书的第三章和第四章。

尽管在上面的探索中，我已经努力让理论落地，但是真实写作这一崭新的理念在一线课堂的实践中，还是会出现很多的偏差，甚至是误会。所以本书前四章的内容早在2009年5月份就已经基本稳定下来了，但之后的第五章却一直在变动，因为一些实验学校的实践情形迫使我不断修订第五章。这期间我结合一线学校的教学案例做过很多反思和推敲，陆续发表在2014年至2016年《中学语文教学》的作文专栏中。目前呈现在大家面前的第五章与最初发表的文稿几乎完全不同，我抛弃了原稿过于追求理论建构的做法，开始从“课型”入手，把真实写作细分为“交际功能写作课型”“逻辑写作技能训练课型”“跨学科写作课型”“研究性写作课型”，并逐一给出具体的教学设计建议。写这一部分的时候，我脑海里会不由自主地浮现出课堂教学的情景，因此我不再琢磨理论上是不是很完美，而是推敲实践中到底该怎样教学、怎样评价。尽管如此，目前呈现在大家面前的第五章还不是最理想的样子，伴随着实践的探索和理论的深化，第五章还会有变化。

回首本书的诞生过程，从2006年走到今天，刚好10年。学术之路，

开始也许由得了自己，但是过程和结果却慢慢地由不了自己。当初我只是在追逐一个理性写作之梦，但到现在，我发现我应该不仅仅满足个人的好恶，我得向中小学一线师生负责，因此我会投入更多的精力来思考真实写作的理论导向和实践路径；我也发现目前悄然兴起的批判性思维浪潮，似乎跟我的理性写作风格不谋而合，我得向时代负责，因此我会借助新的理论工具，继续追寻我的理性写作之梦！

魏小娜

2016年11月12日于重庆北碚



# 目 录

自序 追寻理性的写作	1
绪论	1
一、问题的由来	1
(一) 中小学传统真实写作教学的实践困惑	1
(二) 中小学传统真实写作的理论困惑	2
二、文献综述	4
(一) 国内文献的梳理	4
(二) 国外文献的梳理	21
(三) 国内外研究文献的评述	31
三、研究的问题与思路	33
(一) 研究的问题	33
(二) 研究思路	34
四、研究方法	35
五、研究的创新和意义	35
(一) 突破与创新	35
(二) 研究意义	36
第一章 中小学传统真实写作的理性反思	37
一、中小学传统真实写作的内涵	37
二、中小学传统真实写作的理论基础	38
(一) “摹写客观真实”的凸现:传统语言观的折射	38



(二)“主观表达”的张扬:我国传统思维模式的映射 .....	44
(三)写作人格真实的重视:我国诚信伦理文化的熏染 .....	53
三、中小学传统真实写作理论基础反思 .....	59
(一)传统语言观反思:反映之“镜”的破碎 .....	60
(二)我国传统思维方式反思:传统思维方式的近代转换 .....	69
(三)我国诚信伦理文化的反思:对写作“文化锁定”的批判 .....	76
四、问题与启示 .....	80
(一)中小学传统真实写作的理论基础缺乏教育学检验 .....	81
(二)中小学传统真实写作教学目的与手段的错位 .....	81
(三)中小学传统真实写作教学内容的匮乏和褊狭 .....	82
<b>第二章 真实写作的基本理论 .....</b>	<b>83</b>
一、真实写作的本质 .....	83
二、真实写作的基本内涵 .....	85
(一)真实的情境:基于情境认知理论 .....	86
(二)真实的写作任务:基于真实性评价理论 .....	94
(三)多元形态的课程统整:基于整体语言理论 .....	99
(四)小结:真实写作的意义 .....	104
三、课程论视角下真实写作内涵的理论辩护 .....	105
(一)时代发展的需求与真实写作内涵 .....	106
(二)相关学科知识的发展与真实写作的内涵 .....	116
(三)学生个体发展的需求与真实写作的内涵 .....	125
<b>第三章 真实写作教学的目标体系 .....</b>	<b>128</b>
一、真实写作教学目标的价值取向 .....	128
(一)从后喻文化取向向前喻文化取向转型 .....	128
(二)从个体内省取向向社会化理性认知取向转型 .....	129
(三)从文化锁定取向向文化自主取向转型 .....	130
二、真实写作教学目标体系的表述 .....	131
(一)真实写作目标体系表述的技术操作 .....	131



(二) 真实写作目标体系的表述的实践 .....	137
<b>第四章 真实写作的教学内容</b> .....	142
一、真实写作教学内容对课程内容的依赖 .....	142
二、真实写作课程内容的结构 .....	143
(一) 语文课程内容的独特性 .....	143
(二) 现有语文课程内容的构成 .....	144
(三) 真实写作课程内容的结构 .....	149
三、真实写作的课程内容要素 .....	152
(一) 功能文体学文体知识:真实写作对传统写作课程知识的更新··	152
(二) 认知类写作知识:真实写作对传统写作课程内容的开拓 .....	181
(三) 写作活动:真实写作对传统写作课程内容的补缺 .....	206
四、真实写作的教材设计 .....	220
(一) 真实写作教材设计的理念 .....	220
(二) 功能文体学文体知识的教材样章设计 .....	221
(三) 认知类写作的教材样章设计 .....	225
五、真实写作“课程内容”向“教学内容”的转化 .....	235
(一) 真实写作的“教学内容”辨析 .....	235
(二) 真实写作课程内容向教学内容转化的措施 .....	237
<b>第五章 真实写作的教学设计及评价</b> .....	242
一、真实写作的教学设计 .....	242
(一) 真实写作的分课型教学设计 .....	242
(二) 真实写作的新修改观 .....	262
(三) 真实写作教学的课程资源开发 .....	269
二、真实写作教学的评价 .....	274
(一) 真实写作的真实性评价 .....	274
(二) 真实写作的测试 .....	281
<b>结束语</b> .....	297
<b>主要参考文献</b> .....	299



# 绪论

## 一、问题的由来

随着时代的进步和写作学等学科的发展，写作教学所承载的任务和使命也在发生着变化。本书主要以真实写作为突破口，展开对中小学写作教学传统的反思和未来发展的展望。之所以以真实写作为突破口，起源于中小学写作教学领域所积存的以下困惑。

### （一）中小学传统真实写作教学的实践困惑

写作教学是语文教学中的老大难问题。语文教育界为之开列的处方有很多，重要的处方之一就是强调真实写作，鉴于这一语文科写作领域耳熟能详的处方有着悠久的历史传统，本研究称之为“传统真实写作”。其最常见的表述包括“写作要感情真实”<sup>①</sup>“写真实，写实在”<sup>②</sup>“写最动情的东西”“说真话，诉真情”<sup>③</sup>“表达真情实感”“感情真实健康”<sup>④</sup>等。这种传统的真实写作一直是我国中小学写作教学的主旋律，从课程目标到教材，从写作课堂教学到作文评分标准，从国家标准文件到研究者的论著文

---

① 中华人民共和国教育部：《全日制义务教育语文课程标准（实验）》，北京师范大学出版社2001年版，第12页。

② 人民教育出版社语文一室编著：九年义务教育三年制初中教科书《语文》第一册，人民教育出版社1991年版，第213页。

③ 人民教育出版社中学语文室编著：九年义务教育三年制初级中学教科书《语文》第一册，人民教育出版社2001年版，第175页。

④ 中华人民共和国教育部：《普通高中语文课程标准（实验）》，人民教育出版社2003年版，第9页。



章，处处闪现着这种真实写作的影子。

但事实上，直到目前为止，语文学科写作教学领域中被抨击得最为厉害的问题之一正是有关虚假写作的问题：无病呻吟、机械模仿、千篇一律之类的虚假写作不仅长盛不衰，而且还不断翻新花样，从一种虚假发展为另一种虚假。

如果说在十年以前，杨朔模式的流行使我们不论写景状物还是记人叙事，都要文末点题、升华主题、歌颂赞美，造成韩军所谓的“伪圣化”作文，那么新世纪以来又催熟了新一代的“伪文化”作文，不少高考满分作文动辄就拿李白、屈原、苏东坡、孔子、庄子、谭嗣同来堆砌，形成新的作文八股腔调，如“孔子登泰山而小天下，泰山的日出让一代圣人为之臣服，仅是那一抹红色的悸动，仅是那一山绿色的清风，一个流芳百世的‘儒’字便刻在了所有炎黄子孙的心里，难以磨灭。苏轼看见了赤壁，驾一叶扁舟，饮一壶美酒，抒一腔愁绪，悟一生真谛。只是山间清风，江上明月，东坡却从中参悟了‘一蓑烟雨任平生’的豁达与豪气。李白看见了长江，于是便把多半条银河引入心间，灌溉了几世几代人浪漫的情怀”之类的文风盛极一时，“31.5万考生，好作文寥寥无几，写身边生活的文章几乎看不到。其中不乏空洞之作，没有实质内容，披着华丽的外衣，满是整容的痕迹”<sup>①</sup>。而且这种“语言表达华美空虚的、美丽而奇怪的句子”<sup>②</sup>目前仍然在高考作文中大行其道。

因此，从根本上来讲，既有的传统真实写作研究并未能很好解决虚假写作的现实问题。

### （二）中小学传统真实写作的理论困惑

表面上看，真实写作似乎是一个很成熟的提法，就是要有真情实感、

---

<sup>①</sup> 钱林波：《审视“伪文化”——关于中学写作教学的又一种异化》，《语文教学通讯（高中刊）》2006年第4期，第40—41页。

<sup>②</sup> 冯渊：《高考作文：最欠缺的是思维——以2015年上海卷为例》，《语文建设》2015年第7期，第50—54页。



说真话、写真事，不能编造、造假等等。但认真推敲起来，真实写作还只是一个介于学术概念和日常词汇之间的说法，关于真实写作的理论研究还很薄弱，很多问题不能得到合理的解释。

### 1. 关于真实写作内涵的质疑

究竟什么才是真实写作？如何判断真情实感？

有人认为真实写作一定要写亲眼所见、亲身所历的事情，如2004年五省二市在中考作文中提出“必须写亲身经历的事”<sup>①</sup>。果真如此的话，写虚构的、想象的内容就是没有真情实感的虚假写作？再进一步讲，鲁迅写小说可以“杂取种种人，合成一个”<sup>②</sup>，“往往嘴在浙江，脸在北京，衣服在山西，是一个拼凑起来的角色”<sup>③</sup>，为什么学生写作就一定不能虚构？

有些标准文件如2007年高考作文评分标准认为，真情实感是指“行文朴实、自然、不造作，就为情感真挚”<sup>④</sup>。照此说法，很多行文飘逸、辞藻丰美的作文就没有真情实感就该得低分？

还有人认为真情实感是“养成‘真诚’‘真实’表达的态度、习惯”<sup>⑤</sup>。而我国的作文评分标准一直是把真情实感放置在“写作内容”维度，这种理解等于是把属于情感态度和价值观方面的质的标准放到量化考核的框里，有明显的不合理性，不宜作为作文评分标准被广泛应用<sup>⑥</sup>。

更有人认为真实写作就是要在生活世界里写作，而不是应对考试的写作和课堂训练的写作，甚至发出“作文仅是一种不正常的写作”的论调<sup>⑦</sup>。按照此种观点，学校的写作教学行为与生活世界的写作行为之间的关系将截然对立起来，学校写作教学的存在价值也将受到严重质疑，这显

① 宫艳芬：《质疑中考作文要求》，《中学语文教学》2005年第7期，第44—45页。

② 鲁迅：《鲁迅全集》第6卷，人民文学出版社1981年版，第423页。

③ 鲁迅：《鲁迅全集》第6卷，人民文学出版社1981年版，第394页。

④ 籍馨斋：《2007年高考作文评分标准》，2007年9月4日，<http://blog.cersp.com/userlog2/66498/archives/2007/529241.shtml>。

⑤ 叶黎明、陶本一：《作文评价的问题与对策》，《课程·教材·教法》2006年第8期，第29—32页。

⑥ 叶黎明、陶本一：《作文评价的问题与对策》，《课程·教材·教法》2006年第8期，第29—32页。

⑦ 张港：《作文仅是一种不正常的写作》，《教师博览》2001年第7期，第40—41页。



然有悖于学校教育存在的基本事实。

## 2. 关于真实写作价值的质疑

我们追求真情实感的真实写作的意义究竟有多大？学校教育追求真情实感的真实写作，能否满足学校外面真实生活世界的写作需求？

## 3. 关于真实写作正确性和合理性的质疑

既然在现代生活中，写作与学生的学习、生活等息息相关，那么学生本应该自觉自愿地写真实作文。可事实上，学生却写出大量“假”“大”“空”的作文，这是一个很矛盾的现象。学生之所以不能像我们预设的那样进行真实写作的原因有很多，如考试的牵制、负面的作文模板效应等。但在反思这一问题时，还很有必要质疑真实写作本身的正确性和合理性：我们反复强调的真实写作是否在坚守一套并不科学的真实写作观念，抹杀或忽略了学生其他方面的发展，进行着“营养失衡”的写作教学——教给学生一些他们不需要的写作知识，并让他们从事他们不需要的写作行为，而他们需要的写作知识我们偏偏又没有给予、他们所渴望的写作行为我们又没有加以认可并提供支持呢？

## 二、文献综述

在中小学写作教学领域，虽然许多论者都直接运用过真实或真实写作的概念，或者表述过与真实写作相关的思想观点，但使用真实写作这一概念的研究者，对其内涵并无统一认识。而对内涵的界定往往能牵引诸多方面的研究，因此，本研究重点围绕真实写作的内涵演变，展开多角度的文献综述，以期从中找到研究的突破口。

### （一）国内文献的梳理

国内文献梳理的时间跨度是从新学制至今，资料来源包括四个方面：权威的文件，包括教学大纲、课程标准、考试说明、作文评分标准等；教材，主要包括《国文百八课》《新学制初中国语教科书》《开明新编国文读本》（甲种）《开明国文讲义》和解放后统编语文教材，以及“一纲多



本”后人教社的语文教材；对作文教学影响重大的社会事件；相关的学术研究文献。

国内文献梳理所考察的层面有两个：一是真实写作内涵的理论背景和社会文化背景层面，初步感知真实写作内涵演变的深层原因，拓展进一步研究的视野；二是真实写作的内涵层面，也即通过上述四个方面文献的梳理，揭示真实写作内涵的演变过程和目前的研究状态。

### 1. 中小学传统真实写作内涵的理论奠基

20世纪20年代前后是中小学传统真实写作内涵的理论奠基阶段。在这一阶段，以清末民初废禁八股文、五四新文化运动、白话文运动、国外教育思想的引进和语文课程标准拟定等为背景，在“三老”（叶圣陶、张志公、吕叔湘）等老一辈语文教育家的努力下，我国中小学传统真实写作的核心内涵得以形成。

#### （1）中小学传统真实写作理论产生的社会背景和理论背景

第一，清末民初废禁八股文、五四新文化运动和白话文运动。清政府于光绪二十七年（1901年）八月二十九日下令一切考试均不准用八股文程式，光绪三十一年（1905年）八月四日又降旨废除科举。禁八股与废科举，用意均为明体达用，咸趋实学，切中写作和写作教育之要害，这对写作风气的转变、写作教育的改革，有积极的意义。之后，1917年，胡适在《新青年》上发表了《文学改良刍议》，提出文学“八不主义”：“一曰，须言之有物。二曰，不摹仿古人。三曰，须讲求文法。四曰，不作无病之呻吟。五曰，务去烂调套语。六曰，不用典。七曰，不讲对仗。八曰，不避格言俗语”<sup>①</sup>。陈独秀也在1917年2月发表的《文学革命论》中提出“三大主义”：“曰推倒雕琢的阿谀的贵族文学，建设平易的抒情的国民文学；曰推倒陈腐的铺张的古典文学，建设新鲜的立诚的写实文学；曰推倒迂晦的艰涩的山林文学，建设明了的通俗的社会文学”<sup>②</sup>。这场文学革命也得到了钱玄同、刘半农等人的响应，并经黎锦熙、李步青、

<sup>①</sup> 胡适：《胡适文存》（一），亚东图书馆1921年版，第7—8页。

<sup>②</sup> 陈独秀：《独秀文存》，安徽人民出版社1987年版，第95—96页。



俞子夷、叶圣陶、周作人、胡适等的不懈努力，国语逐渐走进语文教材。“我手写我口”成为社会运动、文化运动的口号，也是新学制语文教育的口号。

第二，国外教育思想尤其是杜威实用主义思想的引入。“杜威的实用主义教育学是‘五四’时期传播极广的一种教育思想，其影响超过任何一种教育思潮，并给其他教育思潮以一定的影响。它是从‘五四’到新中国成立前最重要的资产阶级教育思潮，从语文教育看，其影响也是如此。”<sup>①</sup> 杜威的实用主义教育力倡贴近生活、应对日常所需，为当时脱离实际生活、又刚从封建专制体制下挣脱出来的中国教育界注入一种新鲜的精神。这一思想与国内当时的社会文化潮流一致，共同促成了“人人能以国语自由发表思想，人人能看平易的古书，人人能作文法通顺的古文，人人有懂得古文文学的机会”<sup>②</sup> 的语文教育理想。

第三，语文课程的标准文件对作文的定位：实用、应对生活。上述两方面理论背景深刻影响着“五四”以后课程标准纲要对“作文”的定位。如吴研因起草的《小学国语课程纲要》（1923年）中明确强调“注重应用文的设计，研究和制作。……作文能作语体的简单记叙文，实用文（包含书信日记等），而令人了解大意。……能作语体的实用文、记叙文、说明文，而令人了解大意。”<sup>③</sup> 由叶圣陶起草的《初级中学国语课程纲要》（1923年）：“毕业最低限度……作普通应用文，能清楚达意，于文法上无重大错误。”<sup>④</sup> 由胡适起草的《高级中学公共必修的国语课程纲要》规定：“作文——应注重内容的实质和文学的技术。精读名著的报告或研究，可

① 顾黄初、李杏保编：《二十世纪前期中国语文教育论集》，四川教育出版社1991年版，第627页。

② 胡适：《胡适文存二集》卷四，亚东图书馆1924年版，第550页。

③ 课程教材研究所编：《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编》语文卷，人民教育出版社2001年版，第14—15页。

④ 课程教材研究所编：《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编》语文卷，人民教育出版社2001年版，第276页。



代作文。毕业最低限度的标准……能自由运用语体文体发表思想。”<sup>①</sup>

## (2) 中小学传统真实写作核心内涵的确立

20世纪20年代前后至20世纪60年代末，中小学传统真实写作的核心内涵得以确立，包括以下几个方面：

第一，真实的写作目的：为了生活，指向应用。针对科举时代八股文“代圣人立言”的写作目的和古代教育培养文学家的精英写作教学观，老一辈语文教育工作者一针见血地指出：“一辈子学写作，不能取功名，又没有在生活上得到什么便利，真是被笔砚误了一辈子”<sup>②</sup>，因此作文教学要重在“应用”。这一点，差不多是当时一般革新派人物如蔡元培、梁启超、刘半农等的共识。在具体的写作用文体选择上，重视普通文、应用文，轻视文学写作和抒情文。“关于作文教学，大概先得想想学生为什么要作文。要回答似乎并不难，当然是：人在生活中工作中随时需要作文，所以要学作文。……写封信，打个报告，写个总结，起草个发言稿，写一份说明书，写一篇研究论文……至于作诗作小说，并不是人人所需要，学生有兴致去试作，当然绝对不宜禁止，但是这并非作文教学的目标。”<sup>③</sup>“中学毕业生有相当大的一部分要走上工作岗位，去参加工业、农业、文化教育等社会主义建设事业。他们在工作和生活中时常需要动手写点什么，比如写个工作报告，经验介绍，以及读书心得，信札日记等。他们天天要用笔作为工作和生活的工具。那么，中学的语文教学就应当培养学生具备日后在工作和生活中动笔的能力。”<sup>④</sup>梁启超还把文章分成三大类，一记载之文，二论辩之文，三情感之文，并认为“作文教学法本来三种都应教，都应学。但第三种情感之文，美术性含得格外多，算是专门文学家所当有的事。中学学生以会作应用之文为最要，这一种（指情感之文）不必人人

① 课程教材研究所编：《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编》语文卷，人民教育出版社2001年版，第278—279页。

② 刘国正主编：《叶圣陶教育文集》3，人民教育出版社1994年版，第79页。

③ 刘国正主编：《叶圣陶教育文集》3，人民教育出版社1994年版，第205页。

④ 张志公：《语文教学论集》，福建教育出版社1981年版，第239页。