

「新子学」论集

二辑

叶蓓卿 编

学苑出版社



『新子学』论集
二辑

叶蓓卿
编

学苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“新子学”论集·第二辑/叶蓓卿编. —北京：
学苑出版社，2017.5

ISBN 978-7-5077-5211-3

I. ①新… II. ①叶… III. ①中华文化-文集
IV. ①K203-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 067447 号

责任编辑：战葆红

封面设计：徐道会

出版发行：学苑出版社

社址：北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码：100079

网址：www.book001.com

电子信箱：xueyuan@163.com

销售电话：010-67675512 67678944 67601101（邮购）

经 销：新华书店

印 刷 厂：保定市彩虹艺雅印刷有限公司

开本尺寸：700×960 1/16

印 张：53.5

字 数：700 千字

版 次：2017 年 4 月北京第 1 版

印 次：2017 年 4 月北京第 1 次印刷

定 价：200.00 元

开放会通的“新子学”

——《“新子学”论集》序（二辑）

陈鼓应

我曾经寻访过几大文明古国，如埃及、希腊、印度等。特别是到了埃及，亲眼观摩屹立数千年的金字塔，令我受到了巨大的震撼。然而念及创造如此辉煌文明的智慧先民，早已隐退于历史的长河，也不能不心生慨叹。归国后，我前往参观三星堆古遗址，五千年前巴蜀文化的丰富与璀璨，印证了中原文明以外，长江流域的古文明同样是一派繁荣气象。中华文化是多元文明中的一员，中华文化自身也有多个源头，这一点已是常识。

相较其他古文明，中国是唯一一个延续至今没有中断的文明体，这与我们早期的思想有一定的关联。早期中国的思想并不是统一的，不同源头之间有交流、有会通。北大老校长蔡元培所说的文化的南北交汇，台大校长傅斯年早先提出的“夷夏东西说”，都蕴含着这层意思。就中国早期历史而言，自西向东，是一个方向；自东向西，也是一个方向；南北之间亦复如是。不同地区文化之间有交流、有融通。比如陕西，就是著名的交汇之地，也是易学的源头。经济、文化有这样纵横交错的互相激发，才能促成春秋战国时期的思想繁荣，固守一家是不会有持久的生命力的。又比如老子故里河南鹿邑有座“圣母殿”，圣母殿中供奉了三位母亲，分别是老子、孔子、释迦摩尼的母亲。鹿邑“圣母殿”在唐代业已存在，说明古人认为不同的思想之

间不是对立的，不是你死我活的，而实际是可以相互融通共生的。我们经常看到类似的情景，庙宇大殿供奉着不同的圣像，都市通衢并存着不同信仰的宗教场所，这说明中国对于多元异质的文化本就有着和谐共处的包容心态。

文化应当开放、包容、多元化，而非闭塞、禁锢、独断，这在今日之中国已成共识，但却不是由来如此。我想以台湾的经验来谈如何提倡传统文化。在过去，台湾推崇的传统文化，实为“独尊儒术”。蒋介石到了台湾，担任孔孟学会荣誉理事长，还成立国防研究院，把高级将领和党政干部大都纳进来受训。他将孔孟所提倡的忠孝伦理转化为“移孝作忠，忠于领袖”。在长达数十年的戒严令下，我们都身处这种“独尊儒术”的氛围中。我研究《老子》《庄子》，就不走“独尊儒术”的旧路，我对老庄海纳百川的气度是极为欣赏的。

对待中国传统文化，既要有开放的心灵，也要有“借古开新”的精神。我认为方勇教授提出的“新子学”非常好，有助于我们站在一个新的高度，更好地理解古代思想文化。“新子学”之“新”十分关键，要承接诸子学，也要有新的讲法。古人讲诸子学，旧的代表如班固著《汉书·艺文志》，沿袭了刘向、刘歆父子的成果，把当时的学术著作分门别类，其中首要的就是六艺和诸子之分，也就是经学、子学之分。这是一种图书分类法，同时也体现了班固对于经学、子学学术价值的判断与立场。事实上，他和董仲舒“独尊儒术”的态度是一致的，而与汉初司马谈《论六家要指》中的观点则有所不同。降及南宋朱子时代，儒家内部有了新的调整，《论语》《孟子》《大学》《中庸》成为经典，构成四书，而与五经并立，后来更成为国家的取士标准。朱子对诸子中的其他人物则加以排斥，这种做法较之班固门户就更窄了。清末以来，诸子学复兴，墨子、荀子、韩非子等长期不受重视的诸子也吸引了许多著名学者，老学发展开始倾向于应世致用，公羊学也开始复兴。民国时期，章太炎、梁启超、胡适等

学者写作哲学史、学术史、思想史，就是在这些基础上再吸收西方观念来完成的。而到了我们的时代，多元文明的观念成为常识，学术眼光与境界本应更为开放，而不应该再把经学、子学高下作为前提，也不必拘泥于六家或者九流之说。先秦经典是不同源头思想融汇的成果，不应该分高下，也不要存门户之见，唯有一视同仁，观其会通，才能有一通达的了解。发掘早期文明之幽光，熔铸现代中国之魂魄，“新子学”的气象理应如此。

目 录

三论“新子学”	方 勇 / 1
“新子学”理念提出的前后脉络	方 勇 / 10
“新子学”与中华文化重构	
——在台湾“‘新子学’国际学术研讨会”上的	
主题讲演	方 勇 / 14
“新子学”概念的界定	欧明俊 / 27
论“子学思维”与“子学精神”	欧明俊 / 31
子学精神与“新子学”建构刍议	李桂生 / 50
从共同的问题意识探求子学的整体性	
——“新子学”刍议	孙 广 周 斌 / 64
论“新子学”的内涵及其意义	
——兼谈子学与经学之别	揣松森 / 70
关于“新子学”的几点浅见	郭 丹 / 80
先秦诸子思想中逻辑“中心点”存在的可能性	
——“新子学”探索的内在路径	方 达 / 87
新子学：几种可能的路向	
——国内外学者畅谈“新子学”发展	
..... 吴根友 严寿澂 李若晖 姜声调 孙少华 李承贵 / 97	

先秦诸子的本源地位与“新子学”的意义	蔡志栋 / 108
儒家式与道家式：“新子学”政治自由论的两种构建路向	
——以康有为、严复为中心	蔡志栋 / 120
“新子学”文化源流及其价值诉求	景国劲 / 138
对于当代“新子学”意义的思考	张 涅 / 148
诸子学的扬弃与开新	徐儒宗 / 163
论诸子学的范畴、智慧及现代条件下的转化	刘韶军 / 178
诸子学转型的理由追问	许建良 / 198
漫谈总结时代的诸子学	强中华 / 225
传统子学精神与“新子学”的责任和使命	唐旭东 / 235
“新子学”承载回应时代问题的神圣使命	
——以老子“天下观”意蕴与普世价值为例	谢清果 / 245
再论“新子学”与中华文化之重构	汤漳平 / 264
新诸子学与中华文化复兴	[新加坡]严寿澂 / 278
实现中华民族伟大复兴的“新子学”之	
“关注现实”的思考	耿振东 / 301
“新子学”的本体建构及其对华夏文化	
焦虑的对治	周 鹏 / 311
寻找中国文化真正发源起点	郝 雨 / 327
“新子学”与“新儒学”之辨	郝 雨 / 331
“新子学”与现代文化：融入与对接	郝 雨 / 334
以诸子思想之源建构企业文化之魂	
——“新子学”精神与商道文化的对接与融合 ...	郑 作 / 342
重建当代知识分子的“子学”精神.....	逢增玉 / 350
“新子学”，如何与当代生活对接	葛红兵 / 354
对“新子学”三个层面的思考	郜元宝 / 357

“第三极文化”体现的“新子学”精神	王斐	361
重建我们的信仰体系,子学何为?	宋洪兵	370
“新子学”理论支持社会主义核心价值观刍议	杨林水	397
构建“新子学”时代新的女性话语体系	张勇耀	405
“新子学”理论建构的现状与反思	曾建华	415
后现代语境中的知识建构		
——试论“新子学”的境遇与未来	曾建华	429
现代学术视野下“新子学”的困境与出路	何浙丹	448
“新子学”与学术“新传统”建设	孙少华	460
“新子学”与跨学科多学科学术研究	孙以昭	472
“新子学”与跨学科学术研究鸟瞰	[韩国]姜声调	485
在韩国如何推广“新子学”	[韩国]姜声调	507
“新子学”学科定位与杂家精神	林其锬	521
“新子学”与杂家	张双棣	539
熔经铸子:“新子学”的根与魂	李若晖	544
探索前期中国的精神和观念		
——“新子学”刍议	刘思禾	555
“新子学”对国学发展的理解	刘思禾	568
“新子学”对国学的重构		
——以重新审视经、子、儒性质与		
关系切入	陈成吒	573
“新子学”的儒家	陈成吒	588
“新子学”对中国传统经学的超越	李小成	599
固本培元 革故鼎新		
——儒道学说与“新子学”的发展	张洪兴	610
“新子学”与“狂”的现代意义	[韩国]曹玟煥	619

从“为学”与“为道”来试谈 21 世纪

新东道西器论 [韩国]金白铉 / 634

“新子学”研究的当代指向与方法寻绎

——兼论刘笑敢《老子古今》的

“人文自然”概念 贾学鸿 / 649

子学到“新子学”的内在理路转换过程研究

——以明清庄子学为例 (台湾)钱奕华 / 661

关于“新子学”构建的芹献刍议

——《〈庄子〉结构艺术研究》读后漫笔 李炳海 / 683

浅谈“新子学”建设的历史脉络

——从傅山到章太炎 周 鹏 贾泉林 / 703

告别路径依赖 构建大乘墨学

——“新子学”视野下的墨学

发展进路 (香港)黄蕉风 / 721

“子商”再思考 郑伯康 / 736

访谈录

精进开拓 推陈出新

——方勇教授访谈录 却咏梅 / 746

“新子学”与中华文化之重构

——方勇教授访谈录 张勇耀 / 760

致力于弘扬子学文化的传统魅力

——访中文系方勇教授 杜晓玥 / 770

“新子学”将助力当代思想文化建设

——访方勇教授 李向娟 / 773

媒体报道

以“新子学”作为传承与重构中华文化的基础

——《“新子学”论集》出版 汤漳平 / 779

“《子藏》第二批图书新闻发布会暨诸子学现代转型高端研讨会”

召开 叶蓓卿 / 784

诸子学现代转型高端研讨会在沪召开 万姗姗 / 786

发掘诸子沉淀在历史中的“金子”

——学者呼吁推进“新子学”理论建构 胡言午 / 789

“新子学”推动文化复兴

——《子藏》第二批成果发布会暨诸子学现代转型

高端研讨会举行 潘 坤 / 791

“新子学”稳步推进

——“诸子学现代转型高端研讨会”

纪实 方 达 崔志博 / 795

《“新子学”论集》出版 陈成吒 / 804

以开放多元的态度解决精神困境

——“‘新子学’与现代文化：融入与对接”跨学科

研讨会举办 刘 凯 / 806

专家研讨扎根中国文化的“新子学” 周玉宁 / 808

“新子学”国际学术研讨会在沪召开 刘晓晶 万姗姗 / 809

让诸子智慧真正走入当代生活

——第二届“新子学”国际学术研讨会

深入探讨 却咏梅 / 812

发掘诸子治国理念

——第二届“新子学”国际学术研讨会综述 刘思禾 / 815

新媒体时代民族文化探源与经典传播

——“子学精神”传承与传播研讨会

综述	毛冬冬 刘凯 / 825
海峡两岸学者研讨“新子学”	陈志平 / 835
编后记	叶蓓卿 / 839

三论“新子学”

方 勇

学术创新是当今时代的重大课题，积极发掘传统文化中的元典精神，解决当代文化发展中的矛盾冲突，越来越成为社会关注的焦点。从根本上讲，“新子学”所关心的正是传统文化研究如何创新的问题。2012年10月，我们在《“新子学”构想》中全面论述了对当代诸子学发展的看法。2013年9月，又通过《再论“新子学”》集中探讨了“子学精神”。经过数年的思考，我们进一步认为，从“新子学”角度观照传统文化创新，具有其独特的可行性与挑战性，并关联到当代中国学术发展的一系列重要问题。

追溯原点

多元文明的观念在今日已成为普遍常识，文明的冲突与对话也时常常见诸媒体。与之相关的还有多元现代性的观念，如艾森斯塔特的多元现代性讨论、杜维明的东亚现代性论述等。多元现代性是对经典现代性叙事的一种反驳，旨在强调不同的文化传统与现代社会之间存在内在关联。著名政治学家亨廷顿在《文明的冲突》中指出，现代性对西方社会同样是颠覆性的，只不过其内生因素起到了克服作用。借

助全球史的视野，我们发现，后发现代化的国家最初都是被迫卷入现代的，都有一个急速的模仿期。当现代性深刻嵌入之后，后发国家的固有文化与现代性的协调问题就会逐渐突出。这对我们理解中国现代化与传统之间的关系具有借鉴作用。

中国作为一个连续不间断的文明体，其文化的生命力由来已久。当然，近代以来的挫折也揭示了中国文化内在的弱点。特别是近三十年来，中国社会极速现代化，经济繁荣、社会昌盛的同时，也不可避免地引发诸多问题。一个单纯发展经济的社会是没有前途的，社会发展必须落实为每个人的文明生活，这就需要文化的形塑力量。西方的流行观念在当下中国影响甚大，学界对于传统的研究也大多处于整理知识的阶段，研究方法尚依赖于西方话语体系，这实际上强化了外来价值体系的影响。此前，“新子学”提出正本清源的主张，就是希望中国学术能摆脱既有模式，重视创新精神。我们认为，传统文化研究创新首先需要回到中国思想的原点，即先秦时代的诸子学传统。

对于先秦学术，传统时代的学者大多囿于经学心态，无法客观认识其价值。近代以来观念更新，学者多能道破要点。章太炎评价中国学术：“唯周秦诸子，推迹古初，承受师法，各自独立，无援引攀附之事。”后来的胡适、冯友兰等也有类似看法。这些都加深了我们对先秦时代元典性的认识。中国学术的革新，几乎每一次都是对先秦学术的重新发掘。汉代今文学影响最大的公羊学，是早期经学和诸子学的结合。魏晋玄学汇通三玄，是对于儒、道两家智慧的融通。宋明理学建立四书系统，是对早期儒学的一次重构，不过其强分正统、异端，则扭曲了先秦时代的思想脉络。在理学兴起前后，道教学者也以心性论为架构，成功复兴了道家。其后，宋明理学模式在明清之际陷入困局。清代学术以反省心学、理学为起点，经学考证成为主流，然其逐渐流于烦琐，终究难当大任。清代中后期，今文学和诸子学兴起，先秦学术传统再次复活，并在形态上最接近于元典时代的原貌。

今文学从庄存与、刘逢禄到龚自珍、魏源，再到廖平、康有为、梁启超，蔚为大观，于晚清掀起巨浪，在当代又重获新生。诸子学则从王念孙、王引之到俞樾、陈澧，再到章太炎，渐次张大，后并借助哲学史的形式成为主流。梁启超在回顾清代学术发展时指出，清代学术的脉络是由宋而汉，由东汉而西汉，有一个渐次回溯的过程。当代研究清代学术史的学者也有类似的看法。以蒙文通为例，其治学接续廖平一系，由今古文而入齐学、鲁学，再进至诸子学，深探古典时期的哲学与政治思想，可说是晚近学术演进的一个范例。数百年来，学术史的线索皆在于摆脱宋明理学模型的束缚，最终指向先秦学术的原生面貌，这可看作今天古典学问的方向。

先秦学术并没有一个固定的图景，汉宋明等不同时代对其有不同描述，这很大程度上取决于解释者的问题意识和学术脉络。近代以来，先秦哲学史对此提供了系统的知识图景，而这些工作在今天看来犹有未及。哲学史的范式预设了诸子学研究的范本，研究的兴趣多着力于形上学，诸子学本来的问题意识和思想线索被遮蔽了，而我们实则应于原生中国意识的定位上再多下工夫。除了学术观念的更新，考古学发现同样重要。我们有机会认识古人完全无法想象的先秦时代，如禅让风气与今文学发展的关系，孔孟之间、老庄之间的学术链条，黄老学的展开等，这些是传统时代无从想象的。诸子学的发展谱系，远较司马谈《论六家要指》《汉书·艺文志》复杂，各家的共通性非常大，相互的影响极深。因而，当代实具备了回归中国思想原点的极佳契机。更重要的是，诸子学本身所具有的多元开放的气质，正是中国思想原创力的突出体现。身处现代语境中的当代研究者，不妨学习和继承先秦时期“处士横议”的原创精神与恣纵气势，摆脱各种固有观念的束缚，汲取元典智慧，融会当代理念，是为学术创新之关键所在。

重构典范

关于中国传统文化的结构，学者各有不同理解，或宣扬儒学道统说，或主张道家主干说，或以经学为中心。“新子学”提出之后，也有学者主张经学、子学兼治。关于经典文本的结构，当代学者也有新的探索，如主张以《论语》《孟子》《荀子》《礼记》为“新四书”，或者以儒家经典加上《老子》《庄子》为“新经学”。传统本即复合多元，不同的主张确可相互促进。以“新子学”的角度观之，谁是主流、谁是正统的争论，在古代自有其理据所在，而置诸今日，却已渐失其讨论价值。全球化的时代，我们应从中华文明的整体格局看待传统资源，因为中国思想要解决的不再是内部问题，而是如何应对现代性挑战。将儒学视为中国思想的主流与正统，不免失于偏狭。中国社会已经深深扎进现代体系之中，文化转型势在必行。学术要大胆创新，要适应时代，有必要对传统做一番大的重构。我们认为，重构的关键在于如何把握先秦时代思想的结构。

先秦是文明转型的时代，也是构想新的天下秩序的时代。围绕着建立一个怎样的文明体和如何建立这个文明体，早期的思想家们既能汲取古代的资源，又能深刻观察现实，他们独立思考，大胆发言，形成了众多流派。孔子和老子作为儒道思想的原点，各自发展出思想系统，同时在很多重大问题上保持共识。原始儒家温厚活泼，开通多元，在其被体制化之前，既没有沾染经学的气息，也没有为维系中枢权威而不惜一切代价。原始道家宗旨清晰，意在构建更宽松更有活力的小规模文明体，而不像汉代之后被过度扭曲，畸变为一统帝国的统治技巧或者身体操作的指南。墨家是儒学价值的直接挑战者，开辟了论战的新视野，其关注底层和技术的倾向，为其他学派所不及。孟子

和庄子都提到杨、墨的风行，可见墨家对当时思想界的巨大冲击。法家后起，代表了诸子学新兴力量，指引了当时政治体的发展，其系统的治理思想在后世影响深远。各家宗旨不一，却能相互吸收，越到晚期，这种趋势越明显。至《吕氏春秋》与《淮南子》，各家思想渐被吸纳并收，表达为一种中国早期文明的整体想象，最终促进了以秦汉帝国为标志的文明体的形成，这是思想创造力与时代呼应的典范。

从文化内部来看，先秦诸家皆能开出思想的新路，光耀一时。如果站在世界文明的维度上，最受瞩目的，则当属以孔、老为代表的原始儒家、道家。其中深藏的历史洞见和思想基因，也是现代文明重新理解自身、创新时代的宝贵资源。由孔、老切入元典时代，自然会在诸子学之外，注意到早期经学的价值。六经是古代典籍，其成为一个整体，则有赖于孔子。早期经学的发展，多体现为“传”，如《春秋公羊传》《周易传》等。汉代学者将《春秋》视为孔子思想的关键，而今人研究却多限于《论语》，对孔子和《春秋传》的关系有欠关注，不利于深入理解。同时，我们也应当注意到老子与《周易》在思想上的联系，特别是后世，无论王弼、陈抟抑或王夫之，易、老通治都是其学术的基础。《周易》和《老子》相互融通，古人限于经学观念，多不明言，今天则不妨深入加以讨论。“新子学”认为，关于元典时期的研究范围实应涵括诸子各家，旁涉早期经学，这样就能跳出经、子二分的传统观念，回归原点。我们主张以《春秋》《周易》《论语》《老子》为基础，这可能是激发创造的新典范；再旁及《孟子》《荀子》《庄子》《墨子》和《韩非子》等其他经典，形成元文化经典的新构造。

儒、道异同，经、子尊卑，一直是中国思想史上备受关注的重要命题。庄子云：“自其异者视之，肝胆楚越也；自其同者视之，万物皆一也。”在传统语境中，固然有合同孔、老的主张，也有很多人严分儒、道。而从出土的郭店简来看，早期儒、道两家并非水火不容。