

WOGUO JINGJI TIYU FAZHAN FANGSHI ZHUANBIAN YANJIU

我国竞技体育发展方式转变研究

基于政府作用的视角

辜德宏 / 著



苏州大学出版社
Soochow University Press

我国竞技体育发展方式转变研究

——基于政府作用的视角

辜德宏 著

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

我国竞技体育发展方式转变研究:基于政府作用的
视角 / 辜德宏著. —苏州:苏州大学出版社, 2016. 12
ISBN 978-7-5672-1912-0

I. ①我… II. ①辜… III. ①竞技体育-体育事业-
发展-研究-中国 IV. ①G812

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 285620 号

书 名: 我国竞技体育发展方式转变研究
——基于政府作用的视角

作 者: 辜德宏
责任编辑: 周建国
装帧设计: 吴 钰

出版发行: 苏州大学出版社(Soochow University Press)
社 址: 苏州市十梓街1号 邮编: 215006
印 装: 宜兴市盛世文化印刷有限公司
网 址: www.sudapress.com
邮购热线: 0512-67480030
销售热线: 0512-65225020

开 本: 700mm×1000mm 1/16 印张: 14.75 字数: 265 千
版 次: 2016 年 12 月第 1 版
印 次: 2016 年 12 月第 1 次印刷
书 号: ISBN 978-7-5672-1912-0
定 价: 42.00 元

凡购本社图书发现印装错误,请与本社联系调换。服务热线:0512-65225020



前 言

转变发展方式是我国“十二五”期间体育事业发展的主线,其中对竞技体育发展方式转变相关问题的研究至关重要。我国竞技体育是典型的政府主导型发展模式。长期以来,政府一直主导着竞技体育的发展,政府的作用力对我国竞技体育的发展起着至关重要的影响。把握政府对我国竞技体育发展方式的作用及作用方式,审视与调整两者之间的关系,是推动我国竞技体育发展方式转变的关键。

为此,本研究通过梳理新中国成立以来竞技体育的发展方式、政府管理职能,剖析了政府对竞技体育发展方式的作用、作用方式及两者间的关系。通过对当前我国竞技体育发展方式转变面临的问题与挑战的分析,对当前发展形势和条件的把握,对部分西方发达国家政府与竞技体育发展方式之间关系的梳理等,解析了我国竞技体育发展方式转变的方向、目标、要求、内容,以及方式转变中政府调整其作用方式及职能的任务和内容。

本研究结论:

1. 竞技体育发展方式主要由发展主体、发展方向、服务对象、发展路径、发展形态五类要素组成。它形成了以发展的结构性要素为核心的层次结构,以发展主体的作用为核心的关系结构,要素之间的作用机制为选择机制、塑造机制、生成机制。竞技体育发展方式的内部(要素)结构、外部结构、两者之间的互动构成了竞技体育发展方式的结构模型。外部发展环境和条件,使竞技体育发展方式表现出四种结构模型。

2. 我国政府与竞技体育发展方式之间是一种单向性、具有决定性意义的影响与被影响的关系。政府通过影响竞技体育发展方式的结构性要素来影响其发展方式的选择,即影响竞技体育发展方向、服务对象、路径的选择。政府主要通过机构设置、政策法规、资金投入、考核评价等来施加影响。政府的作为打造了竞技体育发展的竞争优势,实现了跨越式发展,形成了与大国地位相符合的格局,发挥了其外交功能,构建了有序发展的框架,带动了整体体育事业的发展。

3. 我国政府与竞技体育发展方式之间的关系存在三大问题:一是忽略了竞



技体育产品属性的多元性,竞技体育产品与服务的生产与产出效益受到影响。二是过于重视国家的发展需求,压抑了其他主体的多元化体育需求,竞技体育的发展一定程度上偏离了其内在发展要求。三是放大了竞技体育的政治功能,弱化了竞技体育的其他社会功能,竞技体育发展的价值取向存在偏颇。

4. 内生式发展方式是我国竞技体育发展方式转变的方向。表现为内涵集约型、均衡、和谐、常规化,利益共赢、动力内生,科学、民主、文明,速度、质量、效益相统一,切实服务于人民、服务于社会,提升国际竞争力、扩大国际影响力的发展形态。

5. 我国竞技体育要实现内生式发展,主要在于调整竞技体育发展的价值定位、优化竞技体育发展的路径、培育竞技体育发展的内生动力、建构竞技体育发展的竞争力。调整政府对竞技体育发展的管理行为方式,调整政府管理职能的重心、价值取向、权限等。

本研究建议:

1. 区分不同竞技体育产品或服务的属性与特点,合理调整发展的资源配置手段、管理的目标定位、行为方式等,使竞技体育的发展方向、服务对象、发展路径更加符合其内在发展规律和需求,从而更好地发挥竞技体育的多元功能,并使竞技体育发展的价值更为完整地与其内在功能相匹配。

2. 缩减专业体育的范围,调整专业队集训和日常训练的时间安排,让更多的运动项目走向社会和市场,弱化运动训练和文化学习的矛盾。大力扶持和发展职业体育、学校竞技体育、社会体育俱乐部,使其逐步承接专业体育的“为国争光”功能,最终促进“竞技体育举国体制”成为一种选拔、抽调、集训的短期性国家动员的专业体制。

3. 加强省级区域内俱乐部、大学、中学、小学之间运动项目发展的布局与合作,形成小学重普及、中学重提高、大学重发展、俱乐部搞专业的梯次人才培养体系。与此同时,构建不同省级区域间俱乐部、大学、中学之间运动项目发展的合作与流动机制,形成竞争有序、流动合理的人才培养体系。

4. 政府协调发展高水平竞技体育与大众竞技体育。政府不仅要为高水平竞技提供服务,而且要为大众竞技参与、欣赏、发展提供服务。借鉴德国竞技体育的发展经验,政府扶持基层学校、业余俱乐部从事青少年竞技参与和发展活动。

5. 政府职能主要集中在修订政策法规、招投标、审计、监督、考核等宏观管理层面。政府主要通过资金资助和政策优惠,以合同管理的方式,发动以学校和俱乐部为核心的社会力量承担相应的竞技体育任务。



目 录

CONTENTS

1 导 论

- 1.1 问题的提出 / 1
- 1.2 研究背景 / 2
 - 1.2.1 大国地位崛起的背景 / 2
 - 1.2.2 国家发展战略调整的背景 / 3
 - 1.2.3 新一轮政府职能改革的背景 / 4
 - 1.2.4 进一步建设体育强国的背景 / 5
- 1.3 研究目的与意义 / 6
- 1.4 研究综述 / 7
 - 1.4.1 关于体育发展方式转变的研究 / 7
 - 1.4.2 关于竞技体育发展方式转变的研究 / 13
 - 1.4.3 关于政府体育职能的研究 / 16
 - 1.4.4 关于政府竞技体育职能的研究 / 19
 - 1.4.5 研究述评 / 23
- 1.5 关键概念的界定 / 24
 - 1.5.1 对竞技体育定义的认识 / 24
 - 1.5.2 政府竞技体育管理职能概述 / 27
 - 1.5.3 竞技体育发展方式概述 / 29
- 1.6 研究思路与内容 / 42
 - 1.6.1 逻辑起点和主线 / 42
 - 1.6.2 基本思路 / 43
 - 1.6.3 研究内容 / 44
- 1.7 研究对象与方法 / 45



1.7.1 研究对象 / 45

1.7.2 研究方法 / 45

2 新中国成立以来不同阶段的竞技体育发展方式及特征

2.1 计划经济时代的竞技体育发展方式(1949.10—1978.11) / 49

2.1.1 竞技体育发展的方向 / 49

2.1.2 竞技体育发展的服务对象及内容 / 53

2.1.3 竞技体育发展的路径 / 56

2.1.4 此阶段内竞技体育发展方式的特征 / 61

2.2 转轨时期的竞技体育发展方式(1978.12—2002.10) / 62

2.2.1 竞技体育发展的方向 / 62

2.2.2 竞技体育发展的服务对象及内容 / 66

2.2.3 竞技体育发展的路径 / 69

2.2.4 此阶段内竞技体育发展方式的特征 / 75

2.3 进一步发展完善社会主义市场经济阶段的竞技体育发展方式
(2002.11 至今) / 76

2.3.1 竞技体育发展的方向 / 77

2.3.2 竞技体育发展的服务对象及内容 / 81

2.3.3 竞技体育发展的路径 / 83

2.3.4 此阶段内竞技体育发展方式的特征 / 89

2.4 三个阶段竞技体育发展方式的反思与启示 / 91

3 新中国成立以来政府职能对竞技体育发展方式的影响

3.1 不同阶段竞技体育发展中的政府职能 / 93

3.1.1 计划经济时代竞技体育发展中的政府职能
(1949.10—1978.11) / 93

3.1.2 经济转轨时期竞技体育发展中的政府职能
(1978.12—2002.10) / 96

3.1.3 进一步发展完善社会主义市场经济阶段竞技体育发展中的政府
职能(2002.11 至今) / 100

3.1.4 三个阶段竞技体育发展中政府职能的反思与启示 / 105

3.2 我国政府与竞技体育发展方式之间的关系及存在的问题 / 106



- 3.2.1 两者之间的关系 / 106
- 3.2.2 我国政府对竞技体育发展方式结构性要素的影响 / 108
- 3.2.3 两者之间关系存在的问题 / 116
- 3.3 影响我国政府与竞技体育发展方式之间关系的因素 / 119
 - 3.3.1 影响两者关系的国际竞争环境因素(F1) / 121
 - 3.3.2 影响两者关系的国内发展条件因素(F2) / 122
 - 3.3.3 影响两者关系的外在限制条件因素(F3) / 123
 - 3.3.4 影响两者关系的内在障碍性因素(F4) / 124

4 当前我国竞技体育发展方式转变面临的问题与挑战

- 4.1 亟须解决的自身发展问题 / 125
 - 4.1.1 竞技体育发展的路径问题(F1) / 127
 - 4.1.2 竞技体育发展的管理问题(F2) / 129
 - 4.1.3 竞技体育发展的动力问题(F3) / 129
 - 4.1.4 竞技体育发展的国际竞争力问题(F4) / 131
 - 4.1.5 竞技体育发展的价值取向问题(F5) / 131
- 4.2 亟待解决的政府职能问题 / 132
 - 4.2.1 政府管理的权限问题(F1) / 133
 - 4.2.2 政府职能的效度问题(F2) / 134
 - 4.2.3 政府管理的价值取向问题(F3) / 135
- 4.3 自身发展面临的主要挑战 / 136
 - 4.3.1 竞技体育发展的竞争日趋激烈 / 136
 - 4.3.2 人们对竞技体育产品与服务的需求日趋多元 / 137
 - 4.3.3 人们的金牌观日趋理性 / 138
- 4.4 政府管理面临的主要挑战 / 139
 - 4.4.1 市场机制与行政化手段间的矛盾加剧 / 139
 - 4.4.2 多元发展主体间利益的分化与博弈加深 / 139
 - 4.4.3 政府管理控制成本和提高效率的呼声加强 / 140

5 我国竞技体育发展方式转变的方向、目标、要求与内容

- 5.1 政府竞技体育职能改革趋向对竞技体育发展定位的影响 / 141
 - 5.1.1 服务型政府建设的新趋势 / 141



- 5.1.2 服务型政府建设的新要求 / 142
- 5.1.3 建设服务型政府对竞技体育发展功能的调整 / 144
- 5.1.4 建设服务型政府对竞技体育发展价值的调整 / 144
- 5.2 我国竞技体育发展的新起点、新目标、新要求、新使命 / 145
 - 5.2.1 竞技体育发展的新起点 / 145
 - 5.2.2 竞技体育发展的新目标 / 146
 - 5.2.3 竞技体育发展的新要求 / 147
 - 5.2.4 竞技体育发展的新使命 / 149
- 5.3 我国竞技体育的内生式发展方式转向 / 151
 - 5.3.1 竞技体育内生式发展方式的概念、分类、内涵、特征 / 151
 - 5.3.2 竞技体育内生式发展方式转变的目标、要求与支撑条件 / 158
- 5.4 我国竞技体育内生式发展方式转变的内容 / 163
 - 5.4.1 竞技体育发展的价值定位(F1) / 164
 - 5.4.2 竞技体育发展的路径优化(F2) / 165
 - 5.4.3 竞技体育发展的内生动力培育(F3) / 166
 - 5.4.4 竞技体育发展的竞争力建构(F4) / 167

6 我国竞技体育发展方式转变中政府职能的调整

- 6.1 部分西方发达国家政府与竞技体育发展方式的关系 / 168
 - 6.1.1 美国政府与竞技体育发展方式之间的关系 / 168
 - 6.1.2 俄罗斯政府与竞技体育发展方式之间的关系 / 169
 - 6.1.3 英国政府与竞技体育发展方式之间的关系 / 171
 - 6.1.4 德国政府与竞技体育发展方式之间的关系 / 173
 - 6.1.5 几个西方发达国家的发展经验及启示 / 176
- 6.2 我国政府与竞技体育发展方式之关系调整的任务 / 178
 - 6.2.1 调整两者关系亟须克服的障碍(F1) / 181
 - 6.2.2 调整两者关系的价值取向(F2) / 181
 - 6.2.3 调整两者关系的路径(F3) / 182
- 6.3 我国竞技体育内生式发展方式转变中政府职能调整的内容 / 183
 - 6.3.1 政府职能重心的调整(F1) / 185
 - 6.3.2 政府管理价值取向的调整(F2) / 186
 - 6.3.3 政府管理权限的调整(F3) / 187



7 结论与建议

7.1 研究结论 / 189

7.1.1 后发外生性发展 / 189

7.1.2 关联度高 / 189

7.1.3 存在问题 / 189

7.1.4 转变方向 / 190

7.1.5 职能转变 / 190

7.2 研究建议 / 190

7.2.1 区别对待 / 190

7.2.2 弱化矛盾 / 190

7.2.3 构建合理的人才培养体系 / 191

7.2.4 协调发展 / 191

7.2.5 明确政府职能 / 191

8 本研究的创新、不足与展望

8.1 本研究的创新 / 192

8.2 本研究的不足与展望 / 192

附件一 竞技体育发展方式及其与政府作用关系之访谈问卷 / 194

附件二 竞技体育发展方式相关问题调查表 / 195

附件三 政府竞技体育管理职能相关问题调查表 / 198

附件四 影响和调整政府与竞技体育发展方式之间关系的相关问题调查表 / 201

附件五 国务院取消和下放的体育行政审批事务 / 204

附件六 国务院取消的9项体育类评比达标表彰评估项目 / 205

附件七 体育总局行政审批事项公开目录 / 206

参考文献 / 209



1

导 论

1.1 问题的提出

当前,我国正逐渐从注重规模发展向注重质量发展转变,发展的质量与效益并举已经成为衡量社会各项事业发展的科学性和可持续性的核心标准。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》明确指出:科学发展观是“十二五”期间各项事业发展的主题,转变发展方式是各项事业发展的主线。这不仅是对我国发展实情的准确把握,而且是从制度上明确了当前我国社会各项事业发展的重点。自此,我国社会发展中的不同事业如何采取各自有效的发展方式而走上科学发展的道路,已成为当前我国各项事业发展关注的焦点。

新中国成立以来,我国竞技体育取得了辉煌的成绩,完成了相应的历史使命。然而,我国竞技体育是在赶超发展战略的指引下,根据当时所处的历史条件与环境所采取的一种集中优势突出重点的跨越式发展。虽然竞技体育取得了巨大的成就,但同时也显现出了很多问题。如竞技体育发展的巨大资源耗费、运动员退役后的困境、化解学训矛盾的无力、发展结构的失衡等。这些问题反映了我国竞技体育发展走的是一条以依靠投入和规模为主,非全面性、非常规化的粗放型发展道路。可以说,以往的竞技体育发展方式存在较多缺陷,并越来越严重地制约着我国竞技体育的可持续发展。随着社会的发展与进步,我国竞技体育发展所处的现实条件、社会环境发生了巨大变化,竞技体育步入了新的发展时期,竞技体育的发展具有了新的使命。面对广大人民群众对于竞技体育发展需求的变化,面对竞技体育发展环境和条件的变化,竞技体育亟须厘清相关理论问题,转变自身发展方式。

一直以来,我国竞技体育都是在政府主导下进行发展的,竞技体育举国体制使其取得了优异成绩,获得了跨越式发展。然而,政府主导在短期内实现跨越式发展的同时,伴随的是竞技体育发展结构的不均衡、发展成本的巨大、发展



的可持续性差等诸多弊病。其主要原因就在于政府作为竞技体育发展的主要投资人,垄断了竞技体育发展的利益,一定程度上挤压了社会和市场的发展空间,抑制了竞技体育发展的内生动力。虽然改革开放三十多年来,我们一直在进行竞技体育管理体制改革,积极转变政府职能,发挥市场和社会在竞技体育发展中的作用,但是到目前为止,我国竞技体育的发展仍然主要依靠政府投入、政策支持和制度保障,市场和社会力量相对薄弱,难以起到支撑竞技体育发展的主导作用,竞技体育发展的内生动力催发不足。可以说,竞技体育发展面临的体制性、机制性矛盾与问题集中表现在政府职能问题上。因此,梳理政府职能的相关问题就成为转变竞技体育发展方式的关键。

在我国社会发展以科学发展观为主题,以转变发展方式为主线的大背景下,竞技体育迫切需要走向一种追求体现“质优”的集约型的发展方式。体育事业发展“十二五”规划、“2011—2020 年奥运争光计划”也都明确了,转变发展方式是当前我国竞技体育发展的主线,是影响我国竞技体育强国建设的重大理论和实践问题。继续深化竞技体育的管理体制改革,进一步转变政府竞技体育管理职能,是我国竞技体育发展中的主要问题、目标和任务。无疑,理论界围绕这些重大问题进行相关理论探讨具有重大意义。进一步深入分析发现,它给研究者指出了—个亟待解决的研究议题:政府职能对竞技体育发展方式各要素产生的作用或影响是什么?即通过审视我国政府与竞技体育发展方式之间的关系,来思考我国竞技体育发展方式转变的相关问题。围绕这一议题,需要厘清一系列问题:我国竞技体育发展方式的历史与现状分别是什么?政府在其中的作用及作用方式如何?未来我国竞技体育发展方式转变的方向如何?未来我国竞技体育发展中政府的作用及作用方式如何?等等。

1.2 研究背景

1.2.1 大国地位崛起的背景

2003 年 11 月 3 日,郑必坚在博鳌亚洲论坛上首次提出了“中国和平崛起”这一论题。^①2004 年英国外交政策研究中心发表了乔舒亚·库珀的调研报告《北京共识》,并将中国取得的成就与中国式发展道路称为“北京共识”或“中国模式”。^②中国大国地位的和平崛起已成为 21 世纪我国社会各界努力的目标。

2008 年我国成功举办北京奥运会,并荣登金牌榜榜首。“2010 年我国国内生

① 马冠楠,刘桂海. 大国崛起背景下的体育准备[J]. 南京体育学院学报(社科版),2011,25(4):76.

② 胡伟.“中国模式”的深层含义与世界意义[N]. 解放日报,2009-10-09(3).



产总值达到 39.8 万亿元,跃居世界第 2 位,人均国内生产总值超过 4000 美元。”^{①②}“未来 5 至 15 年,我国经济增长将继续保持 7% 以上的年均增长速度。”^③2012 年我国自主研发设计的“蛟龙号”载人潜水器下潜深度超过 7000 米,标志着我国海底载人科学研究和资源勘探能力达到国际领先水平。2013 年中国神舟十号飞船发射成功,标志着我国已经成功掌握可以实际应用的天地往返运输技术。

20 世纪 60 年代,美国总统肯尼迪曾以奥运会金牌第一与航天载人工程的成功作为炫耀美国大国地位的两个基本条件。^④而今天的中国,除了早已实现这两个指标外,在经济、政治、军事、社会文化、国际地位与关系等方面,也有力地发挥了大国的作用和影响力。^⑤中国用自己的行动向世界宣告自身的和平崛起。

“当今世界不存在完全脱离政治意向的纯体育。而且,奥运会金牌是国家、民族综合实力的象征。世界主要大国也都把发展体育的成就和获取奥运金牌,作为大国崛起的信号和象征。”^⑥中国正在崛起,这对我国竞技体育的发展也提出了新的战略要求。竞技体育不仅要有与大国地位相匹配的竞赛成绩,而且要有广泛的国际影响力和较高的国际认同度。竞技体育需要进一步完善其发展方式,不断提升其核心竞争力,建构起一个受到国际社会高度认同的“中国竞技体育模式”。

1.2.2 国家发展战略调整的背景

纵观我国竞技体育的发展历程,不难发现,我国竞技体育的发展伴随着我国经济社会的不同发展阶段而进行了相应的发展调整。从计划经济时代到经济转轨时期,再到进一步发展完善社会主义市场经济阶段,国家发展阶段的不同,经济发展方式的变动,推动了我国竞技体育发展方式的调整与转变。竞技体育发展方式的调整与转变,就是一个根据国家发展战略适时调整自身各发展要素以不断适应新的发展形势和环境的实践过程。

“当前,我国进入只有加快转变经济发展方式,才能实现可持续发展的关键时期。加快转变经济发展方式必须贯穿经济社会发展全过程和各领域。”^⑦转变

① 中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要[N].人民日报,2011-03-17(2).

② 徐宪平.加快转变经济发展方式努力开创科学发展新局面——“十二五”规划纲要解读[J].中国机构改革与管理,2011(2):17-18.

③ 国家体育总局政策法规司编.体育事业“十二五”规划文件资料汇编[M].北京:人民体育出版社,2011:446.

④ 郭树勇.中国崛起的进程与意义[J].江海学刊,2009(5):155.

⑤ 郭树勇.中国软实力战略[M].北京:时事出版社,2012:75-77.

⑥ 舒盛芳.大国体育崛起及其启示——兼谈中国体育“优先崛起”的战略价值[J].体育科学,2008,28(1):76-81.

⑦ 徐宪平.加快转变经济发展方式努力开创科学发展新局面——“十二五”规划纲要解读[J].中国机构改革与管理,2011(2):17-18.



经济发展方式,要求经济发展从粗放型发展转向集约型发展,从外延型发展转向内涵型发展。^① 国家开始注重调控经济发展速度,优化其发展结构,追求其发展质量和效益。这种国家发展战略的转型,使得我国竞技体育发展方式需要进行相应的调整以适应变动的社会发展环境,从而实现自身的全面、科学、可持续发展。

从集约型的发展来看,我国竞技体育的发展要改变过去主要依靠加大资金、人力、训练时间等要素投入和制度保障的发展方式,提高人力、物力、技术等资源的利用率,提高竞技体育发展的效率和效益。从内涵型的发展来看,我国竞技体育的发展要改变过去主要依靠扩大规模、追求量的提高的发展方式,提高管理水平、科学训练水平、医疗康复保障水平,减少运动员伤病、提高运动员成材率,通过提高竞技体育各发展要素的发展质量和效益,来提高竞技体育的发展水平和发展效率。胡锦涛同志在党的十七大报告中明确了指引我国现代化建设与发展的科学发展观:“科学发展观,第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾。”^② 科学发展观作为推动当前国家发展转型的方法论,为转变竞技体育发展方式提供了指引。

首先,我国竞技体育需要贯彻“以人为本”的核心发展要求。竞技体育的发展要满足广大人民群众多元化体育需求,符合人们体育需求的时代特征。竞技体育的发展要促进人的自由和全面发展,要充分发挥其为社会主义现代化建设服务的作用。其次,我国竞技体育的发展必须重视科学技术的力量,立足科学精神,把握创新意识,深入研究竞技体育发展的客观规律,世界竞技体育的发展特点与趋势,使我国竞技体育的发展方式更为科学、更有效率。最后,我国竞技体育的发展需要走全面、协调、可持续的路子。竞技体育的多元化功能得以全面发挥,发展的项目结构、区域结构协调,发展的后备人才充足,资金来源渠道广且利用合理,发展具有可持续性。

1.2.3 新一轮政府职能改革的背景

2013年3月10日,我国公布了新一轮国务院机构改革和职能转变方案。根据方案,国务院正部级机构减少了4个,其中组成部门减少了2个,副部级机构增减相抵数量不变。改革后,除国务院办公厅外,国务院设置组成部门共25个。^③ 此次机构改革同职能转变紧密结合、同步推出,通过紧紧围绕转变政府职

① 李海明. 党中央转变经济发展方式思想的演进研究[D]. 长春: 长春理工大学硕士学位论文, 2010: 3-5.

② 胡锦涛. 高举中国特色社会主义伟大旗帜, 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗[N]. 人民日报, 2007-10-25(5).

③ 人民网. 图解2013年国务院机构改革[EB/OL]. [2013-03-10]. <http://lianghui.people.com.cn/2013npc/n/2013/0310/c357329-20738585.html>.



能,理顺职责关系,稳步推进大部门制改革来进行。截至2014年1月28日,国家分批取消和下放了416项行政审批事项。^① 政府进一步向有限责任型政府和服务型政府转变,管理职能向创造良好发展环境、提供优质公共服务和维护社会公平正义转变。^②

此次政府机构的调整进一步明确了国家推进大部制改革的决心,反映了今后国家调整与优化行政机构设置的趋势。政府职能的调整则主要着力于进一步推进有限责任型和服务型政府建设,调整自身的管理职责、权限、范畴,简政放权,落实自身的规划、监督、调控等宏观管理职能;进一步调适自身与市场、社会的关系,推动市场和社会在经济发展与社会管理上发挥更大作用,避免政府管理的错位、缺位、越位。虽然此次机构调整并未涉及国家体育总局,但新一轮政府职能改革的趋势和要求,驱使国家体育总局不断调整自身在竞技体育发展中的管理角色和职能。

我国竞技体育发展中的政府机构与职能改革,需要认真研究大部制发展趋势下,如何管理竞技体育?如何推进中国奥委会、中华全国体育总会、体育项目协会的实体化及如何更好地厘清相互之间的关系。同时,需要把握有限责任政府和服务政府理念,重新审视自身在竞技体育发展中的作用及作用方式,调整自身的管理重心、职责、权限、范畴。并通过政府职能的调整与转变,合理发挥政府在我国竞技体育发展方式要素配置中的作用,更好地发挥市场力量和社会力量在竞技体育发展中的作用,促使我国竞技体育发展方式进一步适应社会主义市场经济的发展规律与要求。

1.2.4 进一步建设体育强国的背景

在经历2008年北京奥运会和残奥会的洗礼后,胡锦涛同志做出了推进我国“从体育大国向体育强国迈进”的重要指示,明确了我国体育事业发展的目标。“建设体育强国不仅符合我国体育事业发展的要求,而且也符合我国社会发展的要求。”^③ 竞技体育作为我国体育事业的一部分,它在新的起点上肩负了新的历史使命。竞技体育发展方式需要根据这一发展目标进行相应的调整与转变。

“体育强国这一概念字面意义的理解就是体育强的国家。它包含了两层含义,一是指定了对象的范畴——国家的体育事业。界定了对象是全国范围并且是整体意义上的体育。二是指定了对象的性质——体育发展的‘强’的状态。

① 中国政府网. 大数据看“两会”之简政放权[EB/OL]. [2013-03-10]. <http://www.gov.cn/jzhuanli/jzfq2014.htm#xzsp>.

② 羊城晚报. 政府职能转变是改革的核心[EB/OL]. [2013-03-11]. http://news.ycwb.com/2013-03/11/content_4362371.html.

③ 辜德宏. 整体完善与优势凸显:中国的体育强国之路[J]. 南京体育学院学报(社科版),2009(5):45-49.



突出了对于体育发展状态的质的规定。”^①竞技体育作为我国体育强国建设的重要组成部分,要体现自身发展状态的质优性,不仅需要其发展所取得的成绩名列世界前茅,而且需要其取得骄人成绩的发展方式在国际上获得普遍认可,具有领先性和竞争力。

自2000年悉尼奥运会起,我国竞技体育进入夏季奥运会第一集团军,此后一直保持在第一集团军的位置。2008年更是登顶金牌榜第一名。从我国竞技体育多年来取得的成绩来看,中国已经步入了世界体育强国之列。但是我国竞技体育的发展有其相对偏弱的方面,如三大球水平与世界强队差距大,一些运动项目的人才厚度不够,发展的成本高、代价高等。所以,中国是否已成为体育强国还存在争议。^②

进一步分析发现,上述问题正反映了我国竞技体育的发展方式存在问题。这种发展方式上的问题集中表现为发展粗放,动力外生,严重制约了中国建设完全意义上的体育强国。中国要实现完全意义上的体育强国,就需要调整和转变竞技体育的发展方式,通过对竞技体育发展方式中发展要素的调整,提高我国竞技体育发展的综合实力与国际影响力,提升我国竞技体育发展方式的国际竞争力。

1.3 研究目的与意义

研究的目的:本研究通过对新中国成立以来竞技体育发展方式的回顾与分析,对政府竞技体育管理职能的回顾及其对竞技体育发展方式的作用与影响的分析,厘清我国政府与竞技体育发展方式之间的关系。在此基础上,通过对我国竞技体育发展方式转变面临的问题与挑战,我国政府竞技体育管理职能转变的趋势和要求,我国竞技体育当下的发展基础的分析,明确我国竞技体育发展方式转变的方向、目标、要求、内容。通过对部分西方发达国家中政府与竞技体育发展方式之间关系的借鉴,明晰我国竞技体育发展方式转变中政府作用及职能的调整。

研究的理论意义:本研究将明确竞技体育发展方式的定义、构成要素及结构模型,明晰我国政府对竞技体育发展方式构成要素的作用及作用方式,提出竞技体育内生式发展方式的定义、内涵与特征等。这有利于丰富和发展我国竞技体育发展方式转变的理论认识,有利于建构一个有效审视我国政府作用与竞技体育发展方式之间关系的理论视角。

研究的实践意义:本研究将指出我国竞技体育发展方式转变的方向、目标、要求、内容,指出在我国竞技体育发展方式转变的过程中政府与竞技体育发展

① 辜德宏,谢明,刘云朝.体育强国辨义及相关问题[J].西安体育学院学报,2010,27(5):536-539.

② 辜德宏.整体完善与优势凸显:中国的体育强国之路[J].南京体育学院学报(社科版),2009,23(5):45-49.



方式之间关系的调适任务及政府职能调整的内容。这有利于为我国竞技体育发展方式转变的顶层设计提供借鉴,有利于为我国竞技体育发展方式转变的实践提供参考。

1.4 研究综述

1.4.1 关于体育发展方式转变的研究

我国学者对体育发展方式转变的相关研究主要涉及了体育发展方式的定义与内涵,体育发展方式存在的问题,体育发展方式转变的时代背景、理论背景、内涵,国外体育发展经验对我国体育发展方式转变的启示,我国体育发展方式转变的思路与对策等方面的内容。

第一,体育发展方式的定义与内涵。学者们主要从体育发展方式的结构和功能出发,讨论了体育发展方式的定义;又从体育发展方式的选择与社会发展环境的联系以及体育发展方式要解决的问题出发,讨论了体育发展方式的内涵。

朱建清(2010)认为:“体育发展方式是指那些驱动体育演化与进步的各种要素的不同组合。它可以根据不同的标准划分为‘政府导向型’和‘市场导向型’、‘外因驱动型’和‘内需驱动型’、‘外延粗放型’和‘内涵集约型’等不同的类型。体育发展方式是一国某一发展阶段的经济、社会发展水平的反映。不同国家在不同阶段会拟定不同的体育发展方式选择策略。”^①

杨桦、任海(2013)认为:“体育发展方式是指确保满足社会体育需求的这一过程得以持续的方法与机制。发展的目标、主体、机制、手段、评定、规范是其主要构成要素。体育发展主体根据既定的社会条件,确定体育的发展目标,通过一定的机制配置资源,形成有效的体育手段,可控而规范地实现体育发展目标。”^②

刘玉、丁亚兰(2012)认为:“体育发展方式是指实现体育发展的目的、方法、手段和模式,涵盖体育发展的增长方式、发展结构、发展质量、发展效益、利益分配、现代化进程等内容,主要涉及‘为什么发展’‘靠什么发展’‘怎么发展’三个方面的问题。”^③

从学者们的研究来看,体育发展方式是促进体育发展的各种要素的集合与组合。体育发展方式是对体育发展的性质、状态、效果等的综合反映。体育发

① 朱建清. 试论科学发展观与体育发展方式的转变[J]. 体育科学, 2010, 30(7): 62-70.

② 杨桦, 任海. 转变体育发展方式由“赶超型”走向“可持续发展型”[J]. 北京体育大学学报, 2013, 36(1): 1-9.

③ 刘玉, 丁亚兰. 转变体育发展方式基本理论架构与分析[J]. 上海体育学院学报, 2012, 36(4): 27-31.