

徐家庆 著

# 从混沌到有序

多维视域中的高校稳定问题研究

CONG HUNDUN  
DAO YOUXU  
DUOWEI  
SHIYUZHONGDE  
GAOXIAO  
WENDING  
WENTI  
YANJIU



苏州大学出版社  
Soochow University Press

从混沌到有序：

# 多维视域中的高校稳定问题研究

徐家庆 著

苏州大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

从混沌到有序:多维视域中的高校稳定问题研究 /  
徐家庆著. — 苏州:苏州大学出版社, 2017. 2  
ISBN 978-7-5672-1936-6

I. ①从… II. ①徐… III. ①高等学校—安全管理—  
研究—中国 IV. ①G647.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 012294 号

书 名: 从混沌到有序:多维视域中的高校稳定问题研究

---

作 者: 徐家庆

责任编辑: 肖 荣

装帧设计: 吴 钰

---

出版发行: 苏州大学出版社(Soochow University Press)

社 址: 苏州市十梓街1号 邮编: 215006

印 装: 虎彩印艺股份有限公司

网 址: [www.sudapress.com](http://www.sudapress.com)

邮购热线: 0512-67480030

销售热线: 0512-65225020

---

开 本: 700mm×1000mm 1/16 印张: 12.5 字数: 225 千

版 次: 2017年2月第1版

印 次: 2017年2月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5672-1936-6

定 价: 32.00 元

---

凡购本社图书发现印装错误,请与本社联系调换。服务热线:0512-65225020

## 目 录

- 导 论 / 1
- 一、研究缘起 / 1
  - 二、选题意义 / 1
  - 三、相关概念及其关系 / 4
  - 四、国内外研究状况 / 10
  - 五、研究思路与理论框架 / 19
  - 六、研究方法与创新点 / 21
- 第一章 高校稳定认知的哲学基础:唯物辩证法 / 23
- 一、高校稳定中的对立统一规律 / 23
  - 二、高校稳定中的质量互变规律 / 40
- 第二章 我国高校稳定工作的源流:历史回溯 / 54
- 一、古代高等教育阶段的“触稳”事件 / 55
  - 二、近代高等教育阶段的“触稳”事件 / 58
  - 三、现代高等教育阶段的“触稳”事件 / 62
- 第三章 高校稳定工作的逻辑前提:风险分析 / 82
- 一、风险社会理论及其启示 / 82
  - 二、高校风险及其特征 / 87
  - 三、风险教育对维护高校稳定的意义 / 97
  - 四、高校风险的有效应对 / 100
- 第四章 高校稳定工作的教育要旨:理性爱国 / 114
- 一、大学生非理性爱国行为分析——以 21 世纪以来涉日游行为例 / 115

二、大学生理性爱国的本质要求和关键措施 / 121

三、大学生理性爱国实现的基本路径 / 126

## 第五章 高校稳定工作的内在保障:制度创新 / 134

一、制度创新理论概述 / 134

二、高校退学制度创新的必要性 / 137

三、“减压式转学”:对现有退学制的创新与超越 / 143

四、“减压式转学”制实施的支撑条件 / 147

## 第六章 高校稳定工作的科学路径:机制优化 / 151

一、诉求表达机制 / 151

二、利益分配机制 / 157

三、沟通疏导机制 / 161

四、风险预警机制 / 163

五、舆情管控机制 / 167

六、危机应急机制 / 170

七、队伍建设机制 / 172

结 语 / 178

参考文献 / 181

致 谢 / 193

## 导 论

### 一、研究缘起

社会秩序状况是衡量一个社会现实样态最重要的价值标准,维护社会稳定历来是各国政府的重要任务乃至首要任务。人类社会的历史表明,社会稳定不仅是统治者基本的价值取向与目标追求,也是黎民百姓的普遍企盼和愿景。如果一个国家没有稳定的社会秩序,也就没有民族的富强和人民的幸福。所以,任何社会制度下政府都把维护社会稳定视为最重要的任务之一。近代中国备受列强入侵、军阀混战和政局动荡之害,人民对此刻骨铭心。维护国家统一和社会稳定,实现民族繁荣富强、人民幸福安康,一直是国人孜孜以求的梦想。

高等学校作为社会的重要组成部分,是政治和思想极为敏感之域,社会思潮容易向这里投射,社会问题容易向这里聚集,社会热点容易向这里传导。这里知识资源聚集、专家学者荟萃,是人才培养的摇篮、知识的孵化器和思想的交汇所。因此,高校往往被称为社会稳定的“晴雨表”“风向标”和“温度计”,其稳定状况也成为分析和评价社会稳定的重要参数。历史事实表明,我国所发生的许多重大失稳事件,都与高校的稳定状况密切相关,甚至高校就是社会重大事件的风暴中心。所以从一定意义上来说,高校稳则社会稳,高校乱则社会乱。

随着改革开放的深入,中国社会发展取得巨大成就,但随之而来的社会矛盾和风险也愈加凸显。强化与改善高校稳定工作,一直是党和政府十分重视的战略目标,也是高校党政的工作中心。本书针对高校稳定工作出现的新情况和新问题开展研究,试图探索和总结出做好维护高校稳定工作的某些规律,以期为新一轮高校的改革和发展提供决策参考。

### 二、选题意义

#### (一) 理论价值

第一,有利于丰富政治学和社会学的理论成果。单纯从学理上而言,高校稳定问题研究既是社会学的内容,也是政治学的要旨。社会需要稳定、健康和

从混沌到有序：多维视域中的高校稳定问题研究

2

有序的发展,政府需要发现和控制各种潜在的社会冲突因素,以保证整个社会的政治、经济和文化朝向既定的目标前进。而作为社会重要“细胞”的高等学校,由于其人员组成和目标任务所具有的特殊性,又是维护社会稳定的前沿阵地,因此,对高校稳定问题的深入研究,对于丰富政治学和社会学的理论必然大有裨益。

第二,有利于弥补当前高校稳定问题研究的理论不足。鉴于目前学界的研究状况,众多学者虽然对社会稳定特别是政治稳定问题给予了广泛关注,他们分别从社会学、政治学、历史学、经济学等视角对社会稳定特别是政治稳定进行了较为广泛而深入的探讨,但相比之下,对高校稳定问题的研究略显逊色。“89政治风波”之前,国内对高校稳定的研究几乎没有,1990年之后才逐步增多,而且当时也仅基于对学潮的反思,这种反思主要是以思想政治教育而不是高校稳定为出发点的。20世纪末到21世纪初,随着高等教育大众化的推进,高校的不稳定事件不断增多,高校自身的稳定工作开始越来越受到各方面的重视,对高校稳定问题的研究也越来越受到学界的关注,并取得了不少成果。但细究起来,在现有成果中,实证分析多,理论提炼少;分散研究多,系统论述少;实务性操作多,反思性认知少;低水平重复多,高质量创新少。强化高校稳定问题的研究,显然有利于弥补这方面研究的理论不足。

第三,有利于拓展高校稳定问题研究的理论视野。本书充分吸纳马克思主义哲学、贝克的风险社会理论、诺斯的制度创新理论等,结合理性爱国和机制优化等多维视域,在对我国高校稳定状态调研的基础上,认真梳理影响高校稳定的各种因素和制约高校稳定的观念理念、体制机制等问题,分析维护高校稳定的深层动因和现实依据,进而对高校和谐校园的构建进行前瞻性、预防性的研究,力图为我们正确处理好高校改革、发展与稳定的关系,保持高校安全稳定,促进社会和谐发展,寻求新的思想启示,提供新的理论视野。

## (二) 实践价值

第一,研究高校稳定问题有利于走出高校维稳的认识误区。多年来,虽然我国的维稳工作成效显著,但也毋庸讳言仍存在一些误区。其一,维稳与维权对立。即将群众正常的利益诉求视为不稳定因素,将维权群众“刁民化”,将群众维权与政府维稳对立起来。其二,维稳过敏反应。维稳在我国制造了相当多的敏感话题,甚至许多涉及国计民生的大事也成为敏感问题而不能正视,这是一些地方政府因不自信所致的过敏反应。其三,维稳异化现象。包括:一是领导方式异化,应该依法办事,建立长效机制,却异化成“首长挂帅”“全民动员”“政治运动式治理”等;二是治理方法异化,对不稳定因素本应采取疏导情绪、倾

听民意、耐心解释、化解矛盾的方法,却异化为镇压、驱散、跟踪、截访等;三是维稳重点异化,本应重在消除不稳定因素的根源,防患于未然,却异化为事后处理胜过源头预防;四是考核功能异化,考核本在约束官员的不作为或乱作为,却异化为“维稳压倒一切”的现实考量。另外还包括:一是维稳理念异化,将稳定看成静态稳定,而不能容忍任何矛盾、冲突与诉求;二是维稳目的异化,在“一票否决”压力下,不是着眼于解决问题,而是通过隐瞒真相等方式实现虚假的“零指标”;三是偏离工作中心,“发展是第一要务”在“维稳压倒一切”面前退居次席。其四,维稳非理性化倾向。使用“讲原则摆平不了就只能讲感情,讲感情搞不通就必须讲狠”的非理性工作法,来实现维稳目标。其五,维稳对象错位。维稳是因为社会存在不稳定因素,其看似是上访者,实质上公权滥用者才是真正肇事者,正是后者的不作为或乱作为,才导致涉稳事件频发。上访者多是利益受损者,他们出于对党和政府的信任,在当地不能解决问题的情况下才被迫上访,他们应是政府维稳保护和帮助的对象,却被作为维稳防控和打击的对象,这是维稳对象的错位。<sup>①</sup>类似的误区在高校稳定工作中也同样存在。对高校稳定工作的认知哲学等问题进行研究,有利于我们走出工作误区,更好地维护高校的安全稳定。

第二,研究高校稳定问题有利于促进社会大局的稳定。当前,我国社会总体稳定。但在社会变革进程中,人民内部矛盾凸显,刑事犯罪高发,与各种反华势力开展斗争的形势十分复杂,维护社会稳定工作仍然面临着严峻的挑战。高等学校地位高、作用大、影响广,一直以来是我国维护社会稳定的重要阵地。特别是近些年高等教育的发展迅速,数量与规模空前壮大。根据教育部网站公布的数据,截至2014年7月,全国高等学校(不含独立学院)共计2542所,其中,普通高等学校2246所(包括民办普通高校444所);成人高等学校296所(包括民办成人高校1所)<sup>②</sup>。另据教育部网站公布的数据显示,2013年全国普通高校在校生总数为24680726人,成人高校在校生总数为2654596人<sup>③</sup>。这么大的规模、这么多的学生,说明高校稳定在整个社会稳定工作中的位置愈加重要。一定意义上可以说,高校稳则社会稳,高校乱则社会乱。显然,我们研究高校稳定问题有利于促进高校稳定工作的开展,而高校稳定工作做好了,必然有利于维护我国改革发展的大局,进而促进整个社会的安全与稳定。

① 徐家庆. 转变理念:维护社会稳定的应然选择[J]. 毛泽东邓小平理论研究,2013(4):34-35.

② 黄宝成. 普通高等院校本科招生信息化及业务流程再造的分析研究[J]. 中国管理信息化,2015(15):237.

③ 章宁,李峻. 我国成人高等教育的困境与战略转型[J]. 成人教育,2015(7):1.



第三,研究高校稳定问题有利于建设和谐校园与和谐社会。党的十六届六中全会就构建社会主义和谐社会做出了全面部署,对教育优先发展、协调发展,建设平安、文明、和谐的校园提出了新要求。党的十八届四中全会提出全面推进依法治国的总目标,对高校依法治理则提出了更高要求。作为最高学府,高校担负着人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新等重要职责,是孕育新思想、新知识、新科技和发展社会生产力及先进文化的重要力量,在构建社会主义和谐社会中发挥着不可替代的作用。构建社会主义和谐社会落实到高校,就是要建设和谐校园,使之成为和谐社会建设的重要阵地和广泛开展和谐创建活动的重要抓手,把中央一系列重大方针政策更好地体现在高等教育的发展之中,把构建社会主义和谐社会的要求落实到高校各项工作之中。稳定是和谐的基本前提和保障,没有高校校园的安全稳定,就没有高校校园的和谐,也就难以有整个社会的和谐稳定。研究高校稳定问题显然有利于高校的和谐校园建设,并进而促进社会主义和谐社会的构建。

第四,研究高校稳定问题有利于促进我国高等教育新一轮的改革与发展。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的颁布,拉开了我国新一轮高等教育综合改革的序幕。党的十八大和十八届三中、四中全会的先后召开,进一步明确了我国高等教育新一轮综合改革的方向和原则。本轮高校综合改革采取的是先由高校自主制订方案,再由教育行政部门审核备案的方式进行,重在体现高校“自主办学”之意味。此番改革的焦点集中在现代大学制度的构建,以及人事分配制度、人才培养模式、学科科研管理机制和资源配置体制等关键领域的改革。这种由下而上的改革路径,授予了高校充分的自主权,既让人们人们对改革充满期待,也要求高校更多承担改革可能带来的冲击。因改革本质上是利益调整,必然触动既得利益者之利,也必然会引起激烈的矛盾与冲突。倘若处理不当,不能把相关冲突限于师生可忍受、高校可控制的范围之内,就可能破坏高校稳定,那么,高校持续协调健康发展便会失去根基。加强高校稳定问题的研究,就是要更好地维护高校稳定,保持高校处于良好的秩序和安定的学习工作环境之中。只有这样,才能为我国高校新一轮的改革与发展提供前提条件和有力保障,高校也才能更好地提高教育教学质量,促进高等教育事业持续健康协调发展。

### 三、相关概念及其关系

本文的研究对象是“高校稳定问题”,“高校稳定”是本文的最核心概念。与此相关,还包括“安全稳定”“社会稳定”等关键概念。我们需要在界定相关

概念的基础上,厘清其相互关系。

## (一) 相关概念

### 1. 安全与稳定

所谓“安全”,从字面之意看,“安”指无威胁与危险,处于太平、安适、稳定等状态,即“无危则安”;“全”指完整、完满,或处于无伤害、残缺等状态,即“无损则全”。在《汉语大词典》中“安全”一词有两层含义:一是平安、无危险;二是保护、保全。它兼具自然属性与人文属性于一体,是主观感觉与客观状态的统一,是一种主观上无恐惧、客观上无威胁的相对状态。安全是人类有制度设计以来的首选价值,是人最基本的权利追求,是社会所有成员从事任何活动的首要前提,在马斯洛需要层次论中人的安全需要仅次于生理需要,是人的“生存性需求”。马克思指出:“安全是市民社会的最高社会概念……按照这个概念,整个社会的存在都只是为了保证它的每个成员的人身、权利和财产不受侵犯。”<sup>①</sup>

“稳定”是一个多学科关注的问题,不同学科对“稳定”一词有不同的界定。政治学上的“稳定”是指社会政治系统始终处于动态有序性与连续性,即没有全局性政治动荡与社会骚乱,政权未发生突然性更迭,公民未采取非法的手段参与政治活动或夺取政权,政府亦未以暴力或高压手段控制公民的政治行为,以达到维护国家秩序之目的。经济学上的“稳定”是指“社会经济生活的协调有序性及其发展态势的可控性”<sup>②</sup>。哲学上的“稳定”是指事物的各组成部分、相关因素之间相互依存,彼此协调与有序运动的状态。系统论中的“稳定”是指系统各要素之间以及系统与系统之间彼此影响、相互作用、协调发展、渐趋均衡的一种状态或格局。社会学上的“稳定”是指将共同体或社会内部的冲突控制在一定范围之内,避免矛盾的扩大,从而导致共同体或社会的解体或灭亡。心理学上的“稳定”则是指人的情绪能够进行自我调节与修复,保持心态的平衡,不容易罹患精神疾病或导致非理性的状态。<sup>③</sup>

### 2. 社会稳定

在学界,社会稳定的概念因其内涵与外延的丰富而众说纷纭,学者们从不同角度来界定其内涵。从社会控制角度看,陶德麟认为:“社会稳定不是指社会生活的稳而不动、静止不变,而是指社会生活的安定、协调、和谐和有序,是通过

① 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第1卷)[M]. 中央编译局,译. 北京:人民出版社,1986:439.

② 陶德麟. 社会稳定论[M]. 济南:山东人民出版社,1999:65.

③ 江秀乐. 高校稳定论——新时期维护高校稳定工作体系及机制研究[M]. 西安:陕西师范大学出版社,2007:2.

人们的自觉干预、校制和调节而达到的社会生活的动态平衡。”<sup>①</sup>杨龙等认为社会稳定有三方面含义：首先，是指社会生活的有序性和可控性状态。当社会生活处于这种有序性和可控性状态时，该社会就是稳定的社会，而当社会生活陷入无序和失控状态时，该社会就是不稳定的社会。其次，是在客观条件允许的情况下人们自觉调控活动的结果。这种调控主要通过法律的“硬调控”和道德的“软调控”来实现。最后，是相对于社会的不稳定而言的。<sup>②</sup>从社会结构稳定角度看，刘怀玉等认为，社会稳定“首先就是社会结构的稳定，是社会结构有序、功能正常的一种状态”<sup>③</sup>。从社会规范角度看，邓伟志认为，“社会稳定是指一个社会具有可以把握住的确定性。它包括社会规范的确定性，人的社会行为尤其是社会管理系统行为的确定性，人的社会心态的确定性，以及可预见的未来趋向的确定性。”<sup>④</sup>从社会稳定层次性角度看，金镛认为，社会稳定有三层内涵：在国家层面表现为政权稳固，民族团结，没有内外严峻而激烈的挑战；在社会整体层面表现为治安形势平稳，没有大的内乱和包括经济危机在内的社会危机；在公众个体层面表现为丰衣足食、心态平和、幸福感超过忧惧感。<sup>⑤</sup>

“社会稳定”有广义、狭义之分，这主要是因其外延的不同所致。1991年中国社会学年会与会者一致认为，广义的社会稳定表现为政通人和、民心安定、社会成员各司其职，社会没有巨大的纷争、冲突和严重的危机、战乱，法律、道德和习俗能有效地规范人们的行为。狭义的社会稳定主要有：一是指社会结构的一种相对的、动态的平衡状态；二是指不包括经济稳定在内的其他社会生活与社会关系的稳定；三是指社会保障、社会福利等具体制度的稳定；四是指社会文化模式没有突然或剧烈变迁的状态；五是为一个社会具有可以把握的确定性状态。<sup>⑥</sup>刘豪兴认为，“广义的社会稳定包括经济稳定、政治稳定、思想稳定、人心稳定等方面。……狭义的社会稳定是指社会基本生活秩序的稳定，即人们生活秩序、工作秩序、治安秩序等方面的有序状态”<sup>⑦</sup>。丁水木等认为，“广义的社会稳定包括政治局势稳定、经济形势稳定、社会生活稳定和社会心理即人们的思想情绪的稳定。狭义的社会稳定，是指政治稳定、经济稳定以外的社会生活、社

① 陶德麟. 社会稳定论[M]. 济南：山东人民出版社，1999：4.

② 杨龙. 发展政治学[M]. 北京：高等教育出版社，2006：189.

③ 刘怀玉，王中江. 当代中国社会稳定问题之结构分析[J]. 江汉论坛，1994(12)：54-59.

④ 邓伟志，徐必珍. 变革社会中的政治稳定[M]. 上海：上海人民出版社，1997：23.

⑤ 金镛. 中国警务再造[M]. 北京：中国人民公安大学出版社，2005：28.

⑥ 张文宏. 稳定与发展：中国九十年代面临的两大主题——1991年中国社会学学术年会综述[J]. 社会学研究，1991(5)：1-6.

⑦ 刘豪兴. 社会学概论[M]. 北京：高等教育出版社，1992：516.

会心理和社会关系的稳定,是社会结构的一种均衡状态”<sup>①</sup>。李传柱认为,广义的社会稳定“在内容上可分为政治稳定、经济稳定、思想文化稳定、外交关系稳定、军事稳定等。也可以以区域分为城市稳定、农村稳定、边疆稳定、社区稳定、家庭稳定等”。狭义的社会稳定“则特指社会秩序良好,尤其指社会治安状况良好,刑事发案率和犯罪率较低,等等”<sup>②</sup>。董江爱等认为,广义的社会稳定指社会生产、生活秩序的稳定和社会治安秩序的稳定,其中包括政治稳定。而狭义的社会稳定就是指政治稳定。<sup>③</sup> 仵澎认为,广义的社会稳定“包括政治、经济、社会秩序及社区的稳定”,而狭义的社会稳定“即社会秩序的维护与巩固,强调一种社会有序的状态和动态平衡的状态”<sup>④</sup>。

尽管社会稳定的概念至今难以给出公认的答案,但综上所述,我们认为,社会稳定是相对于社会不稳定,即出现动荡、失序、动乱等情形而言的,是反映社会诸方面生活状态的一个概念。在内涵上,社会稳定是指国家社会生活的有序性与可预期性,政治生活和政权运作的民主性、规范性与合法性,社会矛盾的可化解性,社会风险的可防控性,社会结构中各阶层和利益集团之间的和谐性,社会发展的持续性与协调性,社会管理与调控中法律和道德的自觉遵守性与普遍约束性,社会有序、和谐、均衡等状态的动态性与相对性,等等,其本质就是社会诸方面均处于一种良性运行与协调发展的状态。在外延上,广义的社会稳定是整个国家和社会全面的稳定状态,包括政治与经济稳定、意识形态稳定、社会秩序稳定、社会心理稳定、社会结构稳定、区域与社区稳定,等等。狭义社会稳定主要是指政治稳定,以及除经济稳定以外的社会生活秩序、社会关系和社会心理的稳定。

### 3. 高校稳定

高校稳定是社会稳定在高校这一区域里的反映。由于高校是社会政治和思想极为敏感的领域,因此,高校稳定是社会稳定的重要组成部分。王希俊认为,高校稳定主要指高校的政治生活、教学、科研以及生活秩序的安定,即不出现剧烈的暴力冲突,不发生从根本上推翻现行社会政治经济制度的言行和学

① 丁水木,等. 社会稳定的理论与实践——当代中国社会稳定机制研究[M]. 杭州:浙江人民出版社,1997:7.

② 李传柱. 当代中国社会稳定:历史、挑战、对策[D]. 北京:中共中央党校研究生院,2001:3.

③ 董江爱. 政治学原理[M]. 太原:山西人民出版社,2009:408.

④ 仵澎. 消弭冲突解决边疆地区群体性事件的法律机制[M]. 北京:社会科学文献出版社,2013:

潮。其外延是高校政治稳定,师生员工工作、学习、生活稳定。<sup>①</sup>袁贵仁认为,“高校稳定首先是思想稳定和政治上的安定团结”<sup>②</sup>。黄建钢等认为,高校稳定主要是指高校内部系统的秩序性、规范性、可控性以及高校与外部社会环境的协调性<sup>③</sup>。李玉华等认为,高校稳定指高等学校局势平稳,广大师生的思想主流呈积极向上的良好态势,学校的教学、科研、生活秩序正常,确保了高校的改革和发展措施不断顺利推进。相对社会其他方面而言,高校政治稳定有其特定的基本内涵:高校稳定是事物的质保持不变的状态;高校稳定的核心是政治生活秩序的稳定;高校稳定的基本标志是保持良好的教学、科研和生活秩序;高校稳定的关键是师生员工思想情绪稳定。<sup>④</sup>鄢万春等认为,高校稳定问题与一般的校园治安和其他安全问题在程度上有所区别,应特指对高校正常教育教学、管理服务和学生学习生活造成的严重干扰和破坏,甚至是一种秩序解构的威胁,比如突发危机、群体事件、重大治安甚至刑事案件等,从性质上区别,应主要指关涉政治的事件与非关涉政治的事件(主要指关涉师生某一群体具体利益甚至某一具有代表性或导火索效应的个体的具体利益的事件)。<sup>⑤</sup>王若阳等认为,高校稳定主要指高等学校内部各个系统的秩序性、规范性、可控性以及高校与外部环境的协调性、整体性、功能性的总称。其基本含义包括政治上的安定团结、师生的思想情绪稳定、教学科研和生活秩序稳定及校园环境安全稳定。<sup>⑥</sup>江秀乐等认为,高校稳定是指在国家和高校自身制定的行为规范得到普遍认同,主要是在大学生群体认同的基础上,高校教学、科研和生活秩序等按既有的制度安排持续地、可控地朝着预定的方向良性运行并对社会稳定有积极促进作用的状态。其一,高校稳定与否一般与大学生群体对整体利益受维护状况和社会资源分配状况的价值评判取向相关联;其二,高校稳定属于社会稳定的范畴;其三,高校稳定中的高校是“复数”。<sup>⑦</sup>马抗美等在赞同黄建钢等定义的基础上,

① 王希俊.影响高校稳定的主要因素及对策[A]//张保军.继往开来谱写党建思政工作新篇章[C].长沙:中南大学出版社,1998:301.

② 袁贵仁.做好新形势下的高校稳定工作[J].中国高等教育,2002(5):3.

③ 黄建钢,宋富军,李百齐,等.社会稳定问题研究[M].北京:红旗出版社,2005:246.

④ 李玉华,李景平.高校稳定研究[M].西安:西安交通大学出版社,2006:17.

⑤ 鄢万春,李坚.略论社会心理学视野内的高校稳定问题[A]//李开世.大学生思想政治教育新论[C].成都:西南交通大学出版社,2007:59.

⑥ 王若阳,李志民,杨玉海,等.新时期维护高校稳定工作体系及机制研究[M].北京:中国人民公安大学出版社,2007:2-4.

⑦ 江秀乐,等.高校稳定论:新时期维护高校稳定工作体系及机制研究[M].西安:陕西师范大学出版社,2007:4-6.

认为高校稳定就是指高校组织调动各种积极因素,在实现与社会良性互动的基础上,为更好地实现高等教育的功能而使其各项活动协调有序进行的状态。高校稳定具有以下特征:高校稳定的主体是教师和学生;高校稳定主要是通过正常开展各项管理工作以组织规范有序的教学活动来体现;高校稳定的目标是为了实现高等教育的社会功能;高校稳定与社会环境高度关联。<sup>①</sup> 丁海波等认为,高校稳定是指高校通过建立并执行一定的行为规范,使其自身内部各种群体的矛盾得以缓冲和解决,从而形成有条理、有秩序的良好运行状态。高校的构成主体是学生,高校稳定一定意义上就是指学生群体的稳定。高校稳定既指学生的思想政治稳定,也包含学生的心态和情绪上的稳定,具体就是不发生扰乱正常教学、生活秩序的非法集会、游行、群访、罢餐、罢课、阻断交通等群体性突发事件。<sup>②</sup>

综上所述,在内涵上,高校稳定主要指高校内部系统的秩序性、规范性与可控性,以及高校同外部社会环境的协调性、整体性与功能性。在外延上,它主要是指高校的政治稳定,师生的思想情绪稳定,学校经济运行稳定,学校教学、科研与生活等秩序的稳定,以及校园育人环境的安全稳定。其实质是高校政治上的安定团结,核心是师生的思想稳定,关键是师生心态和情绪的稳定,基本标志是良好的教学、科研和生活秩序,目的是保证学校和社会事业的发展进步及学生的成长成才,特征是一种相对整体性和动态性的稳定。

## (二) 相关关系

### 1. 安全与稳定的关系

安全作为个体与社会最基本最现实的需要,决定了社会稳定与安全密切相关,社会成员有普遍的安全感是社会稳定的主要表征。事故往往会造成人员的伤亡,使受害家庭瞬间失去完整性,造成受害者精神上的紧张与情绪上的波动,成为一定时期和一定范围内社会失稳的重要因素。如果安全问题处理不当,就会激化社会矛盾,引发社会冲突与失序。因此,文中所涉及的“稳定”,在很多情况下就是指“安全稳定”。

### 2. 高校稳定与社会稳定的关系

高等学校是维护社会稳定的重要场域,高校稳定常受制于多种社会因素,

<sup>①</sup> 马抗美.新时期维护高校稳定工作体系及机制研究[M].北京:中国政法大学出版社,2007:25-26.

<sup>②</sup> 丁海波,王帅.新形势下高校稳定工作面临的挑战及对策[A]//汪新科.高校安全管理理论与实践:海峡两岸高等学校安全管理论坛[C].武汉:武汉大学出版社,2009:189.

而高校稳定的状况亦会影响社会的稳定。两者的互动关系大致有四种：一是镜像效应。社会转型与变革所引发的社会矛盾，往往会向高校传播与扩散，并由高校反射到社会之中，使高校成为社会稳定的“风向标”。二是缓释效应。社会不稳定因素经由高校内部稳定因素的调控之后，对社会的稳定起到减缓和释放作用，从而能使高校稳定促进社会稳定。三是放大效应。因高校地位特殊，公众对高校期望值高，与高校相关的事件容易成为社会关注的焦点，并借助电视、报纸等传统媒体和网络、手机等现代传媒迅速传播与扩散，短时间内被放大为公共事件。四是共振效应。社会失稳因素与高校内部失稳因素相互作用，会产生共振现象。这种共振与社会思潮和转型期社会矛盾发生联动，往往是社会价值失范、阶层利益失衡的集中表现。总之，高校稳定对社会稳定的作用与责任十分重要而独特。因此，研究高校稳定的规律就必须要把握社会稳定的规律。

### 3. “高校稳定”与“高校维稳”的关系

高校稳定指高校的内部系统所表现出的规范性、秩序性与可控性，以及高校与外部环境所表现出的整体性、协调性与功能性等状态。“维稳”是维护稳定的简称，这里的稳定主要是广义的社会稳定，故“维稳”实际上是维护社会稳定的简称。因而可以说，“维稳工作”就是指维护社会稳定的工作。“高校维稳”是指维持高校系统处于相对和谐稳定状态的一项重要工作。在“稳定”与“维稳”之间，“稳定”是目的，“维稳”是手段。但是，在“研究稳定问题”与“做好维稳工作”之间，前者又成了手段，后者则成了目的。因此可以说，研究社会稳定问题就是为了做好社会维稳工作，以促进社会的稳定。同样，研究“高校稳定问题”就是为了做好“高校维稳工作”，更好地促进高校和社会的稳定。因此，研究高校稳定问题便涵盖了对高校维稳问题的研究。

## 四、国内外研究状况

### （一）国内研究状况

#### 1. 国内有关社会稳定的研究

新中国成立以来，党和国家领导人十分重视社会稳定问题。毛泽东深知中国社会稳定的重要性，他指出：“国家的统一，人民的团结，这是我们的事业必定要胜利的基本保证。”<sup>①</sup>邓小平反复强调：“中国的问题，压倒一切的是稳定。没有稳定的环境，什么都搞不成，已经取得的成果也会失掉。”“中国的最高利益就

<sup>①</sup> 毛泽东. 毛泽东著作选读(下册)[M]. 北京:人民出版社,1986:757.

是稳定。”<sup>①</sup>江泽民在党的十四大报告中指出：“没有政治的稳定，社会动荡不安，什么改革开放，什么经济建设，统统搞不成。”“改革是动力，发展是目标，稳定是前提。”<sup>②</sup>胡锦涛在十七大报告中指出，“把促进改革发展同保持社会稳定结合起来”是改革开放以来的宝贵经验之一。他在党的十八大报告中提到全面提高人民生活水平时指出：“社会保障全民覆盖，人人享有基本医疗卫生服务，住房保障体系基本形成，社会和谐稳定。”提到依法治国时要求：“提高领导干部运用法治思维和法治方式深化改革、推动发展、化解矛盾、维护稳定能力。”提到社会建设时指出：“加强社会建设，是社会和谐稳定的重要保证”，要求“建立健全重大决策社会稳定风险评估机制”。习近平重视从社会治理角度维护社会稳定，他指出，社会治理是一门科学，要讲究辩证法，管得太死，一潭死水不行；管得太松，波涛汹涌也不行。实践中不能简单依靠打压管控、硬性维稳，还要重视疏导化解、柔性维稳。在实践中，要处理好维稳和维权的关系，维权是维稳的基础，维稳的实质是维权。<sup>③</sup>许多学者对新中国成立以来领导人的稳定思想做了研究。如黄建钢等在《社会稳定问题研究》（红旗出版社，2005）一书的第二章，对毛泽东、邓小平、江泽民等维护社会稳定的理论和实践探索做了研究和阐述。蔡普民的《邓小平社会稳定思想研究》（红旗出版社，2007）、唐铁汉等主编的《构建和谐促进社会稳定》（国家行政学院出版社，2006）以及王凌云的博士论文《胡锦涛社会稳定思想研究》（大连海事大学，2012）等都曾研究过他们的维稳思想。

相对于西方学界而言，国内学界从现实的政治和社会实践角度的研究为多，而学理层面的研究较少，且时间也较滞后。单纯从政治实践角度的研究重在寻找社会稳定问题的政治原因，所得结论存在一定局限性。随着我国改革开放的深入，社会矛盾与冲突日益增多，社会稳定问题也越发重要，从而吸引了一批学者对社会稳定问题的高度关注。俞可平认为“社会公平与善治是建设和谐社会的两大基石”<sup>④</sup>，并认为稳定与和谐有着不可分割的内在联系。没有稳定便意味着无正常的社会秩序，便没有经济的迅速发展，不可能有公民的有序政治参与，也不可能有人民生活的安居乐业。他提出了“动态稳定”和“现代稳定”

① 邓小平. 邓小平文选(第3卷)[M]. 北京:人民出版社,1993:284,313.

② 江泽民. 江泽民文选(第1卷)[M]. 北京:人民出版社,2006:365.

③ 王道勇. 努力实现人民生活幸福与社会和谐稳定[J]. 前线,2015(2):56.

④ 俞可平. 社会公平与善治是建设和谐社会的两大基石[J]. 中国特色社会主义研究,2005(1):



等概念。<sup>①</sup> 于建嵘指出：“当前中国的社会稳定是与威权体制密切相关的‘刚性稳定’，它以垄断政治权力为目标，以僵硬稳定为表象，以国家暴力为基础，以控制社会意识和社会组织为手段。”“中国要有效地防范可能出现的社会动荡，需要进行一系列的社会改革，使刚性稳定转变为分权开放的、动态的、和平而有序的、具有强大自我修复功能的韧性稳定。”<sup>②</sup> 孙立平认为，中国并没有处于社会动荡期，中国的社会群体事件频发是由于利益的冲突而起，根本原因在于缺乏长效合理的制度和规则。中国目前在维稳上付出了极大的代价，必须走出“不稳定幻象”与维稳怪圈，从根本上转变维稳思路，从追求一时的天下太平到追求社会的长治久安转变。<sup>③</sup> 黄建钢等认为，改革开放以来，我国社会稳定问题大致经历了三个阶段：一是20世纪80年代，主要集中在高校，稳定问题的因素主要是在校大学生；二是20世纪90年代，主要在城市，稳定问题的因素主要是国有企业的职工，这种表现具有较强的经济色彩。由于体制的转型和一些国有企业经济效益的下滑，导致了国有企业职工大量下岗现象的发生；三是进入21世纪以来，主要在精神领域，这种状况在1999年开始显现，这就是危害人们精神世界和生活领域的“法轮功”事件。<sup>④</sup>

从笔者了解的信息看，社会稳定问题研究成果丰硕，相关著作主要有：陶德麟的《社会稳定论》（山东人民出版社，1999）；郑维东的《政治秩序的构建：儒家政治文化与政治稳定》（吉林人民出版社，2002）；黄凤林的《政治稳定因素与方略论》（崇文书局，2004）；黄建钢等的《社会稳定问题研究》（红旗出版社，2005）；李笃武的《政治发展与社会稳定转型时期中国社会稳定问题研究》（学林出版社，2006）；蔡普民的《邓小平社会稳定思想研究》（红旗出版社，2007）；鞠健的《新时期中国政治稳定问题研究》（党史出版社，2008）；刘晓凯的《利益分化与政治稳定》（人民出版社，2008）；胡联合等的《中国当代社会稳定问题》（红旗出版社，2009）；孙立平《重建社会：转型社会的秩序再造》（社会科学文献出版社，2009）；胡建一等的《公共项目社会稳定风险分析与评估概论》（上海社科院出版社，2011），等等。博士论文主要有：陶冶国的《改革、发展与中国的社会稳定》（中央党校，1995）；李传柱的《当代中国社会稳定：历史、对策》（中央党校，2001）；刘华安的《当代中国政治稳定机制研究》（中央党校，2005）；赵付科

① 俞可平。“动态稳定”是真正的稳定[J]. 党建文汇, 2005(11): 24.

② 于建嵘. 从刚性稳定到韧性稳定——关于中国社会秩序的一个分析框架[J]. 学习与探索, 2009(5): 113-118.

③ 孙立平. 消除“不稳定幻象”[J]. 乡音, 2008(6): 12-13.

④ 黄建钢, 宋富军, 李百齐, 等. 社会稳定问题研究[M]. 北京: 红旗出版社, 2005: 2.