

“十二五”国家重点出版物出版规划项目



当代哲学问题研读指针丛书


逻辑和科技哲学系列

张志林 黄翔 主编

# 逻辑真

邵强进 著

Logically True

 复旦大学出版社

本书由上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版

“十二五”国家重点出版物出版规划项目



当代哲学问题研读指针丛书

逻辑和科技哲学系列

张志林 黄翔 主编

# 逻辑真

邵强进 著

Logically True

 复旦大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

逻辑真/邵强进著. —上海: 复旦大学出版社, 2016. 12  
(当代哲学问题研读指针丛书 逻辑和科技哲学系列/张志林, 黄翔主编)  
ISBN 978-7-309-12733-1

I. 逻… II. 邵… III. 逻辑学 IV. B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 298340 号

### 逻辑真

邵强进 著  
责任编辑/范仁梅

复旦大学出版社有限公司出版发行  
上海市国权路 579 号 邮编: 200433  
网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>  
门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853  
外埠邮购: 86-21-65109143  
浙江新华数码印务有限公司

开本 850 × 1168 1/32 印张 6.75 字数 117 千  
2016 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-12733-1/B · 593  
定价: 31.00 元

---

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。  
版权所有 侵权必究

## 内容提要

自古希腊柏拉图以降，对“真”的分析一直受到哲学、逻辑学、语言学等多学科共同关注，近年来对“真”概念的讨论与技术化处理又成为逻辑学界的热点。本书试图从语形、语义及语用三方面，分析不同领域、不同用法及不同理论体系中的“真”；并力图区分“真理”、“真命题”与“真”三个基本概念：“真理”是在观念中的东西，“真命题”是在语言层面上的存在，而“真”则是真命题所承载的一种属性；“真”作为一种属性，存在从不同角度的定义；但也有理论指其不可定义；借助于逻辑技术化方法，可以把“真”视为不加定义的初始谓词，形成真的公理化系统；但公理化的方法只是语形处理的一种尝试，对“真”的分析最终要回到理论语义及日常语用，因此，过程性、可错性与分析性、必然性在“真”之上的长期纠缠不可避免。

## 作者简介

邵强进，1971年生，浙江金华人，复旦大学哲学学院教授。先后在复旦大学哲学系逻辑学专业、复旦大学管理学院企业管理专业获得哲学硕士（1995年）、管理学博士（2001年）。多年以来致力于逻辑基础研究，专业研究方向为逻辑哲学、逻辑史、应用逻辑等，研究领域包括真与悖论问题、实用主义逻辑、东西方思维方式的比较研究等。已经出版的论著包括《逻辑与思维方式》（编著）、《杜威全集·晚期著作（1925—1953）·第十二卷（1938）》（第一译者）等8部，发表论文数十篇。现任上海市逻辑学会秘书长兼副会长，上海市思维科学研究会副会长，中国逻辑学会常务理事、副秘书长。

## 鸣 谢

本课题研究得到下列基金的资助：

1.上海市教育委员会科研创新重点项目“贺柏和‘真’之公理化理论研究”（项目编号：14ZS019）。

2.复旦大学“985工程”三期“逻辑指针系列丛书项目”。

## 丛书序言

哲学这门学科特别强调清晰的概念和有效的论证。初学者在首次接触哲学原典时难免会遇到两重技术上的困难：既要面临一整套全新又颇为费解的概念，又要力图跟上不断出现的复杂论证。这些困难是所有初学者都要面临的，并非中国人所独有。为了帮助初学者克服这些困难，西方尤其是英语学界出现了大量的研读指针读物，并被各大学术出版社如牛津、剑桥、劳特里奇、布莱克韦尔等，以 Handbook、Companion、Guide 等形式争相编辑出版。另外，网上著名的《斯坦福哲学百科全书》也具有相同的功能。这些读物解释了哲学原典中所讨论问题的历史背景和相关概念，提供了讨论各方的论证框架，并列出了相关资料的出处，为学生顺利进入讨论域提供了便利的工具。可以说，绝大多数英语国家中哲学专业的学生，都曾或多或少地受惠于这些研读指针读物。

本丛书的基本目的正是为中国读者提供类似的入门工具。从书中每一单册对当代逻辑学和科技哲学中的某一具体问题予以梳理,介绍该问题产生的历史背景和国内外研究的进展情况,展示相关讨论中的经典文献及其论证结构,解释其中的基本概念以及与其他概念之间的关系。由于每册都是从核心问题和基本概念开始梳理,因此本丛书不仅是哲学专业的入门工具,也可以当作哲学爱好者和普通读者了解当代哲学的一套具有学术权威性的导读资料。

丛书第一批由复旦大学哲学学院的教师撰写,他们也都是所述专题的专家。各单册篇幅均不甚大,却都反映出作者在喧嚣浮躁的环境中潜心问学的成果。在复旦大学出版社的积极倡导下,本丛书被列入“国家‘十二五’重点图书”,并获得“上海文化发展基金”的出版资助。对复旦大学出版社的大力支持,对范仁梅老师的辛勤劳作,丛书主编和各册作者心怀感激之情!在此还值一提的是,身为作者之一的徐英瑾教授特为每册论著绘制了精美的人物头像插图,希望它们能为读者在领略哲学那澄明的理智风韵之外,还能悠然地享受一些审美的愉悦。

张志林 黄翔

2014年12月



## 前言 互联网时代中的“真”之迷失

望远镜延伸了人类的视力，汽车延伸了人类的脚力，电话延伸了人类的听力，互联网则全方位地拓展了人类的智力，互联网+将在空间和时间上无限超越原有的限制。互联网不仅是信息的载体，也是知识的传播途径，更是创新的无穷源泉。互联网改变了人们的生活方式，同时也改变了人们的思维方式，互联网+时代中的真之迷失与追求是值得关注的课题。

互联网+时代中的真之追求有两层意义：

其一，中国互联网大会曾发出倡议，全国互联网从业人员、网络名人和广大网民，都应坚守“七条底线”，营造健康向上的网络环境。这七条底线的最后一条是“信息真实性底线”。这是一条基础性的底线，同时，确立信息真实性既需要一种理性平和的心态，更需要相关逻辑论证的方法，它必须有逻辑理性为其基础。

其二,大学是研究学问的地方,而学问的第一动机是求真,所以,通常说大学是追求真理的地方。每个民族都在创造自己的语言,对世界进行切割,然后把真放在自己本民族的语言里;每个学科都对自己的研究对象进行切割,然后找到自己认为的真理。学术必须诚实,新闻必须真实,网络必须朴实,这些都应该与虚假无缘。什么是真?真是什么?需要理性的分析,更需要逻辑的证明。

## 一、网络新媒体背景下“真”之迷失

对信息的取舍、分析、评估方法是获取“真”信息的基本前提。目前有多种信息渠道为普通大众所熟悉,即报纸杂志、广播电视和互联网络,前两者属于传统渠道,但其中的信息一般与互联网络同步上传,故互联网络是主要的信息获取渠道。

人们接收的信息可以理解为一系列的命题。借助哲学家罗素(Bertrand Russell)的分类,我们的知识从来源上分为两类:一类是亲知的知识,其来源是个人的感知与实践;一类是描述的知识,其来源是非亲知的知识传递。报纸杂志、电视频道和互联网络的信息大都属于后一类。由于时空的局限,个体对外部世界的认识大多无法亲知、实践,且很大程度上正是以对报纸杂志、电视频道、互联网络所传递的诸多命题的理解、认知为基础。

通过互联网络,我们可以知道世界各国首都的天气状况;

通过网络直播,我们可以知道世界各地正在发生的大事、要事。但由于一切观察都不能做到绝对的客观,所有观察都有特定的前提,包括观察者的视角、方法和技巧。如波普尔(Karl Popper)所强调的:不存在培根(Francis Bacon)所要求的“无偏见的观察”或“中立的观察”,而是“理论先于观察”,“一切观察都渗透着理论。没有纯粹的、无偏见的、不带理论性的观察”(波普尔 1986, 171)。直言之,一切观察都不是客观的,都带有观察者预先设定的方式、方法。

因此,信息获取的方式、方法需要得到优先考察。但问题在于,由于现代网络生活的发展,新媒体带来思维方式、社会行为方式的巨大转变,其突出表现为:思维方式的简单化、社会心态的娱乐化、虚假失真的普遍化,等等。

### 1. 思维方式的简单化

网络是一把双刃剑,一方面,可以说出无数网络的成功与裨益;另一方面网络也可能使造假更为便捷,使诈骗更为高效,网络搜索可能使学术研究浮躁化,网络民主可能使社会舆论简单化、片面化。

我们看到,网络在创造信息沟通便利的同时,也加剧了虚拟世界的泛化。从逻辑系统的角度来看,网络世界可以理解为模态逻辑中的可能世界,但它与现实世界并不一致:个体在其中自我可以不同一,可以自我否定,自我并无太多约束规则。

微博、微信是新近出现的手机与网络相结合的社交载体，它们在信息传递的便捷与迅速方面无疑大有优势，但同时我们也应该注意到，它强化了人们思维的“经济”性和非理性。这是一个“屏幕”时代，现代人的生活基本上离不开手机、电脑、电视和电影，其共同点是屏幕，屏幕虽然有大小，但其基本理念是“聚焦”，短信有70字限制，微博是140字，电视剧约40分钟一集，电影约1个半小时一场，这种限制的怪圈，只是在简单性上看似与逻辑理性有共通之处，但在精确、严格方面与理性精神格格不入。

限于表达信息量，人们的思维易于简单化、论证跳跃化，结论的得出过程越来越精简，缺乏论证或论证不足比比皆是，人们不再习惯做出精细、严密长段的推理或论证，更无耐心查看自己的言论。这样很容易使网络推手误导民众、引导舆论而为己所用。因此在一定意义上，网络和媒体造就了不明真相的围观心理，无需充分根据的普遍怀疑，毋需担负责任的转发评论。

## 2. 社会心态的娱乐化

“屏幕”时代其背后有一个重要的理念是“快乐生活”。如果任由电视、网络主宰大部分人的信息来源，且接收者对这些信息没有正确、合理的方法与态度，就会导致一些非理性的现象：人们沉迷于《大话西游》中跨越时空的无厘头荒诞、武侠小说中大侠功夫的神奇与幻化、影视明星的光彩形象与骇人

身价；大大小小各类产品大都有明星做形象代言人，人们更关注于代言人的外表而忽略了产品本身的质量；眼球经济使收视率成为万恶之源，有的新闻报道有意无意间地偏离现实世界，社会不再自然、纯朴；不少娱乐明星哗众取宠，处事乖张，语言夸张，为人嚣张，更使得某些性别反差大、性别模糊的明星吸引众人围观。

据中国科学技术协会第八次中国公民科学素养调查显示，2010年中国具备基本科学素养的公民比例达到3.27%<sup>①</sup>。其中，了解必要科学知识的公民比例为14.67%，掌握基本科学方法的公民比例为9.75%，崇尚科学精神的公民比例为64.94%。与日本、加拿大、欧盟等主要发达国家和地区相比，中国公民科学素养水平落后20年。

在社会科学素养水平亟待提高的情况下，电视媒体的收视率导向、网络信息的关注度效应，促使民众生活的各个方面都显现出娱乐化、扭曲化的特征，其中根本性的一点是思维方式的非理性化，使思维方式易于走向极端且可能背叛逻辑理性；不少小品、相声中充斥着违反常识的装傻卖呆、违背常理的插科打诨、违反逻辑的自相矛盾，把弱智、诡辩当笑料；有的网民以一种轻松、调侃的方式展开对是非、对错、好坏等的价

---

<sup>①</sup> [http://www.china.com.cn/aboutchina/txt/2011-02/23/content\\_21983310.htm](http://www.china.com.cn/aboutchina/txt/2011-02/23/content_21983310.htm).

值评判,不顾及甚至有意掩饰自己的立场预设、方法缺陷;有的网民在轻易接受一些未经证实或夸大扭曲信息的同时,又形成偏执怀疑、滥用舆论审判的思维习惯。这种娱乐化的社会心态、非理性的思维方式,使人们不知不觉忘记了自然与真实,淡泊了“真”之追问,迷失了“真”之追求。

### 3. 虚假失真的普遍化

改革开放三十余年来,中国人的思想观念发生了很大的转变,其中一点是由“政治人”开始了向“经济人”的觉醒。集体主义观念随着“阶级意识”的淡化而不断受到冲击,而在20世纪初传入中国的实用主义再次掀起热潮。

个性自由、个性独立、发扬自我、完善自我这些存在主义和意志主义早就喊过的口号被实用主义地拿来,成为当代人时髦的生活准则。人们不再以领导、上级的旨意为自己的思想,不再以集体及社会的利益为着眼点,不再把自己淹没于集体之中,甘做一枚螺丝钉;事实是,人们开始较多地独立思考,以个人发展为主旨选择自己的行为取向,在道德原则上突出私人的名利,都希望自己当老板,“宁为鸡头,不为牛后”。

实用主义的个人本位价值观对于传统儒家群体价值观当然持否定态度。当物质利益成为人们价值观念的主导,人们不再以某种既定的规范和准则约束自己的行为,调整人们的社会关系,而代之以结果的有用性为判断事物、规定行为的标准。传统的东西,包括儒家道德,都被弃之一边,人们不再对

自己的行为问一声“应该”与否，是否合于道德？而是问这种行为“有利”与否，是否有实际的效果？或者，把传统与现实以另类的方式结合起来，权钱交易——“名”是“利”的途径和手段；虚其“名”而“实”其利，——明处做“君子”，暗处做“小人”；嘴上做“君子”，行为做“小人”。

当个人主义走向利己主义，则进一步导致社会上的“名”“实”散乱，不正之风盛行。突出的表现是，“假”——商品经济中最典型的“名实不副”——四处泛滥，人们经常看到公孙龙“白马非马”式的诡辩模式出现在商业欺诈中，似乎一切都可能有假。“假”首先是“物名”之假，名之不正，如假冒伪劣产品、假广告、假钞票、假车票、假数据、假信息；其后是“人名”之假，言之不顺，如假证明、假合同、假信用卡、假信用证（其本质是上面的签名为假或对签名不负责任）；再次是“刑名”之假，刑罚不中，法律有名无实，《中华人民共和国企业法》颁布多年，国有企业作为市场主体的地位和自主权仍未落实；《中华人民共和国药品管理法》实施以后，制造贩卖假药的现象仍屡禁不止；《中华人民共和国商标法》宣布生效多年，假冒伪劣商品却充斥市场，而且有愈演愈烈之势。

思维方式的简单化、社会心态的娱乐化、虚假失真的普遍化，使得“真”常常迷失，不知所以。网络舆论审判的那种普遍的怀疑、无端的揣测、激进的批评盛行，更使得使人们与“真”渐行渐远。

## 二、“真”之追问需要理性平和的思维方式

普通民众易于被电视、网络迷惑或误导，从而扭曲了现实，迷失了真理。对“真”之追求首先要有对所得信息的正确理解，最关键的是在一定的理性基础上，切实提高科学素养，即知道必要的科学知识，掌握基本的科学方法，崇尚科学的理性精神。

“真”之追求的出发点，在于理性的“真”之追问。首先需要到“真”进行语言学的分层次剖析，进一步确立真的研究路向，并对“真”的种类及其相互关系做出解释。

### 1. 真之语言学三层次

“真理”是逻辑乃至人类思想共同的追求，而“真”是逻辑哲学研究的重要概念。什么是“真”，“真”是什么，“真”有几种，“真”如何确定？这是语言学、逻辑学、逻辑哲学共同研究的话题。根据 1885 年 C·S·皮尔士 (Charles Sanders Peirce) 提出的三元组概念，对“真”的分析可以有语形、语义和语用三个方面<sup>②</sup>。

### 2. 真之研究的三种路向

依照前述三个层次的划分，我们可以得出对真之追求的

---

<sup>②</sup> 详见本书第一章。



三种路向<sup>③</sup>：

一是在语言之中的真，作为语言学的研究对象。这里的语言学是广义的，包括自然语言和人工语言，而在一定意义上说，现代逻辑学则是对人工符号语言的系统研究。真在其中呈现出分析与综合两方面的性质：分析的真与综合的真（Kahane, H. 1990）。

二是在思想之中的真，作为认识论的研究对象。真在其中呈现出先验与后验两方面的性质：先验的真与后验的真。

三是在世界之中的真，作为形而上学的研究对象。真在其中呈现出必然与偶然两方面的性质：必然的真与偶然的真。

显然，上述路向相互之间多有交叉，比如分析的是为必然的，综合的是后验的；但先验的是否是综合的，必然的是否为先验的，哲学家们大都有不同的认识，千百年来不同的理论争辩不休，但从根本上说，关键在于真的标准与确定方式。这有赖于逻辑理论的根本完善。

### 三、理性平和的关键在于“真”之实践

真之追求在于“真”之实践。因为，只有人类社会性的实践才能真正从语形、语义和语用三个层面，把对“真”概念的理

---

<sup>③</sup> 详见本书第一章。