

Chinese Style “Home Schooling”:

The Study of Educational
Anthropology on R-school

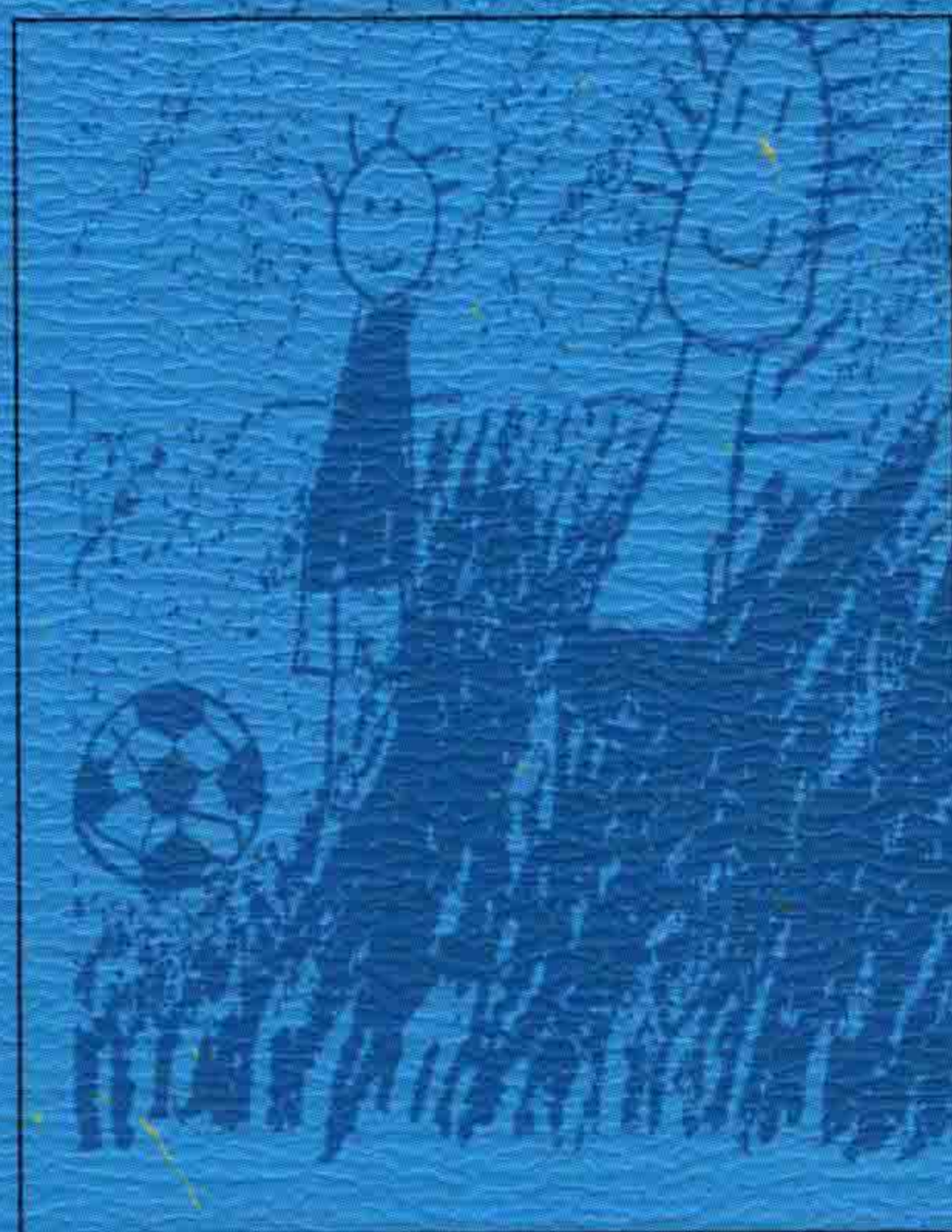
中国式 在家上学



任杰慧 / 著

第一部系统研究中国大陆“在家上学”

教育现象的人类学著作



R学堂的教育人类学研究

人们的焦虑不是个别现象，而是反映了一个群体的焦虑。我们可以把它称为“中产阶层的教育焦虑”，即一部分中产阶层由于对孩子怀有较高的期望，希望孩子未来成为自己所期待的人物类型，以至于不能正确、客观地评价孩子，从而导致对孩子教育问题的过分担忧。



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

重庆文理学院学术专著出版资助项目

Chinese Style “Home Schooling” :

The Study of Educational
Anthropology on R-school

中国式在家上学

R 学堂的教育人类学研究

任杰慧 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国式在家上学：R 学堂的教育人类学研究 / 任杰慧著. -- 北京：社会科学文献出版社，2017. 4
ISBN 978 - 7 - 5201 - 0538 - 5

I. ①中… II. ①任… III. ①教育人类学 - 应用 - 教学模式 - 研究 - 中国 IV. ①G42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 063328 号

中国式在家上学

——R 学堂的教育人类学研究

著 者 / 任杰慧

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 孙 瑜 谢蕊芬

责任编辑 / 胡 亮

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学编辑部 (010) 59367159

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www. ssap. com. cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：16 字 数：208 千字

版 次 / 2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 0538 - 5

定 价 / 69.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

序 言

《中国式在家上学——R 学堂的教育人类学研究》书稿放在我家中书桌上已有些日子了，这是任杰慧副教授送来的她在清华大学社会科学学院获得的博士学位论文。该论文即将在社会科学文献出版社出版，她希望我为她写一个序。

这是一篇典型的遵循田野工作、民族志撰述与理论阐释所进行的教育人类学个案研究。研究的主题新颖，是中国改革开放以来在教育领域出现的新事物。作者以敏锐的眼光捕捉到了在家上学这种脱离主流学校教育的社会现象，并将其作为研究对象。作者长期在 R 学堂田野点，除了文献研究以外，用人类学的观察、访谈、体验和反思作为研究工具，并辅以社会学的问卷工具收集了大量田野点的相关资料。在此基础上，作者分析了引起中国式在家上学的社会原因、历史发展以及 R 学堂的现状，并指出了 R 学堂现阶段面临的困境与困惑。

任杰慧博士认为中国式在家上学的 R 学堂个案，随着时代的变迁已发展得颇像所私立学校，但它和一般私立学校还不一样。它立足本土，家校共建，注重发展评价，师生共同进步，以学生为中心，遵循自然而然的教育理念，以爱为基，以美为辅，以自由、智慧为翼；在教学内容上，传统与现代结合，重视人文教育；在教学方法上，注重小班上课，因材施教；努力探索出一种适合中国本土的教育模式。在这所学校里，传统文化和现代教育得到均衡发展。

通过对中国式在家上学的 R 学堂个案的反思，作者认为，社



会现阶段会出现许多非主流的在家上学和相关私立学校，这是因为改革开放 30 多年来，非主流教育的中国式在家上学的出现与发展，是现阶段社会对主流学校教育各种弊端的逃避与反抗。很多中产阶层家长对现阶段公立学校的分数至上的教育思想、教材内容、教育方式以及校园文化环境都表达了各种各样的不满。比如，学生学业负担过重，班级过大，不能因材施教，教学内容围绕着考试，忽视了孩子的德智体美劳的全面发展，等等。在家上学现象的出现，是中产阶层对公立学校中各种弊端的无奈的应对之举，是他们逃避与反抗的策略。同时也是时代发展对教育的需求。作者认为，随着社会的发展，适应工业时代的教育正逐渐被个性化、注重人的发展、全面发展的教育取代。这是世界整体趋势，也是中国未来的趋势，中国式在家上学是这种趋势和需求的反映之一。尽管目前非主流学校教育——在家上学在中国只是初露端倪，而且还不合法。但是，它的出现无疑会为主流的公立学校改革提供一个不同的范式。

任杰慧博士在 R 学堂个案研究的基础上，运用了历史教育人类学的理论与方法论框架，对国内外考试制度进行了分析，指出，现代学校教育不仅要注重时代发展，也要注重从人类的历史文化中汲取营养。作者还提出了“文化扬弃论”的观点，该观点认为，现代社会的在家上学模式，不是简单的对古代私塾的回归，而是既有传统的继承，也有时代的创新。

总之，这项研究不仅是一篇以人类学的研究方法、以小社会反映大社会现象的、细致的、经典的、小个案教育人类学研究，而且理论联系实际，言之有物。研究主题还反映了时代发展的特征。

滕 星

中央民族大学独树斋 2016 年冬日



目 录

第 1 章 引言	1
1.1 困惑：问题的提出	1
1.2 田野工作地点	8
1.2.1 田野点的选择	8
1.2.2 R 学堂概况	9
1.3 文献综述	14
1.3.1 国外有关在家上学的研究	14
1.3.2 中国大陆有关在家上学研究	26
1.3.3 总结	29
1.4 理论视角	31
1.4.1 构建本土化教育人类学的学科需要	32
1.4.2 构建本土化教育人类学的现实需要	36
1.4.3 构建中国本土化的教育人类学	38
1.5 研究方法及篇章结构	47
1.5.1 研究方法	47



1.5.2 主旨和篇章结构	49
第2章 R学堂的生与存	52
2.1 R学堂的创立之路	52
2.2 R学堂的存在之理	60
2.2.1 理念	60
2.2.2 人格	63
2.2.3 环境	64
2.2.4 需求	66
2.2.5 小结	67
第3章 R学堂的传统与现代	69
3.1 中国古代私塾	69
3.1.1 教学目的	70
3.1.2 教学内容	71
3.1.3 教学方法	72
3.1.4 师生关系	74
3.2 现代私塾：以R学堂为例	75
3.2.1 教育目的	75
3.2.2 教学内容	76
3.2.3 教学方法	79
3.2.4 师生关系	85
3.3 小结	87
第4章 中国式在家上学产生原因及社会文化背景	89
4.1 中国式在家上学产生的原因	89
4.1.1 反抗	89
4.1.2 形塑：家长们的教育理想和人生观	92
4.1.3 小结	96

4.2 中国式在家上学产生的深层社会文化背景	97
4.2.1 在家上学“中国式”特色形成的原因	98
4.2.2 社会文化变迁对中国在家上学的深层影响	99
第5章 R学堂的困境与困惑	110
5.1 R学堂的生存困境：体制外守望	110
5.1.1 R学堂的教育困境	112
5.1.2 分析和建议	118
5.1.3 小结	123
5.2 R学堂的困惑：对新教育的误读	123
5.2.1 理念的误读：从“问题孩子”谈起	124
5.2.2 解读：怎样理解新教育理念	129
5.2.3 引导的作用	132
5.2.4 小结	135
5.3 总结	137
第6章 R学堂的发展和未来——奥尔模式	138
6.1 发展	138
6.1.1 给教师成长的时间和空间，教师与学生、学校 一起成长	138
6.1.2 学校帮助教师成长	141
6.1.3 规范化、系统化管理	143
6.2 未来	145
6.2.1 家长对未来的看法	145
6.2.2 教师和创办人对未来的看法	147
6.3 奥尔模式	149
6.3.1 R学堂的性质	149
6.3.2 R学堂的特色	155
6.3.3 为什么要这样做	160



6.4 总结	162
第7章 R 学堂的启示与教育反思	164
7.1 为什么我们的教育培养不出杰出人才——从“钱学森之问”谈起	164
7.1.1 R 学堂的田野调查	164
7.1.2 原因分析	167
7.1.3 R 学堂值得提倡或借鉴的做法	175
7.1.4 小结	180
7.2 异化还是不适应：论说公立学校	181
7.2.1 公立学校不适应时代和社会发展的地方	183
7.2.2 原因分析：社会与文化原因	187
7.2.3 小结	191
7.3 历史教育人类学：从高考制度的历史和现状看中国教育	192
7.3.1 高考制度的昨天	193
7.3.2 高考制度的今天	204
7.3.3 高考制度的明天	215
7.3.4 小结	224
第8章 总结	225
8.1 本书的现实意义	225
8.2 本书的理论意义：历史教育人类学——一个本土化模式	226
8.3 结语	230
参考文献	232
致 谢	247

第1章 引言

1.1 困惑：问题的提出

多年前，我在安徽省的一所省级示范高中做语文老师。那时的教学任务很重，我带两个班，每个班七八十人，有早自习、晚自习，周六还要补课。老师们从高一开始就围绕高考进行备课，考什么就讲什么。高三时，黑板前面会有高考倒计时的标志，提醒学生要更加努力。学生们早已习惯了这种高强度的学习，每日都在为分数拼搏。教师们也在为分数而教，因为教师的价值是通过学生的成绩体现的。每次高考过后，我都有放松的感觉，我常对别人说，“和学生一起高考”。因为我知道这些孩子中很大一部分都来自农村，他们把高考当作改变命运的唯一之路。印象最深的是在高三年级，有时上课的时候会有学生突然站起来，一开始我还会说，老师并没有让你们站起来呀。他们就说，老师我太困了，又不想睡着，错过您讲课，所以就站起来，防止自己睡着。看着学生们由于长期熬夜而略显疲惫的面容，我不知道说什么好，只好默许了这种行为。我知道，不让他们熬夜是不可能的，在那种氛围中，每个人都拼尽全力为高考，我有什么理由不让他们为自己的命运拼搏？那时候的授课完全以高考为目标，上课举的例子也是某某年曾经考过的题。高三的时候，我们会参考考试大纲来复习，只复习那些要考的，比如标点符号并不是年年考，那我们只在考的那年才复习它。

我自以为是一个负责的老师，也是一个具有新理念、新思



想的语文老师，在语文教学中也力争互动和趣味性，与学生的关系也非常和谐。因为我知道一个语文老师所肩负的是除知识以外的责任，我也实践着“大语文教育”的理念。但是高三的最后一个月，那只是为高考而准备的，所有的时间都只用来复习，准确地说，我们不是在上“课”，而是在复习。高考考什么我们就复习什么，揣摩着高考要考什么，我们好准备什么。为了让学生得到一个好成绩，实现他们多年的夙愿，我也被迫研究高考的评分标准，比如在讲解作文时，会教学生一些技巧，目的是答案符合高考作文的评分标准，以求拿到高分。我想我应该是一个比较称职的语文老师，认真负责，勤于探索，并还在比较年轻的时候拿到中学高级教师的职称。但我总感觉缺了一些什么，日复一日、年复一年的重复性工作让人困惑：教师到底要教什么？为了什么而教？

作为一名高中语文老师，我还有一个萦绕心中多年而无解的问题：语文是被打入冷宫的所谓主科，它的地位根本不能与英语、数学相提并论（虽然它们在高考中的分值是一样的）。英语作为一门外语，它的强势早已盖过了语文，这是一种大趋势，怨不得学生。可是作为一名语文老师，除了成绩，我更关心的则是学生语文素养的培养。语言的习得是一个长期潜移默化的过程，民族语言是一个民族的精神家园。它是民族文化的根，有了这个根，一个人才不会成为精神上无家可归的流浪者。一位同学曾经直言不讳地说，老师，英语更有用呀！我想“有用”或许是这个看似无解问题的“答案”：大学生们只有通过英语四级才能拿到文凭；研究生们废寝忘食地在图书馆甚至专业课上手捧英语书，为将来的出国做准备；孩子们更是不能输在起跑线上，被父母逼着或领着上各种英语培训班；学者们的论文也是发表在英文期刊上的更有价值……现实生活中，英语好的人似乎更能挣钱，在单位好像也更吃香。这种“有用”就像磁铁一样吸引着社会各个阶

层和各个领域的人，社会上少儿英语班如火如荼，英语培训机构更是遍地开花，甚至连某些老年大学里都开办了英语班——这种全民学英语的劲头不知是该喜还是该忧？而语文则是可有可无的东西，中国人谁不会说中国话呀！学生对它的不重视似乎也有了理由。作为一名语文老师，我常想：什么才是有用的知识？我们究竟要让学生们学什么？他们为什么愿意学？

对这些问题或说困惑的回答事实上要涉及教育的几个基本问题，即教育的本质和目的、教育价值观及教育与社会文化的关系。后来我离开中学教师岗位继续考研考博，由于做过多年教师，我始终对教育问题特别关注，但真正对教育进行深入思索则是上博士以后了。考虑到自己有多多年从教的经验，对学校比较熟悉，所以就有意把博士论文的选题定在教育这个领域上。2013年的时候，一位朋友的孩子初中毕业以后不愿继续上学，辍学在家，要自己创业。他曾经对在大学做教师的父母说，我就是读书读到博士，不也就和你们一样吗？也没有很多钱，而我现在就要做生意赚钱。作为高级知识分子的父母并没有强势反对，在和孩子谈心后默许了他的决定，也愿意支持他创业的计划，他们的态度让我很受震撼。后来又在媒体上看到相声演员郭德纲让他上初中的儿子放弃中考^①，辍学学相声的报道，由此引起社会关注。有人担忧他违反了《义务教育法》，有人称赞他是为儿子打造了一条更适合成长发展道路的“好父亲”。还有更早更著名的“童话大王”郑渊洁自编教材，让儿子郑亚旗自小学毕业后就一直在家上学。^②

① 有关郭德纲儿子辍学的报道和评论很多。如《法制晚报》（记者张烨），原标题“郭德纲儿子退学学习相声 教委称违反义务教育法”，2011年7月12日。

② 许多媒体都报道过有关郑渊洁在家教授儿子的事，如百度百科对其儿子郑亚旗的描述及其他报刊上的报道等。百度百科：<http://baike.baidu.com/view/393187.htm>；《成都日报》，原标题：“郑渊洁：儿子在家读，女儿去学校”，2012年7月13日。



对这些问题的思考和兴趣引发我上网收集相关资料，竟然发现在中国，最近十多年来，不让孩子去学校而自己在家教授孩子的家长已不在少数，他们还成立了“在家上学联盟”等多种形式的互助网站，大家互通资源信息，互相帮扶支持。像“孟母堂”这样的私塾、学堂更是遍地开花，遍布中国多个省市，它们又被称作“现代私塾”。而在国外，像美国的在家上学人数已超过两百万^①，达到一定规模并且有法律保障。我马上就被这四个字吸引，一系列疑问也接踵而来：是什么人选择在家上学？他们为什么会选择在家上学？在家上学这种教育形式在中国是怎样的？有什么特色或者说与国外不一样的地方？这种教育形式为什么会在当代中国出现？深层的社会、文化、时代因素是什么？它与中国古代私塾的异同是什么？等等。我的想法是，通过对它的研究可以从理论的高度对教育的目的、本质等进行探索，有助于解决我以前做中学老师时的困惑。于是我很快就决定把它作为我的研究对象——中国式在家上学。

确定了研究对象，接下来就是田野点的确定。我在收集文献的过程中发现，中国式在家上学有着与国外在家上学不一样的地方，即在家上学的定义在中国还处在概念不清、界定不明确的状态。“在家上学”（homeschooling）一词最早出现在美国教育家、作家 John Holt 的 *Growing without Schooling* 杂志中，也被称作“在家教育”或“在家学习”，它是指孩子们在家，主要由父母有时由家庭教师来进行教育，而不是一所正规的公立或私立学校接受教育。而在我国却还有着另一种形式，民间自发组织在家上学联盟（又称“不上学联盟”或“非学联盟”）在 2012 年和 2013

① National Home Education Research Institute, <http://www.nheri.org/>。原标题：Homeschool Population Report, 2010 年 2 月 4 日，Million Homeschool Students in the United States。Brian D. Ray 博士在 2011 年 1 月 3 日发布此文。

年举行了全国性的交流会议^①，并且在2013年的交流大会上达成“中国在家上学北京共识”。共识认为，在家上学（homeschooling, home education）是指在正规的学校教育之外，儿童在家自学，家长自行教授或延师施教，家长组织微型学校、私塾等施行教育的形式，是一种非学校化的、家长自助的教育类型。^②可以看出，中国式在家上学除本义以外，还有另一类形式，就是以学堂、私塾的形式存在。熊丙奇认为，国外在家上学，是真正意义的“在家”，由孩子的父母（或其中一方）进行辅导、教学，且父母拥有相应的教学资格，父母不能教授的课程，则聘请家教，或者通过网上课程学习；而国内的在家上学，基本上还是学校形态，诸如私塾、学堂，是父母把孩子送到一个地方集中学习。^③据21世纪教育研究院的统计，截至2012年年底，中国大陆共有实体书院591家，网络虚拟书院100多所。华德福学校有119家，教会学校近200所。整个中国大陆非学校化教育形态（含幼儿教育）的总人数约在10万人以内。^④由于参与这种形式的孩子人数

① 2012年会议地点在云南大理，2013年在北京。<http://www.chinahomeschooling.com/forum.php?mod=viewthread&tid=1418>；<http://wdgyyg.blog.163.com/blog/static/494985802013731962254>。

② 杨东平：《中国在家上学北京共识》，这四条共识是：①在家上学（homeschooling, home education）是指在正规的学校教育之外，儿童在家自学，家长自行教授或延师施教，家长组织微型学校、私塾等施行教育的形式，是一种非学校化的、家长自助的教育类型。②教育是基本人权，家长对孩子的教育具有优先选择权。③国外的实践显示，在家上学的教育质量明显高于正规学校，这种全新的教育模式和学习方式具有强大的生命力。④在我国，在家上学的实践还刚刚兴起。因此，要允许改革，允许探索。http://blog.sina.com.cn/s/blog_492471c80102e3mx.html, 2013-08-26。

③ 熊丙奇：《我国应立法允许并规范在家上学》，2011年9月，http://blog.sina.com.cn/s/blog_46cf47710102dstu.html。

④ 《中国在家上学研究报告（2013）》是目前所知最全的调查报告。此外，据各种报刊的零星报道，现在全国各种各样的小学堂、小私塾遍地开花，如深圳有近300家私塾，江西省有近20家私塾，重庆、武汉、沈阳、（转下页注）



众多，且是中国独有的形式，因此我把它确定为研究的主要对象，并且给它定义为中国式在家上学^①，以区别美国原汁原味的教学形式^②。

我的田野点 R 学堂就是这样的一所小学堂。它本是一个 4 个孩子的家长互助式的在家上学，经过短短几年时间，迅速发展成一个两百多人的上规模学堂。这引起了我的注意：这所学堂的魅力或说吸引力是什么？为什么能吸引这么多家长？在下田野前，我的预设是这些孩子有可能是由于户籍原因不能上北京的公立学校，迫不得已家长才选择了这样一所学校，但调查的结果却完全出乎我的意料，107 名参加调查的孩子（除去上幼儿园的孩子），除 3 人是国外户籍外（日本、澳大利亚和美国），84 人是北京户籍，占比达 79%，他们完全可以上一所公立学校，而上 R 学堂，

（接上页注④）上海、太原等地也出现了数量不少的私塾或学堂。根据《中国私塾名录》统计，全国私塾目前已有两三千家。

① 值得注意的是，对于中国式在家上学这种提法，也有学者提到过，但含义与我的定义不完全一样。贺武华在《我国在家上学现象深度分析：中美比较视角》中认为，中国式在家上学分为两种，一种是父母直接在家施教，另一种是间接购买教育服务，就是将孩子送到校外机构去接受教育，以家庭为单位大量“采购”教育服务。比如兴趣班、提高班、冲刺班等，甚至一些学校任课老师开办的家庭授课。作者的观点是指各种形式的辅导班。父母的心态主要是不愿自己的孩子输给别人的孩子，要给孩子“开小灶”，增加“额外”教育补给。因此，这些所谓的在家上学的孩子仍然在学校就读，完成体制内的公共教育（贺武华，2012：84～89）。

② 在美国，随着在家上学的不断普及，也出现了市场化和多样化倾向。Milton Gaither 提到一种“妈妈学校”（Mom School），即一个在家上学的孩子的妈妈想做点事，就邀请其他家庭的孩子加入她的家庭，这个妈妈就是老师。还有一种合作学校（co-ops），在那里，妈妈们（有时是爸爸）每人教一门自己最擅长的科目，有时甚至会雇用专家去教一些高级科目，如微积分、外国语言或物理等。地点有时会在一些代表性成员家里，但经常会在教堂或其他建筑。这些学校最成功和发展得好的，在外人看来已经很有点像学校了：一个成人教师在前面讲，几排学生安静地坐在课桌前（Gaither，2008：211）。

是他们主动选择的结果。此外，在研究的过程中我还发现，这所学堂的学生没有学籍，完全靠家长自行解决或者挂靠在农民工子弟学校。这个发现更引发了我的好奇：这样一所非主流无学籍的学校靠什么让家长心甘情愿地把孩子送进来又能大力支持？为了回答这些，当然需要系统的田野调查和思考。显而易见，R学堂的名字具有明显的复古色彩，课程设置中又有许多传统文化的课程，如一到六年级都有的“经典诵读”课等，所以又有人称这类学校为“现代私塾”。但同时，无论是R学堂的创立人还是家长群体，都拥有较高学历，经济上衣食无忧，有一定社会地位，许多人甚至出国学习或生活过，属于现代社会中的中产阶级，而且他们逃避公立学校自设学堂或把孩子送到学堂又是因不满延续千年的、把考试成功与未来的成功及拥有金钱、地位联系在一起的教育目的观。一方面，热衷和继承着传统文化；另一方面，又在反抗着传统文化，这看似矛盾的背后究竟存在着怎样的制约因素，它是不是中国式在家上学的独特特征。因此，本书力争去回答的问题是：在“传统”和“时代”之间，文化的继承与发展在R学堂的产生发展过程中起了怎样的作用。由于目前在中国还没有人对这类“中国式在家上学”进行过系统研究，所以本书的研究就更有必要性和紧迫感了。^①

① 在家上学或可被认为是替代教育（alternative education）的一种（辉格，2014：67~69），但对 alternative education 的定义、所包含的内容和涉及的范围众说纷纭，至今没有一个确定的说法。柳圣爱认为，库波在国际教育百科全书中虽然对 alternative education 的教育对象、特色以及内容有了比较明确的说明，但表达的内容过于宽泛，不够准确，因此对该定义还颇有争议（库波认为，选择性学校是为那些追求新经验的儿童和家长所设立的学校，他们追求的经验有别于标准的公立学校。选择性学校向这些儿童和家长提供特殊的教育方法、教育程序、教育活动以及教育条件）。而常见的英文表达“alternative education”和“alternatives in education”译法也不同，是“替代”还是“可选择”？其中“alternative education”意味着替代（转下页注）



1.2 田野工作地点

1.2.1 田野点的选择

在研究的过程中，我也曾受到过对 R 学堂的性质的质疑：R 学堂现在已经很像一所完备的学校，无论是在外部人眼中还是 R 学堂家长、老师甚至创办人自己，都无法再把它作为在家上学。我之所以仍把它作为在家上学来研究，基于以下几方面的原因。

首先，R 学堂最初的创立是基于在家上学的想法或理念。对它的研究有助于我们了解在家上学的原因和成立之路，了解它的发展则有利于我们对教育目的、本质进行探讨，从而使我们可以更深入地了解教育与时代的关系。

其次，R 学堂现在虽然更像一所学校，但它在三个方面依然具有在家上学的特点。

一是脱离了主流教育的场所。无论是在家还是在学堂或私塾，中国式在家上学都脱离了主流教育的场所和模式。

二是小班教学，教师有更多的精力关注每个孩子。

三是家长有更多的参与机会。如许多老师既是老师又是家长，或者说许多家长来学堂兼课。在教材的选用、课程的安排、教学方法的运用，甚至教师的选择与去留上，家长都有发言权，

(接上页注①)当前教育的新的教育模式，但当新的教育模式替代传统的教育模式并普遍化以后，它就自然而然地成为传统的教育模式，因此可以说“alternative education”没有将选择性教育的真正含义表达出来。“Alternatives in education”意味着几种可选择、可替代的教育模式，因此在欧美国家通常更倾向于使用这个名称。在韩国，选择性教育包括全日制选择性教育机构、课外选择性教育机构和家庭学校等。虽然对选择性教育至今没有一个统一的概念，但它们都意味着与目前的传统教育不同的新的教育模式，这种教育模式直面现存教育中的不足，并努力弥补这些不足（柳圣爱，2010：57~61）。