



顾问 靳 诺 刘 伟

中国大学生创业报告

2016 REPORT ON COLLEGE STUDENTS ENTREPRENEURSHIP
EDUCATION AND PRACTICE IN CHINA

主编 洪大用 毛基业
执行主编 叶康涛



顾问 靳 诺 刘 伟

中国大学生创业报告

2016 REPORT ON COLLEGE STUDENTS ENTREPRENEURSHIP
EDUCATION AND PRACTICE IN CHINA

主编 洪大用 毛基业
执行主编 叶康涛

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国大学生创业报告. 2016/洪大用等主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2017. 2
ISBN 978-7-300-24219-4

I. ①中… II. ①洪… III. ①大学生-创业-研究报告-中国- 2016 IV. ①G647. 38

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 035827 号

中国人民大学研究报告系列

中国大学生创业报告 2016

顾问 靳 诺 刘 伟

主编 洪大用 毛基业

执行主编 叶康涛

Zhongguo Daxuesheng Chuangye Baogao 2016

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京宏伟双华印刷有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 19 插页 1

字 数 410 000

邮政编码 100080

010-62511770 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2017 年 2 月第 1 版

印 次 2017 年 2 月第 1 次印刷

定 价 49.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

中国大学生创业报告

编委会

(按姓氏笔画排序)

王小虎	王宏伟	毛基业	龙永红	刘伟
刘凤良	杜鹏	李鹏	杨东	杨伟国
吴付来	吴晓球	宋大我	补利军	陈姚
林建荣	周荣	郑水泉	洪大用	顾涛
郭海鹰	彭翊	靳诺	黎玖高	

编写组

(按姓氏笔画排序)

于坤	王小虎	王强	王晓明	毛基业
叶康涛	石明明	庄汶资	李姗姗	陈姚
周荣	周禹	洪大用	莫海兵	檀文茹

序 言

如果说 2015 年是国家“大众创业，万众创新”的政策元年，那么经历了“双创”井喷式发展的 2016 年，则是需要我们系统梳理创新创业政策、思考创新创业方式、理顺创新创业内外关系的关键一年。国家主席习近平在 2016 年二十国集团工商峰会开幕式主旨演讲中指出，我国目前正站在全面深化改革、增加经济社会发展新动力的新起点上，并强调“建设创新型国家和世界科技强国，是中国发展的迫切要求和必由之路”。“大众创业，万众创新”是经济发展新常态时期的重要动力，是党和国家实施“创新驱动发展”的重要战略部署。

在此背景下，中国人民大学创业学院组织专门课题组，高质高效地完成《中国大学生创业报告 2016》，可谓恰逢其时、意义重大。报告将关注重点落脚于近两年来的大学生创业状况，同时溯源新世纪以来高等教育领域创新创业教育的发展历程，并广泛吸纳了国内外创业教育理论前沿成果。从中我们能够深刻地体会到，大学生创新创业为我国经济转型期的结构调整优化提供了高素质创新人才，为改革注入了新的活力；创新创业教育作为培养复合型、创新型人才的必然要求，已经成为高校实践育人、协同育人的重要渠道；落实创新创业教育政策，优化创新制度环境，有利于激发社会的创造力，实现经济社会的持续健康发展；创新创业成果的积累和文化的培育，有利于加快高水平大学建设步伐，促进国家自主创新、科技进步和文化繁荣。如何科学理性地分析掌握当前创新创业形势和环境，精细化创新创业教育政策，真正提升创新创业教育质量，已经成为摆在有关部门和高校师生面前的突出问题。

为了精准掌握全国高校创新创业教育和大学生创业的基本情况，受教育部有关部门指导和委托，报告编写团队在全国范围内开展了 40 多万个样本的问卷调查，

并在全国10余个城市开展了调研访谈,结合影响大学生创业的政治、经济、教育教学、社会舆论等维度,进行了量化分析和案例研究。报告描绘了全国范围内尤其是高校学生的创新创业活动,为深入推进和不断完善高校创新创业教育提供了重要参考,为促进大学生创业提出了有价值的政策建议。客观地说,当前我国创新创业环境仍然亟待改善,尤其是在面向大学生创新创业的政策扶持、创业教育培训、创业资金保障、创业风险防范、创业文化营造等诸多方面都还存在问题和不足。正如报告所反映的,当前不能再把创新创业教育停留在表面状态和规模阶段,而是要实现内涵发展、质量提升,全面精细化创新创业教育各项工作,特别要注意总结创新创业教育的客观规律、评价标准和典型经验。

这份报告的形成与中国人民大学对创新创业教育的长期关注和持续发力是分不开的。创新创业教育工作在中国人民大学起步很早,也在探索中不断总结、不断完善。中国人民大学以人才培养为中心,以创新促创业,寓创业于创新,贯彻“价值引领、能力培养和知识传授”“创业教育、创业训练和创业实践”“创新、创意、创业”三个“三位一体”工作理念,形成了“结合校情、创造特色”“将创新创业教育融入人才培养体系”“以完善和丰富创新创业教育的内容和形式为重点”“注重推进协同育人”等特色经验,相关工作得到了上级部门和社会各界的广泛关注。2016年,中国人民大学先后被评为首批全国创新创业典型经验高校和北京地区高校示范性创业中心。

教无定法,贵在得法。每个地方、每所高校都有其不同的情况和特点,创新创业教育怎么搞目前还没有标准答案。应该说,中国人民大学通过长期的办学实践走出了一条较为符合校情的创新创业教育发展之路。在不久前召开的全国高校思想政治工作会议上,习近平总书记强调,高校立身之本在于立德树人。我们将继续坚持人大特色,坚持把立德树人作为基本方针,把育人为本作为学校创新创业教育工作的根本追求,致力于实现“养报国之心、育创业之才”的目标,不断提高创新创业教育质量,做好全员、全过程、全方位育人的各项工作,发挥示范引领作用。与此同时,我们将继续推动创新创业教育研究,跟踪大学生创业实践,为完善大学生创新创业政策发挥好智库作用。

在一定意义上说,该报告的编写也是一种“创业”活动,是对创新创业研究的一种深化,体现了编写团队与时俱进、敢为人先的创新精神。2016年12月28日,学校发布了主报告,教育部全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心主任雷朝滋、高校学生司副司长(现挂职青海省教育厅副厅长)荆德刚等领导给予了高度评价,来自兄弟高校的专家学者也充分肯定了我们创新的尝试。但是,我们认识到,

作为一种创新活动，报告自身也存在一些不足。我们诚挚地欢迎读者提出宝贵的批评与建议，也期待将来在与兄弟高校和业界的深入合作中不断创新、不断完善。中国人民大学愿意为打造品牌性的研究报告提供有力有效的支持。

借此机会，我们也代表学校，对参与报告撰写的各位同事表示衷心的感谢，特别是要感谢教育部有关部门和单位的关心与指导，感谢支持调查的兄弟高校、有关单位和个人。我们相信，在“双创”实践的呼唤下，创新创业教育研究将更加凸显其重要意义，并将不断深化，持续完善。希望报告编写团队继续努力。

中国人民大学党委书记 靳 诺

中国人民大学校长 刘 伟

目 录

序 言

主报告 推进大学生创新创业教育精细化	1
引 言	1
一、大学生创业研究：理论发现	2
二、大学生创新创业教育：国内外实践	4
三、中国大学生创业实践：现状与挑战	11
四、总结与建议	23
主报告附录	27
第一章 大学生创业国内外研究述评	43
一、国外关于大学生创业的研究	43
二、国内关于大学生创业的研究	53
三、文献述评	65
第二章 高校创新创业教育：国际经验与中国实践	69
一、高校创新创业教育的国际经验	69
二、中国高校创新创业教育实践发展的基本历程	74
三、中国高校创新创业教育的基本经验与主要实践特点	77
四、中国高校创新创业教育面临的主要问题及发展导向	86
本章附录	91
第三章 在校大学生创业意愿调查	94
一、大学生创业现状问卷调查概况	94
二、在校大学生的创业动机与意愿	99

三、在校大学生的创业扶持政策及其效果	104
四、总结	110
第四章 创业大学生群体调查	112
一、已创业大学生的创业资源、机会与实现	112
二、大学生创业障碍	119
三、已创业大学生的创业扶助与政策	140
四、总结与政策建议	152
第五章 大学生创业者的案例分析	155
一、大学生创业者的个案描述	155
二、大学生创业者案例总结	190
第六章 大学生创新创业实践媒体报道大数据分析	198
一、引言	198
二、媒体报道总趋势	199
三、媒体报道热点地区	200
四、媒体报道正负面评价分析	202
五、媒体报道热点高校	205
六、媒体报道热点话题和创新创业趋势分析	208
七、总结	209
第七章 创业的时代背景与市场机会	211
一、中国创新创业的时代背景	211
二、中国创新创业领域十大趋势	217
三、创业生态系统建设与机会	231
四、总结	235
第八章 大学生创业支持政策框架	236
一、政策沿革	236
二、政策分布及覆盖范畴	242
三、政策性质及特点	242
四、特定范畴或指向的政策	243
五、总结	252
本章附录	253
后 记	296

主报告 推进大学生创新创业教育精细化

引 言

党的十八大以来，党和国家提出实施“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略。习近平总书记指出：“创新是国家和企业发展的必由之路。”李克强总理指出：“我国有十分丰富的人力资源，只要用‘创新创业’激发了人民群众的创造力，经济前景将不可限量。”“十三五”规划明确提出：“深入实施创新驱动发展战略。”二十国集团领导人杭州峰会公报中也强调指出，“创业是创造就业机会、推动经济增长的重要动力”。可以说，“大众创业，万众创新”是时代的选择，是发展的动力之源，也是富民之道、公平之计、强国之策。

2015年5月4日，《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》出台，明确提出创新创业教育改革的总体目标。在国务院文件的指导下，包括教育部在内的多个国家部委对大学生创业问题给予了高度关注，国内各大高校也纷纷响应“大众创业，万众创新”的号召，鼓励和支持大学生创业，高校和大学生已经逐渐成为社会创业的生力军。

在这样的时代背景下，回顾和分析大学生创业实践和高校创业教育的历程与现状，有助于增进对于大学生创业实践的认识和理解，有助于提升高校创业教育成效，有助于推动大学生创业实践的进一步发展，将创新创业教育向更加精细化的方向推进。

基于此，课题组在梳理国内外大学生创业研究理论成果、总结国内外创新创业教育实践的基础上，结合一项覆盖全国1763所高校434827名大学生和毕业生的大型问卷调查，详细分析了当前大学生的创业实践现状、成效和主要障碍，并提出

“创新创业教育精细化”的理念，以期推动大学生创新创业实践向纵深发展。本报告所理解的大学生是指全国 31 个省（自治区、直辖市）1 763 所高校的在校大学生、已创业大学生和有创业经历的大学生（或者称大学生或毕业生）。

一、大学生创业研究：理论发现

国外的大学生创业研究兴起于 20 世纪 60 年代，研究主题集中于创业教育、大学生创业意愿以及大学和创业的关系三方面。大部分研究认为，创业教育对创业绩效产生了正向影响，创业教育对创业活动具有促进作用。具体来说，创业教育有效提升了创业者的技能与知识，对于创业者的态度、观念和创业意愿也有一定的正向影响，接受过创业教育的创业企业可以取得更好的初期表现。

除了提供创业教育，国外高校还采取多种方式来推动和促进创业实践，主要包括建立创业研究型大学、设立技术转移办公室、创办大学衍生公司、建设大学孵化器等。由于高校在人力资源、财务资源、实物资源、商业资源、声望地位、网络联盟等方面都具有一定的优势，这些举措有力促进了当地创业活动的发展。

此外，政府支持对于营造良好的大学生创业环境也至关重要。政府在政策、资金以及制度建设等方面给予高校有力支持，有助于促进高校创业教育和大学生创业实践的有效开展；同时，政府建立健全支持中小企业发展的相关法律和政策，并给予大学生创业者一定的政策倾斜，有助于营造浓厚的高校创业氛围，积极促进大学生创业活动。

现有研究还表明，个体层面的性格、能力、知识和家庭等因素，以及大学层面的学历、创业教育、创业支持项目、产业联系和研究导向等因素都会对大学生创业意愿产生显著影响（见图 1）。就个体层面而言，选择创业的年轻人通常具备以下性格特质：具有改变世界的信心，对目标长期坚持，愿意尝试新事物，具有领导倾向，并具备较强的学习能力、处理问题能力、发展和维护非正式社会网络的能力。就学校层面而言，大部分研究都表明，学历和大学生创业之间存在正向联系；大学创业教育、创业支持会促进大学生创业；在和产业联系紧密以及研究导向的大学里，学生更可能选择创业。这些个体和大学层面的创业意愿差异，反映出大学生创业者的个体差异性，也提示高校需要因地制宜，针对各类学生的不同特征采取更加精细化的创业教育，以更好地满足不同类型学生的创业需求。

与不同类型创业者的差异化创业教育需求相适应，美国目前的创业教育形式多样化明显，如表 1 所示。

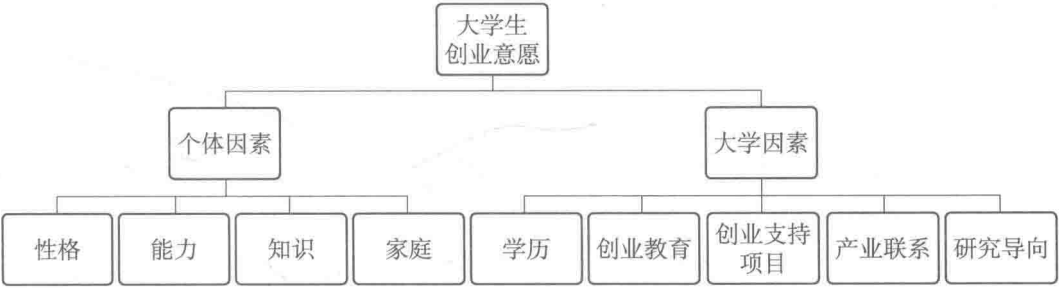


图 1 大学生创业意愿的影响因素

表 1 美国创业教育形式

	商业管理 一般性课程	针对小型创业公司	针对技术性创业公司
创业教育 形式	传统课程；案例； 讲座	传统课程；案例；讲座 咨询；商业计划；实际案例； 实践操作	传统课程；案例；讲座 咨询；商业计划；实际案例；实 践操作 资金募集；模拟；指导；专利

随着我国大学生就业体制从“统包统配”向市场化就业转变，国内也掀起了大学生创业浪潮，并引起了学者的关注。在中国知网上以大学生创业为主题进行精确搜索，2000 年以来的研究文献高达 17 348 篇，并且数量不断递增，特别是 2013 年以来文献数量显著增加，显示出在“创新创业”大背景下，国内学者对大学生创业的关注热度持续提升（见图 2）。

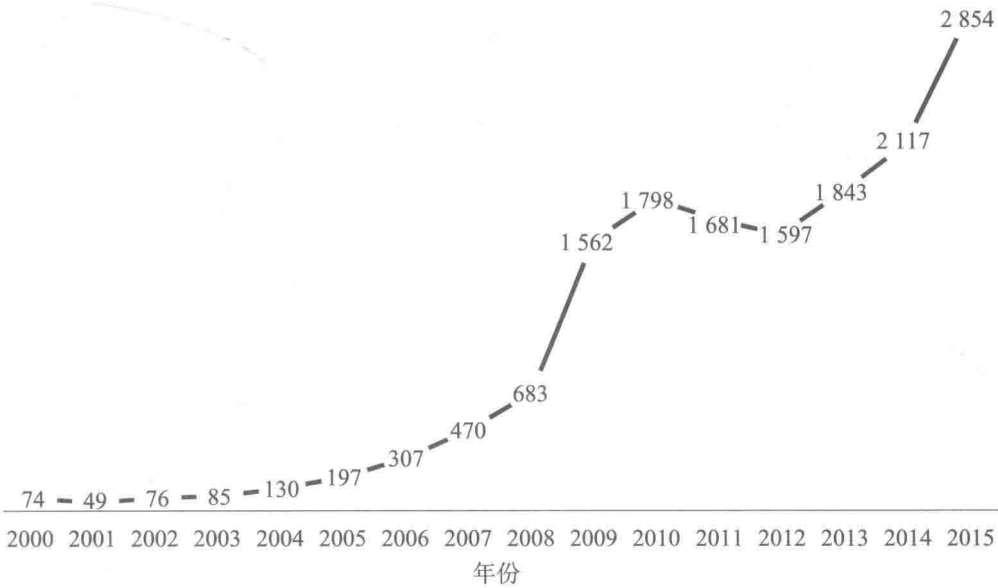


图 2 关于大学生创业的国内研究文献数量

从研究主题来看,国内研究可以分为两个方面:聚焦宏观视角的大学生创业外部环境分析,例如创业政策和创业环境;聚焦微观视角的大学生创业者个体特征分析,例如大学生创业意愿和创业能力等。由于国内大学生创业研究起步相对较晚,仍有许多值得进一步深入研究的课题。

二、大学生创新创业教育:国内外实践

(一) 国外高校创新创业教育的典型模式

创新创业教育的本质,是以更具实践性、多样性和创造性的形式,实现创新创业型人才培养。美国和欧洲高校积极投身创新创业教育实践,逐步形成了一些典型模式,主要包括商科平台模式、独立学院模式、团队项目模式以及产学孵化模式等典型实践。

1. 商科平台模式

主要是以商学院/管理学院等经济管理类学院作为主要教育教学平台,将创业类课程融入原有课程体系。哈佛大学商学院作为最早进行创业教育的组织机构,是商学院/管理学院模式的典型,阿瑟·洛克创业中心(Arthur Rock Center for Entrepreneurship)的成立使得哈佛大学商学院的创业教育更为聚焦。

2. 独立学院模式

主要指高校建立专门独立的创业学院,其教育培养体系以创新创业为主线和主体,更加聚焦和完整。根据学院是否有完整的建制、是否招收学生,可分为实体学院模式和非实体学院模式。实体学院单独建章立制,有专门的管理和师资队伍,设立相关课程,招收学生,并授予相应的创业学位,如美国百森商学院、俄克拉何马州立大学创业学院等。而非实体学院具有平台性质,有专门的运作团队,但不独立招收学生,而是面向全校学生开设通识创业模块课程,并提供相关的创业支持或举办相关活动。

3. 团队项目模式

主要是指通过项目形式进行创业教育的组织管理形式,有的欧美国家也称为团队学院(team academy)模式。芬兰韦斯屈莱应用科技大学创办了团队学院项目,该项目由指导教师和一些专门选拔的学生组成,学生自主管理,重视实践,鼓励学生开办团队公司,一些企业在团队的基础上得以创建和发展。

4. 产学孵化模式

即产学研一体化创新创业转化模式,典型如美国的斯坦福模式、欧洲的剑桥模式、中东的以色列模式。

(1) 有硅谷“心脏”之称的斯坦福大学十分重视实践应用和基础科研之间的相互转换,提出用产学研一体化模式进行创新创业教育。其主要做法包括:一是为追求高水平的教学与科研成果,斯坦福大学聘请各个领域的专家学者为其基础教学和研究共同努力,并且配备了全球一流的实验设备、教学设备,涌现出一批又一批具有重要科学意义的教学和科研成果。二是开放互动式的创新创业教育。教授和学生可以自由选择研究问题并进行多个学科之间的合作交流,将教学和科研有机融合,带动企业,完成产学研一体化机制的多方互动,形成一个开放式、网络式的有效模式。三是建立大学与企业的联系。斯坦福大学持续不断与企业开展合作交流,首创科技工业园区模式。这是一种互动互利的关系:企业得到最新科研成果,学校得到企业支持,形成互利互惠的良性循环。^①

(2) 剑桥大学的产学结合实践也效果卓著。剑桥大学在1999年成立创业中心,负责有关创业教育的教学和培训。创业学院负责打造和提升创业文化,为有创业想法的学生提供实际支持,并帮助其启动业务。创业中心将创业教育分为三个部分。第一部分是激发学生看到自己拥有创业的能力。在第二部分,当学生拥有了创业的雄心后,为他们提供将想法变为事实的信息。在第三部分,通过辅导、协助,帮助他们寻找资源和提供其他形式的支持,最终将想法转化为现实。^②在大学层面,剑桥大学非常注重应用产学研的综合模式,提高大学生创新创业精神和能力。剑桥大学注重课程体系建设。在课程设置上,创业中心有专职人员负责课程研发和设置,将目前市场现状与学生实际情况相结合,并邀请企业家和创业者将创业经验传递给学生。学校提供两种形式的课程,即有学分的创业课程和没有学分的创业讲座,并根据学生的期望和反馈,不断进行课程优化。有学分的创业课程的最终成果是形成一份商业计划书。^③

(3) 以色列模式。常年的民族危机感激发了以色列对创新意识的培养。首先,以色列重视通过立法来保障创新教育的实施。以色列制定了《义务教育法》《国家教育法》《高等教育委员会法》《学校督导法》等,从教学内容到学校管理,甚至对学生的具体学时、课时都作出规定,这为实施高质量教育提供了法律保障。其次,

① 胡桃,沈莉.国外创新创业教育模式对我国高校的启示.中国大学教学,2013(2):91-94.

② 王娜.英国高校创业教育研究.重庆:西南大学,2010.

③ 王娜.英国高校创业教育研究.重庆:西南大学,2010.

以制度保障创新。为推动科技创新,以色列在国家层面成立部际科技委员会,政府各部门通力合作,整合全国各方力量,全面推进科技创新活动。设立首席科学家办公室,统筹进行研发项目的具体支持和管理。再次,政府大力支持创新人才和科技企业培养。20世纪90年代初,以色列就开始实行培养科技企业家的计划,将培养21世纪的年轻科技人才列为国家通用战略研究计划的重要内容,每个重点领域都配备专门用于培养专业人才的资金。如今的以色列大学已经成为创新国家科研的主力军,担负着高新科学技术研发和高层次人才培养的双重任务。最后,注重科研成果应用转化。以色列的高等教育目标明确,即“着重传授对国家的持续发展至关重要的科学技术技能”。在这一教育理念指导下,高校成为以色列技术发展的主力军和开拓者,并高度重视科研成果向实际应用的转化。多数以色列高校还成立了自己的企业,以促进高校科研成果的转化、推广研发的产品。如希伯来大学的伊萨姆研究开发公司、特拉维夫大学的拉默特公司等,都是以色列高等教育产学研相结合的成功范例。在大学园区附近,还建立了以高科技产业为主的工业园区,如以色列魏兹曼科学院研究院所属的魏兹曼科学工业园等。这些工业园区已成为国家高科技产业的重要孵化基地。^①

创业教育的有效开展,单靠学校的力量是很难实现的,还需要良好的创业环境和适宜的创业政策。为促进创业教育的有效开展,政府除在政策、资金和制度建设上给予支持,还应不断完善支持中小企业发展的相关法律法规和政策,鼓励创业活动,促进中小企业的产生和发展;同时也应给予大学生以及毕业生政策支持,鼓励大学生积极参与创业学习和实践,并投入必要的经费,支持大学建设创业指导中心等创业帮扶机构,加强对大学生创新创业活动的引导和管理。例如,欧盟对欧洲各政府间的创业教育合作发挥了重要的推动作用。《欧洲联盟条约》奠定了关于教育合作的基调,同时强调创业能力对每个人的重要性,倡导多方合作,共同培养。20世纪50年代,德国开创了一种全新的实践教学模式——模拟公司模式。经过30余年的发展,80年代后期在全球得到迅猛发展。1993年欧洲经济共同体和德国政府共同资助建立了模拟公司网络,2007年正式更名为全球模拟公司联合体。^②

除了政府的参与,社会力量在其中也扮演了重要的角色。创业基金会在推动美国创业教育的发展和营造创业氛围等方面,发挥了重要的作用。考夫曼基金会和普

① 张彩云,毕诚.以色列创新人才培养战略及其启示.中国教育学刊,2013(12):6-10.

② 毛杰.高校创业实训模式初探.[2010-04-16].http://www.chinapen.org.cn/new/4_103/2010_4_16_le90950442616140_102440.shtml.

林斯基金会是其中影响力和影响范围较大的两个。1986 年考夫曼基金会成立,分为青年发展基金和创业领导基金,为美国的创业教育和实践提供了强有力的支持。1984 年,普林斯基金会为巴布森学院主办的创业教育研讨会提供了主要资金资助。研讨会的目的是培训大学教授如何使用案例教学方法进行创业教育,以及企业家如何教学生创业。有大批教授通过此途径在专业领域得到较快发展。普林斯研究所还支持了纽约大学、科罗拉多大学、加利福尼亚大学洛杉矶分校、加利福尼亚大学伯克利分校和斯坦福大学等学校创业中心的有关项目和一般营运资金。^①

(二) 我国高校创新创业教育实践发展的基本历程

从 2002 年 4 月教育部确定中国人民大学等 9 所高校为首批创业教育改革试点高校,到近期评选出首批全国高校创新创业 50 强,创业教育在我国高校已走过 10 多年的发展历程。在这一过程中,开展创新创业教育的高校逐渐增多、实施规模逐步增大、理论研究逐渐深入、教师队伍逐步壮大。现今,我国创新创业教育取得了一些成功案例,积累了一定的创新创业培养理论和实践经验。我国创新创业教育正以强大的生命力和迅猛的发展速度,朝特色化和纵深化发展。

回顾我国高校创新创业教育的产生与发展历程,大致可划分为四个阶段(见图 3)。

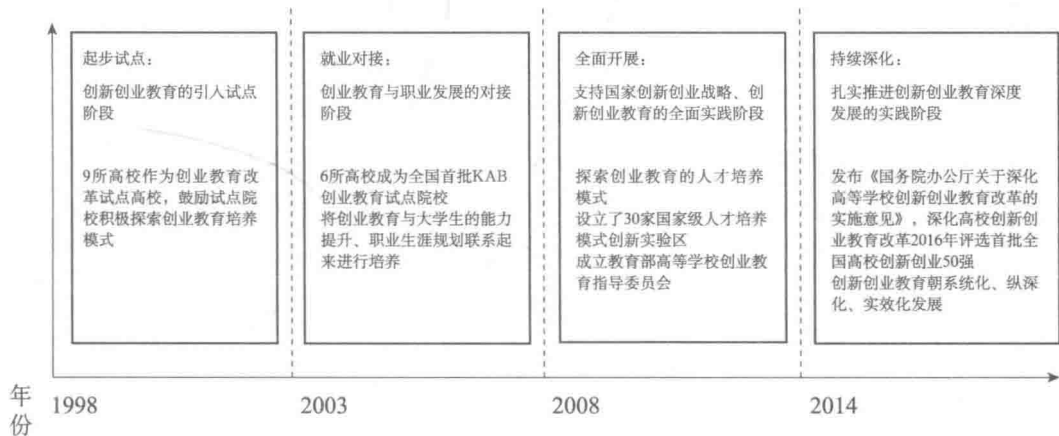


图 3 我国大学生创新创业教育发展历程

(1) 起步试点: 创新创业教育的引入试点阶段(1998—2002 年)。1999 年 1 月,国务院批转教育部《面向 21 世纪教育振兴行动计划》,正式提出“要加强高校创业培养能力,鼓励学校培养高层次创业人才”。这是我国政府文件中首提“创业

^① 孟祥霞,黄文军.美国创业教育发展及其对我国创业教育的启示.中国高教研究,2012(10):62-65.

教育”概念。在此之后，国内一些高校开始积极探索创新创业培养理论和途径，加强国际交流和经验借鉴。部分高校对创业教育的积极探索受到教育主管部门的充分肯定。2002年4月，清华大学、中国人民大学、上海交通大学等9所高校成为创业教育改革试点高校，积极探索创业教育培养模式。至此，创业教育在我国落地生根，进入多元化发展的新纪元。

(2) 就业对接：创业教育与职业发展的对接阶段（2003—2007年）。2003年是我国实行高校扩招后本科毕业生毕业的第一年，毕业生人数达到212万，比2002年净增67万人，增幅达到46.2%，高校毕业生就业工作遭遇前所未有的压力。为适应知识经济时代的要求，满足青年就业的现实需要，培养青年的创业意识和能力，共青团中央、全国青联与国际劳工组织合作，于2005年引进了KAB（Know About Business）创业教育项目。2006年，清华大学、中国青年政治学院等6所高校成为全国首批KAB创业教育试点院校，探索包括教学课程、实践活动和师资建设等的创业教育生态系统构建。共青团中央通过引入和推广KAB创业教育项目，极大地促进了我国创新创业教育的普及、认同和发展，并将创业教育与大学生的能力提升、职业生涯规划联系起来进行培养，使得创业教育日益受到社会的认可与支持，为我国高校创业教育进入快车道扫清了思想障碍。

(3) 全面开展：支持国家创新创业战略、创新创业教育的全面实践阶段（2008—2013年）。经过一段时间的改革探索，创业教育逐渐从关注大学生创业实践转向创业型人才培养模式。2008年，教育部联合财政部在全国设立了30家国家级人才培养模式创新实验区，这是继2002年确立9所创业教育试点院校之后的新一轮大规模的试点改革。区别于以往，本轮改革有着新的内容与特点：首先明确提出要探索创业教育的人才培养模式，希望各创新实验区能因地制宜，结合区域特点与办学实际，探索出符合自身发展的创业教育发展新模式；其次是覆盖的范围进一步扩大，共确立了来自15个省市的30所高校。其中既有已经在创业教育改革方面先行一步的中国人民大学、清华大学、黑龙江大学等高校，也有对创业教育大胆投入并取得一定成效的中山大学、温州大学、上海对外贸易学院等高校。这批高校，特别是有一定数量的地方高校能被列为国家级人才培养模式创新实验区，对在全国高校布局中占绝大部分的地方高校来讲，起到了很好的示范辐射、宣传鼓舞的效应，同时也在实践过程中探索出适合不同类型高校的创业教育发展模式，取得了一定的成效。^①

① 施永川，我国高校创业教育十年发展历程研究，中国高教研究，2013（4）：69-73。