



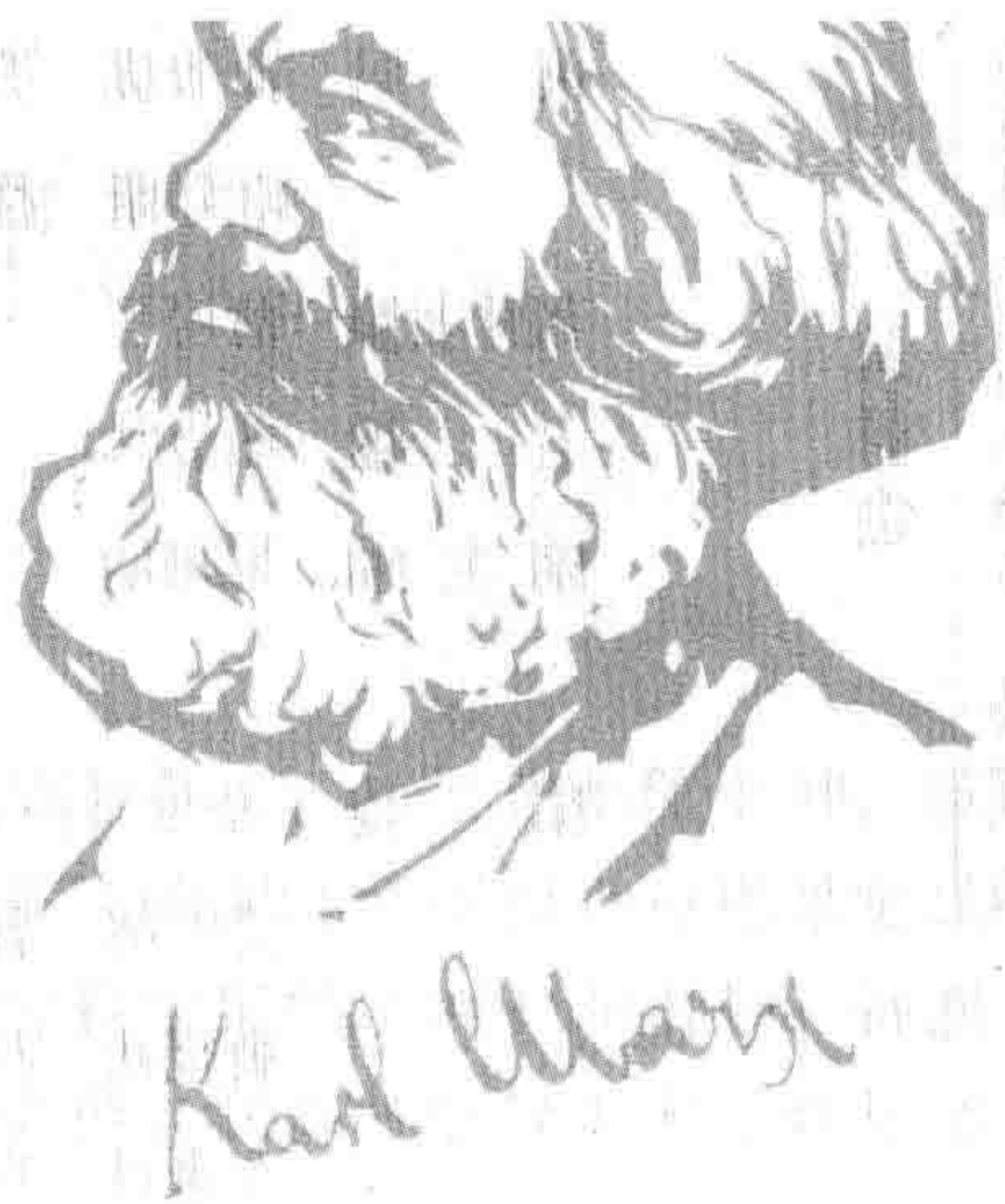
马克思主义理论的新起点

New Departures in Marxian Theory

[美] 斯蒂芬·A·雷斯尼克 (Stephen A. Resnick) / 编著
理查德·D·沃尔夫 (Richard D. Wolff)
王虎学 / 译



『十三五』国家重点出版物出版规划项目
马克思主义研究译丛 典藏版



马克思主义理论的新起点

New Departures in Marxian Theory

[美] 斯蒂芬·A·雷斯尼克 (Stephen A. Resnick) / 编著
理查德·D·沃尔夫 (Richard D. Wolff)
王虎学 / 译

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目（CIP）数据

马克思主义理论的新起点/（美）斯蒂芬·A·雷斯尼克，（美）理查德·D·沃尔夫编著；王虎学译．—北京：中国人民大学出版社，2016.10
（马克思主义研究译丛：典藏版）
ISBN 978-7-300-23406-9

I．①马… II．①斯…②理…③王… III．①马克思主义理论-理论研究
IV．①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2016）第 230409 号

“十三五”国家重点出版物出版规划项目
马克思主义研究译丛·典藏版
马克思主义理论的新起点
[美] 斯蒂芬·A·雷斯尼克（Stephen A. Resnick） 编著
理查德·D·沃尔夫（Richard D. Wolff）
王虎学 译
Makesi Zhuyi Lilun de Xinqidian

出版发行	中国人民大学出版社				
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080		
电 话	010－62511242（总编室）		010－62511770（质管部）		
	010－82501766（邮购部）		010－62514148（门市部）		
	010－62515195（发行公司）		010－62515275（盗版举报）		
网 址	http://www.crup.com.cn				
	http://www.ttrnet.com（人大教研网）				
经 销	新华书店				
印 刷	涿州市星河印刷有限公司				
规 格	155 mm×230 mm 16 开本	版 次	2016 年 10 月第 1 版		
印 张	27 插页 3	印 次	2016 年 10 月第 1 次印刷		
字 数	461 000	定 价	88.00 元		

编委会

顾 问 徐崇温 贾高建 顾海良 李景源 陈学明
欧阳康 高宣扬

名誉主编 俞可平

主 编 杨金海

副主编 贺耀敏 冯 雷 鲁 路

编 委（按姓氏拼音排序）

艾四林	曹荣湘	成 龙	段忠桥	韩立新
黄晓武	江 洋	靳书君	孔明安	李百玲
李惠斌	李 玲	李义天	李永杰	梁树发
林进平	刘仁胜	刘元琪	陆 俊	鲁克俭
聂锦芳	万资姿	王凤才	王虎学	王 杰
王治河	魏小萍	徐俊忠	杨学功	姚 颖
于向东	臧峰宇	曾枝盛	张 亮	张廷国
张 彤	郑吉伟	郑天喆	郑一明	周文华

总 序

“马克思主义研究译丛”问世已逾十五个春秋，出版著作数十种，应当说它已经成为新世纪我国学术界有较大影响的翻译介绍国外马克思主义最新成果的大型丛书。为适应我国哲学社会科学繁荣发展的新形势，特别是满足马克思主义理论研究和教学的迫切需要，我们将继续加大这套丛书的翻译出版力度。

“译丛”在不断成长壮大，但初衷未改，其直接目的是为国内学术界乃至整个思想文化界翻译介绍当代国外马克思主义研究的最新成果，提升我国马克思主义理论研究水平，并推动建构有中国特色的哲学社会科学体系，包括学科体系、教学体系和话语体系等；而根本目的是借鉴当今世界最新文明成果以提高我们民族的理论思维水平，为实现中华民族伟大复兴的中国梦乃至推动人类文明进步事业提供思想资源和理论支撑。

“译丛”的鲜明特征是与时俱进。它站在巨人的肩上不断前行。改革开放后，我国学者翻译介绍了大量国外马克思主义研究成果，特别是徐崇温先生主编的“国外马克思主义和社会主义研究丛书”等，将20世纪国外马克思主义的主要理论成果介绍到国内，对推动我国学术研究发挥了巨大作用。20世纪末，特别是进入21世纪后，世界格局出现重大转折，国外马克思主义研究也随之发生了很大变化，形成了一大批新的研究成果。我们这套丛书的使命，就是要在前人工作的基础上，继续进行跟踪研究，尽快把这些新的思想成果介绍到国内，为人们研究有关问题提供参考。

我们所说的“国外马克思主义”是“世界马克思主义”的一部分。“世界马克思主义”有广义和狭义之分。广义的“世界马克思主义”是指自1848年马克思恩格斯发表《共产党宣言》以来的所有马克思主义，既包括经典马克思主义，也包括中国的马克思主义以及其他国家的马克思主义。狭义的“世界马克思主义”则是中国学者通常指称的“国外马克思主义”，

即马克思、恩格斯、列宁等经典作家之后的中国以外的马克思主义。

160 多年来，世界马克思主义对人类社会的发展产生了巨大影响，不仅在实践上改变了世界格局，而且在思想文化上影响深远。仅从思想文化角度看，其影响至少表现在五个方面。第一，它是当今世界上最大的话语体系。如“经济—政治—文化”“生产力”“经济结构”“资本主义”“社会主义”等，已经成为世界通用的概念。不管人们是否赞同马克思主义，都离不开马克思主义的概念和分析方法。第二，它影响并带动了世界上一大批著名学者，包括卢卡奇、葛兰西、哈贝马斯、沃勒斯坦等。正是这些思想家在引领世界思想潮流中发挥着不可替代的积极作用。第三，它深刻影响了当今世界各国的哲学社会科学，包括哲学、经济学、社会学、政治学、法学、新闻学等。第四，它深刻影响了世界各国的社会思想文化和制度文化，包括文学、艺术、新闻、出版、广播、影视以及各种具有社会主义性质的制度文化。第五，它深刻影响了世界各国的大众文化，包括大众语言、生活节日，如三八国际劳动妇女节、五一国际劳动节、六一国际儿童节等。应当说，在当今世界上，马克思主义已经深入人类文明的方方面面。

160 多年来，世界马克思主义本身也在发生着巨大变化，从资本主义一统天下局面下的经典马克思主义发展到社会主义和资本主义两种制度并存局面下多种形态的马克思主义。20 世纪以来，在资本主义国家，先后出现过社会民主主义模式的马克思主义、与苏联模式相对应的“西方马克思主义”，以及近几十年来出现的“新马克思主义”“后马克思主义”等；在社会主义国家，则先后形成了苏联模式的马克思主义、中国化的马克思主义，以及其他各具特色的马克思主义。

尽管世界马克思主义形态纷繁多样，但其基本的立场、观点、方法和价值指向是相同的，这就是在资本主义向社会主义转变的历史大潮中不断批判资本主义，寻找替代资本主义的更好方案，探索社会主义发展的正确道路。中国作为当今世界上最大的社会主义国家，同时也是最大的马克思主义理论翻译和研究大国，认真研究借鉴当代国外马克思主义的最新成果，对于推进中国特色社会主义事业和人类文明进步事业，都具有十分重要的意义。

世界潮流，浩浩荡荡。进入 21 世纪以来，中国的发展一日千里，世界的变化日新月异。全球发展中的机遇与挑战、中国发展中的成就与问题，都在不断呼唤马克思主义的理论创新。

从世界范围来看，全球化的深入推进、信息技术的广泛应用促使人类

社会发展进入了一个全新的时代。同时，以中国为代表的新兴经济体的迅速崛起，以及世界各具特色的社会主义的新一轮发展，正在引发世界格局的重大变化。这些都为马克思主义、社会主义的发展提供了极好机遇。同时，也应当看到，尽管今天的世界是“一球两制”，但资本主义仍然占据主导地位，社会主义主导人类文明的时代尚未到来。时代的深刻变化向人们提出了一系列亟须回答的重大课题。比如，究竟应如何定义今天的时代？对此，国外学者给出了各种答案，诸如“全球化时代”“后工业时代”“信息时代”“后现代社会”“消费社会”等。又如，随着经济全球化、政治多极化和文化多元化的深入推进，人类世界交往的深度和广度都远远超越了以往任何历史时代，由此引发一系列全人类性的问题。如全球经济均衡发展、国际政治民主化、生态环境保护、人的全面发展、后现代状况、后殖民状况、多元文化、世界体系重构、全球治理等问题，越来越受到国际社会的普遍关注，也越来越多地进入思想家们的理论视野。近些年来，随着中国的发展以及资本主义世界金融危机的普遍爆发，马克思主义、社会主义又重新焕发生机，并受到世人的广泛关注。《共产党宣言》《资本论》等马克思主义经典著作又引发世界思想界乃至社会大众新一轮的研究热潮，特别是对“中国模式”的研究方兴未艾。关于社会主义、资本主义以及二者关系问题，马克思主义经典文本等的研究仍然是当代国外左翼学者普遍关注的问题。所有这些问题以及国外学者所做出的回答，都从不同方面反映了人类社会发展的时代潮流。了解这些思想潮流，有助于我们认识、研究当今中国和世界发展的问题。

从中国现实来讲，随着改革开放的深入进行，中国经济社会的发展突飞猛进，国际地位空前提高。中国正在逐步从世界舞台的边缘向中心迈进。中国化的马克思主义理论成果也不断推出。随着中央组织实施的马克思主义理论研究和建设工程不断向纵深发展，我国的理论研究与改革开放实践进程交相辉映，这使我国哲学社会科学在理论与实践、历史与现实、国内与国际、研究与教学的结合上愈加深入，愈加科学，愈加丰富，愈加具有实践性、时代性和民族性。中国思想界从来没有像今天这样朝气蓬勃而又富有创造精神。然而，也应当看到，我国的现代化建设还面临各种困难与问题、风险与挑战，如社会不公、贫富分化、权力腐败、物质主义泛滥、人文精神失落、生态环境破坏等。为解决这些发展中的突出问题，中央提出了“四个全面”战略布局、“五大发展理念”等。要把这些发展的新理念、新思想、新战略等变为现实，还需要做深入的研究。这是我们理论研究面临的首要任务。再者，我国这些年的经济社会发展成就斐然，但国际

话语权还很小，这是制约我国走向世界的关键。中华民族要实现伟大复兴的梦想，就必须在未来世界文明的舞台上有所作为，不仅要解决好自身的发展问题，还要关注人类的命运。这就需要站在世界潮流的高度看问题，特别是要把握和处理好社会主义与资本主义的关系，既要做好社会主义与资本主义长期并存、相互影响的准备，又要培养担当精神，主动引领世界文明的发展，为构建人类命运共同体，最终实现社会主义新文明对资本主义旧文明的超越，做出我们中华民族的新贡献。而要赢得世界的话语权，乃至引领世界文明潮流，就需要认真总结人类现代文明发展的经验，特别是要总结中国特色社会主义建设的经验，把这些实践经验上升到思想理论和学术研究的高度，形成一套现代化的国内外人们普遍认同的价值理念、思维方式、话语体系、学术体系、学科体系等，使之能够进入世界各国的学术研究领域、教学教材体系乃至变成大众的生产生活方式。正是在这样的背景下，中央提出了构建有中国特色的哲学社会科学体系的历史任务。

作为 21 世纪的中国学者，要承担时代赋予我们的使命，就必须始终站在学术前沿，立足中国，放眼世界，不断汲取人类一切优秀的思想学术成果，以丰富自己的头脑，创新马克思主义理论，为推进中国和世界的发展提供理论智慧。

正是出于上述考虑，我们力求站在世界潮流发展的高度，结合我国现代化建设和理论研究的实际，从国外马克思主义研究的最新成果中选择有时代性、创造性、权威性、建设性的作品，译介给我国读者。这应当说是“译丛”选题的基本原则。

至于选题的内容，主要包括以下四个方面：一是有关基础理论研究成果，即关于马克思主义经典文本和思想发展史的研究成果，如关于马克思恩格斯的文本、基本观点及其发展历程的研究成果，关于国外马克思主义发展史的梳理分析，以及马克思主义中国化的研究成果，等等。这些成果的翻译引进可以帮助我们更加深入地研究马克思主义经典著作，推进马克思主义基本理论和马克思主义发展史、传播史的研究。二是有关重大理论问题研究成果，即关于人类社会发展历史、规律和未来趋势方面的新成果，如关于社会主义的发展、资本主义的走向、人类文明转型、现代性与后现代性等的研究成果。这有助于我们科学把握人类社会发展的规律、现状和趋势，推进马克思主义基本理论的创新与发展。三是有关重大现实问题研究成果，如关于经济全球化、政治民主化、生态问题、后殖民主义、文化多元主义、人的发展问题、共享发展问题等的研究成果。这有助于我们回答和研究一系列重大社会现实问题。四是海外有关中国道路、理论、制度

的研究。这是近些年来国外学术界研究的新亮点，也应当成为我们这套丛书的新亮点。翻译介绍这些成果有助于我们了解国际思想界、学术界乃至国际社会对中国改革开放和现代化建设的认识，从而有助于加强与国际学术界的交流互鉴，提升我们在国际学术界的话语权和影响力。除了这四个方面之外，其他凡是有助于马克思主义研究的新成果，也都在选题之列。当然，由于所处的社会文化环境不同，国外学者的思想认识与我们的观点不尽相同，也不一定完全正确，相信读者会用科学的态度对这些思想成果进行甄别和借鉴。

为更好地完成丛书的使命，我们充实调整了顾问与编委队伍。邀请国内著名的世界马克思主义研究专家作为丛书顾问，同时，邀请国内一批著名的专家学者作为编委，还适当吸收了青年学者。这些学者，或精通英语、德语、法语、日语，或对某一领域、学派、人物等有专门研究，或对国内某一地区、某一方面的研究有一定的权威性。有这样一支语种齐全、研究面广、代表性强的老中青队伍，加之广大学者的积极支持，我们有信心把丛书做得更好。

“译丛”自2002年问世以来，得到我国学术界乃至社会各界同人的广泛关注和大力支持。其中有的译作在社会上产生了较大影响，对推进我国马克思主义理论学科建设发挥了积极作用。这套丛书还日益受到国际学术界的重视，不少国际著名学者表示愿意将自己的新作列入丛书。为此，要衷心感谢所有关心、帮助、支持和参与丛书工作的朋友！需要说明的是，由于这方面的研究成果很多，而我们的能力有限，只能有选择性地陆续翻译出版，有考虑不周或疏漏乃至失误之处，也请大家鉴谅。希望新老朋友们继续为丛书推荐书稿、译者，继续关心、支持我们的工作，共同为繁荣发展我国哲学社会科学和理论研究事业奉献智慧与力量。

杨金海

2016年6月16日

于北京西单

马克思主义理论的新起点

最近几十年来的重大变化动摇了马克思主义。这部由两位享誉国际的美国作者所著的论文集，阐明了当今马克思主义理论的最初构想是什么。雷斯尼克（Resnick）和沃尔夫（Wolff）的著作面向 21 世纪，指明了马克思主义的新方向，建构了马克思主义的新起点。他们那新颖的马克思主义理论（非决定论的、以阶级为核心的马克思主义理论）既是对“新社会运动”以及将现代社会思想从后现代主义转为女权主义，再转为激进民主主义的其他运动的回应，也是对两者的批判。

《马克思主义理论的新起点》一书满足了马克思主义理论对新的哲学基础的需求。对古典马克思主义的经济决定论和方法决定论的批评为另一个体系——“多元决定论”（overdetermination）铺设了道路。多元决定论远比卢卡奇（Lukacs）、葛兰西（Gramsci）、阿尔都塞（Althusser）的零散表述更为完善。书中的一篇文章从重新采用马克思最初对阶级的定义（也就是从剩余价值的角度，而非从拥有财产和权力的角度定义阶级）开始。雷斯尼克和沃尔夫将这种阶级分析发扬光大，并用它来重新解读现代资本主义的矛盾（特别是美国现代资本主义的矛盾），以及共产主义、家庭、性别差异、收入分配、市场和垄断。更多的章节详细论述了这种“多元决定论阶级理论”在哪些新的方面能与其他经济学论调相区分。

这部聚焦于热点话题的文集能够使读者（包括不同学科的学者）理解并使用一种主要的新的马克思主义思维方式。它凸显出了在马克思主义变迁过程中现在那些激动人心的、分析学上的突破。雷斯尼克和沃尔夫在探讨马克思主义的这一新方向的全球含义、政治含义和激进含义上，没有持回避态度。

斯蒂芬·A·雷斯尼克和理查德·D·沃尔夫是美国马萨诸塞大学阿默斯特分校的经济学教授。

序

对一名学者和激进主义分子来说，能在一生中参与一项重要的理论上的或政治上的争论就应该知足了。如果他的贡献成为这场争论的转折点，使得后来人能走上一条前所未有的道路，那就不仅仅是知足了。斯蒂芬·A·雷斯尼克和理查德·D·沃尔夫在过去 25 年里的文章、书籍、演讲和其他贡献使他们获得了远胜于此的成就。通过引发对马克思主义经济、社会理论的广泛重新定位，他们在更广阔的马克思主义框架中建立了一种运动，当然还有整个学派和传承。

文集集中的论文是雷斯尼克和沃尔夫进行影响深远的马克思主义理论重建的依据。这种方兴未艾的努力尝试，不仅体现在两人近期的著作中，也体现在一大批合著者和其他社会思想家身上，后者深受他们富有影响力的著述的启迪。由雷斯尼克和沃尔夫于 20 世纪 70 年代末 80 年代初创立的非决定论（或后现代）马克思主义现在激励着一系列项目，这些项目涵盖从《反思马克思主义》这本季刊到总部设在马萨诸塞州西部的“社会集体经济”团体的理论上的激进主义。支持者的队伍在使用关于阶级理论和历史因果关系的基本和详尽的观点（雷斯尼克和沃尔夫重新思考马克思政治经济学著作的结晶）的过程中扩大了。

在我们的年代，雷斯尼克和沃尔夫的著述已经是开创性的、经久不衰的，且对马克思主义理论和实践产生深远影响的了。这很大程度上归功于他们既宏观又细致入微的叙事。时至今日，我仍然觉得他们早期的文章是那么耀眼夺目。在这些文章中，他们“解决”了一个难题：如何连贯地解读马克思在从三卷《资本论》到三卷《剩余价值论》中进行的拖沓的、零散的，有时也是朦胧的理论尝试。换句话说，照我的估计，在雷斯尼克和沃尔夫之前，没有谁能将《资本论》第一卷中那清楚但并不直观的“以剩余价值论阶级”理论和马克思在其他卷中的长篇大论（特别是在第三卷

中，大量经济进程和经济主体出现在社会舞台上并运转起来）联结起来。马克思主义学者和社会工作者将马克思在《资本论》第三卷以及其在其他地方关于商业资本、食利者、土地所有者、仆人等的论述视为一种以其财产归属权，和/或收入来源和规模，和/或其在社会层次中的地位进行社会阶级区分的宏观类型学，一直以来都是如此。这种类型学常被命名为“阶级”，但这种对阶级的理解与马克思的截然不同，马克思的阶级概念是基于他在《资本论》第一卷中提出的剩余价值的定义。

雷斯尼克和沃尔夫能够借助大量谨慎的引述和原文列举，以及才华横溢的创新向人们展示：马克思关于这些社会集团的长篇大论构成了一种阶级分析，但如果从剩余价值角度定义阶级的话，这些都可以被清晰地阐明，且两者是相关的。也就是说，通过他们那现在颇为著名的“基本阶级和从属阶级”的概念，雷斯尼克和沃尔夫表明：马克思政治经济著述（最迟从《政治经济学批判大纲》算起，肯定包括三卷《资本论》在内）完全可以被单独理解作为一种持续而连贯的关于阶级及其众多（通过生产、占有、分配剩余价值来区分的）复杂的区分和表象的论述。

不过，雷斯尼克和沃尔夫的著作更与众不同的地方在于，他们并不认为马克思主义著作中这种一贯的阶级线索就等同于阶级是所有社会、经济、政治和文化事件中的决定因素这种公认的马克思主义论断。很少有马克思主义政治经济学家会不辞劳苦地将他们的学科专业知识和基于专业领域的调查力归入认识论。就像他们的主流同道和资本主义同道一样，许多激进主义者和马克思主义经济学家一直都在为他们的决定论和经验主义研究寻求一种唯一的、具有总括性的“真值”。当然，阶级和经济决定论的这种认识论上的必然性不仅属于政治经济学家，在我印象中，无论马克思主义者和激进的社会和文化理论家引入了多少“文化上的调解”，马克思基本还是按照决定论思路被解读的。

因此，雷斯尼克和沃尔夫不同于那些马克思主义政治经济学家，这不仅是因为他们一贯坚持从剩余价值论的角度认识阶级，不仅是因为阶级类别的激增产生了多种阶级进程和阶级地位（社会/社会主体可以在历史上的某个特定的时间点处于这些阶级进程/阶级之中），更是因为，雷斯尼克和沃尔夫实际上从一开始就一直坚持认为马克思主义理论的说服力和影响力不需要诉诸一种高高在上的、独一无二的“真理”制度，实际上它也常常与这种“真理”制度针锋相对。雷斯尼克和沃尔夫强调，在这种“真理”制度中，真理常被认为是“绝对的”，而非相对的。在关于苏联的论述中，雷斯尼克和沃尔夫表明，在所谓的社会主义实验过程中，对于真理的绝对主义

论断的悲剧在于，除了其他方面之外，这种论断粗暴地阻碍了对于一种根深蒂固的阶级结构的认识和质疑，而这种阶级结构通常会与构建共产主义社会这一目标背道而驰。

这本文集中的文章向那些还没接触过雷斯尼克和沃尔夫式后现代马克思主义的读者，以及那些刚刚开始钻研这一广博的流派的读者进行了精彩的介绍。一言以蔽之，对于仍然将马克思视为一段已经消逝了的革命推销人（也许很大程度上出于这种对马克思的解读，人们将马克思降级到了一个认识论确定性和历史铁律性的代言人的地位上）的读者来说，在本书中，雷斯尼克和沃尔夫的文章会开阔眼界，并有可能引发看问题角度的翻天覆地的变化。雷斯尼克和沃尔夫这 25 年来在说服读者方面取得了难以置信的成果。他们使读者相信，要在理论和实践上信奉马克思主义，就要乐意通过不同的社会和历史背景看待阶级及其表象。但他们同时也强调，这种对马克思主义的信奉常常为教条主义所困惑，后者认为马克思本人应不断地接受“无情的批判”。

雷斯尼克和沃尔夫不惧怕这种持续不断的批判。实际上，他们在无数场合说过，他们的“多元决定论”和非绝对主义马克思主义的观点使得这种批判以及其所产生的永无止境的修订成为一种责任。将概念的不固定性、理论的开放性，以及在过去和现在的每一个时刻（包括在布什政府末期的美国资本主义社会中）都坚持强调阶级的重要性相结合，赋予他们的著作一种清新的、吸引人的，同时也是犀利的特性。我相信读者会感受到这些文章中活跃着的那种久违的、极佳的、批判性的思维方式。正是雷斯尼克和沃尔夫引领了这种思维方式的复兴。

杰克·阿马里格利奥 (Jack Amariglio)

致 谢

本书中文章的撰写与很多人有着各种各样的联系。我们此处只能列举部分人的名字。我们将以群体的形式对他们表示感谢。首先要感谢的是来自社会经济分析协会（Association for Economic and Social Analysis, AESA）的非凡的思想家们。他们对我们著述的回应是至关重要的、最好的、最具建设性的。他们对我们的观点和论点起了很重要的激发作用，使其能够得以修订并扩展。

在先前的著作中，我们没能给予另一群人以足够的感谢。这些人中有一部分属于上述团体。他们对我们产生了深远的影响。我们很难准确地估量这一影响。在过去的 40 年里，数以百计的学生在我们为本科生及研究生开设的马克思主义理论课程中聆听了我们关于认识论、价值和阶级理论的讲座。他们以提问的形式对我们的讲演进行了激发，提出了挑战，并在大多数情况下对本书中文章的观点作出了良好的反馈。他们的反馈使我们更为自信地认识到，这种马克思主义不仅能使人们以一种全新的方式看待并思索当前世界及其经济，而且还能以一种积极的、有帮助的形式娓娓道来。通过聆听他们的提问，阅读他们试卷上的答案，以及在很多情况下，通过在课堂上观察他们的眼神和肢体语言，我们扩展了关于阶级和认识论的观点。在我们讲授马克思主义理论新起点的基本观点（包括它是如何、为什么与决定论马克思主义和其他的对于阶级和阶级分析的定义相区别）时，学生们不断驱使我们重建或修订我们的论点。我们要特别感谢这些学生。其中，伊丽莎白·雷米（Elizabeth Ramey），对本书的问世贡献很大。

我们还要向已有 150 多年历史的马克思主义社会批判理论致敬。在我们看来，它反映了各国的、社会各层面的人群为打破资本主义束缚所作的努力。这一理论传承是我们著述的最重要的理论来源，而我们的目标又是为这一理论作出些新的贡献。

我们认识到，也通过近期的作品反映出，紧随着 1989 年以后资本主义必胜信念而来的当今马克思主义困境。不过，按照渗透于马克思主义之中的辩证法来说，经典马克思主义的衰落（作为苏联解体，其支持者消散的必然结果）也为深刻地恢复 1917 年以前多种多样的马克思主义辩论开辟了空间。这种新空间促使并形成了马克思主义理论的新起点，我们本书中详述的就是其中一支。

斯蒂芬·A·雷斯尼克 理查德·D·沃尔夫

2006 年 3 月于阿默斯特

“Marxist Epistemology: The Critique of Economic Determinism,” *Social Text* 6 (Fall): 31–72. Copyright, 1982, Duke University Press. All rights reserved. Used by permission of the publisher.

“Rethinking Complexity in Economic Theory: The Challenge of Overdetermination,” Richard W. England, ed. *Evolutionary Concepts in Contemporary Economics*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1994, 39–60. Copyright © by the University of Michigan 1994. Used by permission of the publisher.

“Althusser’s Liberation of Marxian Theory,” E. Ann Kaplan and Michael Sprinker, eds. *The Althusserian Legacy*. London and New York: Verso, 1993, 59–72. Used by permission of the publisher.

“Althusser and Hegel: Making Marxist Explanations Antiessentialist and Dialectical,” *Postmodern Materialism and the Future of Marxist Theory*. A. Callari and D.F. Ruccio, eds. © 1996 by Wesleyan University Press. Reprinted by permission of Wesleyan University Press. [Authored by Wolff alone]

“Classes in Marxian Theory,” *Review of Radical Political Economics* 13 (Winter): 1–18. Copyright 1982 by the Union for Radical Political Economics. Reprinted by Permission of Sage Publications, Inc.

“Power, Property and Class,” *Socialist Review* 86 (Spring): 1986, 97–124. Used by permission.

“Communism: Between Class and Classless,” *Rethinking Marxism* 1 (1): 1988, 14–42. <http://www.tandf.co.uk>. Used by permission of Taylor and Francis Group.

“For Every Knight in Shining Armor, There’s a Castle Waiting to be Cleaned: A Marxist-Feminist Analysis of the Household” (with Harriet Fraad), Harriet Fraad, Stephen Resnick, and Richard Wolff, eds. *Bringing It All Back Home*. London and Boulder: Pluto Press, 1994, 1–41. Used by permission.

“A Marxian Reconceptualisation of Income and its Distribution,” S. Resnick and R. Wolff, eds. *Rethinking Marxism: Struggles in Marxist Theory*. New York: Autonomedia Press, 1985, 319–344. Used by permission of the publisher.

“Class and Monopoly,” Robert Pollin, ed. *Capitalism, Socialism, and Radical*

- Political Economy: Essays in Honor of Howard J. Sherman*. Cheltenham, UK and Northampton, MA: Edward Elgar, 2000, 154–176. Used by permission.
- “Class, Contradiction, and the Capitalist Economy,” Robert Albritton, Makoto Stoh, Richard Westra, and Alan Zuege, eds. *Phases of Capitalist Development*. 2001, Palgrave Publishers Ltd. Reproduced with permission of Palgrave Macmillan. [Authored by Resnick alone]
- “Division and Difference in the ‘Discipline’ of Economics” (with J. Amariglio), *Critical Inquiry* 17 (Autumn): 1990, 108–137. © 1990 by The University of Chicago. All rights reserved. Used by permission of the University of Chicago Press.
- “Radical Economics: A Tradition of Theoretical Differences,” Bruce Roberts and Susan Feiner, eds. *Radical Economics*. Boston, and MA: The Hague: Kluwer Nijhoff, 1992, 15–43. Copyright © 1992 by Kluwer Academic Publishers. All rights reserved. Used with kind permission from Springer Science and Business Media.
- “‘Efficiency’: Whose Efficiency?” in *post-autistic economics review*, no. 16 (October 17 2002) article #3, <http://www.paecon.net/PAERreview/issue16/Wolff16.htm> Used by permission. [Authored by Wolff alone]
- “The Reagan-Bush Strategy: Shifting Crises from Enterprises to Households,” Harriet Fraad *et al.*, eds. *Bringing It All Back Home*. London and Boulder: Pluto Press, 1994, 88–111. Used by permission.
- “Capitalisms, Socialisms, Communisms: A Marxian View,” Reprinted from *Current Perspectives in Social Theory*. Vol. 14. Ben Agger, ed. 135–150. Copyright 1994. With permission from Elsevier.
- “Exploitation, Consumption, and the Uniqueness of U.S. Capitalism,” *Historical Materialism*, 11 (4): 2003, 209–226. Reprinted with permission of Koninklijke Brill NV.

目 录

导言 非决定论的马克思主义	1
---------------------	---

第一部分 马克思主义哲学与认识论

第1章 马克思主义认识论：对经济决定论的批判	11
第2章 反思经济理论中的复杂性：多元决定面临的挑战	65
第3章 阿尔都塞对马克思主义理论的解读	85
第4章 阿尔都塞和黑格尔：使马克思主义的解释成为 反本质主义的与辩证的	97

第二部分 阶级分析

第5章 马克思主义理论中的阶级	113
第6章 权力、财产与阶级	145
第7章 共产主义：在阶级和无阶级之间	167
第8章 对于每一位身着闪亮盔甲的骑士而言，都有一座等待攻占的 城堡：对家庭的马克思主义—女权主义分析	188

第三部分 马克思主义经济理论

第9章 对收入及其分配的马克思主义概念重建	233
第10章 阶级与垄断	258
第11章 阶级、矛盾和资本主义经济	277

第四部分 经济学理论的批判与比较

第12章 经济学“学科”中的差异与分歧	295
第13章 激进经济学：理论差异的传统	324