



印影

文淵閣四庫全書

第一二六五冊

北京出版社  
北京出版集團公司

# 本冊目次

## 王文成全書（二）

明 明

王守仁撰  
謝錢德洪原集編  
廷傑彙集

欽定四庫全書

集部六

王文成全書目錄

別集類五 明

卷一

語錄一

卷二

語錄二

卷三

語錄三

欽定四庫全書

王文成全書  
目錄

卷四

文錄一

卷五

文錄二

卷六

文錄三

卷七

文錄四

詳校官中書臣沈颺  
中書臣劉源溥覆勘

總校官原任中允臣王燕緒

校對官助教臣羅萬遷

謄錄監生臣李玢

卷八

文錄五

卷九

別錄一

卷十

別錄二

卷十一

別錄三

欽定四庫全書

王文成全書  
目錄

卷十二

別錄四

別錄五

卷十三

別錄六

卷十四

別錄七

卷十六

別錄八

卷十七

別錄九

卷十八

別錄十

卷十九

外集一

欽定四庫全書

王文成全書  
目錄

卷二十

外集二

卷二十一

外集三

卷二十二

外集四

卷二十三

外集五

卷二十四

外集

六

卷二十五

外集

七

卷二十六

續編

一

卷二十七

續編

二

欽定四庫全書

王文成全書  
目錄  
四

卷二十八

續編

三

卷二十九

續編

四

卷三十

續編

五

卷三十一

續編

六

卷三十二

附錄

一

卷三十三

附錄

二

卷三十四

附錄

三

卷三十五

附錄

四

欽定四庫全書

王文成全書  
目錄  
五

卷三十六

附錄

五

卷三十七

附錄

六

卷三十八

附錄

七

臣等謹案王文成全書三十八卷明兵部尚書新建伯餘姚王守仁撰守仁事蹟具明史

本傳其書首編語錄三卷為傳習錄附以朱

子晚年定論乃守仁在時其門人徐愛所輯

而錢德洪刪訂之者次文錄五卷皆襍文別

錄十卷為奏疏公移之類外集七卷為詩及

襍文續編六卷則文錄所遺搜輯續刊者皆

守仁歿後德洪所編輯後附以年譜五卷世

德紀二卷亦德洪與王畿等所纂集也其初

本各自為書單行於世隆慶壬申御史新建

欽定四庫全書

王文成全書  
目錄

六

欽定四庫全書

王文成全書  
目錄

七

謝廷傑巡按浙江始合梓以傳彷朱子全書之例以名之蓋當時以學術宗守仁故其推崇之如此守仁勲業氣節卓然見諸施行而為文博大昌達詩亦秀逸有致不獨事功可稱其文章自足傳世也此書明末板佚多有選輯別本以行者然皆缺略不及是編之詳

選輯別本以行者然皆缺略不及是編之詳備云乾隆四十三年五月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

王文成全書卷一

明 王守仁 撰

語錄一

傳習錄上

先生於大學格物諸說悉以舊本為正蓋先儒所謂誤本者也愛始聞而駭既而疑已而殫精竭思

參互錯綜以質於先生然後知先生之說若水之寒若火之熱斷斷守百世以俟聖人而不惑者也

先生明賡天授然和樂坦易不事邊幅人見其少

欽定四庫全書

王文成全書

士聞先生之教往往得一而遺二見其牝牡驥黃而棄其所謂千里者故愛備錄平日之所聞私以示夫同志相與考而正之庶無負先生之教云門

人徐愛書

愛問在親民朱子謂當作新民後章作新民之文似亦有據先生以為宜從舊本作親民亦有所據否先生曰作新民之新是自新之民與在新民之新不同此

欽定四庫全書

王文成全書

時豪邁不羈又嘗泛濫於詞章出入二氏之學驟聞是說皆目以為立異好奇漫不省究不知先生居夷三載處困養靜精一之功固已超入聖域粹然大中至正之歸矣愛朝夕炙門下但見先生之道即之若易而仰之愈高見之若粗而探之愈精就之若近而造之愈益無窮十餘年來竟未能窺其藩籬世之君子或與先生僅交一面或猶未聞其聲歎或先懷忽易憤激之心而遽欲於立談之

豈足為據作字却與親字相對然非親字義下面治國平天下處皆於新字無發明如云君子賢其賢而親其親小人樂其樂而利其利如保赤子民之所好好之民之所惡惡之此之謂民之父母之類皆是親字意親民猶孟子親親仁民之謂親之即仁之也百姓不親舜使契為司徒敬敷五教所以親之也堯典克明峻德便是明明德以親九族至平章協和便是親民便是明明德於天下又如孔子言修己以安百姓聞

姓修己便是明明德安百姓便是親民說親民便是兼教養意說新民便覺偏了

愛問知止而後有定朱子以為事事物物皆有定理似與先生之說相戾先生曰於事事物物上求至善却是義外也至善是心之本體只是明明德到至精至一處便是然亦未嘗離却事物本註所謂盡夫天理之極而無一毫人欲之私者得之

愛問至善只求諸心恐於天下事理有不能盡先生曰

欽定四庫全書  
王文成全書  
卷一  
三  
心即理也天下又有心外之事心外之理乎愛曰如事父之孝事君之忠交友之信治民之仁其間有許多理在恐亦不可不察先生嘆曰此說之蔽久矣豈一語所能悟今姑就所問者言之且如事父不成去父上求箇孝的理事君不成去君上求箇忠的理交友治民不成去友上民上求箇信與仁的理都只在此心心即理也此心無私欲之蔽即是天理不湏外面添一分以此純乎天理之心發之事父便是孝發

之事君便是忠發之交友治民便是信與仁只在此心去人欲存天理上用功便是愛曰聞先生如此說愛已覺有省悟處但舊說纏於胸中尚有未脫然者

如事父一事其間溫清定省之類有許多節目不亦須講求否先生曰如何不講求只是有箇頭腦只是就此心去人欲存天理上講求就如講求冬溫也只是要盡此心之孝恐怕有一毫人欲間雜講求夏清也只是要盡此心之孝恐怕有一毫人欲間雜只是

欽定四庫全書  
王文成全書  
卷一  
四  
講求得此心此心若無人欲純是天理是箇誠於孝親的心冬時自然思量父母的寒便自要去求箇溫的道理夏時自然思量父母的熱便自要去求箇清的道理這都是那誠孝的心發出來的條件却是須有這誠孝的心然後有這條件發出來譬之樹木這誠孝的心便是根許多條件便是枝葉須先有根然後有枝葉不是先尋了枝葉然後去種根禮記言孝子之有深愛者必有和氣有和氣者必有愉色有愉色

者必有婉容須是有箇深愛做根便自然如此

鄭朝朔問至善亦湏有從事物上求者先生曰至善只

是此心純乎天理之極便是更於事物上怎生求且

試說幾件看朝朔曰且如事親如何而為溫清之節  
如何而為奉養之宜湏求箇是當方是至善所以有

學問思辨之功先生曰若只是溫清之節奉養之宜  
可一日二日講之而盡用得甚學問思辨惟於溫清  
時也只要此心純乎天理之極奉養時也只要此心

純乎天理之極此則非有學問思辨之功將不免於  
毫釐千里之繆所以雖在聖人猶加精一之訓若只  
是那些儀節求得是當便謂至善即如今扮戲子扮  
得許多溫清奉養的儀節是當亦可謂之至善矣愛

於是日又有省

愛因未會先生知行合一之訓與宗賢惟賢往復辯論  
未能決以問於先生先生曰試舉看愛曰如今人儘  
有知得父當孝兄當弟者却不能孝不能弟便是知

與行分明是兩件先生曰此已被私欲隔斷不是知

行的本體了未有知而不行者知而不行只是未知

聖賢教人知行正是要復那本體不是着你只恁的

便罷故大學指箇真知行與人看說如好好色如惡  
惡臭見好色屬知好好色屬行只見那好色時已自

好了不是見了後又立箇心去好聞惡臭屬知惡惡  
臭屬行只聞那惡臭時已自惡了不是聞了後別立  
箇心去惡如鼻塞人雖見惡臭在前鼻中不曾聞得

便亦不甚惡亦只是不曾知臭就如稱某人知孝某  
人知弟必是其人已曾行孝行弟方可稱他知孝知  
弟不成只是曉得說些孝弟的話便可稱為知孝弟  
又如知痛必已自痛了方知痛知寒必已自寒了知  
饑必已自饑了知行如何分得開此便是知行的本  
體不曾有私意隔斷的聖人教人必要是如此方可  
謂之知不然只是不曾知此却是何等緊切着實的  
工夫如今苦苦定要說知行做兩箇是甚麼意某要

說做一箇是甚麼意若不知立言宗旨只管說一箇兩箇亦有甚用愛曰古人說知行做兩箇亦是要人見箇分曉一行做知的工夫一行做行的工夫即功夫始有下落先生曰此却失了古人宗旨也某嘗說知是行的主意行是知的功夫知是行之始行是知之成若會得時只說一箇知已自有行在只說一箇行已自有知在古人所以既說一箇知又說一箇行者只為世間有一種人懵懵懂懂的任意去做全不

解思惟省察也只是箇冥行妄作所以必說箇知方纔行得是又有一種人茫茫蕩蕩懸空去思索全不肯着實躬行也只是箇揣摸影響所以必說一箇行方纔知得真此是古人不得已補偏救弊的說話若見得這箇意時即一言而足今人却就將知行分作兩件去做以為必先知了然後能行我如今且去講習討論做知的工夫待知得真了方去做行的工夫故遂終身不行亦遂終身不知此不是小病痛其來

已非一日矣某今說箇知行合一正是對病的藥又不是某鑿空杜撰知行本體原是如此今若知得宗旨時即說兩箇亦不妨亦只是一箇若不會宗旨便說一箇亦濟得甚事只是閒說話

之精一論語之博約孟子之盡心知性皆有所證據以是未能釋然先生曰子夏篤信聖人曾子反求諸己篤信固亦是然不如反求之切今既不得於心安可狃於舊聞不求是當就如朱子亦尊信程子至其不得於心處亦何嘗苟從精一博約盡心本自與吾說脗合但未之思耳朱子格物之訓未免牽合附會非其本旨精是一之功博是約之功曰仁既明知行合一之說此可一言而喻盡心知性知天是生知安

行事存心養性事天是學知利行事天壽不貳脩身  
以俟是困知勉行事朱子錯訓格物只為倒着了此  
意以盡心知性為物格知至要初學便去做生知安  
行事如何做得愛問盡心知性何以為生知安行先  
生曰性是心之體天是性之原盡心即是盡性惟天  
下至誠為能盡其性知天地之化育存心者心有未  
盡也知天如知州知縣之知是自己分上事已與天  
為一事天如子之事父臣之事君須是恭敬奉承然

無可疑愛昨晚思格物的物字即是事字皆從心上  
說先生曰然身之主宰便是心心之所發便是意意  
之本體便是知意之所在便是物如意在於事親即  
事親便是一物意在於事君即事君便是一物意在  
於仁民愛物即仁民愛物便是一物意在於視聽言  
動即視聽言動便是一物所以某說無心外之理無  
心外之物中庸言不誠無物大學明明德之功只是  
箇誠意誠意之功只是箇格物

後能無失尚與天為二此便是聖賢之別至於天壽  
不貳其心乃是教學者一心為善不可以窮通夭壽  
之故便把為善的心變動了只去脩身以俟命見得  
窮通夭壽有箇命在我亦不必以此動心事天雖與

天為二已自見得箇天在面前俟命便是未曾見面  
在此等候相似此便是初學立心之始有箇困勉的  
意在今却倒做了所以使學者無下手處愛曰昨聞  
先生之教亦影影見得功夫須是如此今聞此說益

碍所以須用致知格物之功勝私復理即心之良知更無障礙得以充塞流行便是致其知知致則意誠愛問先生以博文為約禮功夫深思之未能得畧請開示先生曰禮字即是理字理之發見可見者謂之文文之隱微不可見者謂之理只是一物約禮只是要此心純是一箇天理要此心純是天理須就理之發見處用功如發見於事親時就在事親上學存此天理發見於事君時就在事君上學存此天理發見於

欽定四庫全書

王文成全書  
卷一

十一

處富貴貧賤時就在處富貴貧賤上學存此天理發見於處患難夷狄時就在處患難夷狄上學存此天理至於作止語默無處不然隨他發見處即就那上面學箇存天理這便是博學之於文便是約禮的功夫博文即是惟精約禮即是惟一

愛問道心常為一身之主而人心每聽命以先生精一之訓推之此語似有弊先生曰然心一也未雜於人謂之道心雜以人偽謂之人心人心之得其正者即

道心道心之失其正者即人心初非有二心也程子謂人心即人欲道心即天理語若分析而意實得之今曰道心為主而人心聽命是二心也天理人欲不並立安有天理為主人欲又從而聽命者

欽定四庫全書

王文成全書  
卷一

十三

曰世儒著述近名之意不無然期以明道擬經純若為名先生曰著述以明道亦何所効法曰孔子刪述六經以明道也先生曰然則擬經獨非効法孔子乎愛曰著述即於道有所發明擬經似徒擬其迹恐於道無補先生曰予以明道者使其反樸還淳而見諸行事之實乎抑將美其言辭而徒以讛讛於世也天下之大亂由虛文勝而實行衰也使道明於天下則六經不必述刪述六經孔子不得已也自伏羲畫卦

至於文王周公其間言易如連山歸藏之屬紛紛籍  
籍不知其幾易道大亂孔子以天下好文之風日盛  
知其說之將無紀極於是取文王周公之說而贊之  
以為惟此為得其宗於是紛紛之說盡廢而天下之  
言易者始一書詩禮樂春秋皆然書自典謨以後詩  
自二南以降如九丘八索一切淫哇逸蕩之詞蓋不  
知其幾千百篇禮樂之名物度數至是亦不可勝窮  
孔子皆刪削而述正之然後其說始廢如書詩禮樂  
其事以為聖人復起不能易也天下所以不治只因  
文盛實衰人出已見新奇相高以眩俗取譽徒以亂  
天下之聰明塗天下之耳目使天下靡然爭務修飾  
文詞以求知於世而不復知有敦本尚實反樸還淳  
之行是皆著述者有以啟之愛曰著述亦有不可缺  
欽定四庫全書

王文成全書

十三

中孔子何嘗加一語今之禮記諸說皆後儒附會而  
成已非孔子之舊至於春秋雖稱孔子作之其實皆  
魯史舊文所謂筆者筆其舊所謂削者削其繁是有  
減無增孔子述六經懼繁文之亂天下惟簡之而不  
得使天下務去其文以求其實非以文教之也春秋  
以後繁文益盛天下益亂始皇焚書得罪是出於私  
意又不合焚六經若當時志在明道其諸反經叛理  
之說悉取而焚之亦正暗合刪述之意自秦漢以降

文又日盛若欲盡去之斷不能去只宜取法孔子錄  
其近是者而表章之則其諸恠悖之說亦宜漸漸自  
廢不知文中子當時擬經之意如何某切深有取於  
其事以為聖人復起不能易也天下所以不治只因  
文盛實衰人出已見新奇相高以眩俗取譽徒以亂  
天下之聰明塗天下之耳目使天下靡然爭務修飾  
文詞以求知於世而不復知有敦本尚實反樸還淳  
之行是皆著述者有以啟之愛曰著述亦有不可缺  
欽定四庫全書

王文成全書

十四

者如春秋一經若無左傳恐亦難曉先生曰春秋必  
待傳而後明是歇後謎語矣聖人何苦為此艱深隱  
晦之詞左傳多是魯史舊文若春秋須此而後明孔  
子何必削之愛曰伊川亦云傳是案經是斷如書弑  
某君伐某國若不明其事恐亦難斷先生曰伊川此  
言恐亦是相沿世儒之說未得聖人作經之意如書  
弑君即弑君便是罪何必更問其弑君之詳征伐當  
自天子出書伐國即伐國便是罪何必更問其伐國

之詳聖人述六經只是要正人心只是要存天理去人欲於存天理去人欲之事則嘗言之或因人請問各隨分量而說亦不肯多道恐人專求之言語故曰予欲無言若是一切縱人欲滅天理的事又安肯詳以示人是長亂導奸也故孟子云仲尼之門無道桓文之事者是以後世無傳焉此便是孔門家法世儒只講得一箇伯者的學問所以要知得許多陰謀詭計純是一片功利的心與聖人作經的意思正相反

如何思量得通因嘆曰此非達天德者未易與言此也又曰孔子云吾猶及史之闕文也孟子曰盡信書不如無書吾於武成取二三策而已孔子刪書於唐虞夏四五百年間不過數篇豈更無一事而所述止此聖人之意可知矣聖人只是要刪去繁文後儒却只要添上愛曰聖人作經只是要去人欲存天理如五伯以下事聖人不欲詳以示人則誠然矣至如堯舜以前事如何略不少見先生曰羲黃之世其事闊

踈傳之者鮮矣此亦可以想見其時全是淳龐樸素畧無文采的氣象此便是太古之治非後世可及愛曰如三墳之類亦有傳者孔子何以刪之先生曰縱有傳者亦於世變漸非所宜風氣益開文采日勝至於周末雖欲變以夏商之俗已不可挽况唐虞乎又况羲黃之世乎然其治不同其道則一孔子於堯舜則祖述之於文武則憲章之文武之法即是堯舜之道但因時致治其設施政令已自不同即夏商事業

施之於周已有不合故周公思兼三王其有不合仰而思之夜以繼日况太古之治豈復能行斯固聖人之所可畧也又曰專事無為不能如三王之因時致治而必欲行以太古之俗即是佛老的學術因時致治不能如三王之一本於道而以功利之心行之即是伯者以下事業後世儒者許多講來講去只是講得箇伯術

又曰唐虞以上之治後世不可復也畧之可也三代以

下之治後世不可法也削之可也惟三代之治可行  
然而世之論三代者不明其本而徒事其末則亦不  
可復矣

愛曰先儒論六經以春秋為史史專記事恐與五經事  
體終或稍異先生曰以事言謂之史以道言謂之經  
事即道道即事春秋亦經五經亦史易是包犧氏之  
史書是堯舜以下史禮樂是三代史其事同其道同  
安有所謂異

欽定四庫全書

王文成全書

卷一

十七

又曰五經亦只是史史以明善惡示訓戒善可為訓者  
特存其迹以示法惡可為戒者存其戒而削其事以  
杜奸愛曰存其迹以示法亦是存天理之本然削其  
事以杜奸亦是遏人欲於將萌否先生曰聖人作經  
固無非是此意然又不必泥着文句愛又問惡可為  
戒者存其戒而削其事以杜奸何獨於詩而不刪鄭  
衛先儒謂惡者可以懲創人之逸志然否先生曰詩  
非孔門之舊本矣孔子云放鄭聲鄭聲淫又曰惡鄭

聲之亂雅樂也鄭衛之音亡國之音也此是孔門家  
法孔子所定三百篇皆所謂雅樂皆可奏之郊廟奏  
之鄉黨皆所以宣暢和平涵泳德性移風易俗安得  
有此是長淫導奸矣此必秦火之後世儒附會以足  
三百篇之數蓋淫泆之詞世俗多所喜傳如今間巷  
皆然惡者可以懲創人之逸志是求其說而不得從  
而為之辭

愛因舊說汨沒始聞先生之教實是駭愕不定無入頭

欽定四庫全書

王文成全書

卷一

十八

處其後聞之既久漸知反身實踐然後始信先生之  
學為孔門嫡傳舍是皆傍蹊小徑斷港絕河矣如說  
格物是誠意的工夫明善是誠身的工夫窮理是盡  
性的工夫道問學是尊德性的工夫博文是約禮的  
工夫惟精是惟一的工夫諸如此類始皆落落難合  
其後思之既久不覺手舞足蹈

右曰仁所錄

陸澄問主一之功如讀書則一心在讀書上接客則一

心在接客上可以為主一乎先生曰好色則一心在好色上好貨則一心在好貨上可以為主一乎是所謂逐物非主一也主一是專主一箇天理

問立志先生曰只念念要存天理即是立志能不忘乎此久則自然心中凝聚猶道家所謂結聖胎也此天理之念常存馴至於美大聖神亦只從此一念存養擴充去耳

日間工夫覺紛擾則靜坐覺懶看書則且看書是亦因

病而藥

處朋友務相下則得益相上則損

孟源有自是好名之病先生屢責之一日警責方已一友自陳日來工夫請正源從傍曰此方是尋着源舊時家當先生曰爾病又發源色變議擬欲有所言先生曰爾病又發因喻之曰此是汝一生大病根譬如方丈地內種此一大樹雨露之滋土脉之力只滋養得這箇大根四傍縱要種些嘉穀上面被此樹葉遮

問後世著述之多恐亦有亂正學先生曰人心天理渾然聖賢筆之書如寫真傳神不過示人以形狀大畧使之因此而討求其真耳其精神意氣言笑動止固有所不能傳也後世著述是又將聖人所畫摹倣謬寫而妄自分析加增以逞其技其失真愈遠矣

覆下面被此樹根盤結如何生長得成須用伐去此樹纖根勿留方可種植嘉種不然任汝耕耘培壅只是滋養得此根

問聖人應變不窮莫亦是預先講求否先生曰如何講求得許多聖人之心如明鏡只是一箇明則隨感而應無物不照未有已往之形尚在未照之形先具者若後世所講却是如此是以與聖人之學大背周公制禮作樂以文天下皆聖人所能為堯舜何不盡為之而待於周公孔子刪述六經以詔萬世亦聖人所能為周公何不先為之而有待於孔子是知聖人遇此時方有此事只怕鏡不明不怕物來不能照講求