



研究
张籍、

王建体

于展东◎著



中国社会科学出版社



研究
研究

『张籍、

于展东
◎著

王建体



图书在版编目 (CIP) 数据

“张籍、王建体”研究/于展东著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 6
ISBN 978-7-5161-9283-2

I. ①张… II. ①于… III. ①张籍(766-约830)—人物研究 ②王建体—人物研究 ③唐诗—诗歌研究 IV. ①K825.6 ②I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 270798 号

出版人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 席建海
责任校对 张依婧
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 6 月第 1 版
印 次 2017 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.75
插 页 2
字 数 252 千字
定 价 88.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

西安文理学院中国古代文学省级重点学科资助项目

目 录

绪 论	1
-----------	---

上编 “张籍、王建体” 综论

第一章 “张籍、王建体” 的创作背景	19
第一节 唐王朝由盛到衰的巨大转折	21
第二节 文学创作由理想到写实的转变	25
第三节 儒释道多元思想的同生共长	34
第二章 “张籍、王建体” 内涵考论	40
第一节 张籍、王建之间的交游及并称的由来	40
第二节 “张籍、王建体” 内涵考论	46

中编 “张籍、王建体” 的基本内涵：

“张王乐府” 创作

第三章 张籍、王建的乐府诗创作（上）	57
第一节 唐人关于乐府的几个概念	57



第二节	初盛唐时期乐府诗的创作概况	62
第三节	“张王乐府”创作概况	75
第四章	张籍、王建的乐府诗创作（下）	84
第一节	平民写实意识对生活的广泛观照	85
第二节	“略去葩藻、求取情实”的艺术风格	124
第三节	张籍、王建乐府诗之不同	142
第四节	张王乐府与元白乐府之不同	148

下编 “张籍、王建体”的另一层内涵：

张籍、王建的近体诗创作

第五章	张籍、王建的五言律诗	159
第一节	清丽深婉、平淡可爱——张籍的五言律诗	162
第二节	苦心体物、俗情人诗——王建的五言律诗	176
第三节	王建五律与姚合五律的比较	183
第六章	张籍、王建的七言律诗创作	188
第一节	初唐至中唐七言律诗的发展概况	188
第二节	张籍、王建的七言律诗创作	193
第七章	张籍、王建的绝句创作	222
第一节	张籍的绝句创作	222
第二节	王建的绝句创作	227
第三节	王建《宫词》论析	233

余编 “张籍、王建体”的贡献及影响

第八章 张籍、王建的贡献及影响	243
第一节 张籍、王建与中唐两大诗歌流派领袖人物的交游	243
第二节 张籍、王建的贡献及影响	257
附录一 张籍、王建有关佛、道的作品名录	274
附录二 唐人写给张籍、王建二人的赠诗	278
参考文献	298

绪 论

一 研究对象简介

本书的研究对象为“张籍、王建体”，对张籍、王建诗歌进行了全面深入的考察。张籍、王建是中唐时期两位重要的诗人，宋人严羽在《沧浪诗话·诗体》“以人而论”中特别拈出“张籍、王建体”^①。能在严羽所标举的唐人诗体的二十四体中占得一体是非常不易的一件事，而且严羽能把其与沈宋、陈拾遗、王杨卢骆、张曲江、少陵、太白、高达夫、孟浩然、岑嘉州、王右丞、韦苏州、韩昌黎、柳子厚、李长吉、李商隐、白乐天、元白、杜牧、贾浪仙、孟东野等一流诗人、名家相提并论，显然，其必有高出其他众多诗人的卓异之处，且对诗歌的发展做出了自己特殊的不可磨灭的历史贡献，否则是很难获得这一殊荣的。张籍存诗约 485 首，王建存诗约 539 首。张、王二人并称的最初原因是他们在当时相对大量地创作乐府诗并取得了一定的成就，所以他们被后人并称为“张王乐府”。但笔者经过仔细考察，发现张籍、王建二人除了在乐府诗创作上呈现出的共性特点之外，他们二人的近体诗创作，在中晚唐亦自成一家，呈现出平易浅近、尚实

^①（清）何文焕：《历代诗话》下册，中华书局 2004 年版，第 689 页。

尚俗的共性特点。所以，笔者认为“张籍、王建体”之所以得以流传，还有一个非常重要的原因是张、王二人在近体诗创作实践中表现出来的共性、成就。

诗到盛唐，在意境创造上已达到了炉火纯青的程度，声律、风骨兼备，风情远韵臻至。含蕴深厚、韵味无穷而又出以自然之美的诗，可以说已至极境。在经过大历至贞元中那样一个徘徊的过渡期之后，诗人们开始寻找出路了。他们中的一部分人一变盛唐诗歌那种风骨远韵、多层意境、理想化的倾向，而转向写实、写得通俗详尽。当白居易还没有形成自己的风格，还没有像他后来那样追求尚实、尚俗、务尽的诗风的时候，张籍和王建已经向通俗化的探索认真走近一步，开始在这方面下功夫了。胡震亨《唐音癸签》卷7引高棅语云：“大历以还，乐府不作，独张籍、王建二家体制相近，稍复古意，或旧曲新声，或新题古意，词旨通畅，悲欢穷泰，慨然有古歌谣之遗，亦唐世流风之变。”^① 胡应麟《诗薮》内编卷五说：“张籍、王建略去葩藻，求取情实。”^② 可见，张籍、王建二人在诗歌发展史上自有其重要意义。

因此，“张籍、王建体”研究自有其价值：第一，对于考察盛唐到中唐这一时期的文学风貌来说，张籍、王建是一个不可忽视的“点”，而且是一个可以以小喻大的“切入点”；第二，考察唐代乐府诗歌发展过程，张籍、王建是不可绕过的一“站”；第三，学界对于张籍、王建的研究历来多集中在其乐府诗歌上，对于其近体诗歌的研究相对比较薄弱。所以，对于张籍、王建体诗歌作一个综合的研究，颇有必要。我们期望本书中对张籍、王建体诗歌创作进行一个较为全面的研究，进而更清楚地了解“张籍、王建体”的含义、特点，考察张籍、王建二人诗歌创作在诗史的流变过程中的地位。

①（明）胡震亨：《唐音癸签》卷7，上海古籍出版社1981年版，第66页。

② 转引自陈伯海主编《唐诗汇评》中册，浙江教育出版社1995年版，第1518页。

二 研究史回顾

古代及近代有关张籍、王建的批评及相关资料，散见于一些诗歌、序跋及诗话著作中，多着眼于其乐府诗歌和艺术欣赏等几个方面，更多地体现出一种直观式的感悟，东鳞西爪，缺乏系统的分析与论证，甚至有一些仅对一首诗或其中一两句加以论述，终显格局太小。

20世纪前半叶，除了在通史或断代性质的诗歌史、批评史、文学史著作中偶尔提及张籍、王建之外，研究论著几乎是一片空白。到了后半叶，相关张籍、王建的研究逐渐多了起来。20世纪张籍、王建研究主要体现在以下几个方面。

（一）研究著作及选注本

有关张籍的研究专著有一本纪作亮的《张籍研究》^①，从张籍的时代、生平、思想、诗歌、影响五个方面进行了全面深入的研究，为后来的研究提供了很大的方便，此书1986年由黄山书社出版。有关王建的研究专著有一本巴蜀书社1997年出版的迟乃鹏的《王建研究丛稿》^②，此书是作者对其在1988年出版的《王建年谱》基础上加以修订的。其中又收录作者的其他两组论文。一组是考证性质的：《〈王建诗集〉版本及诗作甄别》《〈唐才子传·王建传〉笺证》《王建交游考》《〈张籍、王建交游考述〉商榷》《关于王建六首诗系年的考辨》；另一组是立论性质的：《王建的创作道路及其诗歌成就》《王建的道教信仰》。另外，为了方便后来之研究者，作者又收集了有关王建的小传、同时代的诗人予王建的赠诗，以及后人对王建作品的评论附录于后。

① 纪作亮：《张籍研究》，黄山书社1986年版。

② 迟乃鹏：《王建研究丛稿》，巴蜀书社1997年版。



可以说，这本书为后来的王建研究奠定了基础。

此外，张籍、王建作品的整理出版工作也取得了一定成果，选本有：徐澄宇选编的《张王乐府》^①，此书选取张、王二人的乐府诗，存十分之九，由上海古典文学出版社1957年出版。另有李树政选编的《张籍、王建诗选》^②，此书由广东人民出版社1984年出版，其中选张籍诗五十五首，王建诗七十一首。此书也是比较侧重二人的乐府诗，同时，尽量注意题材、内容的广泛性和形式的多样性。

有关张籍个人的诗集整理有：1959年1月，中华书局上海编辑所据明嘉靖刻本《唐张司业诗集》为底本，校补重印《张籍诗集》^③，凡八卷，收诗四百七十八首，逸句一条，联句六首，附录两项（张籍书两篇，他人序跋三则），是目前较为完备的本子。另外，张籍的诗文整理方面做出突出贡献的还有中国台湾学者李建昆校注的《张籍诗集校注》^④，此书由台北华泰文化事业公司2001年出版。以上海涵芬楼景印明嘉靖、万历年间刊本《唐张司业集》八卷为底本，依其编次，并以北京图书馆藏宋蜀刻本《张文昌文集》、续古逸丛书本《张文昌文集》四卷、唐诗百名家本、全唐诗本附注文、四部备要本、四库全书本《张文昌文集》、中华书局上海编辑所1965年8月出版的《张籍诗集》点校本、《文苑英华》《乐府诗集》等总集及古今多种选集参校，先校后注，标以号次，置各段文本之后。诗中典实、官职、山川、地名、皆探源索本。后附有张籍同时人之唱和、后世名家之评论资料、张籍研究论著集目。此书对于研究鉴赏张籍诗歌是目前较好的一个参考。

有关王建个人的诗集整理有：1959年7月，中华书局上海编辑所

① 徐澄宇：《张王乐府》，上海古典文学出版社1957年版。

② 李树政：《张籍、王建诗选》，广东人民出版社1984年版。

③ 中华书局上海编辑所：《张籍诗集》，中华书局1959年版。

④ 李建昆：《张籍诗集校注》，台北华泰文化事业公司2001年版。

据宋陈解元铺刻本校补断句印行《王建诗集》^①，共十卷，是目前较为完备的本子。诗集校注的有：王宗堂校注，中州古籍出版社2006年版《王建诗集校注》^②；尹占华校注，巴蜀书社2006年出版的《王建诗集校注》^③。王注本是用宋临安府陈解元书籍铺刻本《王建诗集》十卷为底本，同时采录中华书局上海编辑所1959年编印的《王建诗集》十卷据他本补遗的诗；以明胡震亨《唐音癸签》抄本《王建诗集》十卷、明抄唐四十七家诗本《王建诗集》十卷、明毛晋汲古阁刻唐六家集本《王建诗》八卷、清席启寓琴川书屋刻唐百名家诗本《王家诗集》十卷、中华书局1960年排印本《全唐诗·王建诗》六卷为主校本，以《才调集》《文苑英华》《唐诗纪事》《乐府诗集》《万首唐人绝句》《唐诗品汇》为参校本，比勘对校、备列异文、择善而从。对于诗中当世有关人物、史实、官制、輿地沿革、典实故事、生僻词语及唐人习用语等有详细的笺证。而且本书一个突出的特点是为了兼顾一般读者，使文义疏通，还做了必要的句意串释。尹注本也是较好的注本，附录了王建研究资料，分为评论、纪事、艺文、著录、序跋五项，为研究者提供了方便。

（二）研究论文

关于张籍、王建的研究论文，可分为生平行迹、诗歌创作、诗歌辨伪系年等几个主要方面。

1. 生平行迹研究

20世纪五六十年代之际，卞孝萱的《张籍简谱》^④和《关于王建

① 中华书局上海编辑所：《王建诗集》，中华书局1959年版。

② 王宗堂校注：《王建诗集校注》，中州古籍出版社2006年版。

③ 尹占华校注：《王建诗集校注》，巴蜀书社2006年版。

④ 卞孝萱：《张籍简谱》，《安徽史学通讯》1959年第4、5期合刊。



的几个问题》是系统研究张、王生平的开端，但这个开端直到进入 20 世纪 80 年代才有学者渐渐回应，大多是在下文基础上的商榷、补正。

关于张籍，讨论焦点主要在生年、籍贯、出仕的系年官序等问题上。关于其生年，闻一多《唐诗大系》定为大历三年（768），胡适《白话文学史》及陆侃如、冯沅君《中国诗史》定为永泰元年（765），卞孝萱《张籍简谱》将其生年定于大历初年。20 世纪 80 年代前期，潘竞翰的《张籍系年考证》^①引方世举注张籍、张彻《会合联句》注、赵翼《瓯北诗话》句、韩愈《送孟东野序》句等证明张籍比韩愈晚生；继而以洪兴祖《韩子年谱》定韩愈大历三年生，推张籍生年不早于此；再据张籍《病中寄白学士拾遗》诗证张籍亦晚生于白居易；汪立中《白香山年谱》以白生于大历七年（772），则张籍生年不当早于此；但如晚于 772 年，又与长庆二年（822）张籍《新除水曹郎答白舍人见贺》“年过五十到南宫”之句不符；据陈振孙《白文公年谱》白居易生日为正月二十日，则张籍当生于 772 年而月份晚于白居易。

张籍籍贯旧有和州乌江及苏州两说，和州说的主要依据有张籍《寄朱阍二山人》诗、韩愈《张中丞传后序》（有句“籍大历中于和州乌江县见嵩，籍时尚小”）、《与孟东野书》《新唐书·张籍传》、陆世良《宣城张氏信谱传》、清陈廷桂《历阳典录》等书文的记载，近百年来，持此说的有卞孝萱《张籍简谱》、纪作亮《张籍籍贯考辨》^②等；苏州说的主要依据是张籍《送陆畅》诗、王建《送张籍归江东》《送远曲》《寄苏州白使君》诗及韩愈《张中丞传后序》之句“愈与吴郡张籍阅家中旧书”、王安石《题张司业集》诗等，持此说者有张国光《唐乐府诗人张籍生平考证——兼论张籍诗的分期》^③。潘竞翰《张

① 潘竞翰：《张籍系年考证》，《安徽师范大学学报》1981 年第 2 期。

② 纪作亮：《张籍籍贯考辨》，《阜阳师院学报》1984 年第 1、2 期。

③ 见霍松林主编《全国唐诗讨论会论文集》，陕西人民出版社 1984 年版。

籍系年考证》一文则认为两说并不矛盾，“吴郡张籍”系指郡望，因张氏前代勋贤甚多，其中之一“肱避地渡江始居于吴”，唐世习称郡望，弗重里居，“固以别宗支，尤以显门阀也”，潘氏以为张籍可能就属于这一支，至其父辈始徙居和州，故在吴郡仍有旧宅。

关于张籍仕途变迁中争论较多的是他任主客郎中和广文馆学士的时间问题。卞谱认为张籍应在大和二年（828）春刘禹锡由京职主客郎中后分司东都之主客郎中，继之为京职主客郎中；潘竞翰《张籍系年考证》对此说提出异议，认为是刘禹锡替张籍而非张籍替刘禹锡；随后迟乃鹏的《张籍、刘禹锡相替为主客郎中前后事迹考》^①指出卞谱之说与事实有三点不符，认为刘禹锡大和元年（827）六月即任主客郎中、分司东都，并于大和二年春后不久继张籍为京职主客郎中，而张籍转为国子司业；此前（从长庆四年八月起）张籍的官职不是水部郎中而是京职主客郎中。20世纪80年代后期到90年代，学者们又对潘、迟等人之文进行了补正，谢荣福的《张籍杂考二则》^②补正卞谱与潘文，主要探讨了张籍任广文馆学士的起讫时间，认为是在元和十三年（818）夏秋到元和十五年（820）秋之间；郭文镐《张籍生平二三事考辨》也是对潘文、张文的补正之作，提出了张籍任水部员外郎时两次出使南方、大和四年（830）秋尚在人世等新说。纪作亮继1985年4月完成第一本关于张籍研究的专著《张籍研究》之后，在这一时期又发表了《张籍年谱》^③，这既是他个人对张籍生平研究的一次总结，也是新时期有关这一问题的重要成果。

关于张籍的交游情况的研究，有朱宏恢《从白居易张籍的酬唱诗

① 迟乃鹏：《张籍、刘禹锡相替为主客郎中前后事迹考》，《南充师院学报》1983年第2期。

② 谢荣福：《张籍杂考二则》，《安徽师范大学学报》1987年第4期。

③ 纪作亮：《张籍年谱》，《阜阳师院学报》1990年第2期。



看他们的交往》^①、李一飞《张籍、王建交游考述》^②、迟乃鹏《〈张籍、王建交游考述〉商榷》^③、刘国盈《韩愈与张籍》^④、吴莺莺《张籍与韩愈、白居易的交游及唱和》^⑤等论文。

20世纪60年代初卞孝萱发表了《关于王建的几个问题》一文，此后二十余年学术界几乎忘记了王建的存在。直到1983年，谭优学才发表了《王建行年考》^⑥，此文根据王建的作品及有关记载，简明清晰地排列出了王建的生平、行迹，是至今研究王建生平事迹最系统全面的论文。之后的此类论文都是在其基础上进行补正、辨证，从而使王建生平研究得以进一步深入。如迟乃鹏《王建生平事迹考》^⑦（上、下），李军、史礼心《关于王建生平事迹的两点考证》^⑧，李一飞《张籍、王建交游考述》，迟乃鹏《〈张籍、王建交游考述〉商榷》等。

2. 诗歌创作研究

在张籍、王建二人的诗歌创作研究方面，两人的乐府诗和王建的宫词是学者们关注的重点。

20世纪50年代以后，由于社会和历史的原因，人们集中地探讨张籍乐府诗的社会价值和艺术成就。中国社会科学院文学史学者认为他“能够站在同情人民的立场上，对当时社会上某些黑暗现象提出沉痛的控诉……在艺术手法上最善于用简练的笔墨，刻画出不合理的畸

① 朱宏恢：《从白居易张籍的酬唱诗看他们的交往》，《徐州师范学院学报》（哲学社会科学版）1988年第2期。

② 李一飞：《张籍、王建交游考述》，《文学遗产》1993年第2期。

③ 迟乃鹏：《〈张籍、王建交游考述〉商榷》，《文学遗产》1998年第3期。

④ 刘国盈：《韩愈与张籍》，《首都师范大学学报》（社会科学版）1997年第2期。

⑤ 吴莺莺：《张籍与韩愈、白居易的交游及唱和》，《安徽教育学院学报》2001年第6期。

⑥ 谭优学：《王建行年考》，《西南师院学报》1983年第4期。

⑦ 迟乃鹏：《王建生平事迹考》（上、下），上篇载《成都师专学报》（综合版）1990年第3期，下篇载《成都师专学报》（文科版）1991年第1期。

⑧ 李军、史礼心：《关于王建生平事迹的两点考证》，《北方工业大学学报》1989年第1期。

形社会，以少许胜人多许”；论文则有李听风《谈张籍乐府中所反映的唐代社会问题》^①、陈力的《试论张籍的乐府诗》^②、肖文苑《论张籍的乐府诗》^③、杭成《试论张籍诗的思想意义》^④等，观点也大致如此，不过详加阐释而已。

与张籍相比，王建的乐府诗也受到一定关注，但由于他的宫词极富特色，分散了学者们对其乐府诗的关注。胡适的《白话文学史》《国语文学史》由于对白话文学、大众文学的青睐，甚至不提王建。只有罗根泽《乐府文学史》中言及“建亦颇留意妇女问题，社会问题”，“乐府歌词有极富尝试精神，极具特别词采者”。新中国成立时，中国社会科学院文学史学者认为他的乐府诗“常能做大胆的揭露……从各个方面替劳动人民呼吁”，成为时论。

到20世纪80年代末90年代初，张、王乐府诗的研究出现了新的特点，不再执着于对张、王个人乐府诗创作的探讨，而是把视野渐渐打开，或者从纵向的角度，考察两人乐府对后代创作的影响，对其在诗史发展流程中的意义进行评估和考察，如王锡九《“张王乐府”与宋诗》^⑤，从宋人诗论对“张王乐府”的推尊，对其艺术特征的总结和归纳，“张王乐府”的题材特点对宋人开拓诗歌题材内容的启发，以及“张王乐府”的体制形式和艺术风尚对“宋调”中一种范式的巨大影响等方面，探讨了“张王乐府”与宋诗之间密切的承传关系，初步说明“张王乐府”何以会对宋人诗论和诗歌创作产生如此影响的原因；或者从横向的角度，考察两人的乐府创作与同时代诗人的同异与

① 李听风：《谈张籍乐府中所反映的唐代社会问题》，《文学遗产增刊》第1辑。

② 陈力：《试论张籍的乐府诗》，《昆明师院学报》1979年第2期。

③ 肖文苑：《论张籍的乐府诗》，《辽宁师院学报》（社会科学版）1980年第4期。

④ 杭成：《试论张籍诗的思想意义》，《盐城师专学报》（社会科学版）1985年论文选。

⑤ 王锡九：《“张王乐府”与宋诗》，《铁道师院学报》1998年第6期。



彼此间的影响，如周明《“道得人心中事”的艺术张籍、王建乐府比较》^①、徐希平《以道得人心中事为工：张籍与白居易》^②等。周文从平凡处见本质、反常处见真情、隐曲处见精神、对比处见是非、结尾处见爱憎等几方面细致地考察了两人在创作手法上的异同；徐文认为张白在创作主张、时政观点上颇具一致性；在创作上互相学习，也具有一致性。或者将他们个人的创作置之时代、文化的大背景中考量其意义与特色，如张佩华《谈张籍、王建对新乐府运动的贡献》^③等，还有的论文试图跳出文艺学的窠臼，从民俗学的角度对乐府诗进行全新的考察，如朱炯远《王建〈促刺词〉与“长住娘家”的民俗》^④、陈节《中唐民俗氛围中的王建乐府》^⑤两文。可以说，在对张、王乐府这个老热点的研究上，明显地透露了新时期学术界有意识地拓宽研究视野，在研究角度和切入点上求新求变，从而获得对研究对象全方位立体化把握的新趋势。

对于王建，20世纪前期学界似乎更注重他的《宫词》。1932年出版的郑振铎《插图本中国文学史》不以王建为元白一派，而以之为李贺一派，说他们“复兴了宫体的艳诗，而更加上了窃渺之情思的。他们开辟了另一条大道，给李商隐、温庭筠他们走”，“宫词百首，尤传诵人口……很艳丽，且很富于含蓄之情的。已是开了张籍与温李的先路”。1993年出版的苏雪林《唐诗概论》虽云“二王（王建、王涯）诗则坦易，甚至用白话写，可说是白居易一派”，但仍将王建置于第

① 周明：《“道得人心中事”的艺术张籍、王建乐府比较》，《江苏教育学院学报》（社会科学版）1993年第1期。

② 徐希平：《以道得人心中事为工：张籍与白居易》，《西南民族大学学报》（人文社科版）1997年第1期。

③ 张佩华：《谈张籍、王建对新乐府运动的贡献》，《青海社会科学》2003年第2期。

④ 朱炯远：《王建〈促刺词〉与“长住娘家”的民俗》，《沈阳师范学院学报》（社会科学版）1989年第4期。

⑤ 陈节：《中唐民俗氛围中的王建乐府》，《福建师范大学学报》（哲学社会科学版）1990年第2期。