



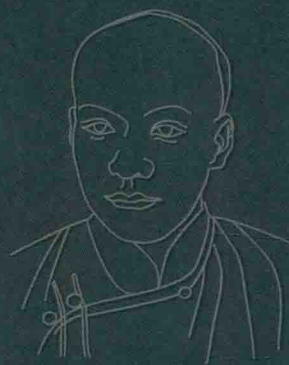
能够引领社会前进方向的人
的人一个有高尚德行的人一个
之道让每个人成为一真正
继承我们传统大学的育人
我们今天的大學也可以應當來

梁启超与楼宇烈的演讲清华

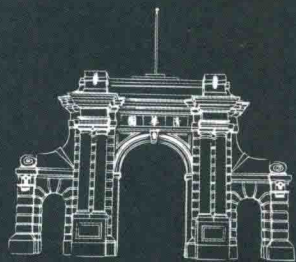
与

大学之道

徐林旗◎编著



以君子為人格之標準
似無定衡願習尚沿傳類
學善則為小人君子之分
證之古史君子每與小人對待



清华大学出版社

君子之风
与大学之道

徐林旗◎编著

清华大学出版社
北 京

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签，无标签者不得销售。

版权所有，侵权必究。侵权举报电话：010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

君子之风与大学之道 / 徐林旗编著. — 北京：清华大学出版社，2017

ISBN 978-7-302-47404-3

I. ①君… II. ①徐… III. ①梁启超(1873~1929)—演讲—文集②楼宇烈—演讲—文集 IV. ①B259.1-53②K825.4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 124849 号

责任编辑：张立红

封面设计：邱晓俐

版式设计：方加青

责任校对：石成琳

责任印制：杨 艳

出版发行：清华大学出版社

网 址：<http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址：北京清华大学学研大厦 A 座

邮 编：100084

社 总 机：010-62770175

邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈：010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者：三河市铭诚印务有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：170mm×240mm

印 张：19.5

字 数：309 千字

版 次：2017 年 9 月第 1 版

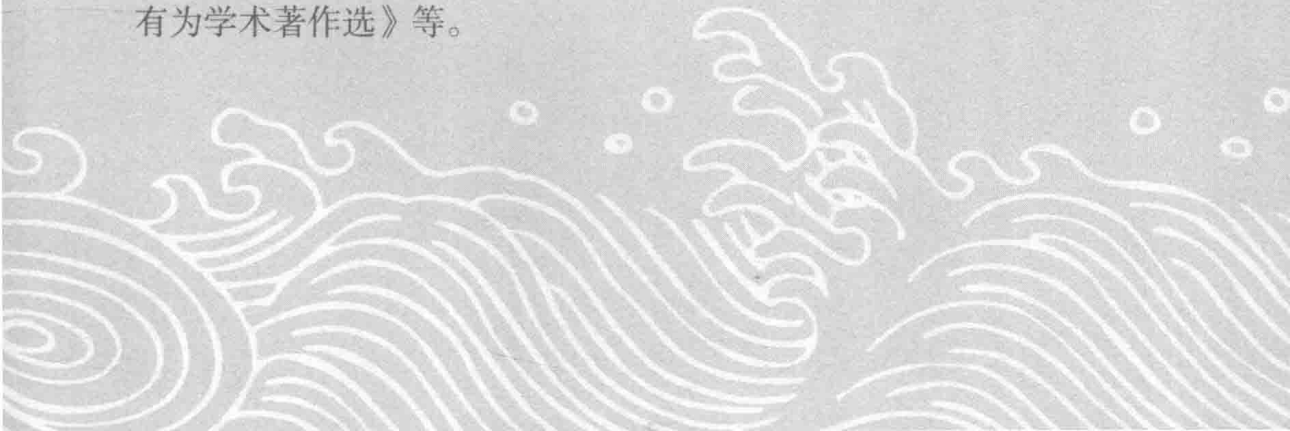
印 次：2017 年 9 月第 1 次印刷

定 价：88.00 元

产品编号：072931-01

梁启超（1873—1929年），字卓如，一字任甫，号任公，又号饮冰室主人。中国近代思想家、政治家、教育家、史学家、文学家。戊戌变法（百日维新）领袖之一、中国近代维新派、新法家代表人物。幼年时从师学习，八岁学为文，九岁能缀千言，17岁中举。后从师于康有为，成为资产阶级改良派的宣传家。梁启超于学术研究涉猎广泛，在哲学、文学、史学、经学、法学、伦理学、宗教学等领域，均有建树。其著作合编为《饮冰室合集》。

楼宇烈，1934年生于杭州，求学于上海。1955年考入北京大学哲学系，后留校任教，先后任北大哲学系暨国学研究院教授、北大宗教研究院名誉院长、北大学术委员会委员。中华优秀传统文化的集大成者和虔诚守护者，儒道释三家皆有涉猎。日常授课外，雅好昆曲、古琴、茶艺。主要著作包括《中国的品格》《中国文化的根本精神》《温故知新——中国哲学研究论文集》《王弼集校释》《康有为学术著作选》等。



徐林旗，清华大学继续教育学院首席课程研究员，“河北清华”发展研究院文化总监、中华优秀传统文化传承发展研究中心主任，清华园里读经典、清华德年公益文化奖等百年树人文化促进基金项目及中国金都新罗峰书院公益总干事、总发起人，清华大学继续教育文库传统文化艺术卷系列丛书主编。多次参加无偿献血，也是中国遗体器官捐献全部器官捐献志愿者。

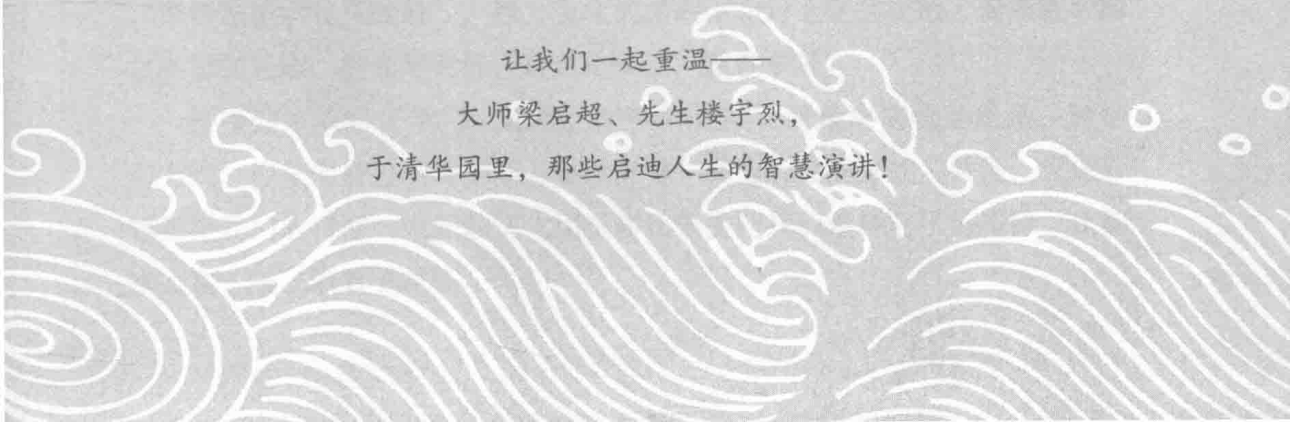
〔策划编辑者说〕

100年前，
中华式微；
100年后，
民族中兴！

两代大师，
一位是激情呐喊，
一位是圆融开示——
挽狂澜之沧桑，
传薪火之希望，
只为那五千年华夏生生不息！

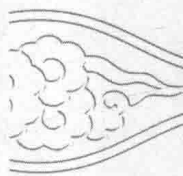
且听，
君子之风，
大学之道，
读书与做人——
跨越百年，
清华园里读经典！

让我们一起重温——
大师梁启超、先生楼宇烈，
于清华园里，那些启迪人生的智慧演讲！



代序

纪念梁启超《君子》演讲一百周年
楼宇烈阐述“君子之风”



清华新闻网2014年11月24日电（通讯员褚政宇）：梁启超先生于1914年11月5日在清华大学发表演讲《君子》，其所引《易经》“自强不息，厚德载物”被立为清华校训，一直影响着清华的莘莘学子。为了纪念《君子》演讲一百周年、弘扬中华优秀传统文化，11月19日晚，北京大学哲学系教授、当代著名国学大师楼宇烈做客清华，以“君子之风”为题，为到场的500余名学生阐述了他对“君子”的认识。清华大学党委书记陈旭出席本次活动。

楼宇烈首谈君子含义。他认为，一个国家的进步不在于国库的充盈、城池的坚固，也不在于公共设施的华丽，而取决于国家民众所受的教育，君子作为中国文化中的重要内容，是一种人的品格与品质，是一种普通民众都可能被教化成的理想人格。

楼宇烈二谈君子作用。任何社会有优点亦有缺点，君子首要社会功用是在引领社会风气，力图将基因中的文化缺点转变为优势，引领整个社会形成正能量氛围。

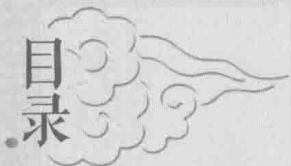
楼宇烈三谈君子素养。君子素养一字而言为“孝”，二字为“诚敬”，三字为“智仁勇”，四字为“礼义廉耻”，五字为“仁义礼智信”，八字为“孝悌忠信、礼义廉耻”。西方文化的孝归结为对上帝的尊敬，而孝在中国之本源在天地、祖先与父母，是文化核心，感恩本源。

楼宇烈末谈君子学习。诚然，求明师良友，看经典文化固然是一种学习方式，但是向身边的君子学习是最方便、最为有效的方式。并且，天地万物都是我们的榜样，中国的文化用很多比喻去让我们理解君子的道德，比如水、莲、玉、四君子花等。

在互动环节，楼宇烈针对“君子在世俗文化中的作用”做出了解答。他说：“社会越是缺少什么，思想家就越会强调什么，社会不可能只有好或者不好，那太理想化。我们强调君子文化就是竭力用好的一面去平衡文化里坏的一面，以求达到平衡和谐。”

讲座结束后，清华大学继续教育学院首席课程研究员徐林旗老师为楼宇烈送上一盒红漆木包装宣纸，是为纪念梁启超清华《君子》演讲一百周年专门限量定制，内涵深刻久远。同时，楼宇烈受邀成为清华大学百年树人文化促进基金项目秘书处和学生国学经典文化传播协会文化总顾问。

此次讲座由清华大学国家大学生文化素质教育基地、清华大学百年树人文化促进基金、清华大学学生国学经典文化传播协会主办，是纪念梁任公先生《君子》演讲百周年系列活动的首场讲座。



目录

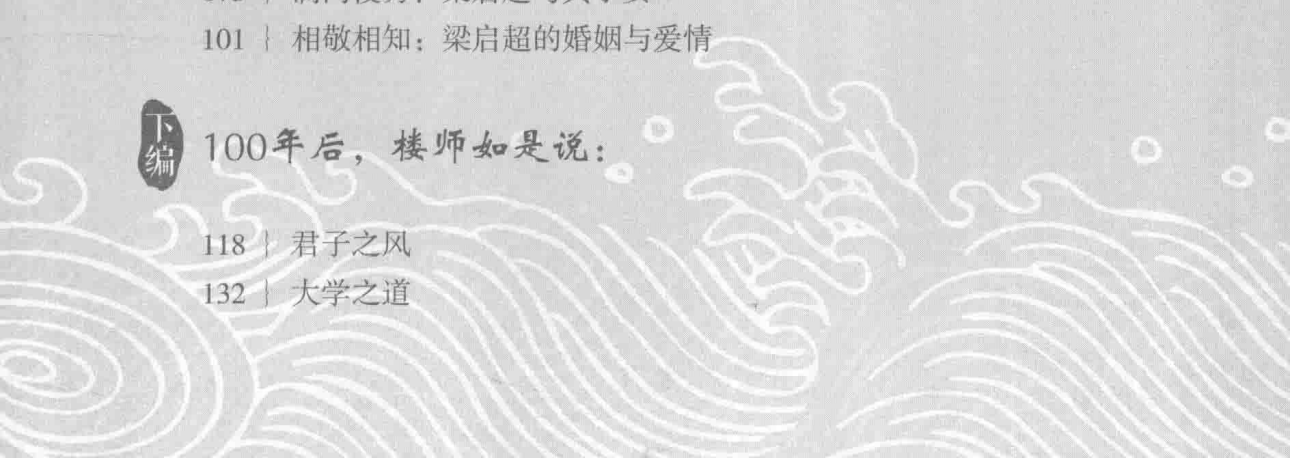
上编 100年前，梁任公演讲清华

- 002 | 君子
- 004 | 治国学的两条大路
- 012 | 为学与做人
- 016 | 改造教育的要求
- 023 | 学生自修之三大要义
- 026 | 敬业与乐业
- 028 | 国学入门书要目及其读法
- 049 | 什么是新文化

附一 大师梁任公

- 055 | 梁启超：中国现代社会的开山巨匠
- 060 | 新会少年：梁启超的家世
- 073 | 满门俊秀：梁启超与其子女
- 101 | 相敬相知：梁启超的婚姻与爱情

下编 100年后，楼师如是说：

- 118 | 君子之风
 - 132 | 大学之道
- 

- 150 | 读书与做人
167 | 敬天法祖尊师重道
190 | 禅与生命的体悟
206 | 中医与中国传统文化
218 | 中国传统文化的根源性典籍
234 | “三不四留”中的安身立命之道

附一

先生楼宇烈

- 257 | 圆融的智慧，慈悲的胸怀
263 | 观于海者难为水
270 | 历事练心，回归平常
274 | 从游楼师于艺、道之间
280 | 楼宇烈先生关于当代书院发展的教诲

附二

编后感言三则

- 292 | 君子人与君子人也
295 | 潸然泪下。上过大学却没读过《大学》这本书!!! 清华调查结果令人不寒而栗……
299 | 君子的节日



上编

100年前，梁任公
演讲清华

君子

君子二字其义甚广，欲为之论注，颇难得其确解。惟英人所称“劲德门”，包罗众义，与我国君子之意差相吻合。证之古史，君子每与小人对待，学善则为君子，学不善则为小人。君子小人之分，似无定衡。顾习尚沿传类以君子为人格之标准。望治者，每以人人有士君子之心相勸。《论语》云：“君子人与？君子人也！”明乎君子品高，未易几及也。

英美教育精神，以养成国民之人格为宗旨。国家犹机器也，国民犹轮轴也。转移盘旋，端在国民，必使人人得发展其本能，人人得勉为“劲德门”，即我国所谓君子者。莽莽神州，需用君子人，于今益亟，本英美教育大意而更张之。国民之人格，駸駸日上乎。

君子之义，既鲜确诂，欲得其具体的条件，亦非易言。《鲁论》所述，多圣贤学养之渐，君子立品之方，连篇累牍势难殚举。《周易》六十四卦，言君子者凡五十三。乾坤二卦所云尤为提要钩元。乾象曰：“天行健，君子以自强不息。”坤象曰：“地势坤，君子以厚德载物。”推本乎此，君子之条件庶几近之矣。

乾象言，君子自励犹天之运行不息，不得有一暴十寒之弊。才智如董子，犹云勉强学问。《中庸》亦曰：“或勉强而行之。”人非上圣，其求学之道，非勉强不得入于自然。且学者立志，尤须坚忍强毅，虽遇颠沛流离，不屈不挠；若或见利而进，知难而退，非大有为者之事，何足取焉。人之生世，犹舟之航于海，顺风逆风，因时而异。如必风顺而后扬帆，登岸无日矣。

且夫自胜则为强，乍见孺子入水，急欲援手，情之真也。继而思之，往援则己危，趋而避之，私欲之念起，不克自胜故也。孔子曰：“克己复礼为仁。”王阳明日：“治山中贼易，治心中贼难。”古来忠臣孝子，愤时忧国奋不欲生，然或念及妻儿，辄有难于一死不能自克者。若能摈私欲尚果

毅，自强不息，则自励之功与天同德，犹英之“劲德尔门”，见义勇为，不避艰险，非吾辈所谓君子其人哉？！

坤象言，君子接物，度量宽厚，犹大地之博，无所不载。君子责己甚厚，责人甚轻。孔子曰：“躬自厚而薄责于人。”盖惟有容人之量，处世接物坦焉无所芥蒂，然后得以膺重任；非如小有才者，轻佻狂薄、毫无度量，不然！小不忍必乱大谋，君子不为也；当其名高任重，气度雍容，望之俨然，即之温然，此其所以为厚也，此其所以为君子也。

纵观四万万同胞，得安居乐业，教养其子若弟者几何人？读书子弟能得良师益友之熏陶者几何人？清华学子，荟中西之鸿儒，集四方之俊秀，为师为友，相磋相磨，他年遨游海外，吸收新文明，改良我社会，促进我政治，所谓君子人者，非清华学子，行将焉属？！虽然，君子之德风，小人之德草，今日之清华学子，将来即为社会之表率，语、默、作、止，皆为国民所仿效，设或不慎坏习，惯之传行，急如暴雨，则大事愤矣。深愿及此时机，崇德修学，勉为真君子，异日出膺大任，足以挽既倒之狂澜，作中流之砥柱，则民国幸甚矣！

本文原载于1914年11月10日的《清华周刊》第20期，系梁启超先生应邀来清华为学校所做之《君子》主题演讲。

演讲时间为1914年11月5日，梁启超先生从《周易》“天行健，君子以自强不息”“地势坤，君子以厚德载物”这两句“乾”“坤”二卦卦辞的中心内容发挥开来，激励清华师生培养完全人格、“崇德修学，勉为真君子”。这次演讲后（约在1916—1917学年度），学校即以“自强不息，厚德载物”八字为校训，制作图徽，永久流传。1917年，清华开始修建大礼堂时，即设计以巨徽镶嵌于正额，以壮观瞻，流传至今。

演讲地点在今大礼堂东南方的同方部，是校内首期建筑物之一，初建时作礼堂用，还曾长期作每年8月27日祭祀孔子的地方，1923年秋，学校成立“德育指导部”，此处改称“同方部”，作为学校课外训育活动场所。“同方”二字源于《礼记·儒行》中句：“儒有合志同方，营道同术，并立则乐，相下不厌……”，“方”作“道义”解，“同方部”意即“志同道合者相聚的地方”。

以上注释，基于黄延复、贾金悦先生之作《清华园风物志》，清华大学出版社出版。

治国学的两条大路

我以为研究国学有两条应走的大路。一，文献的学问。应该用客观的科学方法去研究。二，德性的学问。应该用内省的和躬行的方法去研究。

第一条路，便是近人所讲的“整理国故”这部分事业。这部分事业最浩博、最繁难而且最有趣的，便是历史。我们是有五千年文化的民族；我们一家里弟兄姊妹们，便占了全人类四分之一；我们的祖宗世世代代在“宇宙进化线”上头不断的做他们的工作；我们替全人类积下一大份遗产，从五千年前的老祖宗手里一直传到今日没有失掉。我们许多文化产品，都用我们极优美的文字记录下来。虽然记录方法不很整齐，虽然所记录的随时散失了不少；但即以现存的正史、别史、杂史，编年、纪事本末，法典、政书、方志、谱牒，以至各种笔记、金石刻文等类而论，十层大楼的图书馆也容不下。拿历史家眼光看来，一字一句，都藏有极可宝贵的史料。又不独史部书而已，一切古书，有许多人见为无用者，拿它当历史读，都立刻变成有用。章实斋说“六经皆史”，这句话我原不敢赞成；但从历史家的立脚点看，说“六经皆史料”，那便通了。既如此说，则何只“六经”皆史？也可以说诸子皆史，诗文集皆史，小说皆史。因为里头一字一句都藏有极可宝贵的史料，和史部书同一价值。我们家里头这些史料，真算得世界第一个丰富矿穴。从前仅用土法开采，采不出什么来；现在我们懂得西法了，从外国运来许多开矿机器了。这种机器是什么？是科学方法。我们只要把这种方法运用得精密巧妙而且耐烦，自然会将这学术界无尽藏的富源开发出来，不独对得起先人，而且可以替世界人类恢复许多公共产业。

这种方法之应用，我在我去年所著的《历史研究法》和前两个月在本校所讲的《历史统计学》里头，已经说过大概。虽然还有许多不尽之处，但我敢说这条路是不错的。诸君倘肯循着路深究下去，自然也会发出许多支路，

不必我细说了。但我们要知道：这个矿太大了，非分段开采不能成功，非一直开到深处不能得着宝贝。我们一个人一生的精力，能够彻底开通三几处矿苗，便算了不得的大事业。因此我们感觉着有发起一个“合作运动”之必要，合起一群人在一个共同目的共同计划之下，各人从其性之所好以及平时的学问根柢，各人分担三两门，做“窄而深”的研究，拼着一二十年工夫下去，这个矿或者可以开得有点眉目了。

此外和史学范围相出入或者性质相类似的文献学还有许多，都是要用科学方法研究去。例如：

（一）文字学。我们的单音文字，每一个字都含有许多学问意味在里头。若能用新眼光去研究，做成一部《新说文解字》，可以当做一部民族思想变迁史或社会心理进化史读。

（二）社会状态学。我国幅员广漠，种族复杂。数千年前之初民的社会组织，与现代号称最进步的组织，同时并存。试到各省区的穷乡僻壤，更进一步入到苗子、番子居住的地方，再拿二十四史里头“蛮夷传”所记的风俗来参证，我们可以看见现代社会学者许多想像的事项，或者证实，或者要加修正。总而言之，几千年间一部竖的进化史，在一块横的地平上可以同时看出，除了我们中国以外恐怕没有第二个国了。我们若从这方面精密研究，真是最有趣味的事。

（三）古典考释学。我们因为文化太古，书籍太多，所以真伪杂陈，很费别择；或者文义艰深，难以索解。我们治国学的人，为节省后人精力，而且令学问容易普及起见，应该负一种责任，将所有重要古典，都重新审定一番，解释一番。这种工作，前清一代的学者已经做得不少。我们一面凭借他们的基础，容易进行；一面我们因外国学问的触发，可以有许多补他们所不及。所以从这方面研究，又是极有趣味的事。

（四）艺术鉴评学。我们有极优美的文学美术作品。我们应该认识它的价值，而且将赏鉴的方法传授给多数人，令国民成为“美化”。这种工作，又要另外一帮人去做。我们里头有性情近于这一路的，便应该以此自任。

以上几件，都是举其最重要者。其实文献学所包含的范围还有许多，就是上所讲的几件，剖析下去，每件都有无数的细目。我们做这类文献学问，要悬着三个标准以求到达：

君子之风与大学之道

第一求真。凡研究一种客观的事实，须先要知道它“的确是如此”，才能判断它“为什么如此”。文献部分的学问，多属过去陈迹，以讹传讹、失其真相者甚多。我们总要用很谨严的态度，仔细别择，把许多伪书和伪事剔去，把前人的误解修正，才可以看出真面目来。这种工作，前清“乾嘉诸老”也曾努力做过一番，有名的清学正统派之考证学便是。但依我看来，还早得很哩。他们的工作，算是经学方面做得最多，史学、子学方面便差得远，佛学方面却完全没有动手呢。况且我们现在做这种工作，眼光又和先辈不同，所凭借的资料也比先辈们为多。我们应该开出一派“新考证学”，这片大殖民地，很够我们受用咧。

第二求博。我们要明白一件事物的真相，不能靠单文孤证便下武断。所以，要将同类或有关系的事情网罗起来，贯串比较，愈多愈妙。比方做生物学的人，采集各种标本，愈多愈妙。我们可以用统计的精神作大量观察。我们可以先立出若干种“假定”，然后不断的搜罗资料，来测验这“假定”是否正确。若能善用这些法门，真如韩昌黎说的“牛溲马勃，败鼓之皮，兼收并蓄，待用无遗”。许多前人认为无用的资料，我们都可以把它废物利用了。但求博也有两个条件。荀子说：“好一则博。”又说：“以浅持博。”我们要做博的工夫，只能择一两件专门之业为自己性情最近者做去，从极狭的范围内生出极博来。否则，件件要博，便连一件也博不成。这便是“好一则博”的道理。又，满屋散钱，穿不起来，虽多也是无用。资料越发丰富，则驾驭资料越发繁难，总须先求得个“一以贯之”的线索，才不至“博而寡要”，这便是“以浅持博”的道理。

第三求通。好一固然是求学的主要法门，但容易发生一种毛病。这毛病我替它起个名，叫做“显微镜生活”：镜里头的事物看得纤悉周备，镜以外却完全不见。这样子做学问，也常常会判断错误。所以我们虽然专门一种学问，却切不要忘却别门学问和这门学问的关系；在本门中，也常要注意各方面相互之关系。这些关系，有许多在表面上看不出来的，我们要用锐利眼光去求得它。能常常注意关系，才可以成通学。

以上关于文献学，算是讲完，两条路已言其一。此外则为德性学。此学应用内省及躬行的方法来研究，与文献学之应以客观的科学方法研究者绝不同。这可说是国学里头最重要的一部分，人人应当领会的。必走通了这一条

路，乃能走上那一条路。

近来国人对于知识方面，很是注意，整理国故的名词，我们也听得纯熟。诚然，整理国故，我们是认为急务，不过若是谓除整理国故外，遂别无学问，那却不然。我们的祖宗遗予我们的文献宝藏，诚然足以傲世界各国而无愧色，但是我们最特出之点，仍不在此。其学为何？即人生哲学是。

欧洲哲学上的波澜，就哲学史家的眼光看来，不过是主智主义与反主智主义两派之互相起伏。主智者主智；反主智者即主情、主意。本来人生方面，也只有智、情、意三者。不过，欧人对主智，特别注重；而于主情、主意，亦未能十分贴近人生。盖欧人讲学，始终未以人生为出发点。至于中国先哲则不然。无论何时代、何宗派之著述，夙皆归纳于人生这一途，而于西方哲人精神萃集处之宇宙原理、物质公例等等，倒都不视为首要。故《荀子·儒效》篇曰：“道，仁之隆也。……非天之道，非地之道，人之所以道也。”儒家既纯以人生为出发点，所以以“人之所以为道”为第一位，而于天之道等等，悉以置诸第二位。而欧西则自希腊以来，即研究他们所谓的形而上学。一天到晚，只在那里高谈宇宙原理，凭空冥索，终少归宿到人生这一点。苏格拉底号称西方的孔子，很想从人生这一方面做工夫，但所得也十分幼稚。他的弟子柏拉图，更不晓得循着这条路去发挥，至全弃其师传，而复研究其所谓天之道。亚里斯多德出，于是又反趋于科学。后人有所谓道源于亚里斯多德的话，其实他也不过仅于科学方面有所创发，离人生毕竟还远得很。迨后斯端一派，大概可与中国的墨子相当；对于儒家，仍是望尘莫及。一到中世纪，欧洲全部，统成了宗教化。残酷的罗马与日耳曼人，悉受了宗教的感化，而渐进于迷信。宗教方面，本来主情意的居多；但是纯以客观的上帝来解决人生，终究离问题尚远。后来再一个大反动，便是“文艺复兴”，遂一变主情、主意之宗教，而代以理智。近代康德之讲范畴，范围更过于严谨，好像我们的临“九宫格”一般。所以他们这些，都可说是没有找到人生的大道上去。直到詹姆士、柏格森、倭铿等出，才感觉到非改走别的路不可，很努力的从体验人生上做去，也算是把从前机械的唯物的人生观，拨开几重云雾。但是真果拿来与我们儒家相比，我可以说仍然幼稚。

总而言之，西方人讲他的形而上学，我们承认有他独到之处，换一方