

教育部国家哲学社会科学研究重大课题攻关项目：
《大中小德育课程一体化建设研究》

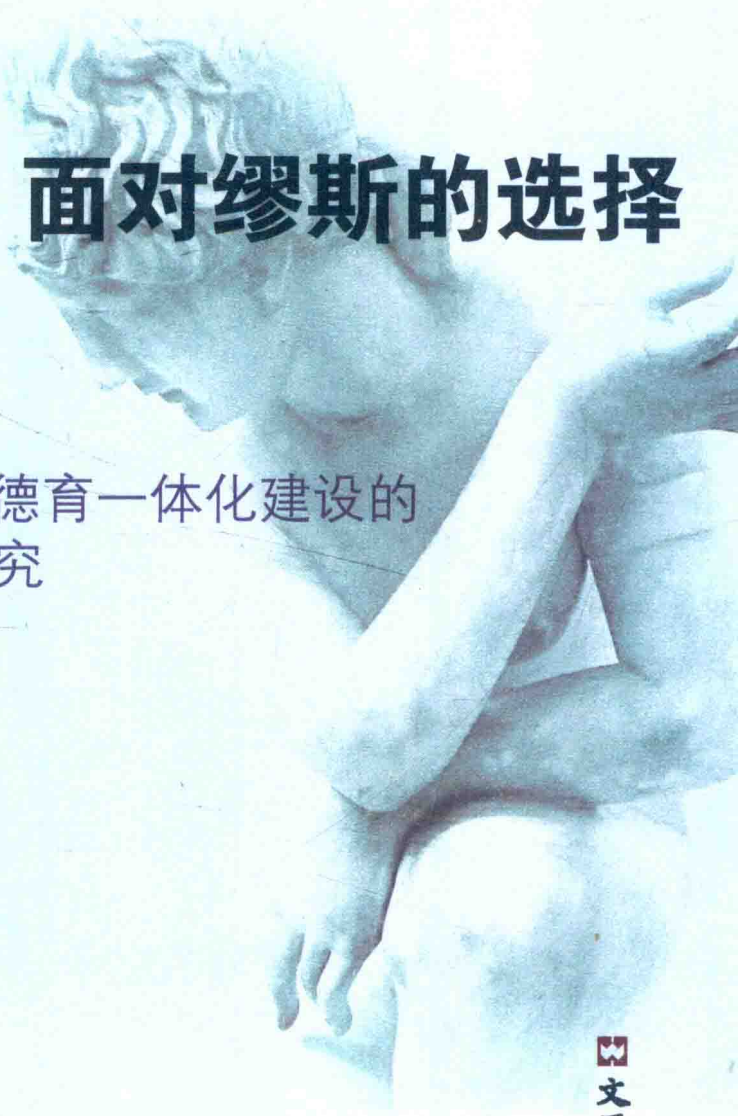
张生泉

主编

曹化勤 吕品

副主编

面对缪斯的选择



艺术德育一体化建设的
实践与研究

 文汇
出版社

教育部国家哲学社会科学研究重大课题攻关项目：
《大中小德育课程一体化建设研究》

张生泉

.....主编

曹化勤 吕 品

.....副主编

面对缪斯的选择

艺术德育一体化建设的实践与研究


文 匯
出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

面对缪斯的选择:艺术德育一体化建设的实践与研究
张生泉主编. —上海:文汇出版社,2016.10

ISBN 978-7-5496-1885-9

I. ①面… II. ①张… III. ①高等学校—艺术教育—
中国—文集②高等学校—德育—教育研究—中国—文集
IV. ①J124-4②G641-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 239687 号

面对缪斯的选择

——艺术德育一体化建设的实践与研究

主 编 / 张生泉

副 主 编 / 曹化勤 吕 品

责任编辑 / 鲍广丽

特约编辑 / 黄书戎

封面装帧 / 王 峥

出 版 人 / 桂国强

出版发行 / 文汇出版社

上海市威海路 755 号

(邮政编码 200041)

经 销 / 全国新华书店

排 版 / 南京展望文化发展有限公司

印刷装订 / 上海新文印刷厂

版 次 / 2016 年 12 月第 1 版

印 次 / 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 / 720×1000 1/16

字 数 / 398 千字

印 张 / 19.75

ISBN 978-7-5496-1885-9

定 价 / 48.00 元

序

王从春

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视教育工作,明确立德树人这一教育根本任务,多次强调要改进美育工作,着力提高学生审美和人文素养。2015年9月,国务院办公厅专门印发了《全面加强和改进学校美育工作的意见》。

上海正承担全面深化教育领域综合改革的国家试点任务,着力促进每一位学生的全面发展,不断满足人民群众日益增长的对优质多样教育资源的需求,提升上海教育现代化水平。提升学生思想道德和身心综合素养就是上海教育综合改革的重大任务之一,该任务明确提出“围绕立德树人根本任务,遵循社会发展需求和学生成长规律,以社会主义核心价值观为主导,以政治认同、国家意识、文化自信、公民人格为重点,一体化构建大中小学德育内容体系”,“推进中小学艺术课程改革,构筑课内外、校内外相结合的美育课程体系,加强音乐、美术等学科的互融互通,提高‘以美育人’能力”。

学校艺术教育是实现美育的最主要的途径和内容。艺术教育能够培养学生感受美、表现美、鉴赏美、创造美的能力,引领学生树立正确的审美观念,陶冶高尚的道德情操,培养深厚的民族情感,激发想象力和创新意识,促进学生的全面发展和健康成长。落实立德树人的根本任务,实现改进美育教学,提高学生审美和人文素养的目标,学校艺术教育承担着重要的使命和责任,必须充分发挥自身应有的作用和功能。因此,我们要从立德树人和加强社会主义核心价值观教育的高度来认识艺术学科与德育一体化的融合教育。

“大中小学艺术/体育德育一体化的理论与实践研究”是2013年度教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“大中小德育课程一体化建设研究”的子项目。作为子项目负责人,我与项目组同志在做好与总课题组对标的同时,一直在思考艺术/体育学科如何加强

立德树人这一根本问题。在此前提下,大中小学之间的衔接,校内外艺术资源的整合,艺术学科德育效果的提升,以及打破艺术学科与德育之间的分割和校内外艺术德育教育之间的脱节,这是我们研究的重点问题。为此,我们组建了艺术学科德育的理论研究、中小学艺术德育一体化的实践研究以及大学艺术德育一体化的实践研究三个项目研究组,分头负责、集体攻关,重点分析当前我国大中小学艺术教育 with 德育一体化工作存在的问题与不足,面临的挑战和困难等,进而研究艺术学科与德育一体化融合教育的理论基础,探索形成大中小学艺术教育德育一体化的有效机制及实践路径。在总课题的引领和指导下,项目组经过近三年的研究,已经完成了预定的研究任务,得到了专家的一致好评,形成了一些结合实际并可用于指导实践的研究成果。

由张生泉教授等高校同仁编著的这本《面对缪斯的选择——艺术德育一体化建设的实践与研究》,体现了他牵头负责的“大学艺术德育一体化的实践研究”课题研究的成果。这既凝聚了课题组成员研究的智慧,也反映了广大师生在教学第一线工作进取的风貌。该书既有理论研究,也有上海高校艺术德育的精彩案例,同时还呈现了艺术德育的育人效果,并对实践中如何提升高校艺术德育工作的实效性进行了有益探索。整本书内容丰富,形式生动,作者的文风也很朴实、亲切。我相信,它的出版不仅为艺术学科德育研究提供理论参考,而且将为新时期学校美育工作,尤其是构建以“四有新人”为目标的学校教育大格局作出新贡献。

是为序。

(作者系上海市教委秘书长)

目 录

序 王从春 / 1

一、课题研究 / 1

大中小学艺术教育的德育目标一体化研究报告 施华东 / 3

艺术德育一体化建设的教师问卷数据分析 张生泉 / 22

艺术德育一体化建设的学生问卷数据分析 宋欣阳 / 34

艺术德育一体化的建设思路和政策建议 徐佳琪 / 45

创新教育着力点——美国艺术教育观察 陈 瑜 / 53

创造力培养——英伦艺术教育观察 刘 昊 / 57

艺术德育案例的研究、筛选与推广 曹化勤 / 61

艺术德育与学生素质教育 倪 燕 / 71

高校艺术活动形式与育人实效研究 刘 昊 / 78

阳光育人 雨露沁心 吕 品 / 86

领导、艺术家、师生的一体化建设座谈纪要分析 黄书戎 / 93

从全国 96 所高校调研数据看艺术德育目标的设置与践行

宋欣阳 刘 昊 张生泉 / 99

二、德育案例 / 107

上海市大学生艺术实践基地联盟德育案例 / 109

复旦大学暑期合唱大师班项目 / 110

同济大学京昆艺术校园推广与研习项目 / 113

东华大学传统服饰礼仪文化展演主题教育项目 / 116

上海财经大学高雅艺术进社区暨艺术公开课项目 / 119

上海戏剧学院大学生进高中开设戏剧艺术拓展课项目 / 122

上海戏剧学院高中生戏剧夏令营项目 / 125

上海音乐学院艺术实践育人项目 / 128

上海中医药大学武术艺术实践育人项目 / 131

上海立信会计学院艺术实践教育项目 / 134

上海市高校博物馆联盟德育案例 / 137

复旦大学博物馆案例 / 138

上海交通大学董浩云航运博物馆案例 / 141

华东师范大学古钱币博物馆案例 / 144

东华大学服饰博物馆案例 / 147

上海戏剧学院戏曲艺术博物馆案例 / 150

上海体育学院武术博物馆案例 / 154

上海海洋大学鱼文化博物馆案例 / 157

三、育人成果 / 161

复旦大学大学生合唱基地实践活动解析提升 陈 瑜 / 163

上海市大学生艺术实践基地文化育人报告 王琳媛 / 172

大学生艺术实践基地文教结合育人方式的策略研究

虞潇浩 / 180

大学生艺术实践基地的文化遗产功能研究

——传统乐种在高校的传承 阮 弘 / 188

社会化视野下高校影视艺术教育的实效性探索研究报告

周胜南 / 199

论高校博物馆育人内涵的建设

——以上海交通大学博物馆建设为例 曹永均 / 206

凸显特色 服务社会

——以华东师范大学古钱币博物馆为例 陈陆法 / 211

纺织服饰文化让心灵更美丽

——以东华大学纺织服饰博物馆为例

张元明 李晓君 / 215

天籁之声 育人之情

——以上海音乐学院东方乐器博物馆为例 史 寅 / 220

鱼文化特色与民族文化遗产

——以上海海洋大学中国鱼文化博物馆为例 宁 波 / 224

中医药文化与育人——以上海中医药大学中医药博物馆为例

罗月琴 王丽丽 吴佐忻 / 228

印刷文化与育人——以上海理工大学印刷博物馆为例

滕 莉 乐秀文 / 233

高校博物馆社会教育模式探讨

——以东华大学中华服饰博物馆为例 李苏琴 / 240

论高校图书馆、博物馆一体化发展

——以上海戏剧学院戏曲艺术博物馆为例 李 歆 / 244

高校博物馆与中小学德育探析

——以上海体育学院中国武术博物馆为例 刘先萍 / 248

四、实践推进 / 253

促进大学与高中美育实践衔接的思考

——以复旦附中学生合唱团为例 袁胜雄 / 255

审美视阈下味舞蹈对大学生人格的一体化培养

千晨光 吕 娟 / 262

依托上戏专业力量 推进学校特色发展 张 峻 / 271

戏剧之光照亮成长之路——中学艺术教育初探 胡 珍 / 275

让儿童戏剧融入校园生活之中

——一位小学戏剧教师的真实感受 洪 晨 / 282

戏剧元素通过语文课堂大显身手 赵响梅 / 284

语文课堂通过戏剧教育吐露新芽

凌 爽 倪佳颖 张 静 / 293

创新教学模式 开拓艺术德育 张 怡 / 301

后记 / 307

一、课题研究

大中小学艺术教育的德育目标一体化研究报告

施华东

21世纪以来我国高校德育改革渐入佳境,但在看到德育工作长足发展的同时我们也应该清醒地认识和反思德育工作存在的不足与缺陷。一方面,德育工作内部的结构性矛盾依然十分显著。如德育目标定位的偏差,德育内容的枯燥,德育方式方法的单一,德育教育与社会发展实际的脱节,人文关怀不足等问题的存在,导致了高校德育远未能发挥其应有的功效;另一方面,全球性的社会道德危机与个体信仰危机的爆发也使高校德育面临着巨大的风险挑战。从德育工作的现状来看,仅依靠德育工作本身的改革已经无法实现新形势下的德育目标,必须开展多渠道、多元化的隐性德育教育来弥补德育工作存在的固有缺陷。

德育与美育有着与生俱来的天然的联系。苏联教育家苏霍姆林斯基说:“美——是道德纯洁、精神丰富和体魄健全的强大源泉。”^①美育应当成为隐性德育的主要渠道之一。众所周知,艺术来源于生活并反映生活,绝大多数艺术家总是通过他们的艺术作品来弘扬真、善、美,批判假、恶、丑。艺术教育属于美的教育,教师在对对学生进行艺术教育的同时本身就包含着德育的成分。艺术教育以强大的感染力对创新德育形式、丰富德育内容、拓宽德育渠道、优化德育环境等都起着重要作用。为此,我们要应用艺术教育学科德育优势,通过艺术与世界的多元联系,运用科学有效的方法,更好地激发大学生的艺术兴趣,提升艺术教育的德育实效^②。

虽然当前德育工作有诸多结构性矛盾,但是德育工作有一个最大亮点,就是德育教育的一体化。在我国,从小学到中学,再到大学,无论是德育工作组织机制,还是德育教育的具体内容都体现了一体化的特征。艺术德育作为隐性德育的重要渠道,要想达到青出于蓝而胜于蓝的目标,必须开展艺术德育一体化的研究工作。

一、主要概念的界定和解释

(一) 艺术教育和德育目标

作为本课题研究对象之一的“艺术教育”,是指除了专业艺术教育以外,旨在提高

① 苏霍姆林斯基:《帕夫雷什中学》,教育科学出版社,1983年版,第424页。

② 徐亚娟:《高校公共艺术教育中德育渗透的策略研究》,哈尔滨工程大学硕士学位论文,2010年。

在校学生艺术素养,培养全面发展人才的公共艺术教育。它包括基础教育和高等教育阶段的公共艺术课程,以及相关的课外艺术实践活动等。“德育是教育者按照一定社会或阶级的要求,有目的、有计划、有组织地对受教育者施加系统的影响,把一定的社会思想和道德转化为个体思想意识和道德品质的教育。”^①

因此,本课题的研究任务之一就是当前学校德育工作的目标融入大中小学的公共艺术教育的课程和相关活动,通过艺术教育的途径来实现德育工作多元化的要求,最终目的是为培养政治立场坚定、理想远大、道德修养高尚、综合素质优秀的社会主义人才而服务的。

(二) 一体化的概念

“一体化”就是为了实现特定的目标或功能,将独立的若干部分加在一起或者结合在一起形成一个有机的整体。其基本形式有纵向一体化和横向一体化。“艺术教育的德育目标一体化”不仅包括纵向的小学、中学、大学的艺术教育的有机融合,形成体系,而且包括横向的艺术课程与艺术实践活动的课内课外的有机融合,包括校内艺术教育与社会艺术教育的有机融合。如何实现一体化则是本课题研究的另外一个任务。

二、研究的意义与价值

2015年,是深入贯彻落实党的十八大精神,全面实施并完成“十二五”规划的关键一年。上海作为国际性的大都市,特别是作为全国改革开放的排头兵,不仅在包括基础教育在内的教育事业发展中取得了令人瞩目的佳绩,而且还应在包括艺术德育一体化的改革发展中争取有所突破、有所建树。这种突破和建树,既是上海城市的文化使命所在,更是上海教育的风范所致。

从这个战略高度看,上海学校,尤其是上海高校的艺术德育工作,既有历史积淀,也有现实不足;既有理论追求,也有实践短板。近年来,随着党的十八大和十八届三中全会、四中全会对我国政治、经济和文化、社会发展提出了一系列新要求、新任务,高校教育肩负的工作特别繁多、责任特别重大、使命特别艰巨。实际上,它在教书育人和传承创新等方面发挥的作用与这种要求和责任相比,存在明显的差距。

于是,一方面是时代发展对高校发展,尤其是艺术育人工作发展寄予厚望,另一方面却是学校教育,尤其是高校教育在艺术育人工作方面思想认识不到位、体制机制不成熟、投入运转不流畅、育人效果不理想。

本课题研究的意义在于:一是上海作为本课题的所在地城市,要充分认清现实挑战的严峻性、查找问题存在的原本性、重视艺术育人的有效性、实现立德树人的科

^① 《中国大百科全书(教育卷)》,中国大百科全书出版社,1985年版,第59页。

学性;二是“艺术德育”和“一体化建设”作为本课题的核心概念,要在比较翔实地占有上海,乃至全国第一手资料的前提下,运用科学的方法分析、研究,提出对全国促进这一工作的意见、建议。

本课题研究的价值在于:以贯穿或打通艺术育人一体化路径为主线,以培养和提升学生艺术审美能力为抓手,以改革或完善学校艺术育人方式为重点,以锻造和提高学生人格形象为目标,进行高低年级、不同学龄的学业链接和学习连续,着手课内外、校内外的资源整合和资产联合,最大限度地发挥高校艺术育人在整个教育事业改革发展中的功能。

三、艺术德育一体化的研究方法与过程

(一) 研究方法

本课题研究主要运用了以下方法:

1. 文献分析法:对艺术教育、美育和德育相关文献进行总结和分析。通过文献分析充分了解大中小学艺术德育工作的现状以及取得的成果,把握最新的研究情况和进展。

2. 跨学科研究法:运用哲学、美学、艺术学、法学等多学科的理论 and 成果对大中小学艺术德育一体化课题进行综合研究。

3. 调查研究法:对全国24个省市的96所高校的师生开展问卷调查,召开七场高校领导及师生的座谈会,通过对调研数据的统计分析,掌握全国高校公共艺术教育中发挥德育功能的情况。

4. 比较研究法:将我国高校的公共艺术教育情况与西方发达国家的高校,尤其是世界一流大学的公共艺术教育开展情况进行比较研究,寻找差距和不足,分析原因。

5. 个案研究法:对上海市高校公共艺术教育的优秀案例进行深入分析,总结经验、挖掘不足、探究可扩展的方法和机制。

6. 推理预测法:在理论分析和实践调研的基础上,进行更高层次的研究,梳理大中小学艺术德育一体化的方法路径,提出大中小学艺术德育一体化的政策建议。

(二) 研究思路

本课题组成员来自不同高校,除了负责人之外,平均年龄不到40岁,是一支既年轻又富有朝气的队伍。为了更好地完成任务,课题组的工作步骤采取既循序渐进,又突飞猛进相结合的办法:

一是抓理论学习。做课题的过程,不仅是一个完成任务的过程,更是一个思想认识提高水平、问题意识提高凝练的过程。鉴于课题组成员的专业多元、年纪较轻这样一个现实,由负责人带领,大家在理论学习方面下了较大的工夫。其中,每个月集中一次的学习制度,既保证了成员之间信息交流和沟通的及时,更使得成员对课题下一

步目标的整体认识聚焦。比如对课题名称的学习、理解,虽然课题组成员大都是第一线的艺术教师,他们从各自的专业出发也对加强艺术德育的重要性有所认识,但是,作为一个全国性的重大攻关项目,如何跳出本专业的局限,站在一个较高的历史与现实交互的战略高度来思考这一课题的重要性,这对每一位成员都是一个挑战;同时,艺术德育的特征是情感性、体验性的活动,作为德育目标应该有理性检验的指标,但同时也应该有体验的要求,两者缺一不可——通过学习,成员对这些一开始有些模糊的认识逐步理出头绪;再则,对目前艺术德育存在问题的症结如何判断、系统如何解决?原因很多,众说纷纭,课题组应该怎样去粗取精、去伪存真?这也是需要有一个“实践认识——再实践再认识”的反复过程。总之,通过理论学习,课题组成员逐步适应了本课题具有的整体性、协防性、前瞻性等特征,思考和实践的重心逐步确立。

二是抓目标聚焦。本课题的“目标”,有广义目标和狭义目标两种区分。就“广义目标”看,德育的目标确实很多、很大,艺术的目标也同样如此。但是,作为课题组研究对象的目标,应该有一个边际确定。经过调研的深化,大家比较一致的看法是,艺术德育的功能是不是得到广大师生和社会各界的承认?只要超出调研对象50%以上的人认可,这个课题的研究就是有普遍价值的(调研结果表明:认可此命题的人远远超出这个标准)。大家比较关注的动态是,既然大多数人认为重要,为何在实践中却表现出艺术德育被边缘化的倾向?甚至在一些著名大学,在一些整天高喊“向世界一流大学迈进”的学府,它们无视一流大学个个都有学生艺术课程的精彩设置、都有学生艺术活动场所的倾心打造等现象,使得本校学生艺术活动的时空资源配置等软硬条件不被重视和破旧不堪。“艺术德育一体化”不要说在大中小学纵向方面不尽如人意,就是学校内部的横向方面也不尽如人意。大家比较集中的建议是,艺术德育在全国不同区域、不同学科、不同年龄的学生要求方面,既不能千篇一律,也不能各行其是;因为前者会使问题解决僵硬化,只能起到以势压人的效果;后者会使问题解决事务化,降低德育的目的性。就“狭义目标”看,本课题的成果之一就是制定一个比较科学的、适应大中小学不同年龄层学生艺术德育目标序列,它既要贯彻总课题中关于“国家意识”“政治认同”“文化自信”“公民人格”等一级指标的精神,也要体现音乐、舞蹈、美术、戏剧、影视等艺术各门类重要的或基本的名家、名作之精华,更要展示艺术德育寓教于乐、寓教于演的风采。难度是拾级而上的,深度是因人(因专业)而异的,力度是综合治理而成的。

三是抓分工推进。课题研究是一项集体性的工作,既要有整体设计,也要有具体操作。各个操作的部门或人员,一方面是守土一方,另一方面也要为整体设计的得失和进退随时提出纠正或校正意见。本课题组虽然有五所高校的教师加盟,但要做到面上高校的普遍化,还有距离,于是,每人分工承担联系四到五所高校的问卷发放收集、座谈会召集通知等工作,使得工作推进有保证。本课题组成员最初在问卷数据的统计方面先用手工统计的方式整理,然后建立数据库;虽然有关老师和同学挑灯夜

战,在天津参加大学生艺术展演期间放弃休息、连续作战,但是,这样的效率和数据利用价值有限。经过有关教师提议,数据采集和整理工作全部委托具有计算机程序编辑资质的公司办理,不仅参加调研的师生可以在手机、电脑等网络上参加调研,而且经过处理的数据从图案到分析、推断的事实清晰,数据证实,且可以根据课题组成员任意选择自己需要的角度进行研究,从而大大提高了调研的质量。

四是抓整理提升。课题组成员的工作,有一定的范围和框架,但也有更多的可供发展的可能性和创新性。这种可能性,就是把已经做过的工作和正在进行的工作,用课题组的理念和设想进一步在实践中加以完善和充实,在理论上加以完备和提高。比如德育目标序列的制定,原来课题组与中小学组基本不相往来,这样的结果就使得目标的形成产生不出整体的连贯性,对一体化建设无法形成指导价值;在上级部门的关心指导下,课题组吸取了领导和专家的意见,加强了与基础教育组的联系和沟通,定期举行双边工作组成员联席会议,使得目标序列的制定工作出现了新的转机。这种创新性,就是对正在从事的具有较普遍价值的艺术德育活动,竭尽全力做细、做实,做得有复制性、有推广性。上海戏剧学院联手复旦附中、格致中学等八所重点高中的戏剧夏令营和戏剧拓展课活动,超出了大学仅仅从招生功利性层面思考问题的局限性,超出了高中仅仅从知识实用性角度培养人才的局限性,从课题启动调研之日起,这一活动的影响力和推广力也不断扩大。目前,市教委有关处室已经从上海大中学校园戏剧的剧本孵化、社团指导以及演出实验等改革着手,进一步推进这一工作。这是课题的收获,也是实践的成果。

(三) 研究的团队及任务分配

负责人:

张生泉(上海戏剧学院宣传部部长,哲学和社会表演学专业,负责课题整体设计及推进)

核心成员:

陈瑜(复旦大学艺术中心教师,音乐专业,负责课题的活动设计及评估等)

刘昊(上海外国语大学团委舞蹈教师,舞蹈专业,负责课题外国艺术教育信息整理研究等)

宋欣阳(上海中医药大学教师,医学专业,负责课题问卷发放及数据处理等)

倪燕(上海立信会计学院艺术中心教师,音乐专业,负责艺术德育案例的收集和整理等)

吕品(上海戏剧学院宣传部教师,教育戏剧专业,统筹调研数据和案例整理工作)

施华东(上海戏剧学院,思想政治教育专业,负责德育目标序列写作、总报告的撰写等)

李芽(上海戏剧学院舞美系教师,美术专业,协助德育目标序列制定等)

黄书戎(上海戏剧学院宣传部教师,戏文专业,课题秘书兼联络工作)

四、大中小学艺术德育一体化的研究结论

(一) 研究数据综述

1. 问卷调查

参与本调研的大学生共 4 497 人,来自北京、上海、天津、重庆等 24 个省市的 96 所高校。分布如下,其中上海高校学生占 59.28%(2 666 人)、湖南高校学生占 4.85%(218 人)、云南高校学生占 4.74%(213 人)、四川高校学生占 4.25%(191 人)、安徽高校学生占 4.11%(185 人)、北京高校学生占 4.07%(183 人)、浙江高校学生占 2.94%(132 人)、陕西高校学生占 1.89%(85 人)、江苏高校学生占 1.82%(82 人)、福建高校学生占 1.69%(76 人)、黑龙江高校学生占 1.51%(68 人)、重庆高校学生占 1.36%(61 人)、河南高校学生占 1.31%(59 人)、山东高校学生占 1.09%(49 人)、天津高校学生占 1.07%(48 人)、山西高校学生占 0.81%(36 人)、新疆高校学生占 0.64%(29 人)、湖北高校学生占 0.64%(29 人)、江西高校学生占 0.60%(27 人)、甘肃高校学生占 0.51%(23 人)、广东高校学生占 0.38%(17 人)、海南高校学生占 0.24%(11 人)、河北高校学生占 0.13%(6 人)、辽宁高校学生占 0.04%(2 人)、吉林高校学生占 0.02%(1 人)。参与本调研的教师共 480 人(以收回的有效问卷数为准),来自北京、上海等 22 个省市的 76 所高校。

2. 座谈访谈

课题组总计组织了 8 次三个层级(高校领导、一线教师、学生代表)的座谈会:

2014 年 11 月,课题组相继在松江大学城、浦东张江大学城等地举行了有关师生的座谈会;

2015 年 4 月,举行了领导干部和教育专家的座谈会,包括教委秘书长王从春、复旦大学党委副书记尹冬梅、上海交通大学党委副书记朱健、上海理工大学党委书记沈炜、上海师范大学党委书记滕建勇、上海音乐学院党委书记林在勇、上海戏剧学院党委书记楼巍和副书记胡敏、上海大学党委副书记夏小河等领导在内的高校领导和曹荣瑞、劳晓芸、张伯安、曹宁华等教委有关处室的干部及专家出席研讨;

2015 年 4 月,上海市教卫党委副书记高德毅、同济大学党委副书记马锦明和著名艺术家尚长荣、蔡正仁等上海京昆艺术院团的负责人与课题组成员一起探讨了戏曲艺术如何影响和培育大中学生审美素养、人格素养等问题;

2015 年 4 月至 5 月,课题组负责人及相关成员分赴云南(红河州蒙自市)、陕西省(西安市)、湖南省(长沙市)等地进行访谈;

2015 年 4 月,课题组成员在西安召开了陕西师范大学、西安电子科技大学、西安邮电大学三所高校的辅导员代表、艺术教师代表、理工类专业教师代表参加的座

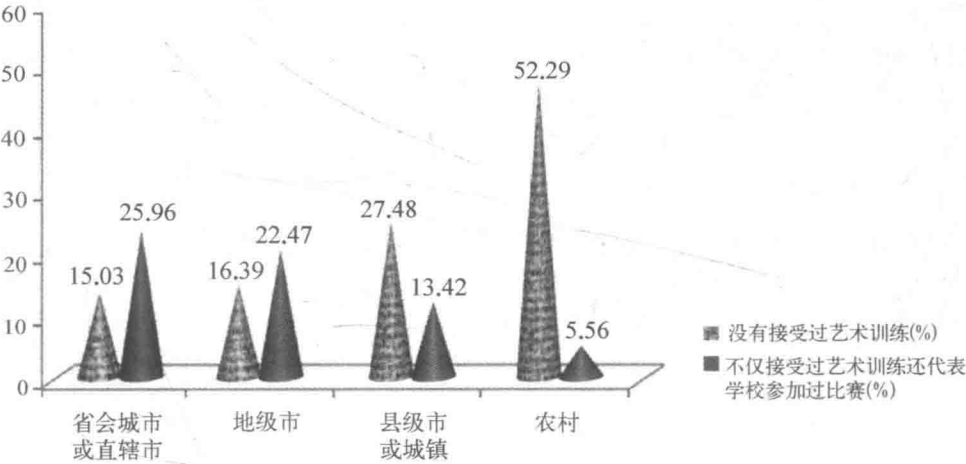
谈会；

2015年5月，课题组专门邀请了长期从事高校艺术教育的复旦大学、上海交通大学、华东师范大学、华东理工大学、东华大学等十几所高校的艺术教师进行座谈。

(二) 研究结论综述

1. 艺术教育资源分布严重不均，农村地区艺术教育资源严重匮乏

课题组在调查高校学生的生源与受艺术教育水平之间的关系时发现，学生在上大学之前接受艺术教育的程度和当地的公共艺术资源以及学校师资力量情况完全是正相关的关系。我国经济社会发展不平衡，城乡二元经济结构的特征非常显著。从大的地域上讲，教育资源和公共艺术资源是按照东部、中部、西部的顺序递减的；从地区行政级别上看，教育资源和公共艺术资源是按照直辖市或省会城市、地级市、县级市或城镇、农村的顺序递减的；那么调查的结果就是，相对应生源地的学生接受艺术教育的程度也是按照这个顺序逐级降低的(见图表1)。



图表1 生源地与是否接受过艺术培训间的关系

2. 从总体上讲，大学生艺术实践活动的覆盖面不够广

根据课题组的调查，从总体上讲，大学生随着年级的升高，参与艺术实践的比例也是升高的。然而我国高校的艺术实践活动的广度还是不够的，没有实现覆盖绝大多数大学生的目标，到了大学的高年级仍有超过1/4的大学生没有任何艺术实践活动的经历(见图表2)。艺术实践活动是艺术学科相比于其他学科能进行渗透式德育最为明显的优势，要强化艺术德育的效果必须使更多的学生参与到艺术实践活动中来。这就要求高校在开展公共艺术教育的过程中必须转变观念：公共艺术教育不是依托学校的少数艺术精英进行的争名夺利的活动，而是惠及绝大多数大学生的素质教育活动。