

向立足于创新教育的教师和家长致敬

罗利建◎著

个性化 教育

*Gexinghua
Jiaoyu*



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

向立足于创新教育的教师和家长致敬

罗利建◎著

个性化 教育

Gexinghua
Jiaoyu



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

个性化教育/罗利建著. —北京: 经济管理出版社, 2016. 10

ISBN 978-7-5096-4403-4

I. ①个… II. ①罗… III. ①中小学教育—教育研究 IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 096002 号

组稿编辑: 郝光明

责任编辑: 郝光明 郑学文

责任印制: 黄章平

责任校对: 赵天宇

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 三河市聚河金源印刷有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 720mm×1000mm/16

印 张: 15.25

字 数: 245 千字

版 次: 2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-4403-4

定 价: 38.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

序

基础教育是人生之奠基，方向错了，青少年的成长就会被扭曲。中国自隋朝历经 1300 余年的科举制度，不知戕害了多少代优秀青年；当今以应付考试、分数第一的应试教育，正在泯灭青少年的想象力和创造力，这与正在崛起的中国是极不相称的。如今应试教育逼迫家长去办私塾、送年少孩子出国学习以及留学。中央人才工作协调小组办公室负责人在接受《人民日报》记者采访时指出：我国流失的顶尖人才数量居世界首位，其中科学和工程领域滞留国外率平均达 87%。中国与全球化智库和社会科学文献出版社共同发布的《国际人才蓝皮书：中国移民报告（2014）》显示：中国人移民的首要原因是子女教育。这种趋势和现象在警示我们：中国的教育必须加速改革。

中国的教育怎么改革？首先应从幼儿教育和基础教育着手。中国的基础教育是中国教育改革的重中之重。中国的基础教育关系着中国青少年健康成长的问题，它应怎么改革呢？个性化教育是现实性的选择。当今的个性解放和科技创新已成新时代的主旋律，伟大的时代在强烈地呼唤个性化教育，因为个性化教育不仅是人本教育的具体化，而且它着力于把学生特长发挥到极致，也体现了现代教育的本质特征。个性化教育不仅能促使教师发现并尊重学生现有的个性，因为“善之本在教，教之本在师”（宋·李觏语），而且也能促使学校提供有利于学生个性提升的物质条件。从某种意义上说，教育的目的是培养人的良好个性和创新智慧。个性化教育因为是建立在人本教育基础之上，实行个性化教育，学校、校长以及老师就会主动去发现学生个性的差异、成就上的差异、特长上的差异，这样才能使教者从容地对学生因材施教，促进学生的特长发展到极致，使学生从平庸走向出类拔萃。

我国的孔子是个性化教育的始祖，他教的学生不分尊卑贵贱，“有教无类”，一视同仁，并特别注重学生的个性而施之教育。在共同的目标下，孔子对不同的受教育者提出不同的要求，采用不同的教育方法。孔子还常常对学生的同一个问题有不同的回答。并强调“弟子不必不如师，师不必贤于弟子”、“当仁不让于师”（《论语·卫灵公》），主张学生超过老师，对于今日在学生面前总以“权威”和“真理”自居者而言，应该汗颜。孔子为我们今日之教师做出个性化榜样，他教学生不仅教知识，更教思想，并力求塑造学生的文化个性和君子人格。孔子生在中国，是中国教师之福分，只要我们努力汲取孔子教育精华并与中国当代教育相结合，再汲取世界一切优秀教育思想和方法为我所用，就一定能使中国教育成为最优秀的教育天地，被世人所向往。为此，笔者在写了关于幼儿教育《解放儿童》之后又写了《个性化教育》这本书，是为了抛砖引玉，好与同行切磋。就美国教育来说，有许多地方值得我们借鉴，但大可不必把美国教育推向“神坛”，如今连他们自己也在反省自由放任的教育弊端。总的来说，美国教育还不如芬兰教育、德国教育。

西方政客总爱在教育方面羞辱中国，尤以参加美国2016年总统竞选的惠普前CEO费奥里娜为甚，她在与一些政治博客写手聊天时称：“中国人没有创业精神，也没有创新意识，还很‘缺乏想象力’”，“美国人不应和中国人在通讯教育领域竞争”，“教会学生创新、冒险和想象才是美国人所独有的财富，我们不能失去”。此君肯定是没有读过或读不懂中国古代史诗《山海经》和屈原的《离骚》，才有此无知的狂言。在当今中国科技创新的最好时代，我们对此傲慢和偏见的西方政客最好的回击是让创新实力说话，故我要向立足中国创新教育的教师们致敬，这也是我写本书的动力之一。

教育是培养有道德、有智慧并能独立思考和善于创新的人，而个性化教育方能完成此项任务。首章“人本与个性化”系提纲挈领；第二至第四章“中国高考——教改突破口”、“思考之母——阅读”以及“个性解放”是我国教育实行个性化教育必须解决的短板，把它们提在前；然后以文化个性、乐学个性、思辨个性、创新个性、心理个性、动手个性、美德个性七个方面，形成个性化塑造的一个体系进行论述；最后的“教育传承短语”（百则）作为本书的补遗附后，使之与正文相得益彰。

“教育是通向未来的通行证”，个性化教育则是通向光辉未来的通行证。

本书和前期《解放儿童》的出版，经济管理出版社郝光明主任和王琼编辑付出了不少心血，在此一并致以谢意。

我父母都是小学教师。灾年父亡母病，我当了三年农民，才真正读懂中国农民。后来在武隆山区农村中学教学，继后又在重庆技工学校教学，改革开放后方在高校教学至今，我又自办学校十余年，故我特别能体会到中国教师同行的甘苦。特把本书献给教师同行，也献给一生献给小教事业并影响我一生的母亲。

是为序。

罗利建

2016年6月

目 录

第1章 人本与个性化 / 001

1. 个性化教育是人本教育的核心 / 003
2. 个性辩证法 / 005
3. 个性化教育首先要确立人的主体意识 / 008
4. 个性化教育需要学校形成个性化 / 010
5. 个性化教育就是把素质教育融入智力教育之中 / 013
6. 个性化教育是中国当代教育的发展趋势 / 015
7. 泯灭个性是中国教育的最大危机 / 017

第2章 中国高考——教改突破口 / 021

8. 中国高考最紧缺的是考学生的思想 / 023
9. 败亦高考，成亦高考 / 026
10. 高考改革应把语文改革作为突破口 / 028
11. “素质高考”是一种形而上学的考试 / 031
12. 中国高考应实行双轨制，废除推荐制 / 033
13. 农村子弟进高校逐年下降是高考招生战略性失误 / 035
14. 英语在高考普考科目中应禁止作主考科目 / 037

第3章 思考之母——阅读 / 041

15. 阅读能力是知识积累和独立思考的利器 / 043
16. 不爱阅读的民族就不会有光明的未来 / 045
17. 丢了读书大国传统就是败家子 / 047
18. 阅读是在享受孤独 / 051
19. 阅读不是当书奴而是超越 / 053
20. 我们应力求把“浅阅读”转化为“深阅读” / 055
21. 从少年儿童抓起，改变中国人缺少阅读的不良习惯 / 057

第4章 个性解放 / 063

22. 中国教育离不开中国文化主旋律——个性解放 / 065
23. 个性解放就是顺其自然 / 067
24. 因材施教是学生个性解放的必要手段 / 069
25. 个性解放就是按规律办事 / 071
26. 没有分离就没有孩子的自由可言 / 074
27. 把自由还给学生 / 077
28. 孩子做“中等生”，挺好！ / 079

第5章 文化个性 / 083

29. 让中国孩子拥有“文化个性”地成长 / 085
30. 我们应该追求怎样的“文化个性” / 087
31. 我们没有任何理由在孔子的“启发式”面前后退 / 090
32. 中国文化底蕴的匮乏导致中国孩子缺少阳刚之气 / 093
33. 抛弃了传统文化的“乌龙指”教改是十分危险的 / 095
34. 我赞赏但不支持“桃花源”式教育 / 097

第6章 乐学个性 / 101

- 35. 倡导乐学，摒弃苦学 / 103
- 36. 让创新教育使学生快乐 / 106
- 37. 让学生在课堂诞生“精彩观念” / 108
- 38. 用最自由的方式享受学习 / 110
- 39. 让课堂教学成为学生一种难得的享受 / 112
- 40. 过度教育必然会导致厌学 / 114
- 41. 青春最不能错过的是独立性 / 116

第7章 思辨个性 / 119

- 42. 平等交流是思辨个性形成的前提 / 121
- 43. “爱提问”最易彰显学生的思辨个性 / 123
- 44. 让孩子从小学会思考 / 126
- 45. 不要让“述而不作，信而好古”再戕害我们青少年 / 128
- 46. 应试教育使中国青少年辩证思维退化 / 130
- 47. “探究性问题意识”是“探究式教学”成功的保证 / 133

第8章 创新个性 / 135

- 48. 教育创新的根本是创新个性人才的培养 / 137
- 49. 再不能为我国青少年创造力低而麻木 / 139
- 50. 让学生始终保持发现的喜悦 / 142
- 51. 教育要有“创新立国”意识 / 145
- 52. 中国学生需要一场“想象革命” / 148

第9章 心理个性 / 151

- 53. 教育要抓住心理个性的支点——情感 / 153
- 54. 抛弃竞争就会制造平庸 / 156
- 55. 有了自信的生态环境才能孕育自信的心理 / 159
- 56. 学会用“延迟满足”来战胜自己 / 162
- 57. 树立学生抗挫折力和灾难意识 / 164

第10章 动手个性 / 167

- 58. 用“工匠精神”改变鄙弃动手能力陋习 / 169
- 59. 请墨子学说回归应成为当今中国教育的战略之举 / 171
- 60. 蔑视动手能力成了中国人强国之痛 / 174
- 61. 让儿童从小就养成动手动脑的良好习惯 / 177
- 62. 优质职业教育是国家竞争力的重要方面军 / 179
- 63. 忘了培训新一代农民将会造成重大失误 / 181

第11章 美德个性 / 185

- 64. 仁爱是教育的第一要义 / 187
- 65. 不学礼，无以立 / 191
- 66. 尊重是德育必须具备的基本美德 / 193
- 67. 辨善恶是美德个性形成的前提 / 197
- 68. 用“良心”塑造学生的“君子人格” / 199
- 69. 做个“好老师” / 202
- 70. “美育者，以陶养感情为目的者也” / 204

教育传承短语（百则） / 209

参考文献 / 233

第 1 章

人本与个性化

个性化教育是建立在人本教育基础之上的教育，它又是人本教育的具体化。我们检验教育是否实行人本教育时，其中一个主要指标就是是否实施了个性化教育。个性化教育对现代国家人才建设之所以重要，是因为它更接近教育的本质，即既注重培养被教育者有道德、有智慧，更注重培养被教育者独立思想和创新能力的形成。



个性化教育是人本教育的核心



教育是培养有道德、有智慧并能独立思考、立足于创新的人。培养有道德、有智慧的人是教育的普遍原则，但它必须实行个性化教育，使学生能独立思考和立足于创新，才能实现上述原则。中国封建科举制和当代应试教育抛弃了个性化教育，抛弃了学生的独立思考，抛弃了学生立足于创新，反过来从根本上损害了培养有道德、有智慧这一教育原则，从而抛弃了人本教育本身。



什么是教育？教育是培养有道德、有智慧并能独立思考、立足于创新的人。教育的对象和核心是活生生的人，因此，人本教育是教育的根基。培养有道德、有智慧的人是教育的大前提，如果培养出来的人无道德或逆道德、无智慧或逆智慧，则是教育的失败，可以肯定地说这是教育出了问题。教育在培养有道德、有智慧的人的前提下，则要着力于培养能独立思考和立足于创新的人。培养能独立思考和立足于创新的人，就必须实行个性化教育，因为只有实行个性化教育，学校才有实施独立思考、也才有立足于创新的动力和活力的生态氛围，这是尊重学生、尊重个性、欣赏差异的生态氛围，因此，个性化教育是人本教育的核心，也是实施人本教育的基本标量。我们在考察学校教育是否实行人本教育，只要具体考察学校教育是否实施个性化教育；我们在考察学校教育是否实施个性化教育，只要着力于考察学校师生是否拥有独立思考和立足于创新的生态环境以及学生是否拥有独立思考能力，才是检验教育良劣真伪的试金石。

几千年来，我们的教育只是不同程度和不同角度地注意到了对人的道德和

智慧的培养，却有意或无意地忽略了对学生思考力，特别是对学生创新能力的培养。对学生有道德、有智慧的培养，是涉及教育的共性问题，是教育所普遍应该遵循的原则；而培养学生成为能独立思考和立足于创新的人，则是必须实行个性化教育才能完成的。长期以来的教育只重视或只专注共性化而忽略甚至放弃个性化，培养出来的学生必然是扭曲的、不合格的。而中外教育史显示，那些既重视道德和智慧，又特别善于独立思考并立足于创新的人，在他的短暂一生中往往会有卓越的业绩；相反，那些喜欢死记硬背、不善独立思考和善创新而取得好成绩的人，走向社会后“卓越”总与他无缘。

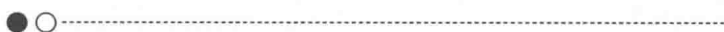
中国自隋朝到清朝 1300 多年的封建科举制度，若按 20 年为一代的话，历经 65 代，也就是让 65 代中国最优秀的青年泯灭了个性，也泯灭了创新才能。我们从中国史中最卓越的人才中，没有看到有一个是封建科举状元出身的；中国现代应试教育愈演愈烈是“文革”过后恢复高考以后。一份调查报告显示：1977~2008 年 32 年的 1000 余位高考“状元”中，未发现一位是做学问、经商、从政等方面的顶尖人才，他们的职业成就远低于社会预期（《解放日报》，2010.6.28）。中国古代 65 代科举“状元”和中国当代应试教育的“状元”都不能因他们“非凡第一”而成了“不状元”，皆为何故？其源于中国封建科举和当代的中国应试教育排斥人本教育，特别地排斥个性化教育。

中国的封建科举制度自隋朝大业三年（607 年）设立以来到满清末年废止，其选拔官员制度与应试教育相结合，达到巩固封建王朝统治的目的。盛唐科举制度较为开放，较为偏重于具有创新性的诗赋，再加之口试、帖经、墨义和策问等方式进行选拔人才。到了明清，不仅废除了唐代的诗赋、策问，而且试题及答案一律以朱熹的《四书集注》为标准，文章实行由破题、承题、起讲、入手、起股、中股、后股、束股八个部分严格组合的八股文，内容只准尊圣忠经，不许考生自由发挥。这种让考生没有自己的思想、不准有自己的思想的科举考试，由于抛弃了考生的独立思考，科举考试拒绝了个性化，也直接损害了“有道德、有智慧”，使“有道德”成了符合封建三纲五常的道德，使“有智慧”成了对封建“五经”的注解和诠释，无人敢也无人言把智慧凌驾于儒家经典之上，想想这样的“智慧”是什么层次的“智慧”，也想想这样的科举能产生思想大家吗？

中国当代的应试教育，使教学围绕考试转，把分数作为学生优劣的等价物。这不仅使学生分数成了自己的命根，由于这种见物不见人的教育，跟科举考试一样，教师让学生背有关“范文”，夜以继日地练习升学出现的各种题型。这种以记忆为核心的、只寻唯一答案的应试教育，使学生失去独立思考、失去想象力、失去创新的激情，唯一能使学生亢奋的只是考试的分数。学生的个性被泯灭了，教师的个性被泯灭了，学校的个性被泯灭了，这种抛弃人的发展的教育体制，从根本上排斥了人本教育。

2

个性辩证法



个性是在共性中产生的，因此，我们讲个性化教育不能离开共性化，即普遍共同的教育，因为共性中有个性、个性中有共性。中国传统的千人一面的教育共性化排斥了个性化，而美国传统的自由放任的教育却排斥了共性，都是不可取的。而人们实施的个性化教育，由于没有共性化教育奠基，它还不是真正意义上的个性化教育。



中国的孔子最先实行因材施教，这是个性化教育的发端，因此，孔子是个性化教育之始祖。他在 2500 年前实施个性化教育时，对每个学生的性格、才能、志趣和专长都了如指掌，并按照学生不同个性提出不同的要求，对同一个问题常常有不同的回答。最为生动的有这样一个事例：学生子路问孔子：“一听说某事便立刻去做吗？”他要求子路先征求父兄的意见再去做；而对学生冉求提出同样问题，孔子却有不同回答，要求一听说便去做。公西华诧异而问其

故，孔子说：子路胆大勇为、鲁莽草率，所以我教他遇事不妨后退一步；而冉求胆小畏缩，少有闯劲，所以我提醒他做事不要犹豫（据《论语·先进》）。”

当今的教学中，强调个性化教育还存在很大的误区，把个性化教育理解为个别化教育，甚至理解为一对一的个别教育，这显然把个性化教育理想化和教条化。应该说个别化教育和个别教育与传统的注入式教育没有质的差别，只是方法上的区别。关于个别性教育，我国在教育理论和实践中运用了多种方法，诸如分层递进、差异教学、异步教学、区别教学、自然分材教学、分层分类教学、选修课、弹性课程、走班制、自主选班等。这种个别化教育不仅极大地加大教学成本和教师的精力，而且会收效甚微甚至会适得其反。这是因为这种因材施教的差异性教学，只看到被教育对象存在差异，而忽略和否定了被教育对象非差异的地方。差异是一种个性化的表露，非差异则是一种共性化的显现。是从传统教学只重视整体性的另一个极端的表现，整体性不存在了，个体性又怎么存在呢？加之，这种差异性教学只在扶植学生的暂时表现的某一强项，而有意让他的弱项更弱，这跟中学阶段的通识教育目标是背道而驰的。如果把个性化教育等同于个别教育，就使个性化教育更引向歧途，因为个别教育是一对一或多对一的教育，这种教育就是脱离学校的家长或家教教育，它似乎针对了个人或个人的个性，但失去群体的互动、启发和影响，这种个性往往是单向的，它的生气是很容易枯竭的。

为什么许多教育者把个别化教育和个别教育视为个性教育呢？主要原因是我们的教育长期在这两个极端中徘徊，不去思考个性与共性的辩证关系。中国传统教育注重被教育者的整体性，即共性而忽略学生的个性，千篇一律，唯唯诺诺，千人一面，甚至连思维方式和行为举止都是一致的，这就是教育只求共性而抛弃个性的一面。美国是一个没经过封建社会的年轻国家，因此，它的教育受封建束缚很少，追求个性的绝对自由。由于教育抛弃了共性而只追求绝对的个性，这种没经过整体性制约的个体性就成了任性、唯我独大甚至飞扬跋扈。显然这两种教育观都违背了辩证法。

怎样看待个性？怎样正确地认识个性化教育？这是实施个性化教育的必要

前提。个性是指一个人特有的精神风貌，指一个人在思想、性格、品质、兴趣、爱好、意志、情感、态度等方面不同于其他人的特质，这个特质表现于外就是他的言行、兴趣喜好和情感方式。而一个人的这种个性主要是后天在群体的活动中发生的，也就是在人的共性中生发出来的差异。没有共性就无所谓个性，没有个性也就无所谓共性；共性中有个性，个性中有共性。根据这个个性辩证法，在我们讲个性化时，不能忽略共性化，同样，在我们讲共性化时，也不能忽略个性化。作为教育也是如此。个性化与共性化在教育中是不可分割的两个方面，它们相互依存、相互提高，任何强调单方面的做法都会导致另一方面的损害甚至丧失。

因此，个性化教育，应该根据个性辩证法来思考，教者在实施个性化教育之时，应该充分运用适应于被教育者有普遍性的共同性，这样，才能从中孕育出鲜明的个性，从而使教育达到个性化的目的。根据上述辩证观点，我们在实施个性化教育时，就不会在个别化或个别教育中折腾，不管数学、语文、化学、物理、生物、历史、地理、外语、艺术、体育等课程，以及科技活动、课外活动，都应按普遍接受的原则。也就是按共性的原则进行讲课，在这个基础之上才能实现个性化教育。即采用如下措施：①教者与学生平等互动，在共性即普遍性的基础上提出使学生能独立思考的问题，提出的问题应多样化，采取不同个性的学生都能擅长的方式；②教学中教者应实行“和而不同”的原则，尊重差异、鼓励和欣赏学生不同的看法；③不设标准答案，只要言之有理都是一种好的答案；④教者与学生平等对话，鼓励学生超过老师或某项权威；⑤对学生幼稚或肤浅的看法不嘲讽，甚至应予以鼓励；⑥学生有闪光的独立见解或对某事件有有效的建议，除赞赏外，应给予恰当的肯定，能具体实现的即刻实现，让学生在课堂或课外有成就感；⑦教者对学生一视同仁，对则肯定，错则帮助纠正；⑧教者树立每个学生都能成才观，在施教的过程中，让每个学生的学习积极性都能调动；⑨在学生之中，只要某一方面表现突出，都应视为佼佼者；⑩鼓励课余阅读和实验，在必要时在课堂上阅读或把实验的结果进行展现。