


一问一答，说透四家

儒墨道法的救世之策

易中天 著

 上海文艺出版社

儒墨道法的救世之策

易中天 著

 上海文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

儒墨道法的救世之策 / 易中天著. — 上海 : 上海文艺出版社,
2017

ISBN 978-7-5321-6474-5

I. ①儒… II. ①易… III. ①先秦哲学—通俗读物
IV. ①B22-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第220863号

出品人: 陈 征
责任编辑: 赵南荣 陈 蕾
特约编辑: 段 冶
封面设计: 祝 牙

书 名: 儒墨道法的救世之策
作 者: 易中天
出 版: 上海世纪出版集团 上海文艺出版社
地 址: 上海市绍兴路7号 200020
发 行: 杭州果麦文化传媒有限公司
印 刷: 北京盛通印刷股份有限公司
开 本: 890mm×1280mm 1/32
印 张: 9.25
插 页: 4
字 数: 213千字
印 次: 2018年1月第1版 2018年1月第1次印刷
印 数: 1-13,000
I S B N: 978-7-5321-6474-5 / G·0188
定 价: 48.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请联系021-64386496调换。

目录

一 拿什么来拯救你，我的世界

先秦诸子百家争鸣，就是当时的“救市大辩论” / 002

继承思想文化遗产，不能急功近利 / 005

继承思想文化遗产，不能成王败寇 / 008

二 “资产重组”之痛

礼坏乐崩，就是“政治链条”断了 / 014

天下大乱，是因为要“资产重组” / 017

变革总要付出代价，问题是大小 / 021

三 急病撞着慢郎中

孔子是第一个“救市者”，也是第一个“失败者” / 027

礼坏乐崩，就是礼也无法维持秩序，乐也不能保证和谐 / 030

孔子的苦口婆心，只能是对牛弹琴 / 034

四 草根有话说

孔子是“封建主义”，墨子是“社会主义” / 040

所谓“资产重组”，其实是“弱肉强食” / 043

在墨子看来，当时的社会完全没有公平和正义 / 047

五 墨子的“国企改革”

墨子改革的重点，是分配制度和人事制度 / 053

兼爱，是彻底改革的“治本之策” / 056

墨子一片好心，却是众叛亲离 / 060

六 爱，有没有商量

墨家是“爱你没商量”，儒家是“爱你有商量” / 065

墨子虽然漏洞多多，却是一脚踩痛了儒家的鸡眼 / 069

除非掉进井里，还得爱有商量 / 072

七 走东门，进西屋；打左灯，向右转

以利说义，正是墨家高明深刻的地方 / 078

墨子的三个办法，两个不靠谱，一个有问题 / 082

不要简单地分什么“左派”“右派”，左右是会相互转化的 / 085

八 从君权到民权

孟子认为，君主不合格，人民就有权革命 / 091

作为“体制内”的改革者，孟子是走得最远的 / 095

从君权到民权，其实是逻辑的必然 / 098

九 从平等到专制

墨子的主张，名为“民主集中”，实为“专制独裁” / 104

建设“人间天堂”的结果，势必都是“人间地狱” / 108

理想应该也可以实施，但不能强加于人，更不能强制推行 / 112

十 一毛不拔救天下

只有人人“一毛不拔”，世界才有救 / 117

杨朱的主张，是中国历史上第一份《人权宣言》 / 120

实现“天下为公”，不能以牺牲个人利益为代价 / 124

十一 这世界该交给谁

最好的天下，是不需要拯救和寄托的 / 130

把自己看得比天下还重，就可以托付天下 / 134

越是想救治天下，就越不能把天下交给他 / 137

十二 不折腾，才有救

天下大乱，就因为折腾 / 143

折腾，是因为既自以为是又自作多情 / 147

最好的治理就是不治理，最好的领导一定看不见 / 151

十三 你的笑容已泛黄

误入歧途的人，走得越远，就越找不着北 / 156

最好的时代，最好的社会，最好的人，都像婴儿 / 160

后退没出路，道家有道理 / 164

十四 同一个世界，不同的梦想

三家“坐而论道”，法家“横行霸道” / 169

诸子之争，缘于“同一个问题，不同的梦想” / 173

法家的“霸道”，其实就是“中央集权之道” / 176

十五 “两面”与“三刀”

掌牢赏罚之权，用好、用活、用够、用足 / 182

君主集权，平治天下，首先得有权势 / 186

明用法，暗用术，两手都要硬 / 190

十六 鸡蛋里面也有骨头

- 法家是最成功的，也是问题最大的 / 195
看出“制度比人可靠”，是法家的深刻之处 / 199
韩非的“法治三原则”，也应该抽象继承 / 202

十七 人性是个大问题

- 救世先救人，救人先救心，所以人性是问题 / 208
孟子的“人性向善”，为仁义道德提供了人性的依据 / 212
荀子的“人性有恶”，为礼乐制度提供了人性的依据 / 215

十八 德治还是法治

- 韩非“直面惨淡的人生”，不动声色地说出了人性中的恶 / 221
利害与善恶，不过是同一个问题的不同说法 / 224
以法治国，以德育人，也许能行 / 228

十九 相信无尽的力量

- 从“亲亲之爱”出发，就可以“让世界充满爱” / 234
传播和推行“忠恕之道”，将有利于实现世界和平 / 238
有“恻隐之心”做底线，就能建立完整的道德体系 / 241

二十 仗义岂能无反顾

滥杀无辜是“不仁”，该杀不杀是“不义” / 247

义是一柄双刃剑，必须反思、清理和界定 / 251

只有立足人性，才能高举义旗 / 254

二十一 若为自由故

真实而自由，是庄子的社会理想和人生追求 / 260

只要主张真实和自由，就一定会主张宽容 / 264

充当“圣斗士”，必然变成“卫道士”，甚至“杀人犯” / 267

二十二 让我们荡起双桨

面对先秦诸子，不妨“要什么就是什么，喜欢谁就是谁” / 273

传统社会与现代社会的根本区别，就在人权 / 277

科学、民主、法治，是我们今天的救世之道和强国之道 / 281

一 拿什么来拯救你，我的世界

有前进，就会有后退；有胜利，就会有失败；有成功，就会有挫折；有辉煌，就会有暗淡。危机永远存在，风暴还会再来。

先秦诸子百家争鸣， 就是当时的“救市大辩论”

问：最近，你大讲先秦诸子，是不是想“救市”啊？

答：救市？救什么市？股市？楼市？奶市？哈！怕是管不了吧？
远水不救近火嘛！再说人家又不是救火车、消防队。

问：不是吗？孔夫子怎么说的？“天下有道，丘不与易也。”这话翻译过来，就是“如果天下太平，我孔丘又何必多管闲事”。反过来，意思也很清楚——如果社会出了问题，我孔丘就不能不管。那么，孔子管了吗？管了。这就至少说明两点。第一，当时世道不好；第二，孔子挺身而出。这不就是“救市”吗？

答：倒也是。不过不是“救市”，是“救世”。当然，打个引号，说是“救市”，也行。

问：其他人，也都这样吧？

答：应该说，最早是孔子发表了他的“救市主张”；比如以德治国、克己复礼、让世界充满爱等等，然后就有人出来支持或者反对他。先是墨家反对，后是道家反对，最后是法家反对。儒家自己这边，孟子和荀子支持。不过孟子和荀子，观点也不完全相同，也有争论。

问：对不起，先打断一下。你说“孔子最先发表救市主张”，难道老子不在前面？

答：恐怕有两个“老子”，或者至少有两个。孔子曾经问礼的那个，在孔子之前，或者同时。写《道德经》（《老子》）一书的，我想应该在孔子之后。这个问题，只要比较一下《老子》和《论语》两书的内容，就不难得出结论。简单地说，《论语》只是自说自话，基本上没有对立面；《老子》却是多处批判儒家，以儒家为靶子。批判者总是在被批判者之后，这是常理。如果要深究，建议读冯友兰先生的《中国哲学简史》和李零先生的《人往低处走》，我的《先秦诸子》一书中也有说明。

问：这样一说，就清楚了。春秋战国时期一下子出现了那么多伟大的思想家，恐怕就因为当时“天下无道”，社会出了问题，得有人来“救”，来发表“救市”的主张。这就有了先秦诸子。但如何救，救什么，问题出在哪，观点不同，说法不同，方案也不同。这就有了百家争鸣。先秦诸子百家争鸣，就是当时的“救市大辩论”。是不是这样？

答：也是也不是。天下无道，需要“救市”，只是百家争鸣的直接原因，不是全部原因。他们讨论的问题，也不全是这个。不过，“救市”，确实是焦点。

问：核心就是“拿什么来拯救你，我的世界”？

答：也不光是“拿什么来救”和“怎么救”的问题，还包括“救不救”。实际上，也有主张“不救”，或认为“没救”的。

问：为什么？

答：因为在他们看来，当时那个社会已经坏透了，烂透了，根本就不可救药。

问：这是什么人的观点？

答：孔子时代的隐士。他们是“道家前的道家”，简称“前道家”。孔子为什么会说“天下有道，丘不与易也”？就因为有个隐士对孔子的学生子路说：现在普天之下都是滔滔洪水，谁能改变？你们又和谁一起去改变？你们与其像孔子那样“避人”，还不如像我们这样“避世”。避人，就是拒绝与那些坏人合作；避世，则是拒绝与整个社会合作。为什么拒绝与社会合作？滔滔者，天下皆是也，根本就没救嘛！

问：天下无药可救，又怎么样呢？

答：能拯救的也就是自己。

问：这又是谁的观点？

答：墨子时代的杨朱。杨朱是先秦道家第一人，第二是老子，第三是庄子。这三个人，观点并不完全一样，但有一点是相同的，那就是要拯救天下，先得拯救自己。不能拯救自己的，也不能拯救天下。相反，如果每个人都能拯救自己，天下也就不需要拯救了。

问：这可以说是“要救市，先救己”，对吧？

答：可以这么说。而且杨朱、老子、庄子都认为，当时社会之所以出问题，就因为很多人自己都管不了却去管别人；自己都救不了却想救

世界。结果自然是管事的越多，事也越多；越想救市越救不了。如果人人都管别人，人人都来救市，势必天下大乱。结论也很简单：别救。

问：不救又怎么行呢？不救又怎么办呢？

答：所以儒家、墨家、法家都主张“救市”。其实道家也不当真“见死不救”，而是认为不能像儒家、墨家他们那样救。在道家看来，那不是“救市”，反倒是“添乱”。因此，要紧的不是“做什么”，而是“不做什么”，甚至“什么都不做”。不做，反倒有救。

问：不救之救？

答：是的。

问：不救之救也是救吧？

答：当然。

继承思想文化遗产，不能急功近利

问：那么，先秦诸子，不就可以说是“救市者”；他们留下的思想，不也可以说是“救市者的遗产”吗？

答：马马虎虎也可以这么说吧！不过要讲清楚，先秦诸子争论的问题很多，范围很广，留下的遗产也极其丰富，绝不仅仅只是一个“救市”问题。不讲清楚这一点，那些吹毛求疵故意找茬的，又要来骂我们“不严谨”“伪学术”了。

问：也不必如此小心吧！

答：倒也不完全是怕挨骂，而是不希望我们的读者太急功近利。继承思想文化遗产，是不能急功近利的。把先秦诸子和之前的金融风暴直接联系起来，也是有风险的，一不小心就会庸俗化。因此，如果硬要说先秦诸子留下的是“救市者的遗产”，我必须说清楚三点。

问：哪三点？

答：第一点，先秦诸子救不了咱们当前这个“市”。别以为读一下《论语》《老子》什么的，这金融风暴就挺过去了，就化险为夷了。更别以为先秦诸子的那些“语录”“格言”，拿过来用就能立竿见影。没有的事！这种急功近利的想法，是一种典型的巫术思维。你见过以前经常贴在电线杆上的那些字条没？“天皇皇，地皇皇，我家有个哭夜郎。过路君子念一遍，一觉睡到大天光。”有那么灵的事吗？

问：第二点呢？

答：第二就是当前这场金融风暴和经济危机，迟早会过去。人类社会并不像某些人说的那样脆弱，不会顶不住的，读不读先秦诸子都一样。读，会过去；不读，也会过去。

问：那又何必读？

答：这正是我要说的第三点。尽管当前这场危机可以渡过，这场风暴也会过去，但还会有下一轮的风暴，下一轮的危机。我们人类，命中注定只能在一种悲剧性的历史进程中前行。有前进，就会有后退；有胜利，就会有失败；有成功，就会有挫折；有辉煌，就会有暗

淡。危机永远存在，风暴还会再来，我们必须居安思危。在这样一个前提下，有思想准备比没有思想准备好，有思想武器比没有思想武器好。

问：我们中国的先秦诸子，就提供了这样的思想武器？

答：提供了。因此，在这样一个危机四伏的时候，我主张大家能够静下心来读一读先秦诸子。将来，世界风平浪静，重归太平，我更主张这样做。

问：为什么这样说？

答：原因很简单，就因为先秦诸子留下的不是包治百病的灵丹妙药，而是应对变革的思想方法。有了这些思想方法，我们在遇到危机的时候，就知道该怎么看问题、想问题、解决问题。至少，也有一个“可以攻玉”的“他山之石”。比方说，我们可以看看，他们当时是拿什么来拯救自己的世界的。

问：应该是些很管用的办法吧？我也很想知道呢，能不能讲讲？

答：又急功近利了不是？别老想着有什么屡试不爽的办法，拿出来就能用。实话实说，我们现在之所以弄得问题多多，原因之一，就是太浮躁，太急功近利。不管讲什么，都要跟市场营销、企业管理、职务升迁等等挂钩，不挂钩没人听。周易禅宗，先秦诸子，《水浒》《三国》《红楼梦》，都看出“职场三十六计”来了，还美其名曰“国学”。其实八竿子打不着，也未必管用。告诉你吧，那都是些“披着羊皮的黄鼠狼”，至多是一些“术”。先秦诸子留下的，可不是那样的东西。

问：那你说他们留下了什么？

答：道。他们留下的是道，用来拯救当时世界的，也是道。天下无道，则唯道可以救之。所以就连最实用主义的法家，也留下了道。当然，法家也讲术。儒、墨、道、法四家当中，法家是最喜欢讲术的。但法家是讲术也讲道。他们留下的遗产当中，最宝贵的也是那些“道”。实际上，先秦诸子之所以伟大，就因为他们的争鸣虽由“救市”而起，但他们的思考却超越了这个话题，想得更深刻，更长远。

问：怎么深刻，怎么长远？

答：面对当时必须拯救的世界，先秦诸子至少考虑了这样一些问题。比方说，我们到底应该要一种怎样的社会？我们到底应该要一种怎样的制度？我们到底应该要一种怎样的生活？我们到底应该要一种怎样的文化？还有，我们到底应该要一种怎样的价值观念？这就是他们的反思。也就是说，面对当时的政治危机和社会危机，面对那四处着火的混乱局面，先秦诸子并不是急吼吼地端着一盆水就去救。他们还要想，好端端的世界，为什么会起火？火势为什么会蔓延？怎样才能真正扑灭？扑灭以后又该怎么办？国家究竟能不能长治久安？人民究竟能不能世代幸福？这才是他们真正要想的问题。对这些问题的回答，也才是他们留下的最宝贵的遗产。

继承思想文化遗产，不能成王败寇

问：那么，先秦诸子又怎么回答这些问题呢？