

教育家型教师的概述

教育家型教师的历史寻踪

教育家型教师的现实素描

教育家型教师的特质与标准探索

The Qualities and Standards of
Educator Type Teacher

伍雪辉 著

教育家型教师的 特质及标准



科学出版社

重庆市重点学科教育学建设项目资助
重庆师范大学博士启动基金项目资助

The Qualities and Standards of
Educator Type Teacher

教育家型教师的 特质及标准

伍雪辉 著

科学出版社
北京

内 容 简 介

时代的变迁、社会的转型使教师面临着诸多挑战与机遇。教师的素养与成长问题始终是教育改革的重要主题。教育家型教师是教育发展所需,更是社会发展所需。本书基于时代背景,从历史与现实出发,借助丰富而翔实的资料,梳理和分析了教育家型教师的内涵、特质及成长过程,探索教育家型教师的特质及标准,以促进教师个体及群体的专业成长。

本书给读者打开了一个认识、理解和反思教育家型教师的窗口;对教师教育领域的研究者具有重要的参考价值,同时也适合对教师成长感兴趣的大众阅读。

图书在版编目(CIP)数据

教育家型教师的特质及标准 / 伍雪辉著. —北京: 科学出版社, 2016. 10

ISBN 978-7-03-049775-8

I. ①教… II. ①伍… III. ①教师-修养-研究 IV. ①G451.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 210037 号

责任编辑: 朱丽娜 郭亚会 / 责任校对: 张凤琴

责任印制: 张 倩 / 封面设计: 楠竹文化

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

新科印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016 年 10 月第 一 版 开本: 720×1000 1/16

2016 年 10 月第一次印刷 印张: 13 1/2

字数: 210 000

定价: 68.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)



前言

时代变迁、社会转型，教师面临着诸多挑战与机遇。教师的素养与成长问题始终是教育改革的重要主题。教育家型教师是教育发展所需，更是社会发展所需。何谓“教育家型教师”？如何促进教育家型教师的成长？这既需要从理论研究的角度回答，更需要最终回到教师个体对它的理解与自觉实践的问题上，回到中学和小学学校发展、职前教师教育改革等问题上。

本书围绕“教育家型教师”这一中心论题，重点探讨了以下几个问题：如何解读教育家型教师？中外教育发展历程中的教育家型教师有哪些特征？教育家型教师的特质、标准是怎样的？

本书除第一章绪论部分外主要由以下三部分构成。

第一部分：内涵解读，即第二章。教育家型教师作为一种新的教师称谓，它并非凭空捏造，在教师的多种称谓中，它与教书匠、优秀教师、教育家等总有着或多或少的关联。教育家型教师的内涵，从教师的楷模、发展、境界、实践等不同角度有所区别和侧重。要清晰地定义教育家型教师的概念是较困难的。教育家型教师无论作为一种新的符号，还是对教师素养结构的概括，

对于教师个体的成长、教师专业化发展，以及教育价值与意义系统的改造而言，都具有重要意义。

第二部分：历史与现实描述，包括第三章、第四章。在中外教育发展历程中，教育家型教师先贤众多。以现象学的视角重读孔子、陶行知、斯霞、杜威、苏霍姆林斯基、尼尔的著作和传记等，以笔者较直观的体验分析他们的教师经历、教育教学故事、教育成就等，以此整理中外教育家型教师先贤在教育真理的追寻与教师实践的执著探索、教师德性的彰显与生命智慧的境界等方面给我们的启示。在教育现实中寻找教育家型教师，笔者通过问卷调查对广大中小学教师眼里的教育家型教师的特质进行分析、选择C市的未来教育家培养工程，以及某教师的博客作为个案研究，从不同角度整理、描述教育家型教师的特征。

第三部分：特质、标准，即第五章。在回顾历史和现实描述的基础上，该部分重点在于整理教育家型教师的特质，从教育信仰、教育实践、教育影响力等特质维度，以及教师个体特质建构等方面分析了教育家型教师的特质，并以此探讨了构建教育家型教师标准的意义与内容。

伍雪辉

2016年5月



目 录

前言

第一章 绪论	1
第一节 教育家型教师研究的相关背景	2
第二节 教育家型教师的研究准备	11
第三节 教育家型教师的研究方案	33
第二章 教育家型教师的概述	39
第一节 教育家型教师的内涵	40
第二节 教育家型教师的意义	56
第三节 教育家型教师的表现类型	62
第三章 教育家型教师的历史寻踪	67
第一节 中国先贤灿若星河之三两颗	68
第二节 国外明贤荟萃如斯之三两例	86
第三节 中外教育家型教师前贤的启示	106

第四章 教育家型教师的现实素描	127
第一节 教育家型教师特质的群体建构	128
第二节 C市“未来教育家培养工程”探析	139
第三节 基于价值哲学的Z老师博客分析	151
第五章 教育家型教师的特质与标准探索	165
第一节 教育家型教师的特质	166
第二节 教育家型教师的标准	187
结语	203
附录	205
后记	209

第一章 绪 论

“教育家型教师”作为一种崭新的教师称谓，一种新的教师发展与意义的“符号”，如何从理论上回答教师的专业身份与角色、教师素养提升的问题，如何从实践上回答教师成长与发展的问題，是关于教师研究、教师培养和培育的重要问题。

第一节

教育家型教师研究的相关背景

一、教育变革时代的教师身份

（一）变革时代的教师：冲突中的整体性

进入 21 世纪的世界各国，社会急剧变化。早在 1974 年，麦克丹尼尔德就已经确认了影响“未来的震荡”这些变革类型和规模的七种因素：人口统计上的变化、技术革新、社会革新、文化-价值转变、生态转变、信息-观念转变、文化扩散。^①在这充满极大不确定性的变革时代里，教育面临着各种矛盾与冲突、挑战与机遇。同时，教育领域也面临着种种早已存在的问题与危机，例如，政治意识形态的过度入侵、教师与学生身份的政治学、机构层面学科的岌岌可危，以及课程实践中课程内容的割裂、教学过程中僵化的知识传授模式和评价的标准化主义等现实问题。教师发展无疑成为教育变革时代最重要、最核心的问题之一。随着基础教育课程改革的不断推进，随着课程、教材改革和学校内部教

① 瞿葆奎，教育学文集：国际教育展望[C]。施良方，崔允激，唐晓杰译。北京：人民教育出版社，1993：447。

育、教学改革的深化,教师的身份、素养、成长等问题的相关研究也日趋活跃。教育面临的最大的挑战,不是技术,不是资源,而是教师的思想观念、思维方式和人文素养等。理想与现实、计划与未来、技术与价值观、权力与职责……这些冲突与矛盾依然存在。每个时代都有每个时代的师道,又或许目前和未来教师的工作和生活更多在变革的今天早已处于十字路口。

如今,教师的新型称谓实在不少,诸如专家型教师、智慧型教师、研究型教师、创新型教师等。每一种教师称谓都体现了在教育改革的进程中,如何构建教师的专业身份,如何提升教师素养的问题。在以赫尔巴特为代表的传统教育日益受到现代教育挑战的情况下,教师的角色与地位悄然发生了改变。教师作为社会的代表、知识的权威、道德的化身、教育者等身份受到了质疑,教师由原来的社会的代表、知识的权威、道德的化身转向发展中的人,成为具有自身发展需要的教育生活的学习者、实践者。教师的传统作用逐渐转变为“教育咨询者”“促进学生发展的领导者”“学习方法方面的专家”“学习活动的协调者”“学习促进者”“教育诊断的专家”等。

面对这样的变革时代,从应然角度而言,教师的角色正发生着巨大变化。而现实中的广大教师,面对这样的变化,又何以安呢?或许许多教师都处于所谓的“舒适地带”,似乎远离如火如荼的改革浪潮,却又如温水中的青蛙,正处于被变革时代淘汰的洪流之中。然而,无论教师是否愿意进行变革,实际上他们也处于变革活动之中。在古德莱德(Goodlad)所调查的样本中显示:有3/4的教师愿意去观察其他教师是怎样推行变革的。^①而尼亚思(Nias)在1989年的一项研究中认为,大多数教师想更多地和其他教师合作来开展变革活动。^②教师的变革常常来自外在的要求、标准、考核所带来的教师改变,而不是来自内在的、自发的改变。贯穿在改革过程中,教师会因为观念的碰撞而经历痛苦的折磨,会因为有所失去而惊慌不已,会因为不知所措而焦虑不安。^③但在很多

① Goodlad J. I. A Place Called School: Prospects for the Future[M]. New York: McGraw-Hill Book Co., 1984: 188.

② Nias J. Primary Teachers Talking: A Study of Teaching as Work[M]. New York: Routledge, 1989.

③ 操太圣, 卢乃桂. 伙伴协作与教师赋权——教师专业发展新视角[M]. 北京: 教育科学出版社, 2007: 7.

时候,教师们或许把这些冲突当成一种事实很轻松地接受、回避或默认着。许多教师并没有意识到“名”与“实”的变化,他们认为教师就是教师。

(二) 教师身份的改变:无边界中的可能性

在教育改革的进程中,“身份”(identity)是较流行的话语。“身份”一词有“相同”“同一”“确认”“属性”等意思。身份表明某一个个体或群体在社会生活中的位置,既是结构性的又是建构性的。教师身份是教师对“我(们)是谁/他(们)是谁”“为什么我是现在这个样子”等问题的回答。

我们不难发现在教育变革的进程中,面对教师的问题有本质主义与建构主义之争。鲍曼(Zygmunt Bauman)认为身份认同如同朝圣之旅。“朝圣者”总是有目的地行走。然而随着多元化与不确定性的增强,人们没有了如此的执著与唯一,他们要思考的问题是“我要去哪里”,从“朝圣者”变成了“旅行者”。^①教师身份不是既定的,而是建构性的。各种“新型”称谓的不断涌现正是近几十年来教师身份建构的缩影。“教师是谁”“什么样的老师才是好老师”等问题始终困扰着教师群体与个体。

教师的身份、角色、素养等问题,一方面我们在理论上不断建构某种教师的形象或标准,另一方面在万千中小学教师中寻找这样或那样的形象。万千普通教师在外在规范与内在价值之间,如何理解集体性身份、建构自我个体身份?我希望成为一个什么样的教师?这些并非既定事实,而必须以每个教师自身的经历、经验、理想、目标、信念等去寻求自己的可能意义。变革时代赋予的教师身份应允许教师探寻自己专业身份的可能性。

教师的身份特征开始变得具有“无边界性”。随着社会形态的转变,尤其是社会各种危机的出现继而使得儿童生活中危机现象扩大时,这种“无边界性”就更加肆无忌惮了。^②“教育家型教师”的出现,说明教师身份的边界性进一步扩展。“无边界性”可能使得教师在各种十字路口彷徨而迷失道路,却也为教师

① Bauman Z. From pilgrim to tourist or a short history of identity[A]. In Hall S & Gay P. Questions of Cultural Identity [C]. London: Sage, 1996: 18-36.

② [日]佐藤学. 课程与教师[M]. 钟启泉译. 北京: 教育科学出版社, 2003: 213.

群体与个体的建构性开创了无穷可能。

（三）理想的教师形象：回归中的建构性

理想意味着前进和超越的目标与动力。然而“在一些人看来，谈理想就意味着怀念过去和回到过去；现代社会应该是一个不讲理想也没有理想的时代”^①。人不能没有理想，教育更不能没有理想。理想的教师形象，既是教育发展的需要，更是社会发展与时代进步的需要。教师形象反映了教师职业的社会价值期待，它具有极强的时代性、民族性和社会制约性。每个时代都有理想的教师形象，同时，每个教师自己、每个学生心目中也有理想的教师形象。“形象”本身或多或少承载了艺术的韵味，有外在形象的描摹，而更多是指内在精神、素养方面的特征。从人类灵魂的工程师到学习的辅导者，从学者型教师、专家型教师、智慧型教师到教育家型教师，教师的理想形象通过各种方式被描述着。这样的描述，实际上是对理想教师形象的构建过程。这样的建构过程，有着各种力量的汇集，理论工作者、教育管理部门、中小学教师、家长、学生……但是在这样的教师理想形象中，如果只是把教师作为“单向度”的发展角色，这便是一味地向教师提出这样那样的要求和规范，教师自身真正需要什么、朝什么方向发展，是我们不能回避的实际问题。一旦缺失这些实际，对教师理想形象的构建，便成为一种虚假建构，或者说只是纯粹的、符号性的建构。

无论出现多少“新型”教师，都会回归到教师个人的教育实践中，回归到课堂教学中教师教什么、如何教的问题上，回归到教师的教育理念、实践方式、知识结构、责任与权利等问题上。这也就避免了以无边界性这一特征瓦解教师职业的专业性。^②降低“无边界性”的措施即从教师培育机构、中小学校及教师个体入手，把潜藏的教师身份特征不断推向中心化和集约化，这也体现了“教师专业化”的内涵：在“无边界性”与“中心化”的基础上推进教师专业身份

① 张汝伦. 坚持理想[M]. 上海：上海人民出版社，1996：序言。

② [日]佐藤学. 课程与教师[M]. 钟启泉译. 北京：教育科学出版社，2003：214。

的建构。

二、教育家办学的实践诉求

(一) 庸师何以庸

庸师、经师、名师、明师、人师……这是教师的不同类型。经师易得，人师难求。所谓经师，通常指偏重传授知识技能的教师；而人师在传授知识技能之外，且能对学生循循善诱，实施人格感化的教育。台湾学者贾馥茗解释“人师”的意义时，认为人师就是受到普遍尊敬的“君子”，师道就是“君子之道”，教师应该致力于自身的修养，使自己成为知识和德行两者兼备的君子。^①然而，许多教师或许只能属于“庸师”一类。

庸师，首先意味着教师的平凡与普通，而非神、非圣。贝尔说：“如果现代主义文化有一个心理中心的话，那就是所谓‘无神无圣’的概念……今天的世界上已没有什么禁忌供人逾越了。”^②鲍曼说：“我们常听说下列的说法：人们的心灵变得越来越个别化，人越来越只关心自己且以自我中心，这是因为随着现代性的演进，人们也越来越无神论，失去了他们对于宗教教义的信仰。基于这种说法，现代个人虽然是世俗化的结果，但它的修补要不就是得透过宗教教义的再兴，要不就是得透过一种虽然是世俗性的观念，但该观念却是成功地被视为具有全面性……”^③教师是平凡而普通的，是世俗的，因而教师是匠人，有匠心、匠意无可厚非。然而，整个国民教育的高学历化和应试体制的深刻化，不仅使得学校和教师的权威急剧丧失，而且使得人们对学校和教师的怨恨情绪在潜意识中不断扩大。教师这一职业，在很多人眼里，已经不再是一种神圣的职业，工作的辛劳、收入的低下也使得教师的社会地位处于尴尬境地。世俗化的教师，与其他职业一样被纳入劳动力市场的机制之中，与其他职业间的边界更

① 黄藿. 教育专业伦理[M]. 台北：五南图书出版公司，2004：143.

② [美]丹尼尔·贝尔. 资本主义文化矛盾[M]. 赵一凡，蒲隆，任晓晋译. 北京：生活·读书·新知三联书店，1989：219.

③ 黄藿. 教育专业伦理[M]. 台北：五南图书出版公司，2004：147-148.

加模糊而丧失了其身份的独特性，且由于大众文化的冲击，为师者尊的民间文化认同更是危机四伏。近年来，媒体不时爆出“禽兽教师”之类事件，有关教师的“妖魔化”炒作也时有耳闻，这未必完全出自媒介之偏好，毋宁说这种炒作是对大众情趣的一种迎合。^①

然而，平庸却掩藏着诸多深层问题。哲学家阿伦特对此提出“平庸的恶”观点，她说这种恶是不思考，不思考人、社会和行为的意义，这种恶带来的伤害，有时会造成更大的破坏力。她以纳粹集中营中普通军官的事例阐释了这一破坏力的可怕性。^②卡尔·雅斯贝斯批判说，我们时代最显著的特征之一，是实体的丧失持续不停、无法挽回。在一个世纪的时间里，几代人的风貌不断地降低水准。在每一种行业里，尽管始终有新的进取者出现，但是人们埋怨有力的人的缺乏。在各个领域，我们都看到一大群平庸之辈……外在的炫示代替了真实的存在，多重性代替了统一性，喋喋不休的喧嚷代替了真正的知识传播，经验代替了实存——一句话，是永无止境的重复仿效。^③我们看到的许多教师，甚至是名师，在诸多光环笼罩下，或许只有一个媚俗的“卑微的灵魂”，离人类灵魂的工程师相去甚远，只是一个没有任何理想信念、误人子弟的庸师而已。

芸芸众生皆昏然状。苏联教育家加里宁 1939 年 8 月于《在欢迎荣受勋章的乡村学校教师晚会上的讲话》中说，很多教师常常忘记他们应当是教育家。诸如理想的缺失，价值观的扭曲，虚无主义、享乐主义的盛行，精神空虚，行为失范，以及学习动力不足，不读书，特别是拒绝经典……所有这些难道仅仅是青年学生的问题？我们有没有勇气承认，这同时是，或者说更是学校领导、教师自己的问题，是整个中国校园的问题。^④例如，刘铁芳借北岛的诗《回答》写下的标题——“平庸是平庸者的墓志铭”。^⑤克尔凯戈尔说：“每个时代都有其特

① 阎光才. 教师“身份”的制度与文化根源及当下危机[J]. 北京师范大学学报(社科版), 2006, (4).

② 有一个二战战犯，官阶不高，各方面都很平庸，可在他的监督下，他所在的集中营创造了“每天杀害 1.2 万人，到第二次世界大战结束共屠杀 580 万犹太人”的纪录。他说自己对犹太人没有仇恨，甚至看到犹太人的尸体都会因恐惧而呕吐。在审讯中，他反复强调“自己是齿轮系统的一环，只是起了传动的作用罢了”，他只是一个忠实的服从者和执行者。

③ [德]卡尔·雅斯贝斯. 时代的精神状况[M]. 王德峰译. 上海：上海译文出版社，1997：46.

④ 钱理群. 做教师真难，真好[M]. 上海：华东师范大学出版社，2009：13.

⑤ 刘铁芳. 守望教育[M]. 上海：华东师范大学出版社，2004：79.

有的堕落。我们这个时代的堕落也许不是追求快乐或沉湎感官享受，而是对个人之一种不道德的泛神论的蔑视。”^①我们大多数的教师每天忙碌而辛劳地工作着，备课、上课、批改作业、辅导学生……还要面临要求适当从事教育教学研究的压力，以及像一座大山压着一般的巨大考试压力。很多时候，在这样的忙碌碌之中，教师们只是一再地把浓缩的世界和剪切的经验简单地传递给学生。越是忙碌、越是辛劳，越是深陷于旧有教育教学的窠臼中，越是重复旧有问题，由此，教师们就难以逃脱成为教书匠的命运。

（二）呼唤教育家

不断进步的科学技术和不断发展的城市化，带来了社会组织和文化习惯方面的重大变革。新的社会形势与时代背景对优质教育提出了更为迫切、高远的战略式要求。我们需要教育家！需要有更多的教育家来承担起教育改革与发展的伟大使命。于是对“教育家”的殷切呼唤犹在耳边。邓小平同志、江泽民同志先后于1986年、1996年提出关于教育家的讲话。^②2006年，温家宝同志在政府工作报告中首次以中央政府文件的形式郑重提出“要造就一批杰出的教育家”，随后先后四次发表相关讲话。

然而，四顾茫然之际，不免喟叹：这似乎是一个没有教育家的时代。在电视上或在公共场合中，经常能听到某人是作家、某人是歌唱家、某人是画家、某人是书法家的介绍，但极少能听到某人是教育家的介绍。提起教育家，我们的脑海里一下子能呈现的是孔子、蔡元培、陶行知，是苏格拉底、柏拉图、杜威、苏霍姆林斯基。当代活着的人，有被我们承认是教育家的可谓凤毛麟角。2004年下半年，一批标题醒目的文章相继出现在中国的一些教育报刊上，如《我们是否抛弃了陶行知》^③《当代中国有没有教育家？》^④《当代教育家离我们有

① [美]W. 考夫曼. 存在主义[M]. 陈鼓应译. 北京：商务印书馆，1987：337.

② 邓小平. 关于政治体制改革问题[A]// 邓小平. 邓小平文选（第3卷）[Z]. 北京：人民出版社，1993：179；江泽民. 参加四所交通大学座谈会讲话[N]. 人民日报，1996-3-29（1）.

③ 卜之. 我们是否抛弃了陶行知[N]. 中国教育报，2004-8-19（4）.

④ 李帆. 当代中国有没有教育家？——教育家向我们走来[J]. 人民教育，2004，（17）.

多远?》^①等。这些文章无疑不提出疑问——为何成为教育家的人如此少?同时也指出教育家的出现需要外在环境尤其是教育制度的支持,需要在教师的职前培养阶段加强相关改革。同时,我们也发现伴随着现今基础教育改革进程的不断深入,也正是教育家成长、出现的好时机,现在已然提供了教育家成长的肥田沃土。

(三) 教育家办学

温家宝同志在2007年《政府工作报告》中再一次提出,“要提倡教育家办学,鼓励更多的优秀青年终身做教育工作者”。在促进我国教育发展专门举行的教育座谈会上,温家宝同志也多次强调培养和造就大批教育家的重要性。2010年7月29日颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《教育规划纲要》)中也明确提出,要“倡导教育家办学。创造有利条件,鼓励教师和校长在实践中大胆探索,创新教育思想、教育模式和教育方法,形成教学特色和办学风格,造就一批教育家”^②。

由此,“教育家办学”已成为教育界内外热议的话题,甚至成为一个响亮的口号,亦被作为我们应当具有的常识。什么是教育家办学?教育部时任副部长陈小娅指出了教育家办学与非教育家办学的不同,呼吁校长努力成长为新时代的人民教育家。^③也有学者认为教育家办学既包括教育家校长办学,也包括教育家教师执教和教育家行政干部管理。教育价值的实现,校长承担着新的挑战和新的任务,但另一个更重要的问题是,如何“还教于师”?^④我国教育进入全面提高质量新的历史阶段,教师成为核心要素,建设高素质教师队伍将是今后教育改革发展的重点。^⑤教师在这样的时代背景下,如何进行教育实践,如何在教育教学的过程中实现教育的价值、建构课堂意义。教育家型教师必然成为新

① 记者。当代教育家离我们有多远? [N]. 中国教育报, 2004-9-12 (5).

② 国家中长期教育改革和发展规划纲要[EB/OL]. 教育部门户网站. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729_171904.html [2010-7-29].

③ 贺林平整理。教育部副部长陈小娅日前在广州召开的第二届中国中学校长大会上说[N]. 人民日报, 2007-21-26 (10).

④ 陈桂生。漫话“还教于师”[J]. 上海教育科研, 2001, (7).

⑤ 陈小娅。创新教师教育, 造就优秀教师和教育家[J]. 教师教育研究, 2008, (7).

时期教育的新期待。

现今，教育家办学的热议正说明我国还不是教育家办学，或者说是极度缺乏教育家办学。大量存在的办学行政化、官僚化、商业化，把行政、官僚、商业利益凌驾于教育、教学之上，凌驾于教育的本体地位和本体价值之上。对教育家的呼唤，实际上正是教育理性回归，是对教育本体价值的渴求。

（四）教育家教学

要实现教育家办学，并非仅仅只依靠校长办学，而是需要一大批在教育、教学现场的教育家型教师，这样的教师有着教育家的信仰、情怀、境界、学识与能力。只有实现教育家教学，才能从深层意义上促进教育进步。

课程教学的变革日益加速，教学现场的复杂性与日俱增，这是生活世界的学习，意味着教师必须进行相应的改革。如阿普尔（Michael W. Apple）所说的，课程必须同时既是保守的又是批判性的。参与这种课程不仅仅是一种个体的行动，同时也是一种意义深远的社会行动。^①教育家教学，既是教师的日常教学，也是对课程教学的批判与改革。学生的学习方式正发生着巨大变化。心灵醒悟式的学习，只有更加优秀的教师才能以信仰、温暖和待人真诚引导学生。学生的实践性学习，学生掌握的基本技能包括自我概念化、理解别人、学习技能、不断学习的能力、有责任心的社会成员、心理健康和身体健康、创造性、有见识地参与经济领域、运用累积的知识、对付革命。^②实践性学习方式，意味着严厉的、机械的教学方法将逐渐被淘汰。学校的围墙被不断扩展甚至可能被推倒。扩展性学校意味着学生的学习方式进一步发生变化。学习化社会意味着在学校及其他学习环境中，学习的关注点、核心可以被扩展到多么远的程度。当这一切都无声地变化着时，传统的教师角色必然发生改变。而这样的教育教学活动，更需要教育家教学，需要他们对知识进行重组和建构、打破传统教法局限于课堂教学的局面、组织着人们的

① [美]阿普尔. 2000 年的课程：张力与可能性[A]. 施良方译//瞿葆奎. 教育学文集：国际教育展望[C]. 施良方，崔允澈，唐晓杰译. 北京：人民教育出版社，1993：424.

② [美]怀尔斯·邦迪. 美国未来课程设计的方案[A]. 施良方译//瞿葆奎. 教育学文集：国际教育展望[C]. 施良方，崔允澈，唐晓杰译. 北京：人民教育出版社，1993：451.