

# 我国政府质量奖制度运行对 企业经营绩效影响的研究 ——以制造业为例

WOGUO ZHENGFU ZHILIANGJIANG ZHIDU YUNXING DUI  
QIYE JINGYING JIXIAO YINGXIANG DE YANJIU  
— YI ZHIZAOYE WEILI

◎ 黄顺春 盛夏 / 等著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社  
Economic Science Press

国家社科基金项目《劳动力成本上涨对我国制造业的影响研究》

(16BGL018) 阶段成果

本书获江西理工大学优秀学术著作出版基金资助

# 我国政府质量奖制度运行对 企业经营绩效影响的研究

——以制造业为例

黄顺春 盛 夏 等著

中国财经出版传媒集团

经济科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

我国政府质量奖制度运行对企业经营绩效影响的研究：  
以制造业为例 / 黄顺春等著. —北京：经济科学出版社，  
2016. 8

ISBN 978 - 7 - 5141 - 7256 - 0

I. ①我… II. ①黄… III. ①企业管理 - 质量管理 -  
奖励制度 - 影响 - 企业绩效 - 研究 - 中国 IV. ①F279. 23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 217358 号

责任编辑：凌 敏 程辛宁

责任校对：刘 昕

责任印制：李 鹏

## 我国政府质量奖制度运行对企业经营绩效影响的研究

——以制造业为例

黄顺春 盛 夏 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

教材分社电话：010 - 88191343 发行部电话：010 - 88191522

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：lingmin@ esp. com. cn

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：http://jjkxcbs. tmall. com

北京密兴印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 12. 75 印张 210000 字

2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 7256 - 0 定价：36. 00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话：010 - 88191586)

电子邮箱：dbts@ esp. com. cn)

# 前 言

我国第二届“中国质量奖”的颁奖引起了国内外广泛的关注。面对国际经济较长时间的发展缓慢，国内经济发展的新常态，提质增效，促进“三个转变”将是未来我国经济发展的重大挑战。运用政府质量奖引导公司或组织追求卓越绩效、提升管理质量、提高竞争力进而保障、助推国家（地区）经济持续、稳健、优质发展，是国际上包括发达国家在内的许多国家和地区通行且较成熟的做法。

经过十幾年来的不断摸索改进，我国政府质量奖制度日臻完善，已设立了从国家到省级、地级、县级四个不同级别的政府质量奖。截至2015年年底，全国29个省级行政区（贵州省及黑龙江省正在推进，不计港澳台地区）、248个地级行政区及较多个县级行政区都出台了政府质量奖评审文件，且许多地区已经进行了多届的评审。政府每年为质量奖的运行进行了巨量投入，据我们测算，单单奖金一项，全国每年的财政投入就超过5亿元，加上人力和物力等其他有形和无形的投入，更是一个庞大的数字。

现代政府治理的一个重要理念是政府的支出应该是事前有预算，事后有评价，政府的政策在事前有预评估，事后有专项评估，以保证政府管理的效率和透明。作为我国在经济新常态下保持、提升竞争力的重要制度——政府质量奖的运行是否有绩效，绩效如何？需要有科学研究结论的支撑。

本书首次系统梳理、阐述我国政府质量奖的沿革及概况，并运用现代政府治理理念，围绕在我国未来发展战略中具有重要地

位的“政府质量奖”制度运行的绩效问题进行了科学的研究。

政府质量奖制度运行指的是：政府向企业和社会推广卓越绩效管理模式，卓越绩效管理模式被企业认可、接受并在企业施行，企业施行卓越绩效管理对企业的经营绩效产生影响，企业经营绩效得到改善、竞争力得到提升，政府利用政府质量奖制度机制对施行卓越绩效经营模式成功并有突出成就的企业给予肯定，授予政府质量奖并进行奖励，政府要求获奖企业参加政府组织的向更多企业推广卓越绩效管理模式的的活动，更多企业在获奖企业的标杆作用引领下导入卓越绩效管理模式，提升经营绩效，进而政府所在区域的经济竞争力提升。

本书要回答的问题是：在政府质量奖制度运行的引导、推动下，导入践行卓越绩效模式成效突出且获得政府质量奖的公司，在员工人均收入、投资者每股收益、公司净资产收益率和总资产报酬率四个指标上是否较没有获得政府质量奖的公司更优？如果更优，其中单单因为受政府质量奖制度运行即导入、践行卓越绩效模式成效突出这一因素所起的作用能否测度？如果可以测度，那么其数值是多少？

本书结合自己参加四届赣州市市长质量奖和二届赣州市经开区主任质量奖评审的亲身经历，在系统梳理国内外关于政府质量奖制度运行对企业经营绩效影响研究文献基础上，首次对我国政府质量奖制度运行的情况进行了较全面的描述，包括沿革与层次、评审规则分析和评审结果分析。为我国政府质量奖研究奠定了很好的资料积累。

本书的重点是检验政府质量奖制度运行对企业经营绩效影响的效果，为达成研究目的，本书分别采用描述性统计和数理模型，计算了影响效果。

描述性统计表明，在2010~2014年获得政府质量奖的上市公司在其获奖后的经营绩效总体比未获政府质量奖上市公司有更好

的表现（经过巨量数据的搜集，发现到目前为止我国已经有将近6000家企业获得各地各级政府质量奖，其中有400多家是上市公司）。

描述性统计结果可以说明在政府质量奖制度促进、推动下，更多企业导入、践行卓越绩效管理模式，且取得了理想的成绩。

在描述性统计分析基础上，我们运用数理模型计量表明，以2010~2014年度获得政府质量奖的上市公司为研究样本，运用倾向得分匹配法，在排除影响获奖上市公司和未获奖上市公司员工人均收入、每股收益、净资产收益率和总资产报酬率的其他影响因素后，单单因为政府质量奖制度运行带给获奖上市公司比未获奖上市公司在四个经营指标上的增量也是显著的。

综上所述，本书有力地证明了我国政府质量奖制度运行对企业经营绩效有正向、显著的影响。这对于弥补我国政府质量奖的相关研究有非常重要的意义。

我国政府质量奖从2001年开始设立，虽说走过了十几年的路程，但真正在全国上下广泛开展却只是最近五六年的时间，相比已经很成熟的“日本戴明奖”、“美国波多里奇质量奖”等，我们的政府质量奖才处于刚刚起步阶段。我国对政府质量奖制度运行绩效的研究也比较缺乏，没有专门的组织机构负责政府质量奖的运行绩效评价，也没有一套系统的评价体系去测评政府质量奖的产出投入比，没有持续地跟踪报道获奖企业的发展情况。如果要问“政府质量奖的运行实施见到了什么效果？”恐怕对大多数人而言是一个尴尬的沉默。因为大多数地区只能说我们举办了多少期培训班、发了多少奖、奖了多少企业、复核了多少次，而没有几个地区能够用投入产出、成本效益比这样的经济概念去衡量政府质量奖的运行绩效。而美国的国家标准技术研究院每年都会跟踪评价获得波多里奇质量奖的企业的经营绩效，以此验证波多里奇质量奖带来的效果。因此，我国迫切需要构建适合政府质量奖制

度运行的绩效评价机制。

本书的努力旨在为政府质量奖制度运行绩效的评价研究抛砖引玉，以期有更多的政府、学术界、企业人士来共同为保障、提升政府质量奖的“质量”贡献新知。

本书研究团队欢迎就“政府质量奖”学术研究及实务问题致信 E-mail: Schuangsc08@163. com 交流。

2016 年 7 月

# 目 录

|                                              |        |
|----------------------------------------------|--------|
| 第 1 章 导论 .....                               | ( 1 )  |
| 1.1 问题的提出和研究的意义 .....                        | ( 1 )  |
| 1.2 研究问题的界定及主要内容 .....                       | ( 5 )  |
| 1.3 研究方法和创新 .....                            | ( 8 )  |
| 第 2 章 文献述评 .....                             | ( 10 ) |
| 2.1 国外研究综述 .....                             | ( 10 ) |
| 2.2 国内对政府质量奖的研究综述 .....                      | ( 16 ) |
| 2.3 本章小结 .....                               | ( 22 ) |
| 第 3 章 我国政府质量奖制度运行总体情况分析 .....                | ( 24 ) |
| 3.1 我国质量奖的沿革和层次 .....                        | ( 24 ) |
| 3.2 我国政府质量奖的评审规则分析 .....                     | ( 46 ) |
| 3.3 我国政府质量奖评审结果分析 .....                      | ( 61 ) |
| 3.4 本章小结 .....                               | ( 63 ) |
| 第 4 章 政府质量奖制度运行影响企业经营绩效的理论分析 .....           | ( 66 ) |
| 4.1 政府质量奖制度运行影响企业经营绩效的机理 .....               | ( 66 ) |
| 4.2 政府质量奖制度运行影响企业经营绩效的<br>研究方法——PSM 方法 ..... | ( 68 ) |
| 4.3 政府质量奖制度运行影响企业经营绩效的描述性统计 .....            | ( 72 ) |
| 4.4 本章小结 .....                               | ( 78 ) |

|              |                                       |         |
|--------------|---------------------------------------|---------|
| <b>第 5 章</b> | <b>政府质量奖制度运行影响企业经营绩效的实证分析</b>         | ( 79 )  |
| 5.1          | 政府质量奖制度运行对公司员工收入影响的实证分析               | ( 79 )  |
| 5.2          | 政府质量奖制度运行对公司每股收益影响的实证分析               | ( 91 )  |
| 5.3          | 政府质量奖制度运行对公司资产回报率影响的实证分析              | ( 99 )  |
| <b>第 6 章</b> | <b>2014 年政府质量奖上市公司经营绩效统计分析</b>        | ( 107 ) |
| 6.1          | 获得政府质量奖主板公司 2014 年经营绩效分析              | ( 107 ) |
| 6.2          | 获得政府质量奖新三板公司 2014 年经营绩效分析             | ( 163 ) |
| <b>第 7 章</b> | <b>结论</b>                             | ( 179 ) |
| 7.1          | 总体结论                                  | ( 179 ) |
| 7.2          | 改进与建议                                 | ( 183 ) |
| <b>附录一</b>   | <b>赣州市政府质量奖——赣州市市长质量奖</b>             | ( 185 ) |
| <b>附录二</b>   | <b>赣州经济技术开发区政府质量奖——赣州经济技术开发区主任质量奖</b> | ( 186 ) |
| <b>参考文献</b>  |                                       | ( 187 ) |
| <b>后记</b>    |                                       | ( 194 ) |

# 第1章 导 论

## 1.1 问题的提出和研究的意义

### 1.1.1 研究问题的提出

经过三十多年的改革开放，中国经济和社会得到了高速发展，生产力水平得到极大提高，社会物质极大地得到丰裕，人民生活水平得到极大的改善。然而，随着资源环境约束的加剧，随着国际经济竞争的更加激烈，我国经济社会发展已经处于“新一轮科技革命和产业变革与我国加快转变经济发展方式形成历史性交汇”<sup>①</sup>的新起点，如何在新常态下直面新问题、破解新难题，更加奋发有为？习近平同志指出：要推动“中国制造向中国创造转变、中国速度向中国质量转变、中国产品向中国品牌转变”。要推动中国经济发展提质增效。李克强强调要使中国经济发展方式从过度依赖自然资源转向更多依靠人力资源。这些重要指示给我们指明了发展和努力的方向。

运用政府质量奖引导公司或组织追求卓越绩效、提升管理质量、提高竞争力进而保障、助推国家（地区）经济持续、稳健、优质发展，是国际上包括发达国家在内的许多国家和地区通行且较成熟的做法。1951年开始的日本戴明质量奖不但助推日本经济从战后的破败凋敝基础上快速奋起，而且支撑日本经济长时间在世界上有很强竞争力，美国从1987年开始设立波多里奇质量奖，有效地应对了来自日本的咄咄逼人的竞争，为成就美国的经济强国地位立下了汗马功劳。日本和美国政府质量奖的成功有效运行被世界各国效仿，目前世界上有88个国家和地区设立了质量奖（政府质量奖），著名的有日本的戴明质量奖、美国的波多里奇质量奖、欧洲质量奖、澳大利亚质量奖、加

---

<sup>①</sup> 《中国制造2025》。

拿大质量奖等。因此,质量奖(政府质量奖)在国际上有广泛的影响。

在我国,政府质量奖的意义越来越被重视,中国防伪行业协会秘书长殷荣伍认为“中国质量奖的意义不亚于国家科技进步奖”。作为与科技奖励制度并列的政府质量奖,在中国的版图上,多者已经发生十几年,短者刚开始(项润,2014)。政府质量奖是国家或省、市、区(县)以政府或政府首脑的名义设立的奖项,该奖项以政府财政为支持,对在系统地开展质量管理活动中取得显著的、可比较的成就的组织或个人进行表彰,这种表彰以精神奖励、物质奖励或两者的结合形式表现(张兵,2012)。

经过十几年来不断摸索改进,我国政府质量奖制度日臻完善,已设立了从国家到省级、地级、县级四个不同级别的政府质量奖。截止2015年年底,全国29个省级行政区(贵州省及黑龙江省正在推进,不计港澳台地区)、248个地级行政区及较多个县级行政区都出台了政府质量奖评审文件,且许多地区已经进行了多届的评审。政府每年为质量奖的运行进行了巨量投入,据我们测算,单单奖金一项,全国每年的财政投入就超过5亿元,加上人力和物力等其他有形和无形的投入,更是一个庞大的数字。

那么,政府质量奖制度的运行是否达到了预期的效果?其运行绩效评价?公司经营绩效是否得益于政府质量奖制度运行得到了提升?诸如此类的问题在我国学术界和政府职能部门被关注得并不多。本书拟在较全面系统梳理我国政府质量奖沿革现状基础上,结合笔者参与政府质量奖工作的实践<sup>①</sup>,采用上市公司的数据为依据,运用数量统计和实证模型,论证我国政府质量奖制度运行对公司经营绩效的影响,以期政府质量奖制度的改进提供有价值的建言。

### 1.1.2 研究的意义

#### 1.1.2.1 学术价值方面

现代政府治理的一个重要理念是政府的支出应该是事前有预算,事后有评价,政府的政策在事前的预评估,事后有专项评估,以保证政府管理的效率和透明。作为我国在经济新常态下保持、提升竞争力的重要制度——政府

---

<sup>①</sup> 近几年,笔者荣幸地担任了多届赣州市市长质量奖、赣州市经开区主任质量奖及赣州南康区区长质量奖现场评审专家组组长,先后到三十多家公司进行了政府质量奖现场评审。在这个过程中,对政府质量奖制度运行有切身的感受和深刻的体味,这也是触发本书研究的重要方面。

质量奖的运行是否有绩效,绩效何如?需要有科学研究结论的支撑。

本书研究的学术价值体现在以下三点:

第一,为政府质量奖制度的运行提供更多的理论研究支撑。作为我国正在普遍展开的政府质量奖,其运行的绩效评价是否有系统深入的研究,这对于要持续进行且肩负推动我国经济发展由粗放向精细转型、由数量向质量转型重任的质量奖来说是能否稳健、持续、科学发展的关键。可以说,无论是相对美国、日本、欧洲等发达国家的质量奖还是相对我国的科学技术奖,我国的政府质量奖都可以说还比较初始,在社会上的影响力还比较小,因此,为保障政府质量奖制度运行,需要有充分的理论研究加以支撑。

第二,立足中国国情研究政府质量奖制度运行绩效。虽然我们的政府质量奖可以说在许多方面学习、借鉴国际上先行或者成熟的做法,但真正要在中国的经济社会土壤中生根并茁壮成长,必须要有结合我国国情的理论研究作基础,本书研究将立足文献、调研,采用中国的质量奖数据和企业经营数据,探究符合中国特定国情的政府质量奖运行绩效评价及测度模型。

第三,探寻更多适合政府质量奖运行绩效评价的研究方法。本书研究将引入倾向得分匹配法(PSM),结合实践访谈等,测算政府质量奖制度运行带给公司经营的绩效。这对于创新政府质量奖制度运行绩效评价方法,为政府质量奖公信力提升提供理论研究成果,为该领域有更多的研究积累,都有重要意义。

### 1.1.2.2 现实价值方面

现实价值方面,因为总体上政府质量奖制度在我国开展处于起步阶段,无论对政府职能部门,还是参评公司,或者参与评审的专家而言,诸多问题还处于摸着石头过河的状况,需要有相应的研究来解疑释惑,因此,本书研究的现实价值有以下三点:

第一,为政府质量奖的公信力提升提供研究支持。国家质量奖是我国各级政府用心投入且寄予了厚望的制度。全国每年政府质量奖奖金超过5亿元,加上评审过程中的政府投入金额会更大得多,算上公司等相关方面的投入,我国在政府质量奖制度运行方面的投入是巨大的。政府把其作为质量兴国(省、市、县)的重要举措彰显了藉此推动经济提质增效的希望。然而,就整个中国社会而言,目前我国政府质量奖的影响力、牵引力、公信力都还

很弱，个中缘由也许是多方面的，但政府质量奖制度运行的绩效评价研究成果偏少，学术界和政府职能部门未能提供充足的研究成果告诉公司追求、创申政府质量奖对公司经营绩效的促进作用等应该是重要的原因。因此，本书将通过科学的统计分析和数理模型，论证政府质量奖制度运行对公司经营绩效的积极影响，为政府质量奖制度公信力提升提供研究佐证。

第二，为许许多多省（市、县）相继开展政府质量奖的评审廓清困惑，提供建言。根据我们接触到的材料和信息，确实还有不少地方在如何做好政府质量奖制度运行工作方面存在大量困惑，或者依样画瓢或者踌躇不前。以至于有的地方负责政府质量奖制度运行的职能部门视之为鸡肋，进退两难。想做好，公司不配合，也没有适合本地的好的做法，不想做，又不行，因为这是全国的大势。本书的研究成果将通过梳理我国政府质量奖的沿革，分析全国政府质量奖运行的总体情况，评价现有的政府质量奖评审规则，为地方做好、改进政府质量奖制度运行提供相关启发。

第三，通过本书的研究与同行的交流，为培养更多能够服务、胜任政府质量奖制度运行的人才贡献价值。围绕政府质量奖制度的运行，社会在五个方面需要大量了解、熟悉、研究政府质量奖的专业人才：一是政府职能部门。我国“政府质量奖”的主导部门是质量监督检验检疫局（以下简称质监局）。基本上每个地方政府都有质量兴省（市、县）工作领导小组，其办公室就设在当地的质监局，具体工作由质监局质量管理司（处、科）等负责。因为“政府质量奖”是新业务，所以政府职能部门需要懂相关业务的专门人才。二是评审专家。据我们的资料收集，为保证政府质量奖的公平、公正、专业，许多地区的政府质量奖制度都强调由专家或专业机构独立进行质量奖的评审，评审包括材料评审和现场评审，每次评审需要专家3~10人，汇总全国的总量，“政府质量奖”的运行将对评审专家有较大的需求量。三是专业咨询辅导人员。为鼓励公司积极导入卓越绩效管理，政府希望和支持扩大服务质量奖的专业咨询辅导队伍，专业咨询辅导队伍必须对质量奖的有关理论和实务有专门深入的研究和了解。四是公司内部包括首席质量官在内的专职负责公司导入卓越绩效管理运行的人员，这更是一个巨大的需求量，且此类人才对公司会有很大的价值贡献。鉴于政府质量奖既是国际通行的惯例也是政府着力推进的工作，因此，公司的积极性将越来越高，因此，专业咨询人才和公司专门人才的需求和培养非常迫切。五是高级的研究

人员。卓越绩效的理念之一是不断追求卓越,因此世界各国的政府质量奖评审都在不断改进,需要有专业的研究人员去跟踪并结合中国的实际不断推进中国政府质量奖评审的与时俱进,如中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局、中国国家标准化管理委员会主导的评审标准已经由国家标准 GB/T19580—2004 和 GB/Z19579—2004 升级到了 GB/T19580—2012《卓越绩效评价准则》和 GB/Z19579—2012《卓越绩效评价准则实施指南》。

综上所述,本书对于我国方兴未艾的政府质量奖制度运行本身的质量改进具有相当的理论意义和较大的现实价值。

## 1.2 研究问题的界定及主要内容

### 1.2.1 研究问题的界定

党的十八大以来,国家对政府名义的奖励表彰严格控制,相反,却加强了政府质量奖的工作。2012年2月6日,国务院印发了《质量发展纲要(2011—2020年)》,明确提出:“建立国家和地方质量奖励制度,对质量管理先进、成绩显著的组织和个人给予表彰奖励,树立先进典型,激励广大公司和全社会重质量、讲诚信、树品牌。”2013年由中央组织部、监察部、国家质检总局、国家统计局负责、由国家质检总局代表国家组织开展国家在质量领域的最高荣誉——“中国质量奖”的评审。至今已经评审了两届中国质量奖。

可见,国家对政府质量奖制度推动公司提升竞争力及应对我国未来参与全球经济竞争寄予了极高的期望。

本书所指政府质量奖是指由我国各地各级政府以政府名义开展的当地质量领域的最高荣誉奖励。例如,根据《江西省井冈质量奖管理办法》(2014年)规定,江西省井冈质量奖(简称井冈质量奖)是经中央批准,省人民政府主办的江西省最高质量奖项。根据《中关村质量奖管理办法》(2012年)规定,“中关村质量奖”是海淀区人民政府设立的区县政府质量奖项。政府质量奖较多地以××省(市、县)长质量奖或××省(市、县)政府质量奖的名义出现,还有少数民族行政区域的主席(州、盟、旗)长质量奖,有的在质量前面有管理两字。少数地方在政府质量奖名称方面具有自己的特色,例如,湖北省省级政府质量奖为“长江质量奖”、江西省省级政府

质量奖为“井冈质量奖”，湖北省的许多市级政府质量奖的名称也费了心思，如根据《随州市编钟质量奖管理办法》（2010年）规定，决定在全市设立随州市政府质量奖——“编钟质量奖”，“编钟质量奖”是随州市政府设立的全市最高质量荣誉奖项。

政府质量奖有两个基本要义：一是以政府的制度规章为运行依据。根据我们搜集整理的资料，所有的政府质量奖都有当地政府制订的专项管理办法，如《河北省政府质量奖管理办法》（2011年）。二是由政府进行表彰鼓励。例如，根据《南昌市长质量奖和南昌名牌产品管理办法》（2007年）规定，市长质量奖每年评定一次，数量不超过2个，对获得市长质量奖的公司由市政府一次性奖励60万元。根据《郴州市市长质量奖管理办法》（2012年）规定，郴州市市长质量奖是郴州市人民政府设立的最高质量荣誉奖。郴州市市长质量奖为年度奖，郴州市人民政府对首次获得郴州市市长质量奖荣誉称号的单位或组织给予每家10万元奖励。

政府质量奖之外，我国还有其他质量奖，主要是各级质量协会评审的质量奖。本书的研究对象是政府主导的质量奖。

政府质量奖制度运行是指政府出台专门的规章、办法、细则等，鼓励、引导企业导入、践行卓越绩效管理模式，系统地在领导、战略、顾客与市场、资源、过程管理、测量分析改进及经营结果等方面不断改进，提升企业宏观质量管理水平和能力，进而提升企业的经营绩效和竞争力。

公司经营绩效内涵非常丰富，可以从许多角度进行观测。在一般的评价公司经营绩效时，会从公司收益性、成长性、流动性、安全性、生产性等五个方面对公司进行经营绩效分析。

在政府质量奖评审时，也设定了20个左右的主要经济绩效指标，包括：资产总额、主营业务收入、投资收益、营业外收入、利润总额、纳税总额、销售额、创汇总额、总资产贡献率、资本保值增值率、资产负债率、流动资产周转率、成本费用利润率、全员劳动生产率、总产值质量成本占有率、产品销售率、产品质量等级品率、质量损失率、新产品产值率、万元总产值综合能耗等。

考虑到数据获取的可行性，本书基于利益相关者的视角，采用员工人均收入、公司每股收益和公司资产回报率作为公司经营绩效的体现。基本逻辑思路是，导入卓越绩效模式成功的公司，肯定在公司总体经营绩效上有超过同行，在区域居前，能起标杆作用的公司，许多地方的政府质量奖管理办法

中对此有明确的要求,在此基础上,公司的主要利益相关者,内部员工和外部投资者都能够分享公司经营绩效提升之利好,员工平均收入、投资者每股收益和公司资产回报率也有好的表现。

本书要回答的问题是:在政府质量奖制度运行的引导、推动下,导入、践行卓越绩效模式成效突出且获得政府质量奖的公司,在员工人均收入、投资者每股收益和公司资产回报率三个指标上是否较没有获得政府质量奖的公司更优?如果更优,其中仅因为政府质量奖制度运行,即导入、践行卓越绩效模式成效突出这一因素所起的作用能否测度,其结果如何?

### 1.2.2 研究的主要内容和思路框架

本书在对研究问题进行界定的基础上,梳理国内外关于政府质量奖制度运行对公司绩效影响的研究文献,然后分析我国政府质量奖制度运行的总体情况,包括:沿革与层次、评审规则分析、运行现状即获奖公司的统计分析;进而采用上市公司数据,利用倾向得分匹配方法(PSM)方法,重点考察政府质量奖制度运行对公司经营绩效的员工人均收入、公司每股收益和公司资产回报率等指标的影响,最后提出改善我国政府质量奖制度运行绩效的对策建议。

本书总体研究框架如图1-1所示。

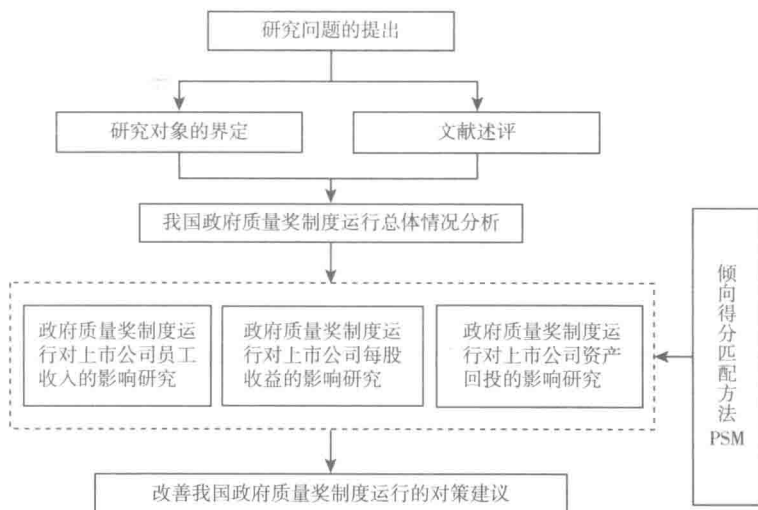


图 1-1 总体研究框架

## 1.3 研究方法和创新

### 1.3.1 研究方法

考虑到政府质量奖制度运行绩效研究的开创性及问题的多维复杂性,本书将坚持理论分析与实践调研结合、规范研究与实证研究结合,综合运用工商管理学、制度经济学、评估(价)学、数理经济学、社会学等学科知识,就政府质量奖制度运行绩效评价问题进行系统深入的理论和实证研究。具体采用以下研究方法:

(1) 文献资料研究法。通过各种途径获取有关政府质量奖的数据资料,广泛搜集、整理和分析各种资料和文献,启迪思想,支持本书研究问题的理解和分析。

(2) 调查研究法。通过所联系的公司和 MBA 网络进行公司实地调研访谈、政府职能部门调研访谈和专家学者调研访谈,汇集政府质量奖制度运行相关各方对研究问题感受的第一手资料与数据。

(3) 比较分析法。对政府质量奖制度运行带给不同公司、不同产业、不同地区之间的影响进行比较分析。

(4) 经济计量模型方法。创新地应用倾向得分匹配法验证政府质量奖制度运行对公司经营绩效的影响。该方法通过匹配即找出有比较价值的一批公司,将其分为受政府质量奖影响公司(实验组)和未受政府质量奖影响公司(对照组),有效避免由于非随机抽样导致的数据偏差和混杂变量的影响,以更科学合理地验证政府质量奖制度运行的绩效。

### 1.3.2 研究创新

本书在学术思想、观点及方法等特色和创新体现在开拓新领域、回答新问题、创新新方法三方面。

学术思想方面,提出应当加强政府质量奖制度运行绩效评价的观点。这无论对于政府质量奖制度本身还是对于政府已经开展或将要开展的其他制度的运行提高科学性都有价值。

研究方法有创新。本书在政府质量奖制度运行绩效评价研究方法上,突