

现代化视域下的 生态文明建设研究

XIANDAIHUA SHIYUXIADE SHENGTAI WENMING JIANSHE YANJIU

燕芳敏 著

现代化进程中生态危机的衍生

中国现代化进程中的生态文明建设

中国生态文明建设的理论资源

中国生态文明建设的困境与根源分析

走生态文明的社会主义现代化之路

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

现代化视域下的 生态文明建设研究

燕芳敏 著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

现代化视域下的生态文明建设研究/燕芳敏著. ——
济南: 山东人民出版社, 2016.12

ISBN 978-7-209-10352-7

I. ①现… II. ①燕… III. ①生态环境建设—研究—中国 IV. ①X321.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第321814号

现代化视域下的生态文明建设研究

燕芳敏 著

主管部门 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 山东人民出版社

社 址 济南市胜利大街39号

邮 编 250001

电 话 总编室 (0531) 82098914

市场部 (0531) 82098027

网 址 <http://www.sd-book.com.cn>

印 装 山东省东营市新华印刷厂

经 销 新华书店

规 格 16开 (169mm×239mm)

印 张 13

字 数 200千字

版 次 2016年12月第1版

印 次 2016年12月第1次

印 数 1-1000

ISBN 978-7-209-10352-7

定 价 32.00元

如有印装质量问题,请与出版社总编室联系调换。

目 录

导论	1
一、问题缘起	1
二、国内外相关研究现状分析	3
三、研究中国现代化进程中的生态文明建设的意义	16
四、研究方法、思路与可能的创新	18
五、基本概念与主要观点	19
 第一章 现代化进程中生态危机的衍生	23
第一节 生态危机是现代化发展的文明困境	24
一、现代文明社会之痛：生态危机的凸显	24
二、现代文明社会的趋向：疏离自然	31
三、现代文明社会的价值动力：个人权利与理性主义	34
第二节 生态危机的实质与特征	35
一、生态危机实质的追问	36
二、生态危机的特征	39
三、生态危机是工业化无序扩张的结果	41
第三节 生态文明的自省与自觉	45
一、追求自然和社会整体利益实现的文明创新	45
二、突破发展困境的社会全面转型	48
三、尊重自然的自我觉醒之路	52

第二章 中国现代化进程中的生态文明建设	56
第一节 当代中国生态文明的历史定位	56
一、生态文明是中国特色社会主义的内在要求	57
二、生态文明是五位一体总体布局的重要内容	61
三、生态文明是美丽中国的题中之意	64
第二节 中国现代化进程中生态文明建设的独特性	67
一、中国生态环境问题的复杂性和矛盾集聚性	67
二、中国生态文明建设的主要特征	71
三、“四化”同步与生态文明的融合发展	72
第三节 中国现代化进程中生态文明的层次性	79
一、生态文明高级形态：超越工业文明的文明新形态	80
二、生态文明初级形态：工业文明的崭新阶段	81
三、两种形态的关系：方向指导与实践基础	82
第三章 中国生态文明建设的理论资源	84
第一节 马克思主义经典作家的生态思想	84
一、人与自然界的辩证统一是核心观念	85
二、对资本主义生态危机的制度批判	88
三、共产主义是实现人与自然矛盾和解的最终归宿	92
第二节 生态学马克思主义的生态文明思想	95
一、对马克思、恩格斯生态思想的挖掘与补充	95
二、对当代资本主义制度的生态批判	99
三、生态社会主义是消除危机的出路	102
第三节 中国传统文化中的生态智慧	105
一、“天人合一、物我一体”的整体和谐思想	106
二、尊重生命、爱护万物的生态伦理思想	108
三、“万物平等、殊途‘道’一”的生态价值观	109
四、“顺应天时、节约用物”的生态实践思想	109

第四章 中国生态文明建设的困境与根源分析	112
第一节 生态文明建设的现实困境	112
一、生态保护与经济发展的内在矛盾	113
二、生态文明的法律法规及体制机制不完善	116
三、环境非正义导致社会矛盾突出	117
四、民众意识与环境责任有待提高	121
第二节 生态文明建设的责任与缺位	123
一、政府主导与管理责任的缺位	124
二、企业的主体作用与责任缺失	128
三、公众参与的基础作用与能力不足	133
第三节 当代中国生态危机的根源分析	137
一、追赶型模式带来的经济增长主义	138
二、竞争式发展难以避免的代价	143
三、社会利益的分化造成的深层矛盾	146
四、非生态的自然观和价值观产生的危害	149
第五章 走生态文明的社会主义现代化之路	155
第一节 体现生态文明要求的现代化建设	155
一、体现生态文明要求的经济建设：绿色集约	156
二、体现生态文明要求的政治建设：公正高效	160
三、体现生态文明要求的文化建设：价值引领	163
四、体现生态文明要求的社会建设：民主和谐	166
第二节 生态文明实现的基础条件	169
一、党对建设生态文明的承诺	169
二、生态文明建设的实践基础	173
三、生态文明建设的社会基础	178
第三节 生态文明建设的实现路径	180
一、实施主体功能区制度	181

二、着力推进绿色循环低碳发展	182
三、牢固树立生态文明观念	184
四、完善生态文明的制度和体制机制	186
五、加强国际交流与合作	190
参考文献	192
后记	202

导 论

研究中国现代化进程中的生态文明建设问题，首先需要界定一下现代化的概念和本书研究的历史时期。笔者认为，现代化就其内容而言，不仅仅指经济的工业化和市场化，政治的民主化和法制化，文化的多样化和功利化，社会生活的城市化和物质化等等，而且，随着环境危机的全球化，生态环境的文明化和制度化也必然是现代化的重要特征和向度之一。本书要研究的历史时期是指 1956 年社会主义制度建立以后特别是 1978 年中国改革开放以来的社会主义现代化时期。

一、问题缘起

中国现代化进程中的生态文明建设这一问题的提出，有其国内和国际背景。可以说，这既是当今中国发展过程中面临的时代课题，也是应对全球生态危机，树立大国形象的客观要求。

（一）应对生态危机的客观需要

18 世纪 60 年代英国工业革命以来，随着科学技术的广泛应用，人对自然的控制能力和改造能力增强，人们创造了比以往一切世代创造的全部生产力的总和还要多的生产力，人们的生产、生活条件有了极大的改善，但也对人类的生存环境造成了严重的不可逆转的破坏，出现了环境污染、资源锐减、生态灾害等全球性的生态危机。比如当前的气候变暖、臭氧层破坏、地震、洪水、飓风、禽流感传播等问题，已经成为全球都在面临的环境问题。生态问题不像财富的分配那样，有的人多有的人少，全球的每个国家，每个人都可能会受到生态危机的影响。正如德国社会学家贝克所说：“贫困是等级制

的，化学烟雾是民主的。”^① 因此，进入 20 世纪中后期，世界各国都越来越关注生态环境问题。

改革开放以来，我国经济规模不断增长，但伴随而来的环境问题也引起人们的忧虑。中国目前已经是世界上名副其实的经济大国，但同时，中国也是一个环境污染比较严重的国家。比如，我国的 CO₂、SO₂ 的排放量都居世界前位，耗水量、污水排放量也都量大惊人，中国环境问题受到越来越多的关注，也面临很大的国际压力。近年来，我国先后签署了 50 多项环境公约，涉及领域包括臭氧层保护、气候变化、化学品和危险废物、生物多样性保护等，这充分体现了中国应对环境问题的态度，也体现了中国是一个负责任的国家。可以说，我们党提出加强生态文明建设，是面对日益严峻的环境生态问题所采取的重要战略举措，同时也是对未来负责的承诺。

（二） 破解当前发展难题的现实要求

当代中国社会面临的一个总任务，就是实现国家的现代化，即从一个传统社会转变为一个现代社会。这是一个历史课题、历史要求，自近代就成为国人的追求，到今天仍然是一个“未完成的方案”^②。自 1840 年鸦片战争以来，中国就开始了被动式的现代化的进程。社会主义制度在中国建立以后，中国开始以新的方式致力于现代化建设。改革开放以后，中国以史无前例的规模与深度展开了社会主义现代化建设。中国现代化进入突飞猛进的发展阶段，经济社会发展取得了前所未有的成就。然而，经济的增长并不必然伴随着现代社会的完美转型。相反，在实现完美蜕变的过程中，也会伴随着一系列的代价。其中，生态环境问题可能就是现代化进程中因经济急速增长而带来的沉重代价。

一般来说，西方发达国家大都用几百年逐步走完了现代化、工业化、城镇化的进程。而我国加速现代化建设步伐，要在比较短的时间里走完发达国家走过的进程。这样，发达国家分阶段出现的各种生态环境问题也会在我国发展过程中集中凸显。这些问题集中产生，不仅成为我们成长中的“烦恼”、

^① [德] 乌尔里希·贝克：《风险社会》，何博闻译，南京译林出版社 2004 年版，第 38 页。

^② 金观涛：《探索现代社会的起源》，社会科学文献出版社 2010 年版，“总序”，第 1 页。

发展中的“短板”，而且会导致发展难以持续，影响社会的和谐稳定，甚至会严重制约现代化宏伟目标的顺利实现。这是当前我们迫切需要解决的突出矛盾和难题。中国正处于大规模社会主义现代化建设和快速发展时期，发展问题仍是我们当前面临的核心问题，没有发展就没有社会全面进步和人的全面发展。因此，未来十几年，工业化、城市化还将继续推进，生态环境问题也会更加突出。如何破解难题，走出困境，实现良性循环，事关人民福祉和民族未来。可以说，生态环境问题是当代世界最急迫而严峻的全球性问题之一，更是中国现代化建设中的现实难题。

突破资源环境瓶颈，解决发展中的生态环境问题，必须认真研究中国现代化进程中的生态文明建设问题。反思和矫正传统工业化路径，把生态文明建设融入整个现代化建设之中，融入经济、政治、文化、社会建设的各个方面，通过调整现代化发展的思路 and 方向，实现思维方式、价值观念、生产生活方式以及消费方式的生态化转变，扩大环境方面的民主参与，平衡人的环境权利和利益，促进社会和谐和人的进步，这是中国当前发展的现实给我们提出的时代课题。

二、国内外相关研究现状分析

从先发国家的生态治理经验和我国现代化发展过程中的资源环境瓶颈来看，现代化进程中的生态环境问题已成为举世关注和无法回避的全球性问题。

（一）国外研究现状分析

从国外研究现状来看，根据所能查到的材料，苏联学者最早使用了生态文明的概念。1984年，《在成熟社会主义条件下培养个人生态文明的途径》一文，提出了培养个人生态文明是共产主义教育的内容和结果之一。但这里的生态文明，主要是指生态文化、生态学修养的提高。1995年，美国作家莫里森在他的著作《生态民主》中明确提出了“生态文明”的概念。他认为，生态文明应该是工业文明之后一种新的文明形式。他同时也提出了“生态民主”的概念，所谓“生态民主”是莫里森设想的“工业文明”向“生态文明”过渡的必由之路。美国佛蒙特大学教授弗雷德·玛格多夫认为，生态文明就是一种人与自然（地球）、人与人之间和谐相处的文明，是一个真正可持

续的和生态健康的社会，而这样一个文明或社会在资本主义制度下是不可能实现的。^① 生态文明的提出，实际上是源于生态危机的凸显。国外学者对生态危机的根源展开了深刻广泛的争论和研究，并结合生态危机的根源对解决生态危机、建设生态文明的方法和途径进行了研究。这种研究，对我国生态文明建设实践也有一定的启发和借鉴意义。

关于中国现代化进程中的生态问题，美国生态现代化理论的代表人物摩尔进行过研究。他从 2005 年开始研究中国的环保产业、环境治理和生态重建问题，并发表文章《转型期中国的环境与现代性：生态现代化的前沿》(2006)，指出中国正在发生一些与生态现代化取向较为一致的环境改革。此外，美国建设性后现代主义的主要代表人物小约翰·柯布博士提出的生态文明观是建立在对增长取向的经济以及主流经济学的实质性批评与挑战的基础上的，因而他理解的生态文明社会，既不同于传统意义上的工业化、城市化，也很难在当前经济社会发展中得以实现。柯布认为，世界生态文明建设的希望在中国，但他又认为中国的生态文明必须建立在农业村庄的基础之上，只有这样，才能使最可持续的实践成为可能。虽然国外学者直接研究中国现代化进程中生态问题的比较少，但是由于西方发达国家是早发现代化国家，他们的生态环境问题出现得比我们早得多，因而关于现代化发展中的生态环境问题他们有很多研究成果。

1. 关于生态问题研究的不同认识

20 世纪中期以来，随着生态环境问题的凸显，人们开始反思现代化、工业化发展的一些负面代价，大都认为生态问题与现代化、工业化的快速发展有紧密联系，为解决生态问题，出现了说法各异的各种学派和理论。

可持续发展理论。20 世纪六七十年代，美国生物学家蕾切尔·卡逊的《寂静的春天》以及罗马俱乐部的《增长的极限》的问世，使人们开始反思经济增长与资源环境之间的关系。1972 年联合国第一次人类环境会议上通过的《人类环境宣言》，标志着可持续发展思想的萌芽。1987 年联合国世界环境与发展委员会在一份题为《我们共同的未来》的报告中，首次明确提出了

^① Fred Magdoff. Ecological Civilization, Monthly Review, 2011, 62 (8), ppl - 25.

“可持续发展”的概念，即是指能满足当代的需要，同时不损及未来世代满足其需要之发展。这标志着可持续发展理论被各国政府接纳，从而成为引领全球经济社会发展的理论。可持续发展理论是对现代化进程中追求经济无限增长的反思和批判，强调的是环境与经济的协调发展，追求的是人与自然的和谐，其目标是既要使人类需要得到满足，经济社会得到充分发展，又使资源和生态环境得到保护，不对后代的生存和发展构成威胁。因此说，可持续发展既包括经济发展，也包括社会的进步和保持、建设良好的生态环境。此外，可持续发展理论非常注重发展的公正性，强调发展的代际和代内公正，对全球社会发展具有指导意义。

风险社会理论（自反性现代化理论）。20 世纪 50 年代有关风险的争论已经出现，直到 20 世纪 80 年代，全球性的生态和社会灾难引起了人们对风险的重新重视。代表人物是德国社会学家乌尔里希·贝克（Ulrich Beck，《风险社会》，1986）和英国社会学家安东尼·吉登斯（Anthony Giddens，《现代性的后果》，1989），认为现代社会各种风险是与文明进程和不断发展的现代化紧密联系的，风险是现代社会与前现代社会的一个根本差异，当今世界是一个包括生态破坏在内的高风险社会，其中核辐射和核污染，臭氧层破坏，森林面积减少，土地退化与沙漠化，石漠化，粮食危机，淡水危机，能源危机，气候变暖，物种灭绝加速等等，是当前我们面临的生态风险的表现，是人类文明发展中必须面对的难题。他们对科学和技术对于解决生态问题的贡献持怀疑甚至消极的态度，他们认为要解决现代化过程中的风险，应该对现代化进行反思的基础上进一步现代化，通过重构社会的理性基础和进行制度转型来规避风险。

生态学马克思主义理论。生态学马克思主义是 20 世纪 60—70 年代在西方国家出现的基于马克思主义立场和观点来分析生态危机，试图提出解决生态危机的途径，并运用生态学理论对马克思主义进行补充、重建、超越的西方马克思主义思潮。他们从批判资本主义生产方式和制度出发，试图揭示当代生态危机的社会根源，并提出相应的解决办法。生态学马克思主义的主要代表人物有加拿大的威廉·莱斯（William Leiss，《自然的控制》，1972）、本·阿格尔（Ben Agger，《西方马克思主义概论》，1978），美国的詹姆斯·

奥康纳 (James O' Connor, 《自然的理由》, 1998), 法国的安德烈·高兹 (Andre Gorz, 《经济理性批判》, 1988), 英国的大卫·佩珀 (D. Pepper, 《生态社会主义: 从深生态学到社会正义》, 1993), 约翰·贝拉米·福斯特 (John Bellamy Foster, 《马克思的生态学: 唯物主义与自然》, 2000), 等等。他们系统地发掘了马克思主义生态思想, 指出人与自然的对抗是现代化的后果之一, 但并不否定现代化本身, 而把根源归结于资本主义生产方式, 认为生态危机缘于过度追求经济增长、利润至上和资本逻辑, 造成了劳动异化、消费异化和人自身的异化, 必须确立经济理性服从于生态理性这一核心, 通过社会制度变革, 建立一个生态化的社会, 才能从根本上解决生态危机。生态学马克思主义已成为解决当今资本主义社会发展与生态环境之间矛盾的极富影响的力量。

生态现代化理论。20 世纪 80 年代, 德国学者马丁·耶内克 (Martin Janicke)、约瑟夫·胡伯 (Joseph Huber) 等提出了生态现代化理论, 其主要代表人物还有荷兰学者阿瑟·摩尔 (Arthur P. J. Mol), 美国学者戴维·索南菲尔德 (David A. Sonnenfeld) 等。生态现代化理论产生于 20 世纪 80 年代, 90 年代迅速发展, 且迄今仍有重要影响。这一理论认为, 传统的现代化模式破坏了生态环境, 需要对这一模式进行社会经济体制、科学技术政策和社会思想意识形态等方面的生态化转向, 其核心要点在于, 要克服环境危机, 实现经济与环境的双赢, 只能通过进一步的现代化或者“超工业化”来实现, 并在这一理念的指导下进行经济重建与生态重建。

后现代主义理论。一是生态后现代主义, 代表人物美国学者查伦·斯普瑞雷纳克 (Charlene Spretnak, 《真实之复兴: 极度现代的世界中的身体、自然和地方》, 2000), 她认为现代性没像它所许诺的那样带来一个“和平的世界”和“自由的世界”, 反而给人类带来了生态灾难, 因而对现代化持根本的否定排斥态度, 倡导后现代化思想, 认为代表人类发展未来的“生态后现代主义”, 是对现代的反拨与超越。另一个具有生态关怀的是建设性后现代主义, 主要代表人物是美国小约翰·柯布 (John B. Cobb Jr., 《后现代公共政策》, 2003) 和他的学生大卫·雷·格里芬 (David Ray Griffin 《后现代精神》, 1998) 等, 他们认为后现代是对现代

性的辩证性扬弃和创造性超越，倡导有机整体的思维方式、合作与和谐的核心价值以及对传统文化的吸取。柯布和格里芬都认为中国是当今世界最有可能实现生态文明的地方，希望中国成为引领世界走向健康的可持续发展之路的精神和道德领袖。

未来社会理论。这里包括三种未来社会发展的预测性理论，即后工业社会理论、第三次浪潮理论和第三次工业革命理论。美国学者丹尼尔·贝尔是最早提出后工业社会的学者，他把社会划分为前工业社会、工业社会和后工业社会。他指出：“‘后工业社会’的概念强调理论知识的中心地位是组织新技术、经济增长和社会阶层的一个中轴”^①。即，后工业化社会是指工业化后的社会形态，是以信息为中心，以知识经济为支柱的社会形态。贝尔虽然没有直接提出生态文明，但是，生态文明是后工业社会的重要特征，这是题中之义。贝尔在他的著作中指出：俄罗斯学者伊诺泽姆采夫认为，后工业社会不是工业社会的‘量的’扩展，而是人类文明的一次重要的历史性转折；他还指出，生态问题的尖锐性大大降低，也是后工业主义最伟大的成就之一。^② 美国著名未来学家阿尔温·托夫勒、海蒂·托夫勒认为未来文明是不同于工业文明的新的文明，指出：“以科技信息革命驱动的第三次浪潮，正在彻底改观建立在工业革命之上的现代文明。这一革命性的变迁已波及人类生活的所有领域，从而使一个崭新的文明初见端倪。这个新的文明带来了全新的生活方式，它是以多样化和再生能源为基础的，它为我们重新制定了行为准则，并使我们超越标准化、同步化和集中化，超越能源、货币和权力的积聚化。”^③ 美国著名经济学家、未来学家杰里米·里夫金认为，我们正在进入由新的信息通讯系统和新型的可再生能源使用系统结合而创造的一次新的工业革命，即“第三次工业革命”。“新能源在第三次工业革命中将扮演着非常重要的角色，特别

① [美] 丹尼尔·贝尔：《后工业社会的来临——对社会预测的一项探索》，高铨等译，新华出版社1997年版，第132页。

② 参见 [美] 丹尼尔·贝尔：《后工业社会的来临——对社会预测的一项探索》，高铨等译，新华出版社1997年版，第129页。

③ [美] 阿尔温·托夫勒、海蒂·托夫勒：《创造一个新文明：第三次浪潮的政治》，陈峰译，生活·读书·新知三联书店1996年版，第3页。

是在高油价，化石能源日益枯竭的今天，风能、太阳能、潮汐能、生物能源等新型能源具有极大的优势，可以成为推动经济发展的基础”^①。而且，第三次工业革命将消除所有化石燃料带来的污染，新模式的采用将会大大减少碳污染，气候变化问题也将得到解决，可以说这是未来文明的发展趋势。这是从未来文明发展的角度来看生态文明建设。

西方发达国家在解决现代化过程中的生态环境难题时出现的各种理论，对于我国现代化进程中的生态文明建设具有重要的借鉴意义。比如，可持续发展理论是我国生态文明建设的核心内容。此外，生态学马克思主义理论对我国生态文明建设具有重要的指导作用，这不仅是因为生态学马克思主义继承丰富了马克思主义的理论，而且因为它对现代化进程中生态危机的根源分析具有很强的说服力和现实意义，对于我们在实践中推进生态文明建设具有重要的价值，比如，生态学马克思主义从价值观和制度的角度对资本主义进行生态批判，强调通过实现制度和价值观的双重变革来解决生态危机。这种主张对于我们在现代化进程中避免出现类似的现代性问题，对于我们深入研究生态危机产生的根源及相应的解决办法都具有重要的指导意义。但是，生态学马克思主义由于其矛头直接指向资本主义制度，要求颠覆资本主义生产关系和权力结构，建立生态社会主义社会。因而这一理论在运用于实践方面具有相当的难度。生态现代化理论是希望通过提高生态效率的技术革新和政府发挥领导作用的多元环境管制创新来实现环境和经济的双赢的理论，对于我们当前发展绿色技术、用市场化的方法解决生态问题以及多元生态治理具有重要的借鉴意义和现实价值，但是由于其仍满足于市场化的“双赢方案”的眼下成果，具有治标不治本的特点，不能从根本上解决生态危机。总之，针对西方发达国家现代化过程中的生态环境问题而产生的各种学派开阔了我们的视野，为我国生态文明建设提供了一定的学理依据。但是，西方有些理论对生态文明的研究是在比较抽象和思辨的层面上讨论生态伦理、生态正义等问题的，比较理想化，缺乏现实性，也很难运用于实践。此外，由于我们

^① 《专访里夫金：第三次工业革命是摆脱经济危机的必由之路》，《经济参考报》2012年6月11日。

现代化发展的特殊性和面临的发展阶段不同,这些理论不能直接拿来为我们服务,我们必须结合我们的时代课题和面临的现实任务提出我们自己的理论,来解决我们的现代性与当前发展面临的生态难题。

2. 关于生态危机根源的探讨

国外学者们主要深刻分析了生态危机产生的根源,他们从经济、政治、社会、文化等不同的角度来深刻反思生态危机产生的根源。主要有以下几种观点。

(1) 把生态危机的根源归结为某种或几种客观的原因或因素。例如把当代生态危机原因归结为人口的快速增长(膨胀)(代表人物马尔萨斯、L. 布朗、丹尼斯·米都斯,《增长的极限》)、技术的过度运用:(代表人物巴里·康芒纳,《封闭的循环》)、过度消费(代表人物艾伦·杜宁,《多少算够》)等因素。这是较为传统的看法。

(2) 把生态危机的根源归结为市场机制的不完善。拥护自由市场经济的经济学家都认为人们追逐个人利益的同时会使整体利益得到增加。因此,现代经济学家认为生态环境问题是典型的外部性问题。杰弗里·希尔认为,解决生态问题,需要改革市场经济制度,使市场经济发挥调节作用,达到资源配置的优化。

(3) 把生态危机的根源归结为政治制度的不完善。美国学者科尔曼认为,政治上民主的缺失导致了生态危机。在科尔曼看来,“经济、政治权力的集中与民主化的削弱通过两种方式酝酿着环境危机”^①。这一现象不仅出现在资本主义国家,现实社会主义国家,如前苏联也存在着严重的权力集中,并导致生态矛盾。印度学者萨拉·萨卡认为,生态恶化是苏联模式失败的重要原因之一。^②

(4) 把生态危机根源于资本主义制度私有制。马克思与生态学马克思主义都认为生态问题源自于资本主义制度。马克思、恩格斯虽未形成自觉的生

① [美] 丹尼尔·A. 科尔曼:《生态政治:建设一个绿色社会》,梅俊杰译,上海译文出版社2006年版,第62页。

② [印度] 萨拉·萨卡:《生态社会主义还是生态资本主义》,张淑兰译,山东大学出版社2008年版,参见第二章。

态学理论，但他们已经敏锐地觉察到现代资本主义生产方式导致了人与自然之间关系的对抗。他们认为由于资本主义私人占有制的存在，人对自然的索取大于回报，人与自然之间的物质变换出现断裂，导致人与自然关系的对抗。只有通过变革资本主义社会，建立社会主义社会，才能实现人与人、人与自然的和解。生态学马克思主义者认为生态危机的根源在于资本主义制度的反生态本性。在马克思主义的理论指导下，学者们对当代资本主义制度展开批判，揭示了资本逻辑、利润至上、消费主义与生态危机的内在联系，主张通过变革资本主义制度，建立社会主义和生态学原则相结合的生态社会主义制度，从根本上解决生态危机。

(5) 把生态危机归结于观念根源。认为生态危机根源于错误的自然观和价值观，生态危机实际上是文化的危机。总体上来说，围绕生态危机产生的观念根源，存在着现代人类中心主义和非人类中心主义两种观点。现代人类中心主义的核心是将人类的利益置于首位，强调人类的利益应成为处理人与自然关系时的根本价值尺度。以美国诺顿和墨迪为主要代表，根植于主客二元论的机械世界观，只承认人类的主体性和价值，自然是客体，环境保护的目的是为了更好地利用自然以满足人类利益。非人类中心主义思潮最早兴起于美国，包括生命中心主义、自然中心主义和生态中心主义等思想。比如，林·怀特认为基督教一神论传统造成了生态问题；卡洛林·麦茜特认为，自培根之后的近代机械论自然观的发展把自然交给死亡；非人类中心主义认为人类中心主义是生态危机的根源，主张人类必须承认动植物的权利和非人类生命的内在价值，把人类的道德关怀扩展到非人类领域。

世界各国的学者对于生态危机产生的根源进行了长久的讨论，由于对生态危机的根源认识不一样，因而依次提出的解决问题的方向和路径也是不同的。国外学者对于生态危机根源的分析和研究对于我们分析我国当前的生态危机根源有重要的启示作用，比如，这些研究告诉我们生态危机的产生有众多根源，只有深入综合分析当前中国生态危机的经济、政治、文化、社会等方面的根源，才能从现代化的生态转型的视角来解决我们的问题，在现代化中保护生态，在良好的生态中推进现代化的健康发展。但是总体上看，由于我们所处发展阶段、所具有的历史制度和资源科技条件不同，有些根源难以