

# LIANGJUNWU

东吴名家 · 艺术家系列丛书

## 梁君午访谈录

刘浏著

《东吴名家》艺术家系列丛书

主 编 田晓明

副主编 马中红 陈 霖

丛书编委会(按姓氏笔画排序)

马中红 田晓明 杜志红 沈海牧 张建初

陈 一 陈 龙 陈 霖 徐维英 曾一果

学术支持

苏州大学东吴智库



苏州大学新媒体与青年文化研究中心



## 总序

### 留点念想

田晓明

在以“科学主义”为主要特征且势不可挡的“现代性”推进下，人类灵魂的宁静家园渐渐被时尚、功利和浮躁无情地取代了，其固有的韧性和厚度正日益剥落而变得娇弱浅薄，人们的归属感与幸福感也正逐步消失。在当今中国以“改善社会风气、提高公民素质、实现民族复兴”为主旋律的伟大征程中，“文化研究”、“文化建设”、“提升软实力”等极其自然地成为全社会关注的热门话题。作为一名学者，自然不应囿于自己的书斋而沉湎于个人的学术兴趣，应该为这一伟大的时代做点什么；作为一名现代大学管理者，则更应当拥有这样的使命意识与历史担当。

任何“以问题为导向”的研究总是不乏高度的历史价值、使命意识和时代意义，文化研究也不例外。应该说，我对文化问题的关注和兴趣缘起于自身经历的感悟和对本职工作的思考。近年来，我曾在日本、法国、德国、美国等发达国家进行学术交流或工作访问。尽管这些国家彼此之间存在着很大的文化差异，但其优良的国民总体素质却给我留下了深刻的印象。作为一名中国现代知识分子，我在惊诧之余，也就自然萌生出这样的问题：中华民族优秀传统为何在异国他乡能够得以充分彰显，却在本土当下鲜有表达？2013年5月，我应邀赴台湾地区参加了“2013高等教育国际高阶论坛”，这也是我首次台湾之行。尽管此行只有短短一周，但宝岛却给我留下了深刻印象：在日常交往中，我不仅深切感受到中华民族的优秀传统在台湾地区被近乎完整地“保留”下来，而且从错落有致甚至有些凌乱的老街景中“看到”了隐含于其背后的一种持守和一份尊重……于是，我又想起了本土：新中国成立之后，我们在剔除封建糟粕的同时，几乎“冷落”甚至放弃了很多优秀的文化传统；在全面汲取苏联“洋经”的同时，也几乎完全失去了我们的文化自主性。“文革”期间，中华民族更是经历了一场“浩劫”，对优秀传统文化的破坏

自不必多言。改革开放以降，随着国门的“打开”，中华大地在演绎经济发展奇迹的同时，中华民族的优秀传统却没有得到同步保留或弘扬，甚至还出现了一些沦丧的现象。这便是海外之行给我留下的文化反思与心灵震撼！

带着这份反思和震撼，平日里喜欢琢磨的我便开始关注起“文化”及“文化研究”等问题了。从概念看，“文化”似乎是一个人人自明却又难以精准定义的名词。在纷繁的相关阐述中，不乏高屋建瓴的宏观描述，也有细致入微的小处说法。可谓仁者见仁，智者见智。这就决定了文化研究具有内容丰富性、方法多样性和评价复杂性等特征。黑格尔曾作过这样的比喻：文化好似洋葱头，皮就是肉，肉就是皮，如果将皮一层层剥掉，也就没有了肉。作为“人的生活样式”（梁漱溟语），文化总是有很多显形的“体”，每一种“体”的形式下都负载着隐形的“魂”。我们观察和理解文化，不仅要见其有形之体，更要识其无形之魂。体载魂、魂附体，“魂体统一”便构成了生机勃勃的文化体系。古往今来，世界上各地区、各民族乃至各行各业都形成了自己的文化体系，每一文化体系都是它自己的“魂体统一”。遗憾的是，尽管人们在思想观念上越来越意识到文化的重要性，但在日常生活和社会实践中，“文化”概念却被泛化或滥用了，正如人们常说的那样：文化是个筐，什么都能装。

从文化研究现状来看，我认为存在两方面的问题：一是文化研究面临着“科学主义”、“工具理性”的挑战和挤压；二是文化研究多是空洞乏力的理论分析、概念思辨，而缺少务实、可行的实践探索。一方面，在“科学主义”泛滥、“工具理性”盛行的当今时代，被称为“硬科学”的科学技术已独占人类文化之鳌头，越来越受到人们的顶礼膜拜。相比之下，人文社会科学在人类文化中应有的地位正逐步或已经被边缘化了，其固有的功能正日益被消解或弱化。曾经拥有崇高地位的人文社会科学已风光不再，在喧嚣和浮躁之中，不可避免地陷入了“软”科学的无奈与尴尬。即便是充满理性色彩、拥有批判精神的大学已经意识到并开始重视人文社会科学的教育功能与文化功能，但在严酷的现实语境中，也不得不“违心”地按照所谓客观的、理性的科学技术范式来实施人文社会科学教育管理和研究评价。另一方面，由于文化研究成果多以“概念思辨”、“理论分析”等形式表达，缺少与现实的联系和对实践的指导，难免给人以“声嘶力竭”或“无病呻吟”之感受。从一定意义上讲，这种苍白、乏力的研究现状加剧了人们视文化为“软”科学的看法。这无疑造成了文化研究和文化建设的困境与尴尬。

从未“离开”过校门的我，此时自然更加关注身陷这一“困境”和“尴尬”漩涡中的大学。大学，不仅是知识传授、探索新知的重要场所，也是人类文化传承与发展的主要阵地。她不仅运用包括人文艺术、社会科学、自然科学等在内的企业文化知识进行有目的、有计划、有步骤的高级人才培养，而且还直接担当着发展、创造与创新人类文化的历史责任。学界一般认为，大学具有人才培养、科学研究和社会服务三大功能。应该说，这样的概括基本涵盖了大学教育的主要任务。但在学理上看似乎还有值得商榷的地方。一方面，从逻辑上看，这三项功能似乎不是同一层次的、并列的要素。因为无论是培养高素质人才，还是产出高质量科研成果，都是大学服务社会的主要方式或手段。如果将社会服务作为单一的大学功能，那么是否隐含着人才培养和科学研究所没有服务社会的导向呢？另一方面，从内涵上看，这三项功能的概括本身就具有“工具化”、“表面化”的特征，并没有概括大学功能的深层的、本质的内涵。那么，有人会问，大学的本质到底是什么呢？我认为，在归根结底的意义上，大学的本质就在于“文化”——在于文化的传承、文化的启蒙、文化的自觉、文化的自信、文化的创新。因为脱离了文化传承、文化启蒙、文化创新等大学的本质性功能，人才培养、科学研究所和社会服务都会成为无源之水、无本之木，而大学的运行就容易被视作为简单传递知识和技能的工具化活动。从这一意义上说，大学文化建设在民族文化乃至人类文化传承、创新中拥有不可替代的重要地位甚至主要地位。换言之，传承、创新人类文化应该是大学的历史使命与责任担当。

如果说，大学的本质在于文化传承、文化启蒙、文化自觉、文化自信和文化创新，那么，大学管理者的主要职责之一便是对文化的“抢救”、“保护”和“挖掘”；这是现代大学校长应具有的文化忧患意识和文化责任感。言及大学文化，现实中的人们总是习惯地联想起“校园文化”，显然这是对大学本质的误解甚至曲解。“校园文化”与“文化校园”，不是简单的文字变换游戏，个中其实蕴含着本质的差异。面对“文化”这一容易接受却又难以理解的概念，人们总是无法清晰明快地表达“文化是什么”；那么，我们不妨转换一下视角，或可以相对轻松地回答“什么是文化”、“什么是没有文化”或“什么是文化缺失”等问题了。大学文化，在于她的课上和课下，在于她的历史与现实，她的一楼一宇、一草一木、一砖一瓦、一人一事……她可能是大学制度文化的表达，可能是大学精神文化的彰显，也可能是大学物质文化的呈现。具体而言，校徽、校旗、校训等标识的设计与使用是文化校园

建设的体现，而创建大学博物馆、书画院、名人雕塑等，则无疑是大学文化名片的塑造。我曾主持大学博物馆的筹建工作，这一令我“痛并快乐”的工作，让我感慨万千！面对这一靓丽的大学文化名片，我似乎应该感到一种欣慰、自豪和骄傲！然而，在经历这一“痛并快乐”的过程之后，我却拥有了另一番感受：在大学博物馆所展示的一份份或一块块残缺不全的“历史碎片”面前，真正拥有高度文化自觉或自信的大学管理者，其内心深处所感到的其实并不是浅薄的欣慰和自豪，而是一种深深的遗憾、苦苦的焦虑和淡淡的无奈！我无意责怪或埋怨我们的前人，我们似乎也没有太多的时间和精力去责怪、埋怨，因为还有很多很多事情需要我们去落实、来实现，从而给后人多留下一点点念想，少留下同样的遗憾。

这不是故作矫情，也不是无病呻吟，只有亲身经历者，方能拥有如此宝贵的紧迫感！这种深怀忧虑的紧迫感，实在是源于更深的文化理解！确实，文化的功能不仅在于“守望”，更在于“引领”，这种引领既是对传统精华的执着坚守、对现实不足的无情批判，也是对美好未来的理想而又不失理性的憧憬。换言之，文化的引领功能不仅意味着对精神家园的守望，也意味着对现实存在的超越。尽管本人并没有宏阔博大的思想境界，济世经国的理想抱负，腾天潜渊的百炼雄才，但在内心深处，我却始终拥有一种朴实而执着的想法：人生在世，“必须做点什么”、“必须做成点什么”；如是，方能“仰俯无愧天地，环顾不负亲友”。然而，正所谓“前途是光明的，道路是曲折的”，对于任何富有价值和意义的事情而言，“想法”变成“现实”的过程从来都不可能一帆风顺。在当下社会，“文化校园建设”则更是“自找苦吃”！

人生有趣的是，这一路走来，总有一些“臭味相投”的“自找苦吃”者，与你同行！一年前，我兼任艺术学院院长。在一次闲聊中，我不经意间流露出这一久埋心底的想法，便随即获得了马中红、陈霖两位教授及其团队成员的积极响应。于是，《东吴名家》（百人系列）的宏远写作计划便诞生了！

也许是闲聊场景的诱发，如此宏远计划的启动便从艺术学院“起步”了！其实，选定艺术学院作为起始，我内心深处还有两点考量：一是“万事开头难”，既然事情缘起于我的主张和倡议，“从我做起”似乎也就成了一种自然选择，事实上，我愿意也必须做一次“难人”；二是我强烈地感到时不我待，希望各个学院能够积极、主动地加入“抢救”、“保护”和“挖掘”文化的行列！尽管从本质上讲这是一种历史责任，但在纷繁的现实面前，这项工作似乎更接近于一种“义务”或“兴趣”，因此，我不能有更多的硬性要求。于是，我想，作为艺术学院院长，我可以选择“从我

做起”，其示范和引领作用可能比苍白的语言或“行政命令”更为有力、更富成效。

当然，最终选择艺术学院作为《东吴名家》开端的根本想法，还是来自我们团队对“艺术”发自内心的热爱！因为，在我们古老的汉字中，“藝”字包含了亲近土地、培育植物、腾云而出的意思。这也昭示了艺术的本性：艺术来源于生活，但必须超越生活。或许也正因为艺术这样的本性，人们对艺术的反应可能有两种偏离的情形：艺术距我们如此之近，以致习焉不察；艺术离我们如此之远，以致望尘莫及。此时，听一听艺术家们的故事，或许会对艺术本身能够拥有更多、更深的理解。

英国艺术史家贡布里希在其《艺术的故事》开篇中有云：“实际上没有艺术这种东西，只有艺术家而已。”在各种艺术作品的背后，站立着她们的创造者，面对或欣赏这些艺术作品，实际上就是倾听创造她的艺术家，并与艺术家展开对话。这样的倾听与对话超越时空，激发想象，造就了艺术的不朽与神奇。也正是这种不朽与神奇，催生了《东吴名家》的艺术家系列。

最先“接近”的五位艺术家大家都不陌生：梁君午先生，早年在西班牙皇家马德里艺术学院学习深造，深得西方绘画艺术的精髓，融汇古老中国的艺术真谛，是享誉世界的油画大师；杨明义先生，浸淫于江南文化传统，将西方透视和景别融进水墨尺幅，开创出水墨江南的新绘画空间；张朋川先生，怀抱画家的梦想，走出跨界之路，在美术考古工作和中国艺术史研究中开辟了新的天地，填补了多项空白；华人德先生，道法自然，守望传统，无论是书法艺术，还是书学研究，都臻于至境；杭鸣时先生，被誉为“当今粉画巨子”，以不懈的努力提升了粉画的艺术价值。五位大师的成就举世瞩目，他们的艺术都有着将中国带入世界、将世界融入中国的恢宏气度和博大格局。

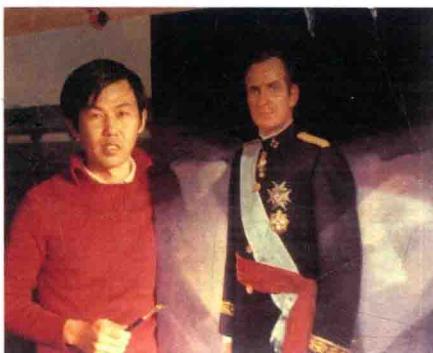
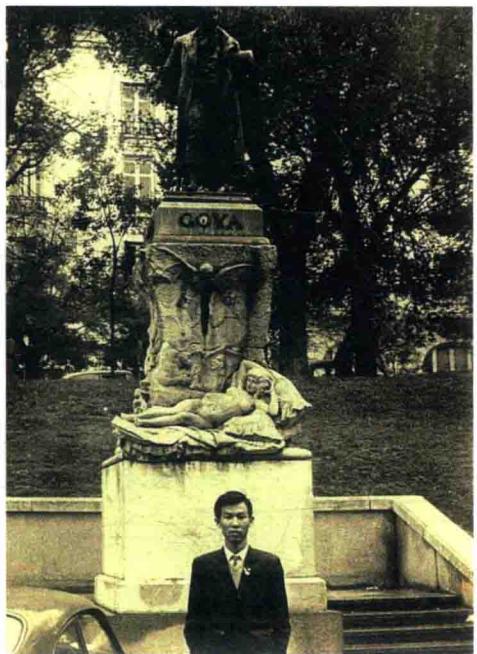
五位艺术家因缘际会先后来到已逾百年的东吴学府，各自不同的艺术道路在苏州大学有了交集和交融，这是我们莫大的荣幸。他们带来的是各自艺术创作的历练与理念，艺术人生的传奇与感悟，艺术教育的热情与经验，所有这些无疑是我们应该无比珍惜的宝藏，在这个意义上，“艺术家系列”的写作与制作也可谓一次艺术的“收藏”行动。

“收藏”行动将继续进行，随着“同行者”的不断加盟，《东吴名家》（百人系列）将在不远的将来“梦想成真”！为了这一美好梦想，为了我们的历史担当，也为了给后人多留点念想、少留点遗憾，让我们携起手来……



## 梁君午

梁君午(1942-),男,出生于四川,西班牙华人画家。1949年,随父母到台湾地区,自幼热爱绘画艺术。1968年,经蒋经国力荐赴欧洲学画,考入西班牙马德里圣·法南度高级艺术学院(Escuela Superior De Bellas Artes de San Ferando de Madrid),成为第一个一次性考入该院校的中国学生,师从西班牙世界著名画家Antonio López 和 Pedro Mozos 等人。大学三年级时,在西班牙Macarron 画廊举行第一次个人画展。1973年,以“荣誉注册”的最高成绩毕业,并获得西班牙国家教授资格文凭,其在校期间的作品被学校收藏,作为教学参考教材。1978年,梁君午应西班牙艺坛三大画廊之一——Kreisler 画廊之邀参加“Figuraction78 联展”,并成为该画廊主席团中的一员,从此开启职业画家道路。同年,凭借碳精人体速写,一举获得马德里艺术学会素描首奖。梁君午以人物绘画见长,尤其善于勾勒女性。他的作品十分注重构图和色、光的运用,透露出浓厚的东方意境。数十年间,梁君午的作品展遍布欧洲、中南美洲、北美洲、亚洲等地,他也以20世纪当代画家的身份被收录进西班牙的《艺术词典》,并获得西班牙国王璜·卡洛斯一世(Juan Carlos I)在马德里Zazuela 皇宫觐见的殊荣。诺贝尔文学奖得主、西班牙作家卡米洛·何西·塞拉这样评价梁君午的绘画:“梁君午用濡染着光和影的鸟的羽毛,素描、绘画和思考,用他东方的原乡最柔和纤细,也是最坚定的色调作画,如此奥秘,如此深沉。”



梁君午，既有东方的含蓄内敛，又有西方的率真直接。在诺贝尔文学奖得主西班牙作家卡米洛·何西·塞拉看来，君午先生画如其人：“梁君午用濡染着光和影的鸟的羽毛素描、绘画、思考，用他东方的原乡最柔和纤细也是最坚定的色调作画，如此奥秘，如此深沉”。左上是去西班牙留学临行前与蒋经国先生的合影。右上是在柏拉图博物馆，与戈雅雕像的合影。左下为为西班牙国王璜·卡洛斯一世画像。右下为在西班牙圣法南度艺术学院学习时的照片。



在西班牙圣·法南度艺术学院学习的照片。

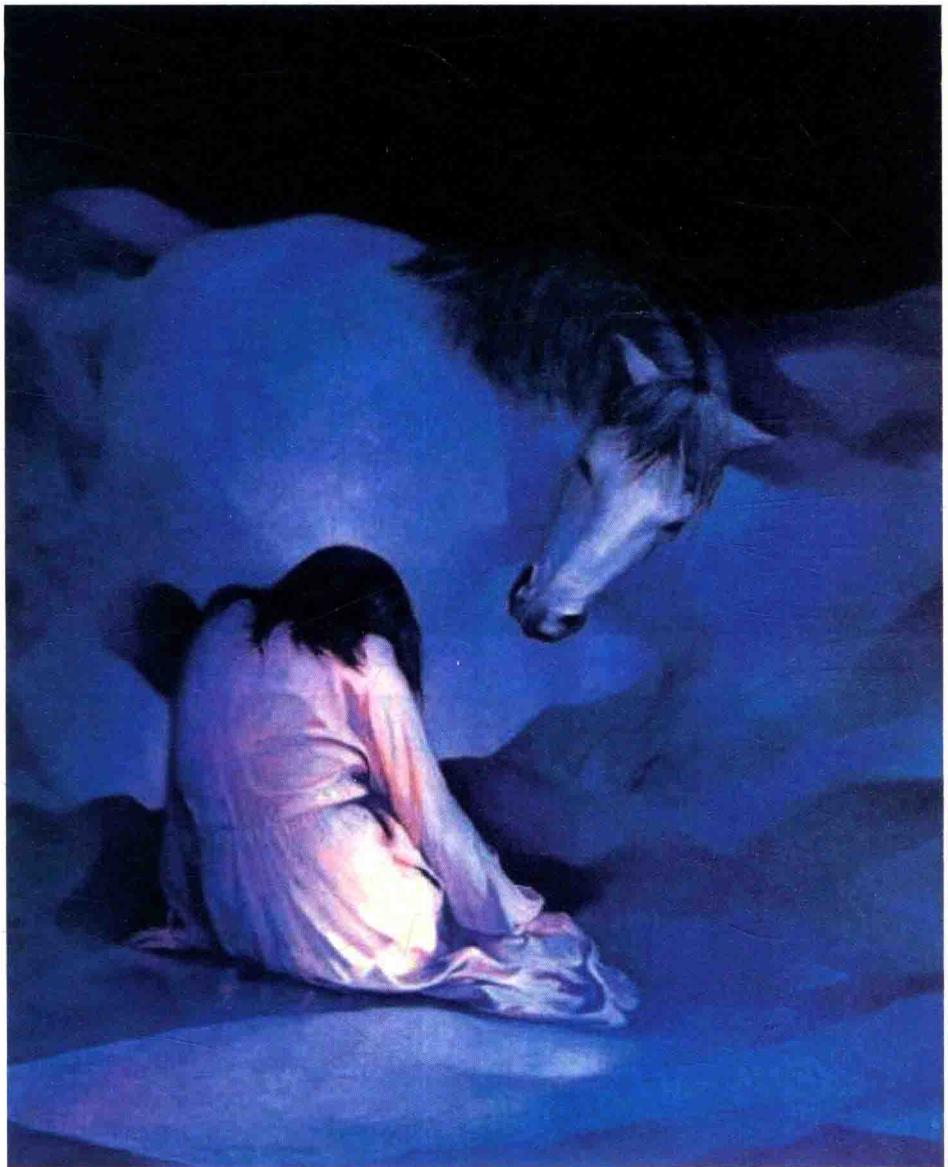


A.Roberto & Maribel Liang con el rey a.

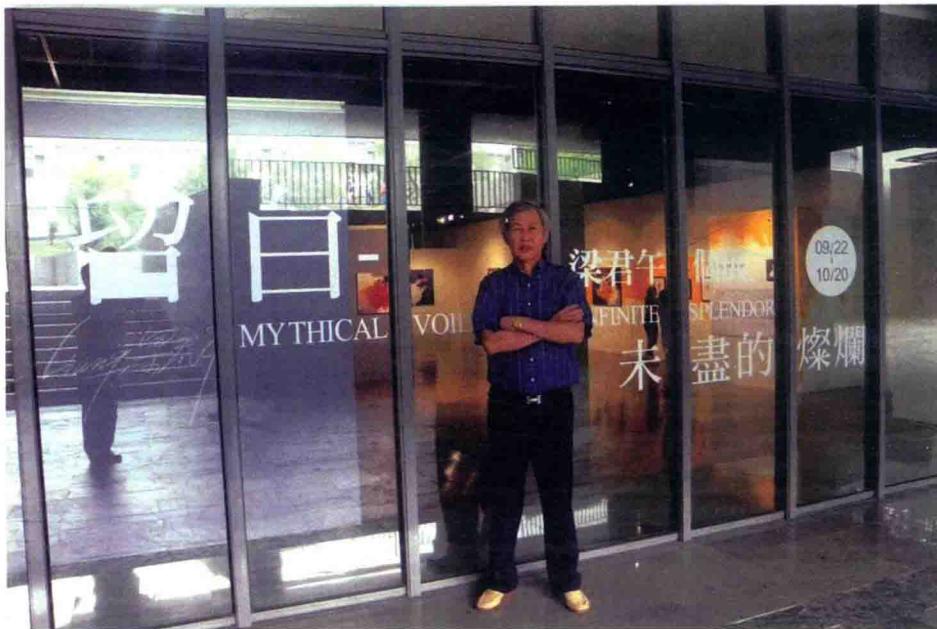
Juan Liang  
1987

梁君午和妻子欧阳湘带着画作觐见西班牙国王璜·卡洛斯一世。

010



梁君午油画作品《观》，画中模特是其妻子欧阳湘，梁君午属马，画中白马喻指自己。



梁君午的生活照。

# 目 录

001 总序

留点念想

## 特稿

003 大美如斯

## 专访

025 从未想过当画家

026 兴趣与现实

029 “蒙娜丽莎”的误会

032 一席悬谈成就一段传奇

038 赴西班牙学画

041 绘画,原来是这样

044 初到西班牙,一下子颠覆想象

050 欧洲打工记

055 人生第一课

061 最高成绩毕业

063 西班牙艺术教会我

071 被绘画牵引着的离别与归来

072 第一次个展

077 回到中国台湾地区

079 再赴西班牙

085 踏上职业画家之路

092 画家与画

095 带着艺术环游世界

096 中南美之行

105 带着作品看世界

114 享誉西班牙

120 朋友,卡米洛·何塞·塞拉

126 自成一派的绘画观

127 画画在一张一弛间

129 所谓底色

131 所谓题材

138 关于色彩和布局

143 绘画的意义

146 上海画室

158 音乐是原动力

- 160 再次离开西班牙
- 161 投身艺术教育
- 167 艺术与生活

## 他人看他

- 177 张淑英：他亲和可近，画人合一
- 182 曾丽芬：似父女般羁绊的爱
- 187 马启明：唯一的第一
- 196 史文：是良师，也是益友
- 206 欧阳湘：人生是不可规划的

## 附录

- 225 无尽的绚烂(纪录片脚本)
- 231 梁君午年表
- 236 参考文献
- 237 后记

# 特稿