

新锐批评家丛书

CRITICS



文学地图的 批评谱绘

金春平 著

文学地图的
批评谱绘

山西出版传媒集团



北岳文艺出版社

BEIYUE LITERATURE & ART PUBLISHING HOUSE

！
新锐批评家丛书

金春平 著

文学地图的 批评谱绘

图书在版编目 (CIP) 数据

文学地图的批评谱绘 / 金春平著. — 太原: 北岳文艺出版社, 2016.12

ISBN 978-7-5378-5002-5

I. ①文… II. ①金… III. ①中国文学—当代文学—文学评论—文集 IV. ①I206.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 323961 号

书 名: 文学地图的批评谱绘

著 者: 金春平

责任编辑: 李建华

装帧设计: 张永文

出版发行: 山西出版传媒集团·北岳文艺出版社

地 址: 山西省太原市并州南路 57 号

邮 编: 030012

电 话: 0351-5628696 (发行部)

0351-5628688 (总编室)

0351-5628692 (编辑室)

传 真: 0351-5628680

网 址: <http://www.bywy.com>

E - mail: bywycbs@163.com

经 销 商: 新华书店

印刷装订: 山西人民印刷有限责任公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

字 数: 260 千字

印 张: 16

版 次: 2016 年 12 月第 1 版

印 次: 2016 年 12 月山西第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5378-5002-5

定 价: 49.00 元

本书版权为本社独家所有, 未经本社同意不得转载、摘编或复制

让我们发出自己的声音

杜学文

近年来，山西更年轻的一批评论家成长起来，这是非常令人高兴的。总体上看，这批评论家的分布比较合理。除了在省城工作的人外，还有一些人工作在市县各地；从数量上来说，高校的同志比较多，但仍然有很多人工作在其他部门，如媒体、刊物及一些并非文化机构的单位。从他们接受的教育情况来说，一些人的学习经历比较丰富，其中有博士、博士后，教授、副教授，也有本来并没有经过专业训练，但凭个人的热爱、努力走上了批评的道路。从目前的成就来看，也比较乐观。有的人成为国家性评奖活动的评委，有的作品被权威性刊物选载，有的已经出版了几部著作。虽然人数还不够多，但基本呈现出代际承接的局面，为山西文学的发展提供了积极的条件。为使更多的批评人才涌现出来，山西省作家协会在山西省委宣传部的支持下，决定编辑出版“新锐批评家丛书”。此次通过一系列申报、评审等程序，先行资助十位评论家，帮助他们出版自己的著作。希望有更多的人才能够涌现出来，使我们的文学批评更加生龙活虎、有声有色。

山西文学有着深厚的传统。这已是有目共睹。实际上，山西的文艺理论与评论在中国文艺批评史上也占有非常重要的地位。择其要者言，如战国时期的荀子就著有《乐论》，强调音乐在教化中的巨大作用，是比较早地对艺术进行理论总结的经典著作。在绘画理论方面，唐代张彦远的《历代名画记》是对中国绘画理论与发展史的一次系统总结，被誉为“画史之祖”，成为中国艺术史上最重要的经典。宋代郭若虚著《图画见闻志》，丰富了美术史论结合的研究领域，影响广泛。在书法理论与批评方面，传为卫铄所著之《笔阵图》、张彦远编著的《法书要录》等在中国书法理论的构建方面贡献

至大。在文学理论的创建上，柳宗元倡导古文运动，白居易在强调诗文之社会功能的同时，强调诗的情感、语言、形神等问题。元好问的《论诗绝句三十首》倡导自然，主张性情之真，推崇雄劲豪放之风，是中国文学史上具有深远影响的诗论。特别是晚唐时期司空图所著《二十四诗品》，是中国文艺理论史上极为重要的成就。五四新文化运动以来，山西地区的文艺理论建设也随时代之变而变。高长虹身体力行倡导“狂飙运动”，有许多关于文艺的理论表述。特别是李健吾，是当时极为活跃的批评家。后来的常风也著有多部批评著作。与此相应的是革命根据地的文艺活动，山西得天独厚。这里不仅聚集了大量的文艺人才，创作了大量的新文艺作品，也发表了许多关于文艺的理论见解。尤其要提到的是以赵树理为代表的山西根据地作家，不仅是最早体现《在延安文艺座谈会上的讲话》精神的创作群体，在文艺理论的建设上亦多有成就。这一现象不仅深刻地影响了山西的文学创作，也对新中国文艺的发展产生了极为重要的影响。我们在此谈论这些，主要是说，作为地域文化现象，山西一直以来是一个创作与理论评论齐头并进的地区。同时，我们也可以看到，这些对中国文学艺术创作产生重要影响的理论的出现与当时社会的发展变革有着非常密切的关系。

进入当代，山西的文学理论与评论仍然保持了比较活跃的态势。特别是新时期以来，可谓阵容强大。仅山西省作家协会机关就有老中青三代十余名评论家。此外，在高校也有许多人从事文艺理论与评论。除了这两部分人之外，还有在媒体报刊及社会各类机构工作的人也同样活跃。有人认为这三批人成作协派、学院派、报刊派三分天下之势。除了在太原工作者外，亦有吕梁师专群体、晋东南师专群体等。他们在文学流派研究、鲁迅研究、文艺生产力研究、马克思主义文论研究、根据地文学研究，以及追踪创作等方面在全国均有积极的影响。随着时间的推移，他们中的人或调离，或退休，或转行，或去世，业者星散，群体不再，山西文学理论与评论队伍面临严峻考验。与此同时，是理论评论阵地的萎缩。在全国有重大影响的评论刊物《批评家》等或停刊，或改变编辑方向。新人的成长、氛围的营造、作品的刊发、活动的开展等诸多方面都受到了影响。所幸的是，在山西省委宣传部的支持下，山西省作家协会一直坚持发现新人，扶持新人，新一批评论家又涌现出来。他们年龄较小，思维活跃，知识结构新颖，对新现象、新趋势比较敏感，个性色彩极强，表现出活色生香的发展态势。这在比较大的程度上改

善了山西文学批评弱化的倾向，对山西文学的发展具有十分重要的意义。

从事文学理论与批评是一项艰难而清苦的事业，但同时又是一项崇高而不可或缺的事业。没有理论的行动是盲目的，没有批评的创作是孤寂的。我们的创作亟需强有力的理论与批评的支撑。这就对批评工作者提出了非常急迫的要求。我以为更加需要从这样几个方面努力。

一是要在了解掌握现代文艺理论的同时，很好地了解掌握中国古典文论的精华，并在实践中将这二者很好地融合起来。现在，人们讨论比较多的是外来的文艺理论，似乎不谈这些就有落伍、老土之嫌。但是，对本民族的文艺理论却表现出疏离、隔膜的状态。这是有问题的。文化的进步肯定是不同文化之间的相互吸纳、交流形成的。只拘泥于传统而不求新变是不行的。但是只知道别人而不清楚自己则更危险。正确的方法是在掌握传统的同时积极借鉴吸收别人的与我有利的元素，才能形成新的具有生命力的理论。以中国传统绘画言，在隋唐时期，由于输入了西域的晕染法及其他外来技法，使中国绘画发生了新变，形成了新的风格。如果没有之前的中国传统绘画，就不可能使外来技法有生长的根基土壤。但是，如果不吸纳西域的画法，中国传统绘画就不可能在隋唐时期发生改变，就可能在原有基础上变得僵化，失去鲜活的生命力。反过来看，因为吸收了中国文学的元素，也使国外的文学创作呈现出新的生机。如美国著名的现代派诗人、批评家艾兹拉·庞德，他从中国古典诗歌的“意象”中受到极大启发，形成了“意象理论”，并据此倡导意象派诗歌运动，开英美现代诗歌之先河，推动了美国新诗运动的发展。但是，著名的艾兹拉·庞德并不是在写中国的古典诗词，而仅仅是接受了中国古典诗歌中的“意象”成分。这就是说，任何新变都是对外来有益因素的接受与改造，而不是照搬。著名的瑞士心理学家荣格在经过十五年的研究后，发现找不到能够有力地支持自己结论的人类经验。正是在这样的“困境”中，荣格遇到了德国著名的传教士、汉学家卫礼贤。卫礼贤把自己翻译介绍的中国道教经典《太乙金华宗旨》给了荣格，使荣格摆脱了研究的困境。用荣格自己的话来说，就是这部著作帮助他“第一次走上了正确的道路”。从某种意义上言，中国古典文化典籍使荣格从迷茫中出走，并成就了荣格。但是，荣格并不是一个文化偏至主义者，仍然保持了对文化融合的清醒认识。他指出，“中国花了几千年时间建立起来的东西我们也不可能通过偷窃来获得。要想拥有，我们必须凭借自己的努力。东方所能给予我们的仅仅

是一种帮助，具体工作还必须我们来做。如果我们把自己文化的根基当作过时的错误加以舍弃，把我们看成无家可归的海盗偷偷摸摸地栖身于陌生的海岸上，那么，《奥义书》的智慧和瑜伽的洞见对我们又有什么用呢？如果我们对自己的问题视而不见，带着习惯性的偏见过着人为安排的生活……那么东方的洞见尤其是《易经》的智慧将毫无意义。”改革开放以来，外来的，特别是西方的理论蜂拥而入，对既有的理论模式形成了冲击。一方面这些新传入的理论解放了人们的思想，拓展了表达的空间，丰富了文学的可能性。但是，另一方面，也存在食而不化、机械套用、简单照搬的问题，存在着片面回避或否定传统的问题。这使我们的文学表现出疏离民族文化的同质化倾向，将使文学面临僵化并失去根基、失去生气的挑战。借用荣格的话来说，如果我们把自己民族文化的根基当作过时的错误舍弃，那么，外来的理论即使多么富有智慧，对我们又有什么用呢？因此，我们要认真研究中国传统文论，并借鉴外来文论中那些能够解决创作现实问题，唤醒文学新的生命力的元素，并使之有机地融合起来，形成推动文学发展进步的具有时代意义的理论与方法。

二是要在进行文学本体批评的同时努力发现文学所具有的社会价值。文学批评当然是对文学的批评，首先要建立在对文学作品本体的研究上。如果脱离文本，批评也就无从下手，就将成为没有文学的所谓的“文学批评”。这当然是不行的。因此，我们首先要熟悉文本，对文本有充分的了解把握。这些年来，我们在这方面已经有了很大的拓展，表现出非常鲜活的态势。这种态势的出现，与中国文学本身所具有的开放性、包容性关系极大。这使我们能够从更为丰富的角度来观照文学，丰富文学，激发出文学自身发展的新的可能性。但是，文学并不是一种纯粹的存在。它不是仅仅具有自足的意义，还具有更为丰富的价值。这种价值除了文学自身以外，一个非常重要的方面就是对社会文化所产生的重要作用。这就是文学将塑造什么样的情感状态，将通过人物的行为为人们提供什么样的价值选择，它是否表现了一定时期社会的深层结构及其变化，是不是揭示出了历史发展的某种必然性等等。因此，我们看文学，要走出文学来看，要在对文本充分了解掌握的基础上，努力发现作品所蕴含的思想、价值观、情感状态以及对现实的关注。一段时间，人们不愿意讨论文学的社会文化价值。也许这种思潮是对把文学政治化、工具化等非文学化的反对，是特定时期文学回归自身的一种表现。但

是，就今天来看，我们又使问题走向了另一方面，那就是漠视或者回避文学本身所具有的社会文化价值，进而诱导文学脱离或疏远了现实生活，使文学成为一种“形式化的文学”，或者仅仅满足于表达个人生活的文学。对现实的回避将导致文学的虚无化，导致文学与人民大众的疏离。也就是说，文学将被人民所边缘、冷落。文学的发展进步当然包括其文体的新变、结构的创新、语言的鲜活、新类型的创造等等。没有这些就没有文学。但是，文学的价值还体现在对现实人生的关注程度、表现深度，以及能否为现实生活提供精神资源、价值标准、情感意义，对社会未来的把握等等方面。这不仅因为文学要表现人的生活、情感，也因为它的实现对象是社会生活中的人。这才是文学存在的价值。也正因此，要求从事文学理论与批评的人要比创作者更为深刻地关注社会现实、了解社会现实。一个作家需要从细节的层面来了解社会生活。而一个批评家则更需要从规律性的层面来把握社会趋势。作家是从个人—形象，以及细节—典型的层面达到规律性的把握，而批评家则需要从规律性返回个人与细节。为此，我们的批评家需要付出更多的努力，在了解掌握基本的文艺规律的同时，还必须对社会现实有深刻的认知，需要更多地成为社会生活的参与者。正如恩格斯在讨论文艺复兴时期文化巨人的出现时所言，之所以在那一时期需要并且也出现了巨人，一个非常重要的原因是，“他们几乎全都处在时代运动中，在实际斗争中生活着和活动着”。只有这样，才能把握历史发展的必然性，才能为人自身的最终解放找到现实的支点。

三是要在保持批评科学性的同时努力表现出批评者自身的生动性。批评就是批评，必须对作品以及创作现象提出符合实际的意见。批评除了要揭示作品的长处、不足外，还有一个非常重要的任务就是要指出其蕴含的价值选择是否正确。批评仅仅讨论作品的特色是完全不够的。当然，如果我们在批评时对作品的艺术特色毫无认知，没有对艺术表达的敏感性，甚至企图回避对艺术特色的分析也不是文学批评，而是一种社会学批评。因此，批评首先要有严谨的学术态度，不为人情、功利所左右的科学精神。要直指作品文本的内里，褒贬优劣，鞭辟入里，表现出凌厉生动的品格。但是，批评也要追求批评的鲜活性、生动性，追求批评者的个性。把文章写得死板教条，一副八股相，靠掉书袋来显示学识的广博，抄名言证明自己的强大，读不懂来表现观点的深奥等等都将泯灭批评的意义。文学批评是文学的批评，要有文学

的特质。那种鲜活的、充满个性的、富有抒情色彩的表述总是显现出批评者的才华、人性、情调，并给予读者以阅读的快感、思想的享受、审美的愉悦。在这样的批评中，我们能够感受到批评者的情感，批评者的人格，感受到批评者发自内心的真诚，进而感染读者、吸引读者。这是很不容易的，但也是非常需要的。

中国正处在一个发生着急遽变革的历史时期。一切均需在继承的同时重新构建。社会结构正在重组，这种重组是如此剧烈，以至于我们能够听到其在时代的长河中哗哗作响。经济模式也在新变，这种变化是如此迅猛快捷，以至于我们还没有认识到一个事物存在的基本状况就被新出现的更新的事物所取代。而我们的文化——文学，也正在并且还要出现新的发展。这种发展将是与时代同步的，是时代的新生儿，十分需要理论的支撑、批评的引导。谁让我们正身处于这样一个变动不止、日新月异的时代呢？这是我们的幸运，是我们的机遇，是时代给予我们的恩赐。我们不能辜负这样的时代，不能在时代的召唤中背过脸去。我们唯一的选择就是，在时代的潮流中奋勇搏击，大显身手，发出自己的声音，为文学的进步贡献力量。

2016年9月15日

序

杨 矗

文学写作是艺术，文学批评也是艺术。各有各的规律，相对地看，写作讲究的应该是艺术的“写作”能力，批评讲究的应该是艺术的“判断力”或“鉴赏力”。康德在他的美学名著《判断力批判》里就特别重视艺术家的艺术判断能力，认为构成天才的心意诸能力就包括想象力、悟性（理解力）、精神（灵魂）和鉴赏力（评判的能力）。而良好的判断力又该怎样规定？我想这可能会人言言殊，各有所好。而我现在觉得一个批评家在目前最该具有的判断力至少应符合三个要求：眼识、结构、批评理论化。眼识是我自己提出的“概念”，即新颖独特的眼光、见识，或眼力、“关注点”我认为它对一个优秀的批评家很重要，比如一部文学作品可以是一个独立的“小世界”，它同真实的社会生活一样，原本都是万象杂陈、色彩缤纷的。取什么？选择什么？以什么为你的关注点？每个人必存在差异，而这差异往往也反映着一个人的立场、观点，同时也就有能力、水平、境界高低之分。

结构是指在今天这个地球已变成一个为更多人所可瞬间共享的信息和网络村落之际，批评家的理论知识、理论素养理应达到中西古今相融合的结构，而不应该再是偏于一隅式的狭隘的“片面文化主义”者，因为那样已不能够正常地与这个新时代相融洽。因此，好的批评家的理论知识就理应具有能兼容中西古今的结构才对。

批评理论化是指一个好的批评者在“文学批评”经过20世纪西方“批评理论”本身的发展、成熟后，已有了属于自身的主体意识、独立品格，特别是“批评理论体系”以后，或者说在新的批评观念早已宣告了“批评”本身的“价值本体”地位以后，你的文学批评就应该具有新的“理论品

质”。因为文学批评本身成为一种自觉的理论主体以后，就意味着此后的现代批评不应再简单地充当纯粹服务于文学作品的“第二性”的附庸之物，它当然应该对文学作品做出必要的分析、解释，甚至也可以完全是肯定和赞美性的鉴赏，但它也必须同时首先具有自身的理论价值和理论主体品格才对。因为只有在此意义上，它才显示出自己与文学作品平等共存的民主地位，才具有真正的“再创作”“再创造”的能动的“生命独立性”。

因为要给金春平的《文学地图的批评谱绘》作序，我有了以上想法，而这三点认识也恰恰是我浏览这本书后的几点主要体会。作为一个按部就班地完成了学士、硕士、博士和博士后的专业修习历程之后的学人，金春平自然已具备了比较规范而系统的与文学有关的一套理论知识配备，这使他的文学批评很自然地有了比较专业的禀赋和学院化的理论品质。一个好的文学批评所应具备的以上三点也自然成了他的文学批评的“身份性”印记，这也是我写这篇短序想要专门予以说明的地方。

好的眼识在金春平首先表现在“视野新”，比如这本书里就收有对直接反映这个时代的那些最新的文学现象的理论综论性的文字，如大众文化、网络文学、传媒文化、生态小说、文化领导权、文学本土化等这些最具“时尚性”“现实性”的文学问题，都被他一一收揽在他的笔下。他敏锐地指出：“媒介在不知不觉中改变了文学的外在形式与内在本相的同时，也使得传统文学走向了边缘。”“传统的精英文化和强势话语在网络话语场被解构，但网络却在无形中造就了新的话语权威：集体性狂欢权威。在此虚拟空间中，大众文化以‘被关注’为载体，其影响力使得‘一夜成名’的神话成为现实。”在此情势下，“以浅显的浏览替代传统的青灯黄卷的经典阅读，快餐式、浏览式、随意性、跳跃性、碎片化的阅读都是典型的浅阅读。”其敏锐性和强烈的当下关怀于此可见一斑。

其次是“看得准”，能抓住对象最为核心的内涵和品质，比如他在《王小波：20世纪末的文化智者》一文中对王小波杂文精神的评价就很准确：“王小波杂文创作始终坚持自由主义人文知识分子的立场，始终坚持独立的品格和批判精神，特别是在对中国传统文化和国民性的批判上，王小波继承了鲁迅的杂文精神，他的创作展示了作为一个真诚而睿智的知识分子的独特的思想和人格，其影响在20世纪末是广泛而深远的。”“王小波的杂文语言浅显通畅，他的杂文语言并不像其他杂文家那样，与读者是一种教父与信徒

似的关系，把自己当作真理的化身，读者当作愚昧的受众，而是与读者侃侃而谈……这种交流是口语化的和发自内心的，而不是政治说教式的。”“王小波的文化杂文是智者的思想和常人话语的完美结合。”

金春平的理论知识结构虽不能说已臻理想之境，但西方近世理论的一定程度的浸染渗透还是比较明显的，比如在这本书里我们就不难看到来自法国现代叙事学、西方和国内近年出现的生态美学、出自德国法兰克福学派和英国伯明翰文化学派的“大众文化理论”等对他的影响，这些比较时新的理论和方法给他的文学批评文字浸润进了比较明显的“理论色彩”。当然，文学批评种类的多样丰富也许更能从一个侧面反映他的较广的理论视野和趣味，比如这本书的内容就涉及“当代文学思潮与文化现象”，“当代作家作品批评与研究”两辑，有理论有批评，有宏观有微观，有省外有省内，有思潮也有具体文本，总之，足以显示出他的比较宏阔的视野和理论批评所辐射驾驭的较大的“结构范围”。批评的理论化在金春平同样也还谈不上有多么自觉和已取得了多么显著的成就，但其已显露出来的“风头”和偶尔的“一颦一笑”，已完全值得我们给予重视。比如他对贾平凹小说《极花》所涉问题的概括就是一例，他总结出四个症候性的问题：“复调性：乌托邦的幻灭与异托邦的复魅”“互文性：戏剧化意义生成的叙事修辞”“恶魔性：鬼魅的‘风景’与逃遁的‘心景’”“‘经验’的局限与‘先验’的清晰”，至少涉及到巴赫金“复调理论”、克里斯蒂娃“互文性理论”以及福柯的“异托邦”等西方理论资源，也完全可以看成是他对这些理论的“批评性”应用。

综上，金春平的文学批评是属于学院派一路的，高学历的专门化的教育背景使他的文学批评可以在眼识、结构和批评的理论化几方面独擅胜场，显出优势，也因此使他的文学批评有着更令人期待的更理想的目标和前景。而相对地看，他的作品评论要好于他的理论综论，这也说明理论的理解和阐用是需要花更大气力和用更多的功夫来“修炼”基本功，它贵在深解与活用而非简单的平面搬移，最佳之境是能更具体地化用于中国文学经验的阐释、开拓和建构，从而用西学的营养在中国本土开出中国的“文学批评之花”，这无疑应是所有从事文学批评者应努力追求的理想目标，在此我也愿以此目标与春平共勉。

匆匆捉笔，所言仅属一己之见，信手于此，聊充为序。

2016年10月6日

目 录

第一辑 当代文学思潮与文化现象

- 本土化精神:文学叙事空间转型期的价值建构 / 003
- 大众文化语境与新世纪的文学重构 / 016
- 新世纪生态小说叙事的理论悖反与文学困境 / 028
- “文化领导权”与 20 世纪中国文学的生产格局 / 042
- 论世纪之交中国文学的文化语境转型
——以“新生代”文学创作背景为例 / 057
- 文艺批评的三个问题 / 068
- 文学批评和文学研究应“接地气” / 072
- 新世纪以来中国文学启蒙话语的嬗变与转型 / 075
- 传媒文化与中国文学的审美思潮嬗变 / 086
- 边地文化与西部小说叙事主体的身份认同焦虑 / 092
- 风景叙事与小说主体的现代性理念流变
——以新时期到新世纪的西部边地小说为中心 / 104
- 新时期江南地域文化小说创作的审美生成 / 116

第二辑 当代作家作品批评与研究

从轶事到叙事

- 论《极花》乡土蜕变肌理的人性困境 / 129

王小波:20 世纪末的文化智者

——《我的精神家园》读札 / 139

个体化时代的文化拯救与诗意信仰

——小岸小说创作论 / 144

越界的书写与意义的组构

——鄢然长篇小说论 / 156

诗歌如何重述历史?

——以邱新荣的“历史新编”诗歌为例 / 180

个人阅读史与“新”批评文体的构建

——论王春林《新世纪长篇小说风景》《新世纪长篇小说地图》 / 190

触摸历史现场的文学审视

——评《上海与延安:异质空间下的小说民族化》 / 204

悲情乡土 苦难人生

——读火会亮小说集《村庄的语言》 / 213

激扬青春 执着追寻

——论“80 后”文学的追寻意识 / 221

市民记忆与乡村想象 / 228

诗意的冒险

——论刘以鬯的“故事新编”小说 / 234

后记 / 240

第一辑

当代文学思潮与文化现象

本土化精神：文学叙事空间转型期的价值建构

近二十年来，国家城镇化战略举措的全面推进，城乡人口比例的大幅跃升，中国社群的组织形态正经历着由乡村向城镇的整体转型，与传统乡土生活相联系的乡土文学，在争议中也面临着类型存在的危机。一种类型文学的危机，往往是因为有着更具强大生命力的文类的催生，应该孕育着另一类型文学的华丽诞生，但吊诡的是，中国城市化的转型，却并未催生出与之相应的成熟的城市文学。尽管围绕“上海”“北京”“深圳”“南京”“西安”等城市的文学抒写，涌现出了一部分典型和优秀的作品，但中国许多城市的“郊县化”或“乡镇化”等“半乡土化特征”（文化乡土特征），还是无法真正构建起明朗和清晰的城市精神。按照社会学家乌尔里希·贝克的界定，城市精神或城市意识——如果以欧美城市文学为参照的话，应该具备“普世主义视角”，在中国主要集中在制度化和主体化两大领域的“个体化”意识的独立构建，显然，成熟经典的城市文学仍然还“在旅途上”。于是，“60后”“70后”“80后”中的绝大多数，一方面已经与乡村隔膜或者陌生，成为既回不去也不愿回去乡村，又苦苦在城市挣扎的漂泊一族；另一方面，他们的精神归属，既无法以传统乡土文化为皈依，又不可能完全构建起公共认知的城市意识，导致了“城市文学还没有表征性的人物，城市文学没有青春