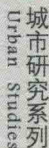


写作、电影和城市的文艺社群

Modernity and Metropolis [英]彼得·布鲁克著 杨春丽译

STUDIES IN MODERNITY



现代性 and 大都市

写作、电影和城市的文艺社群

Modernity and Metropolis [英] 彼得·布鲁克 著 杨春丽 译



城市研究系列
Urban Studies

1. MODERNITY AND METROPOLIS	1
2. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
3. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
4. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
5. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
6. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
7. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
8. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
9. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
10. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
11. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
12. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
13. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
14. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
15. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
16. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
17. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
18. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
19. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
20. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
21. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
22. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
23. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
24. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
25. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
26. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
27. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
28. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
29. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
30. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
31. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
32. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
33. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
34. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
35. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
36. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
37. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
38. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
39. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
40. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
41. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
42. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
43. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
44. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
45. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
46. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
47. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
48. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
49. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
50. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
51. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
52. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
53. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
54. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
55. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
56. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
57. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
58. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
59. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
60. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
61. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
62. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
63. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
64. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
65. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
66. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
67. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
68. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
69. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
70. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
71. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
72. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
73. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
74. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
75. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
76. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
77. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
78. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
79. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
80. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
81. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
82. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
83. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
84. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
85. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
86. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
87. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
88. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
89. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
90. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
91. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
92. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
93. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
94. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
95. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
96. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
97. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
98. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
99. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1
100. THE MODERN CITY AND THE MODERN CITY	1



江苏凤凰教育出版社
Phoenix Education Publishing, Ltd.

图书在版编目 (C I P) 数据

现代性和大都市/(英)彼得·布鲁克著;杨春丽
译. —南京:江苏凤凰教育出版社, 2017. 4
(城市研究系列)
ISBN 978-7-5499-6347-8

I. ①现… II. ①彼… ②杨… III. ①城市社会学—
研究 IV. ①C912. 81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 055336 号

书 名 现代性和大都市:写作、电影和城市的文艺社群
著 者 [英]彼得·布鲁克
译 者 杨春丽
责任编辑 潘守华
出版发行 凤凰出版传媒股份有限公司
江苏凤凰教育出版社(南京市湖南路1号A楼 邮编210009)
苏教网址 <http://www.1088.com.cn>
照 排 南京紫藤制版印务中心
印 刷 江苏凤凰通达印刷有限公司(电话025-57572508)
厂 址 南京市六合区冶山镇(邮编211523)
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 17
版 次 2017年4月第1版
2017年4月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5499-6347-8
定 价 45.00 元
网店地址 <http://jsfhjycbs.tmall.com>
公 众 号 苏教服务(微信号:jsfhjyfw)
邮购电话 025-85406265, 025-85400774, 短信 02585420909
盗版举报 025-83658579

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
提供盗版线索者给予重奖



城市研究系列

Urban Studies

城市研究系列

主 编 周 宪 [加] 罗伯·希尔兹

项目总监 任 晖



出版说明

城市研究领域很深广,涉及多学科内容。经济、政治、文化、环境、资源、规划、可持续发展等主题,都与城市有关。这些主题大致涵盖了实体的物质空间和抽象的文化空间,也许在一定程度上与当代生活有关的问题大多是城市问题。

“城市研究系列”即是对中国城市化进程中可能遭遇的各种问题在理论上的一种回应。“系列”以经典性与前沿性为导向,理论与实证研究并重。在内容方面重点关注与城市主题有关的经典性著作、各学术流派的代表作、当代前沿问题研究、城市研究新理论、城市文化现象与发展方向的探讨等。这些内容不仅追溯了城市发展的历史进程中诸多富有影响力的节点,也契合了当前社会的热点和趋势。

“城市研究系列”既重视国外先进的城市研究著作的引入,也重视国内城市研究领域中的优秀的原创著作的出版。我国的城市研究起步较晚,引入国外先进的学术理论,其目的是丰富我们认识城市的路径,建立更加科学的观照体系,从而形成并完善我们本土的城市理论系统建构。

作为中国城市化进程的目击者、参与者、解释者、引领者,我们有

责任告诉世界这个历史悠久的农业大国在这一巨大的城市化转型中所发生的一切。而城市本身所具有的多样性与复杂性,也值得我们去探究,去呈现,去引领。

我们期待“城市研究系列”这一高水准的中外城市理论研究出版平台所带来的新角度和新方法,所开启的新视野,所探讨的新问题,能为我国新型的城市化进程提供充分的学术支持。

江苏凤凰教育出版社

“我们都要面对现代的不确定性。”

萨尔曼·拉什迪，《她脚下的土地》。

致罗杰、米歇尔、马克

致 谢

本书的第三章和第六章分别在《文学现代主义的位置》(*Locations of Literary Modernism*) (Davis & Jenkins 编, Cambridge UP, 2000)和《城市空间与表征》(*Urban Space and Representation*) (Balshaw & Kennedy 编, Pluto, 2000)这两部书里出现过,但是经过修订和扩充。感谢诺丁汉大学和伯明翰大学邀请我开设关于伊安·辛克莱(Iain Sinclair)和保罗·奥斯特(Paul Auster)的讲座,感谢诺丁汉大学的道格拉斯·塔拉克(Douglas Tallack)教授和苏塞克斯大学的彼得·尼克尔斯(Peter Nicholls)教授,感谢你们支持我向艺术人文研究委员会(AHRB)申请于1999—2000年间做专职研究。也感谢伦敦大学议事大楼高等研究中心在这个项目的早期给予我科研基金,那时,我正在研究分别属于埃兹拉·庞德(Ezra Pound)、伊安·辛克莱和帕特里克·凯勒(Patrick Keiller)的不同的伦敦城。

这本书向利兹(Liz)、威尔(Will)和乔(Joe)的著作致敬。我写这本书的时候,一如既往地记着你们。这本书献给这三位博士生,他们自己的著作和我的书齐头并进。感谢罗杰·梅塔(Roger Mehta)、米歇尔·登比(Michelle Denby)和马克·布朗(Mark Brown)的陪伴、交流和指点。

| 目录

致谢	1
引言:结束中的开始	1
第一章 现代伦敦的美国现代主义者	34
第二章 延迟的现代主义:哈莱姆的蒙太奇	68
第三章 在民族性之内:市郊人的内心世界	94
第四章 重新想象伦敦	119
第五章 “献给布鲁克林伟大人民共和国的赞美诗”	151
第六章 “见证我的时代”:萨拉·舒尔曼和下东城	177
第七章 在矩阵里:东方和西方相遇	203
尾声:后大都市与创造的艺术	233
参考书目	249

引言：结束中的开始

现代性和大都市

多琳·马西(Doreen Massey)把城市描述为“许多故事的交叉点”，一系列独特的、共存的故事的汇聚点(1999:171)。某些类型的城市故事，那些构成现代主义和后现代主义文学和电影文本的故事，它们如何阐释城市不断变化的物质形态、主体经验和社会经验，这是我感兴趣的话题。也就是说，我阅读这些文本，一方面去理解它们是如何解读城市的，另一方面去认识城市的形态和形成过程如何使那些解读成为可能或受到限制。这说明，我认为“想象的”和“实际的”在一个基本的对话里共存，因此，我摒弃后结构主义最近对完全话语的城市或完全书面的城市所做的论述(Wolfreys, 1998, Donald, 1999)。伊安·辛克莱(Iain Sinclair)说“城市是一个更加黑暗的自我：犹如剧场，充满可能性，我可以让从未出现的生命在剧场试演”(1999c:7)。这表达了我如何理解小说和象征性想象的探索作用，因为这种探索揭开了当前现实中可供选择的東西。我最感兴趣的是，个体的或集体的城市身份如何以这样的方式造就、削弱或重新想象。我主要使用伦敦和纽约这两个例子：人们一般认可这两座

城市是 19 世纪和 20 世纪之交、20 世纪前 50 年领先于世界的“现代”城市，人们将它们描述为 20 世纪末典型的“全球化”、“后现代”或“后殖民”城市。在一些评论家看来，千禧年到来的时刻也是“后大都市”的时刻，因为即使在历史悠久的西方城市里，城市生活都完全超越了它早期的经典形式。在本书结束时我会简洁阐述这个主题。

我们该如何理解这些变化和这些术语？如本书标题所示，现代性和大都市至少是开始的地方。我们可以认为，20 世纪城市生活的发展得益于社会、经济和政治的发展，“现代性”可用来对这些发展做一个通用的描述。但是，我们会看到，如此直白的一个定义已然搁置了许多错综复杂的关系和差异：现代性和西方资本主义、启蒙运动或“现代理念”的关系；社会现代性、文化现代主义和后现代主义之间的差异。不过，给“现代性”一个限定的含义，也一样产生问题。例如，沃德（Ward）和聪茨（Zunz）的《现代性全景》（*The Landscape of Modernity*, 1992）说明从世纪之交一直到 20 世纪 30 年代，纽约都是当今全球城市的先驱。他们描述了早期纽约作为一座和谐“理性”和“多元化”城市所具有的典型特征。他们说，战后均质化的影响渐渐退去，与移民新模式和民族性意识有关的多元化趋势更加显著，到了 20 世纪晚期，就出现了一种不平衡。他们说，“民族性又重现活力”（13）。他们的回答是，面对上述的不平衡，要促使“现代性的”互为对抗的“种类和想象”达成新的和解（12），也就是说，将“现代理念”的资本主义形式和文化形式协调起来，使一种形式朝商业利益、城市的均质性方向靠拢，使另一形式朝社会的多样性方向靠拢。

这里有一个问题。用沃德和聪茨的话说，整个 20 世纪冲突一直不断，重心不断的转移，他们也在寻求平衡与和谐。因此，虽然他们将 20 世纪前 10 年、前 20 年的纽约视为全球城市的一个先锋，展示了一个镜子般连续的故事，但是这个城市在这 20 年里不是一成不变的，即使从其最基本的力量布局来说，也是如此。事实上，他们描述的早期的纽约与其说是一个先锋，不如说是商业、规划者和市民三方利益都包容在内的

典型城市。现在援引这个例子,意味着抑制这个城市那不连续的历史的复杂性,勉强将现在用力挤进战前社会民主的定居地。沃德和聪茨选择“现代性”这个术语就充分证明了这一点。而其他的人(社会的规划者、建筑师和文化批评家)会认为,在他们讲的故事里,现代性的基调(理性主义)被后现代主义和后现代性的基调(多元论)所取代。这里,这个历史叙事既非讲述“以前”和“以后”的一个线性故事,也不属于预言、重复或千篇一律的性质。比如,在 20 世纪 20 年代,黑人从南方各州移居到像纽约这样的北方大城市里,近几十年来西班牙裔和亚裔群体移民到这些大城市里,如果我们想到这种国内迁移和国与国之间的移民之间蕴涵的差异,那么,仅仅认为这是既成事实的早期特征在后来的“强化”,还是不够的。20 世纪早期的纽约不是世纪末的那个全球城市,它“不能再用来定义全世界的全球城市”(3)。

因此,面临纽约这类城市所展示的新趋势,要解释类似特征的持续性,要解释这些特征的加强、转化、逆转、衰退,我们需要一种不同的对历史进程的阐释和认识。这意味着我们必须认为“后现代性”代替了“现代性”吗?“后”这个名称以及“后现代性”这个术语在不同学科中有不同的含义,这两方面引起的问题广为人知。与弗雷德里克·詹姆森(Fredric Jameson)、让·布什亚(Jean Baudrillard)、让-弗朗索瓦·利奥塔(J-F Lyotard)有关的主要的理论设想使我们在经济和文化上与“现代”彻底决裂,或者赋予我们先锋主义的一臂之力,使我们跨越了今天的标准。人们认为,这先锋主义的一臂之力构成了“后现代”。戴维·哈维(David Harvey)认为,我们应当把现代主义和后现代主义视为对资本主义动态的一种表达,从而化解这些差异,然后利用“现代性”来描述这整个的运动过程。这意味着要接受两个术语。但是,显然,哈维自己一直是保持“现代主义”视角的,这体现在他将社会阶级置于其他的社会指标之上,还体现在他不假思索地抛弃后现代性,认为后现代性是现代性“混乱的报应”,是它“虚无的阴暗面”或者“自由的……折中主义”(1996: 419,

425, 433)。后现代主义常常被当作现代性的“他者”——肤浅的、“只是”闹着玩的、衍生的、不和谐的——总之,是“一团混乱”,它威胁到现代性的和谐和共同目的,它必须回归至现代性。

也许,我们想抵抗对后现代主义这一普通名称的存在和完整性的怀旧情绪,但是它仍然希望证明文化扎根于资本主义。然而,作为一个基本的论点,它不会使我们有很大的进展,或者它会使我们走得太远,因为它基本上适用于两个多世纪的工业社会。如果再仔细地审视,我们就可能看见明显的变化,甚至是进步,以及同一性,或者衰退。例如,劳伦斯·雷尼(Lawrence Rainey, 1997)已经表明,现代主义如何与商品生产有很大程度的牵连,它如何既受商业轻重缓急又受艺术轻重缓急的塑造。在这之前,似乎没有他人提出现代主义的这一特征。雷尼加入自己的观点,对现代主义的研究来说极其有用,但是,描述现代主义文化时,倘若认为它属于 20 世纪 90 年代而非 20 世纪前 10 年的金融世界,这样的描述也没有什么成效。生产、所有权、分配(包括电影和电视的作用)急剧变化的条件和科技影响市场对作者和书籍的需求,这明确地告诉我们,文化和商业已经融入更加复杂的叙事。这叙事远比第一章里呈现的情况都要复杂。

因此,给现代性一个宽泛的概念仅仅是摒弃后现代主义的一个手段。它使文化注定成为潜在的经济骚乱可悲的后遗症;它促成这样的假设:没有新的事物;现代主义或者 20 世纪 20 年代的纽约捷足先登;也就是说,过去包含了未来;过去的那种完整性,我们绝对能够重新得到,而且会更加圆满,更加和谐。但是,真正的问题是,在这样的意义上去拥护现代性和现代主义就意味着忽略过去和现在的矛盾和动态。“理性”已经褪去,而且可能回归,而在沃德和聪茨看来,事实并非如此,事实是资本主义理性继续起着作用,只不过是规模完全不同,领域完全不同。在这种情况下,相关的比较并非在现代纽约的镜像及其所认为的作为先锋

的镜像之间,而是在彼时的全球城市和当今的全球城市之间的比较。

然而,一个城市何时变成了全球城市?它和“大都市”一样吗?“现代”城市又是怎样的一种情况?“现代”城市,从它的一个主要用途即强调城市发展的经济、科技和社会特征来说,它是“工业城市”,19世纪的曼彻斯特就是一个杰出的例子。“现代”来源于理性、科学、人类进步的启蒙运动的传统,从这一相关的意义上来说,19世纪末的巴黎就是一个恰当的例子(King, 1995: 110—111)。欧洲其他的城市(而且这也是以欧洲为中心的传统),比如维也纳或柏林,规模虽然小一些,各自的特征却比较明显,但都属于第二种“现代”类型。然而伦敦在19世纪末就远远地跑在了这两类城市的前面。在19世纪早些时候一直使用“大都市”这个术语形容伦敦,用来帮助理解这个城市面积的增长、它在国内和国际上的功能,到了19世纪40年代它就成为“大英帝国”的商业大本营和世界“金融都市”,远远地跑在曼彻斯特的前面(Garside, 1984: 229)。到了19世纪90年代,伦敦就是世界闻名的、最大的城市,人口550万(Sutcliffe, 1984: 5),完全符合安德鲁·利斯(Andrew Lees)解释“世界都市(Weltstadt)”这个相关术语时所提供的描述:“一座具有国际重要性的现代大城市”(1984: 67—68)。当时,伦敦是一个明显的帝国城市,正如马斯特曼(C. F. G. Masterman)1901年那直白的标题,伦敦处于“帝国的中心”,它的每一个优势,尤其是它的港口,都使这个城市保持着商业、行政和政治的世界霸权地位。施内尔(Schneer, 1999)根据这些因素将1900年的伦敦描述为“帝国大都市”。这有助于突出伦敦这个类型的全球城市——其卓越的依据自己居高临下的经济、政治地位以及依赖军事、意识形态和行政权力的机制。因此,这种情况下的全球化或者这种全球化意味着征服和剥削,意味着意识形态的转变、同化和服从过程。“大都市”(希腊语为“母亲城市”)这个术语,还意味着伦敦在大英帝国的权力和掌控中起着调节的作用。也许,城市的类型、风格以及它主要的雇佣形式支撑着这种作用。因此,在20世纪初,伦敦雇佣了两万殖民行

政官员，而殖民投资使得富人在伦敦西区定居下来，并享受它日益发展的通讯系统、剧院和新的百货商店（塞尔福里奇[Selfridges]百货公司和希尔斯[Heals]商店分别于1909年和1917年开始营业）。伦敦跨世纪的外貌——在怀特霍尔街以及别处的“爱德华时代的”或者“古典巴洛克风格的”建筑物；金斯威的建成，从斯特兰德大街延伸到霍尔本区成为一条帝国大道——在彰显大英帝国的优点和辉煌方面也起着一定的作用（Schneer, 1999:18—28）。

伦敦是世界城市或帝国全球城市的模型，其他欧洲的城市都是基于这个模型的变体。但是，纽约却是一个新的类型。纽约不是一个政治都市而是一个商业都市，最重要的是，它是一个文化城市。在纽约，矗立着举世闻名的、有象征意义的摩天大楼，它首批建成的立交桥有着规模宏大的钢架结构，它的交通系统升入空中，这一切传递的信息是：此时此刻的“现代”就意味着“崭新”。到了20世纪20年代，纽约就是“现代大都市的典型”（Keating, 1984:140），这个模型以伦敦、柏林或巴黎不曾使用的方式叙述现在的社会和一个想象的未来的社会。我们不得不承认，这种具有象征意义的作用是纽约全球身份的一部分：塑造未来的事物，呼唤其他历史更悠久的国家和它们的公民走向一个新的未来。

萨斯基娅·萨森（Saskia Sassen）认为，这个未来毕竟会成为过去。因为“我们在纽约、伦敦、法兰克福和东京看见的高层写字楼的建筑群……已经是先进的城市形态的一种表征，是后工业城市的形象”（1996:23）。但是，萨森还说，在世界范围内，城市经济区体现的城市形态的这种同质性，与市郊的其他发展趋势并存，市郊由“远离市中心的”、传统的工人阶层以及新的移民社区构成（23）。因此，金融都市和传统的劳动力、白人中产阶级和贫穷的移民，别别扭扭地共同生存着。萨森持续地阐述着这些群体、这些邻里社区之间的差异和联系。

这种状况与早期的纽约有什么不同？从它总体的结构形态来说，它没有产生差别。和其他的全球城市一样，纽约在这个时期继续表现出同

质化与去中心化、跨国与局域、理性与多元化之间的冲突。只是在范围、规模、种类上存在着差异。因为在 20 世纪后期阶段,全球化已经产生了不同的“世界秩序”,在这之中,控制权力技术的是“电子的人群”(Friedman, 1999)而不是腐败的政治团体(Tammany Hall);而且,服务于 20 世纪中期资本主义的重要理念从董事会的会议室转移到全球的、无个性、甚至没有具体地方的信息和金融网络或信息和金融“流”里(Castells, 1996)。20 世纪最后 20 年,我们看见第一代全球城市的工业基地逐渐削弱;服务区显而易见的扩展;清一色商场的增多;工人签署短期合同,服务于各个领域;信息技术与媒体技术极其快速地发展,并以不可抵挡之势渗透进各领域。

这些是“后福特主义”的特征。“后福特主义”,如此命名,是因为生产技术和生产经验所代表的工作和生活方式以及实业界巨头亨利·T. 福特(Henry T. Ford)对自己的劳动力和他们家庭的支配性影响已经过去。福特主义呈现的是典型的垄断资本主义,或者说是 20 世纪早期到中期的现代性:生产型经济进入消费社会前的象征。福特主义的工厂管理方式在阶级、男性、工作场所和工作时间以及女性和家之间奠定了坚如磐石的关系。在后福特主义状态中,这些关系证明是有孔的,可以渗透的,我们的社会、种族、性别、心理生活已经受到传媒技术的进一步塑造。有了电脑显示器或电视屏幕,或者诸如此类的东西,世界就在家里,或者根本没有具体的位置。这种效果,在许多作家和评论家看来,都是戏剧化的,尤其是在城市里,科技的发展产生了一种新的可能性的感觉或自我创造的感觉,无归属的感觉,一种恐惧、多疑、怀旧的城市心态(Kennedy, 2000)。

萨森对两种共存的极端做了分析,我也想在她的基础上增添一些我的观察。首先,现在的富人、工人阶层、社会上的少数群体从数量、年龄、性别、族群、职业、教育、科技和主流文化来说都与以往不同。第二,在现代都市的城市空间里,空间上的接近和社会经济上的差距有了