

韩策 / 著

科举改制与最后的进士



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCE LITERATURE PRESS

韩
策／著

科举改制与最后的进士



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

科举改制与最后的进士 / 韩策著. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017. 5

ISBN 978 - 7 - 5201 - 0665 - 8

I. ①科… II. ①韩… III. ①科举制度 - 研究 - 中国
②进士 - 研究 - 中国 IV. ①D691.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 074906 号

科举改制与最后的进士

著 者 / 韩 策

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋荣欣

责任编辑 / 宋 超 徐成志

出 版 / 社会科学文献出版社·近代史编辑室 (010) 59367256

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 26.5 字 数: 401 千字

版 次 / 2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 0665 - 8

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

序

这个春天最令我高兴的事，莫过于韩策的博士学位论文《科举改制与最后的进士》将要出版了。

我和韩策初识于2008年秋，那时他还是中国政法大学法学专业大四的学生。一天，他打电话给我，表达了想报考北京大学中国近现代史专业硕士研究生的愿望。我对此表示欢迎，但心存疑虑：一个法专业的学生，能做好历史研究吗？转年，韩策参加了由教育部统一命题的招生考试，成绩排名第六。倘若经过复试后综合成绩低于这个排名，那他将很有可能无缘北京大学。幸运的是，那时候历史学系内部对于教育部的命题方式能否考出学生真正的水平抱有强烈怀疑，所以也就格外重视复试。作为复试命题人之一，我以为，研究历史首先得读懂史料，这是最起码的要求，因此我选择了宣统二年（1910）云贵总督李经羲的一则长电，作为复试题目，要求考生加以新式标点，分值为50分。出这样一道题目，不只是一要考察考生的文字理解能力，也是要考察他们对清末历史的熟悉程度，并且这样的题目对于所有考生来说都是公平的。笔试结果让我大感意外，有考生竟然只得17分，其他与试者大多得30多分，而韩策则得到47分。最终，韩策的两门笔试科目（中国近现代史和世界近现代史）平均80多分，名列前茅，他的综合排名也上

升到第二位，顺利进入北京大学历史学系读书。

复试阶段韩策的优异表现，很快打消了我心中的疑虑，而且我断定，这是一位可造之才。尽管在最初学习阶段，他像许多年轻人一样，表现出较为稚嫩的一面，但我从未怀疑过自己的判断。而韩策也通过自身的不懈努力，不断证明着自己。他不仅在硕士阶段成绩优异，而且在2012年顺利通过硕博连读考核，随我继续攻读博士学位，并以清末科举改制、废除以及癸卯、甲辰最后两科会试，作为研究内容。经过多年不断积累，他对中国近代史史料掌握范围之广，熟悉程度之深，在我所了解的当今史坛同龄人中，是极罕见的，并且得到许多同行专家高度赞赏。尤为可贵的是，他心思细密，对于史料，懂得鉴别真伪，对于史实，重视考索细节，探寻关联，从而使他常能在别人不经意处，有新的发现。这从他和崔学森整理的《汪荣宝日记》以及他在《近代史研究》等刊物上发表的论文中已经可以看出，更在他的博士学位论文中得到充分体现。

说到韩策的博士论文选题，本来我是极有兴趣探究一番的，但过往研究清代游幕学人、清末留日学生和民国大学教授三个群体的经历，早已让我精疲力竭。而韩策不仅对这个题目有浓厚兴趣，他的特质也使他有能力做这样的题目。尽管学界此前在这个领域已有众多优秀成果，韩策依然能够敏锐地发现不足，利用丰富的史料，在许多问题上将晚清科举制研究进一步向前推进。比如，对于辛丑科举新章形成过程及其在癸卯、甲辰会试中具体践行的分析，对于清末进士馆诏开缘起及实际运行情况的阐释，对于癸卯、甲辰会试所产生的“最后的进士”群体特征的呈现，特别是对这个群体在清末民初社会巨变之中浮沉进退的追索，都比以往的研究更加细腻、充实、深入。在论述过程中，他很注意与既有研究对话，有吸收，有辨正，实事求是，这是他学风严谨的表现，也是他这篇论文颇具深度的表现之一。他的论文在匿名评审阶段即得到全优的好评，答辩结束后又被评为2015年北京大学优秀博士学位论文，现在社会科学文献出版社决定专门立项出版，这都是对他做出成绩的肯定。作为他的导师，我在具体问题上能够给予他的指导其实很有限，在他完成这篇论文之后，他对科举制度理解之深，就更非我所能及

了。因此，我很希望这本书出版之后，能够引起科举史研究专家们关注，并提出具体深入的意见，这对韩策今后进一步在这个领域耕耘，无疑更有意义。

韩策今年才 31 岁，他的学术之路刚刚开始。今天，历史研究者有了更好的学术条件，但也更加需要抵制诱惑，克服浮躁。希望韩策一如既往，潜心学术，持之以恒，做好自己。如此，则前途可期。

尚小明

2017 年 3 月 20 日于西二旗智学苑

目 录

绪 论	001
一 选题旨趣	001
二 既有研究	004
三 思路与内容	016
四 资料说明	018
第一章 庚辛政局与辛丑乡试展期之争	021
一 奏展乡试朝臣督抚大起分歧	022
二 乡试万不可再展：张百熙代表朝官诘责东南督抚	029
三 奏改科举以展乡试：刘坤一、张之洞的反击	034
四 士绅舆论对乡试展期的反应	038
五 《辛丑条约》与科举停试	043
第二章 辛丑奏定新章：科举改制的重启	050
一 新章的众版本与真内容	051
二 奏定新章的流变曲折	059
三 戊戌以来科举改章思路检讨	070

第三章 壬寅诏开进士馆：科举改制的扩大	085
一 庚子前后翰林院的整改	086
二 诏开进士馆的幕后推手	091
三 枢臣关于进士馆的论争	098
四 诏开进士馆的舆论反响	106
五 官绅建言引发章程屡更	112
第四章 癸卯、甲辰借闾会试：科举新章的践行	118
一 借闾河南缘由新释	118
二 考题与答卷再析	125
三 校阅取中的程序、标准与内幕	140
四 两科贡士取中情况分析	161
第五章 甲辰年进士入馆：旧学新知的碰撞	173
一 进士馆正式开办	173
二 学员对入馆肄业的复杂态度	187
三 教习的尴尬身份与授业困窘	195
四 课程、考验与毕业奖励	211
五 出洋游学与毕业考验	217
第六章 浮沉进退：癸、甲进士的政治生命	246
一 癸、甲进士清末仕途分化	246
二 翰苑存废生死之争	274
三 领导各省谘议局	288
四 鼎革前后的出处进退	293
第七章 流风遗韵：癸、甲进士的人文事业	319
一 投身清末兴学潮	320

二 传承旧学与抵拒新文化·····	330
三 诗词结社的兴衰·····	341
结 语·····	359
征引文献·····	369
人名索引·····	394
后 记·····	405

图表目录

图 4-1	1903 年光绪癸卯补行辛丑壬寅恩正并科会试会元 周蕴良首题闱墨	134
图 4-2	1903 年光绪癸卯补行辛丑壬寅恩正并科会试考官衔名	141
图 4-3	1904 年光绪甲辰恩科会试考官衔名	142
图 6-1	甲辰科进士、湖北谘议局议长汤化龙	289
图 6-2	甲辰科会元、湖南谘议局议长谭延闿	289
图 6-3	癸卯科进士、江苏谘议局议员孙宝书	292
图 6-4	甲辰科进士、曾留学日本的江苏谘议局议员钱崇威	292
图 7-1	甲辰科进士,寒山诗社、稊园诗社主人关赓麟	343
图 7-2	癸卯科进士、蛰园诗社主人郭则沅	343
表 1-1	各省辛丑乡试情形	027
表 2-1	戊戌时期几种改科举方案对比	072
表 4-1	癸卯科会试头场史论题	127
表 4-2	甲辰恩科会试头场史论题	127
表 4-3	癸卯、甲辰二科会试二场策题	129
表 4-4	癸卯、甲辰二科会试三场四书五经义题	130
表 4-5	癸卯科会试考官题名	143

表 4-6	甲辰恩科会试考官题名	144
表 4-7	同治、光绪两朝历科会试中额、考生数与中率	148
表 4-8	同治、光绪两朝 19 科会试（1862 ~ 1904）分省中额统计	164
表 4-9	光绪朝若干科会试分省中额、考生数与中率	168
表 4-10	癸卯科贡士中举科分统计	170
表 4-11	甲辰恩科贡士中举科分统计	171
表 5-1	进士馆内乙未、戊戌科进士题名	178
表 5-2	进士馆资遣戊戌科进士留学题名	179
表 5-3	光绪三十二年十二月会考进士馆毕业学员题名	181
表 5-4	进士馆初期留学生教习题名	200
表 5-5	进士馆课程、教习	213
表 5-6	进士馆原定毕业奖励	216
表 5-7	1904 年癸、甲进士出洋游学题名	220
表 5-8	法政速成科第 3、4 班毕业之癸、甲进士题名	223
表 5-9	游学东西洋各大学之进士馆学员题名	225
表 5-10	1904 ~ 1906 年赴东西洋游学的癸、甲进士省籍统计	226
表 5-11	光绪三十三年十一月第一次会考游学毕业进士题名	233
表 5-12	光绪三十四年五月第二次会考游学毕业进士题名	237
表 5-13	光绪三十四年九月第三次会考游学毕业进士题名	242
表 5-14	会考进士馆游学毕业学员考官名衔	244
表 6-1	癸卯、甲辰进士朝考后授职统计	248
表 6-2	癸卯科进士部属统计	250
表 6-3	甲辰科进士部属统计	251
表 6-4	癸卯科进士即用知县分省统计	253
表 6-5	癸、甲二科未殿试贡士题名	254
表 6-6	辛亥鼎革前癸、甲进士京官补缺、升迁统计	260
表 6-7	癸、甲二科京官外任监司道府州县等官统计	264
表 6-8	辛亥鼎革前癸、甲进士现任、曾任州县实缺题名	268

表 6-9	辛亥鼎革前癸、甲进士补缺晋升统计	273
表 6-10	清季翰林院官制、额缺、品级变动	279
表 6-11	癸、甲进士任职谘议局统计	290
表 6-12	癸卯科进士任职资政院、谘议局题名	291
表 6-13	甲辰科进士任职资政院、谘议局题名	291
表 6-14	《德宗实录》纂修官题名	296
表 6-15	《宣统政纪》纂修官题名	297
表 6-16	民初国税厅筹备处癸、甲进士任职题名	303
表 6-17	1915 年第 2 期《职官录》所见癸、甲进士京官题名	306
表 6-18	辛亥鼎革前后癸、甲进士州县官变动统计	311
表 7-1	癸、甲进士任教京师大学堂题名 (1903 ~ 1912)	321
表 7-2	民国时期在大学任教的癸、甲进士题名	340
表 7-3	寒山诗社社友省籍分布之一 (截至 1914 年初)	351
表 7-4	寒山诗社社友省籍分布之二 (截至 1914 年夏)	351
表 7-5	寒山诗社社友省籍分布之三 (1915 年 2 月至 1917 年 11 月初)	352

绪 论

一 选题旨趣

本书旨在探讨清末新政开始后，科举改制下的癸卯、甲辰两科会试，及其造就的中国历史上最后的进士群体在清末民初的出处进退与最终命运。

科举制至少有 1300 年的历史，实为中国古人的一大发明，^① 影响中国传统社会至深且远。清季西潮东来，中国在中外竞争中连遭挫败，国势陆危。浸淫“穷则变，变则通”古训的国人，因而越来越多地希图走上变革旧制、引进新法的富强之路。迨庚子事变，中国创巨痛深，痛定思痛，清廷下诏变法。清末新政的历史帷幕就此拉开。

面对国势危急、需才孔亟的现实，新政从何入手？其中首要的是作为抡才大典的科举制度。其实早在戊戌变法时期，改科举的方案业已颁布，只是政变旋作，旧制悉复。1901 年 8 月 28 日，清廷再发诏令，改革科举考试内容、文体及场次顺序。就乡试、会试来说，集中体现为：（1）废除八股文、

^① 参见梁启超《官制与官规》，《饮冰室合集》第 3 册，文集之 23，中华书局，1989，第 68 页；杨学为《中国需要“科举学”》，《厦门大学学报》1999 年第 4 期，第 18 页；刘海峰《科举停废与文明冲突》，《厦门大学学报》2006 年第 4 期，第 71 页。

试帖诗；(2)乡、会试头场试中国政治史事论五道，二场试各国政治艺学策五道，三场试四书义二篇、五经义一篇。随后，政务处会同礼部拟定变通细则，推出辛丑科举新章，而沿用已久的防弊妙法——誊录制度——亦遭废弃。^①至1905年科举制被突然停废，辛丑科举新章在两科乡试、两科会试以及生、童岁、科试中得到了贯彻与实践。^②

细致考察辛丑科举新章及其在癸卯、甲辰两科会试（以下简称癸、甲会试）中的落实，就不难发现，与乾嘉以降几十科会试相较，这两科发生了不可谓不大的变化。考试内容引入了“新学”时务，八股文格式、试帖诗弃而不用了；场次及题量的调整，使位居末场的四书五经在考试中的重要性急速降低，史学与“新学”时务的分量则明显增加。^③所以，癸、甲会试的独特意义，不仅在于它们是中国漫长的科举史上的最后两科，更在于它们是应时而变的两科会试。

同时，清末新政伊始，在科举新章出台前后，重开经济特科、遍设学堂、鼓励游学、重建京师大学堂的诏书也次第颁行。很明显，为了获得应时人才，当局从改旧制（科举）、兼行新制（学堂、游学）两条途径努力着。因此，癸、甲会试的特殊性，不仅在于考试内容、文体及场次与此前大为不同，也不仅在于破天荒地未在北京考试，而借闱河南开封贡院，更在于具有清末新政下学堂和游学正在蓬勃兴起的时代背景。可以说，癸、甲会试烙有前所未有的新政改制印记。而科举与学堂此消彼长又胶着缠绕的复杂关系，也与科举改制的走向和科举制的最终命运密切关联。所以，不论从其在整个科举史上的独特地位和意义着眼，还是从改科举、兴学堂的新政改制视角来看，癸、甲会试都有被细致研究的充分理由和学术价值。

① 辛丑科举新章规定甚详，对戊戌新章也颇有损益，尤其是改“分场去取”为“三场合校”。详第二章第一、二节。

② 即光绪壬寅年补行庚子辛丑恩正并科乡试，癸卯年补行辛丑壬寅恩正并科会试（习称癸卯科），癸卯恩科乡试以及甲辰恩科会试。本书对科举改制后考试实践的探讨，主要以两科会试为对象，兼及乡试，但不拟牵扯过多。因为中央一级的会试在科举考试中级别既高，更受瞩目。对于乡试及生、童岁、科试，将来可以继续探讨。

③ 虽然诏令“三场合校”，但从阅卷、荐卷的程序和操作观察，可知首场最重要，大抵三场的重要性逐渐递减。详第四章第三节。

值得注意的是，当辛丑科举新章在1902年八月举行的乡试中首获实践之后，而京师大学堂速成科正紧锣密鼓地筹备开学之时，十一月初二日，清廷鉴于“学堂初设，成材尚需时日，科举改试策论，固异帖括空疏，惟以言取人，仅能得其大凡，莫由察其精诣。进士为入官之始，尤应加意陶成，用资器使”，^①遂定扩大科举改制之策，于是变通新进士章程，令自癸卯科开始，新进士中修撰、编修、庶吉士、各部主事及内阁中书，皆入京师大学堂肄习法政、理财等“新学”，接受三年学堂教育。此举延续了庚子前后翰林院的整改，在调和科举、学堂的同时，亦蕴含着抑科举而扬学堂的深意，在当时造成了广泛的讨论和反响，不同程度地改变了癸卯、甲辰二科诸多进士的仕途轨迹和人生命运。

1904年春，癸卯科进士中近百人进入京师大学堂特设的进士馆学习，新科进士的学堂教育正式开始。新进士中的即用知县，也被要求进入各省课吏馆接受培训。可以看出，进士馆之设直接变革了翰林院庶吉士在庶常馆学习三年，考试散馆的制度，也部分调整了分部主事、内阁中书学习三年期满，由本衙门奏留的制度。因此，进士入学之举，革新了会试、殿试、朝考分发后，新进士在“实习阶段”的具体走向和学习内容，无疑是继辛丑科举新章之后，科举改制的扩大和深入。事实上，暗中推动诏开进士馆的瞿鸿禨、荣庆等人，恰亦是朝内主持改科举的大员。在士绅舆论眼中，进士入学也被视为调适科举、学堂关系之举。

在我看来，清末新政开始后的科举改制包括相互配套的两个方面，即科举考试新章与进士的“新学”教育，其相对完整的图景尚不清晰。科举改制在乡、会试中的具体实践，诏开进士馆的曲折及进士馆的实际运作，尤有认真清理之必要。在比较恰当认识科举改制的思路、举措、考试实践及其困境所在、朝野反响之前，科举与学堂的关系，科举改制对士子的影响以及士子的回应，改科举制度设计的利弊得失，改科举到废科举的历史转变，仍有不小的讨论余地。

^① 中国第一历史档案馆编《光绪宣统两朝上谕档》第28册，广西师范大学出版社，1996，第281页。

进言之，从癸卯、甲辰两科会试、殿试中脱颖而出的进士群体，值得特别关注。此辈大多中学已有根柢，并略识西学，经由策论及第，知识结构里有中有西，整体看来，与此前的进士群体已然不同，而与剧变时代中西新旧杂糅胶着的时代特征正相吻合。由于新进士学堂教育的新制，许多癸、甲进士有了在进士馆肄习法政、理财等“新学”的经历，不少人更赴东西洋游学或考察。如此新政改制，使诸多癸、甲进士成了特殊的一代：科举知名士，学堂（包括游学）肄业生。

不仅如此，癸、甲进士在清末最后几年亲历了废科举、改官制、预备立宪的新政浪潮，随后又见证了从帝制到共和的千年未有之变。民初政局纷扰，思想日趋激进，五四新文化运动更是激烈反传统。此后三十年，又有外敌入侵和两度“改朝换代”的剧变发生。

那么，在中国这一具有悠久而独特的士大夫传统的国度，癸、甲进士作为最后的士大夫精英群体，其在清末民初的剧变时代有着怎样的调适因应和浮沉进退？其对清末民初的政治与文化变迁产生过什么影响？在此过程中，该群体又发生了怎样的分化和转型？最终命运若何？这些均是意义重大但纷繁复杂的问题。探讨这些相关问题，无疑有助于深入理解清末民初政治、教育和文化的递嬗与转型。

二 既有研究

百年以来，学界有关清代科举的研究成果，足称汗牛充栋，即针对清季科举制变革的研究，亦可谓硕果累累。研究主要集中在科举制度述论，科举与社会流动，清季改科举、废科举的原因、方案、过程与社会影响方面。以下大体分1949年之前、1949年至1990年代初、1990年代中期至今三段，就既往研究成果试做回顾。

1949年之前的清代科举研究

1905年科举废除后，在最初十几年中，虽不乏针对科举的评论与反思，

亦有复科举的言论甚至行动,^①但直斥科举为流毒的声音甚盛,严格的科举研究尚未开始。至1920年代,情况悄然发生了改变。1925年,清季重臣瞿鸿禨之子瞿宣颖在“老虎总长”章士钊主持的《甲寅周刊》上刊出《科举议》一文,公开为科举叫好,甚至主张开特科乡试、会试,并拟出具体办法,随即引发了诸多讨论。^②1926年,心理学家张耀翔发表《清代进士之地理分布》一文,以国子监进士题名碑所刻清代两万多名进士为研究对象,分析清代人才的地理分布,并提出“科举为智力测验”等观点。随后针对质疑,他又在《晨报副镌》上发表《论科举为智力测验》一文,继续发挥见解,颇有为科举平反的意味。^③

随着北伐成功,国民政府奠都南京,孙中山的五权宪法构想开始付诸实践,行使考试权的考试院遂告成立。政治现实的变迁,无疑促进了科举制的研究。1929年,邓定人编著出版《中国考试制度研究》一书,虽篇幅仅82页,但确有筚路蓝缕之功,内中考试制度废止之原因及其批评一章,对清季科举制变革有所论及。^④此后,意欲了解科举制度的社会需求逐渐扩大。于是科举出身的前清进士、举人陆续推出有关清代科举制的著述。

1931年,科举出身的章中如,鉴于世人对清代科举已不甚了了,遂出版《清代考试制度》一书,简明扼要地介绍了清代科举的各级考试及各类题型。1934年又编著出版《清代考试制度资料》,颇有影响。^⑤1932年,光绪戊戌科翰林、曾任北洋政府教育总长的傅增湘出版《清代殿试考略》一

① 参见林志宏《世变下的士变：科举废除和知识阶层的定位（1900s~1930s）》，甘怀真编《身份、文化与权力——士族研究新探》，台湾大学出版社，2012，第402~414页。

② 瞿宣颖：《科举议》，《甲寅周刊》第1卷第2号，1925年7月，第15~19页。讨论见《甲寅周刊》此后多期。以新文化自居，声讨瞿宣颖复古之罪的文章，参见健攻（魏建功）《科举议》，《京报副刊》第258号，1925年9月3日，第1~3版。

③ 参见刘海峰《科举学的起承转合：科举研究史的千年回顾》，《社会科学战线》2013年第7期，第215页；张耀翔《论科举为智力测验》，《晨报副镌》第1493号，1926年12月16日，第37~38页。

④ 邓定人：《中国考试制度研究》，民智书局，1929。

⑤ 章中如：《清代考试制度》，黎明书局，1931；《清代考试制度资料》，黎明书局，1934。