

《易经》

成中英 黄田园 著

PHILOSOPHY
OF
THE YIJING
NEW THINKING ON INTERNATIONAL POLITICS

文明观

从易学到国际政治新思维

成中英 黄田园 著

易经

PHILOSOPHY
OF

THE YIJING
NEW THINKING ON INTERNATIONAL POLITICS

文明观

从易学到国际政治新思维

人民东方出版传媒
东方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《易经》文明观：从易学到国际政治新思维 / 成中英，黄田园 著. —北京：东方出版社，2016. 4

ISBN 978-7-5060-8994-4

I. ①易… II. ①成…②黄… III. ①《周易》—研究 IV. ①B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 079086 号

《易经》文明观：从易学到国际政治新思维

(YIJING WENMINGGUAN: CONG YIXUE DAO GUOJI ZHENGZHI XINSIWEI)

作 者：成中英 黄田园

责任编辑：申 浩

出 版：东方出版社

发 行：人民东方出版传媒有限公司

地 址：北京市东城区东四十条 113 号

邮政编码：100007

印 刷：北京楠萍印刷有限公司

版 次：2017 年 5 月第 1 版

印 次：2017 年 5 月第 1 次印刷

印 数：1—5 000 册

开 本：880 毫米×1230 毫米 1/32

印 张：25

字 数：240 千字

书 号：ISBN 978-7-5060-8994-4

定 价：48.00 元

发行电话：(010) 85924663 85924644 85924641

版权所有，违者必究 本书观点并不代表本社立场

如有印装质量问题，请拨打电话：(010) 85924602 85924603

易經文昭觀

滕文生跋



知易行易

黃田園同學
書勉

成中英
甲午春

推荐序

熊玠

(纽约大学国际政治与国际法学终身教授)

在两重（甚至三重）意义上，这是一本难能可贵的书。第一，它是仿效《论语》夫子与学生问答的方式而成。第二，它是要用《易经》的教导来解释政治，提出“知易行易”。第三，学生（黄田园博士）发问引出了老师（成中英教授）的谈话，从《易经》到“新新儒学”，到“C理论”管理学，再到中西哲学与文化之差异等等，道出了他毕生研究中外的心得。

书中的精辟之处，譬如在西方国际政治学仅谈硬实力、软实力、巧实力，但从《易经》中可以得出的“自然力”“智慧力”与“道德力”以及“天道”等，都是可以弥补西方观念之不足的。成教授提出他的“和谐化辩证法”以针对西方的“冲突辩证法”。由于中国文化着重“和谐”，所以，他主张若能以“和谐”来改变“美国的霸权逻辑和日本的强盗逻辑”，世界将永享太平。

回到社会治理的问题上，成教授在书中答问时对于中西文化之差异，做了两点非常深入亦极为中肯的分析。第一，是有关中西社会的人际关系不同。从《易经》中来看，是先有天地，

然后有夫妇。有了夫妇，就会有父子，有君臣，等等。所以，这是五伦道理之基础。由此，在中国社会，就体现了道德伦理的发展。由于人与人横向关系需要“礼”与“义”来维系，所以，中国“礼仪之邦”是靠“内在化”的游戏规则（我的用语）来维持。相反地，成教授认为，西方人因为有“宗教上帝的关系”，所以在西方人与人间缺乏一种横向的感情精神沟通。而宗教法规，“很快就变成了法律”。故没有中国的五伦关系的充分发展。第二，我们都知道西方启蒙运动自 John Locke 以后，即有政府需要人民（即被统治者）同意的学说，故有“社会契约”的说法。当学生黄田园问及中西在此点上之异同，老师成教授道出了中西文化最基本之差异。曰：“契约”乃外在观点，而中国则强调内在的“德化”。其差别乃在：“契约”是用来强制、约束别人，而德化则在起潜移默化之效果。故孔子曰“居其位，而万物化焉”。

回到以上讲到的“软实力”，我想再加一脚注，即西方对“软实力”的认识是基于 attraction（吸引别人的本事）。可是，在中国，“软实力”是要靠“身教”或“宽厚”的道德力量（譬如己欲达而达人）来让人“心悦诚服”。按《三国演义》所述，诸葛孔明，五月渡泸深入不毛。先将孟获逮住（擒）了六次，每次都将他释放。到擒他第七次时，他甘愿投降，俯首称臣。试问，像这样地显示与运用“软实力”，在西方哪里去找？

综 述

成中英：首先我想强调，我们要使中华文明的精华，它的智慧、它的道德精神，有一个新时代的表达。我们不但要彰显中华文明自身的美好价值，同时随着中华文明的复兴，也要促进人类文明的发展与世界和平的永续，这是我个人近 10 年来讲学的一个重点。

多年以来，在夏威夷大学哲学系，除讲授西方哲学诸课程外，我还开设了有关中国哲学的英文课程，从儒家、新儒家、宋明理学、古典儒学到易学、道家，再到禅学，到近代中国哲学，涉及的面比较广，也几乎涵盖了我半个世纪的教学过程。在这些课程中，我不是仅就中国哲学本身进行历时性的翻述，而是要发挥它的精神和智慧，这种发挥同时是对西方哲学、西方的方法学、西方的社会科学或自然科学所面临的一些挑战、问题的某种回应和关照。这样，就使中国哲学，尤其是中国儒学、中国易学具有了现代的面貌，就有了新新儒学和新新易学。

古代的易学叫易学，宋明理学叫新易学，那我们今天的易学就是新新易学；同样，古代的儒学是儒学，宋明理学是新儒学，那么我们今天的儒学就应该是新新

儒学。道家也一样，在我的思想当中不会讲儒学就排斥道学，而是用易学来涵括与整合，这点要特别予以说明。在这种情况下，我提出一个“本、体、知、用、行”的思想框架，建立了整体化的中国哲学体系。

那么，“用”在什么地方？我一直在问这个问题。当然，“用”有各种不同层次的含义。中国社会的发展、中国现代国家的发展、世界文明的发展等，我们都可以来谈这个“用”。在人类的文明史上，中国一直到17世纪都处于中心地位，但17世纪以后，西方尤其在科技方面突飞猛进，促进了西方人的霸权，经济的发展和政治的霸权。我把出现这种现象的原因归结为西方本身就有这样一种文化的底蕴，它具有一种所谓“权力主义”。尼采就是这样说的：一种权力意志的真相。可是，中国并没有这种权力意志的说法，而是一种所谓仁爱生命，或者说仁义的智慧发挥，希望能够从大学之道，从自我修持，达到天下和平这样一种精神期盼。

今天也不需要危言中西之间的差异，而且也许有这个差异还是好的，因为从易学来看，中西是一种阴阳互补的概念。在这个基础上，进行中国哲学的再诠释与发展，就可以生发出刚才我所说的一整套新新易学、新新儒学和新新道学，在今天一定有很重要的价值。我们对于西方的认识 and 比较，可以有重大的政治用途。在这样一个背景之下，我对世界和平理论也做了一些研究，比如我写过关于儒家和康德对正义的认识、对

和平的认识，以及我提出的儒家“六和论”^①，也是对中国政治哲学的探索。

黄田园：还有您关于儒家全球领导力的思想。

成中英：是的。有关“领导力”的探索，实际上我在“C理论”中已经开始并有所体现。这一研究工作虽然是针对管理的，如企业管理、社群管理，但也可转化成国家管理、行政管理等。这也是我本身以一种“本体用”作为思想的模型，通过“知”识，把它进一步地扩大到“行”，即“本、体、知、用、行”。最近5年来，我在夏威夷大学教书时，经常担任政治学系的论文指导委员，政治学系的有些论文我也有涉及。此外，政治学系有个“未来学中心”，我也是参与的。

黄田园：是的，Jim Dator 教授的 Future Studies。

成中英：我经常跟他们谈这个问题。夏威夷大学有一个美国政府提倡的“和平研究”(Peace Studies)项目，其目的主要是为了解决冲突矛盾，我也是这一研究项目的主要成员。应该说，我的工作对该项目有关“冲突解决”的研究有比较深的影响。另外，我多年前也曾经跟 Richard Chadwick 教授在国际关系决策学方面有所合作，共同开展了一些研究。说起来很有趣，有一次就在 Peace Studies 开会时，我认识了 Chadwick 博士。当

^① “和谐”可以被概括为六个层次，即太和、义和、中和、人和、协和、共和。

时，他就坐在我旁边，我说我是学哲学的，他说他是学政治学的，我说你是搞哪一行的，他说他是搞 Global Modeling，即全球模型理论。我说你路子完全走对了，全球模型理论实际上就是《易经》哲学的应用。他说：“（居然）有这种事情？”后来，他就来听我的课，随即开始了合作研究。

同时，我也认识了 Everett Kleinjans，他的中文名叫康乃扬，是美国东西方中心（East-West Center）的第二任主任。他做了 10 多年的主任，我是他们的高级顾问。我们开会时，他说要上我的《易经》课。后来又来了法律系的 Ronald Oldenburg 博士。他们都是我最好的美国朋友。于是，我们建立了“国际东西方大学”。我当时有个野心，想把美国国务院的“东西方中心”转化成“国际东西方大学”，用中国哲学改造美国人，但后来没成功。不过，我们还是共同发展了一套政治理论。在我和纽约州立大学政治学系的熊玠教授合编的一本书里面收录有一位美国政治学家 Harold Lasswell 的文章。他是 Chadwick 博士当年最好的老师，在书中他讲了现代化的八种观念。针对这八种观念，我运用《易经》八卦做了对比和诠释。这个非常重要，你在书中可以找到。

黄田园：是的，您的这个对比很有趣。我记得是：乾对应 power，坤对应 affection，震对应 rectitude，巽对应 wealth，坎对应 skill，离对应 enlightenment，艮对应 respect，兑对应 well-being。

成中英：很好。9年前你第一次来见我。当时，给我的印象是你对我的新新儒学很感兴趣，之前在中国好像还看过我的一些书。你向我提出了一些问题。后来在这里听了我的英文课。我本以为你是夏威夷大学哲学系的，但实际是政治学系的，专业是国际关系。你很好学、很努力，认真听我的课，在过去的多年里，上了我不少的英文课程，并且每周都问我问题，交流学习心得体会。

黄田园：我正式选修了您讲的四门课，Seminar in YiJing、Neo-Confucianism、Chinese Philosophy、Ethical Theory，启发最大的还是您的《易经》研讨课。

成中英：正式选了我四门课，还旁听了不少课，我记得有禅宗、科学哲学等，有机会课后我们也谈了很多，这些年经常是每周末一叙。你对我的哲学，尤其是《易经》哲学、宋明理学、新新儒学这一块，有浓厚的兴趣和深入的钻研，也逐渐使我对你有了很好的了解。在学习的过程中，你提出能不能请我从哲学的角度谈一谈国际政治问题。我觉得你的这个想法很有意义，对很多国际问题我也一直很关心，并有一定研究。此外，你翻译过我的相关文章，也写了心得，看得出你对我的思想有很深刻的认识。我也非常感动，觉得在中国有这样一个学子还是很难得的。更有缘分的是，你是从南京来的，我本人也在南京出生，所以我对你很亲切的感觉。因此当你提出这样一个详细计划时，我很重视。

PHILOSOPHY DEPARTMENT SPRING 2015 COURSE DESCRIPTION

Crs. #	Sec.	Course Title	Days	Time	Room	Instructor
725	(2)	Seminar on Philosophical Topics	T	12:45-3:15p	SAK C-302	CHENG

Prerequisites: Graduate standing or consent.

MEL POS: X PESTAE: X HISTORY: CI:

Course Description:

This seminar will be on the Yijing and Neo-Confucian philosophers and their sources, methods, systems and issues. The philosophers we will be looking at are: Zhou Dunyi, Zhang Zai, Cheng Yi, Zhu Xi, Wang Yangming and Wang Fuzhi. This seminar will be broken down into two parts: the first will be on an onto-hermeneutic interpretation of the Yijing Philosophy as a Confucian Classic followed by the issues and views covering ontology, cosmology, ethics, morality and politics as approached by the Neo-Confucian philosophers listed above. The second part of this seminar will consist of student presentations, presentation-based discussions and finally, a research paper.

The purpose of this seminar is to give serious-minded students philosophical inspirations and a solid foundation of research direction for Chinese philosophy. The foundation of Chinese philosophy traces back from Classic and Neo-Classic eras, to the contemporary modernism of today.

Required Texts:

- | | |
|---------------------|--|
| Alfred N. Whitehead | <i>Process and Reality</i> , ppk. Free Press. ISBN 0029345707 |
| G.W.F. Hegel | <i>Phenomenology of Spirit</i> , pbk. Oxford University Press. ISBN 0198245971 |
| Richard Wilhelm | <i>The I Ching OR Book of Changes</i> , pbk if available, otherwise hardcover. Princeton University Press. |

Optional Texts:

Xerox Materials:

Philosophy 725: Yijing and Neo-Confucian Philosophy
Spring 2015 Seminar in Chinese Philosophy
Professor Chung-ying Cheng

Syllabus

Week	Tues	
1 Jan	13	Why Study Yijing: Back to the Future: Return to Source, Return to Creativity, Return to System
2	20	"Onto-generative Hermeneutics" (benti Quanshixue) as Integration of Phenomenology, Cosmology, Ontology, Humanology
3	27	Five Principles of my Benti-Yixue: Onto-generative Philosophy of Change <i>Principle of Comprehensive Observation (guan)</i> <i>Principle of Objective Reference to Change (zhi)</i> <i>Principle of Perception and Feeling (gan)</i> <i>Principle of Inter-subjective Understanding (zhi)</i> <i>Principle of Practical End and Action (xing)</i>
4 Feb	03	Representation of Change and Whole: Forms (xiang) and Numbers (shu) Role of human understanding (yi) and interpretation (li)
5	10	Knowledge as interpretation of three dimensions: yi, xiang, yan Phenomenology and logic of language: Chinese language in Yijing
6	17	Understanding the Ten Wings as "overlapping systems of xiang/ shu/ yi /li" <i>Confucius as First Interpreter of the Yi (1)</i> First short Paper
7	24	Concept of Ten Major Yi-Interpreted Systems: Jing Fang (77-37 BCE) Considered
8 Mar	03	Six Systems of Song-Ming Neo-Confucian Yi Thinking after Wang Bi Wang Bi (2) Zhou Dunyi (3)
9	10	Zhang Zai (4) and Cheng Yi (5)
10	17	Zhu Xi (6) Yang Jian and Wang Yangming (7)
11	24	Wang Fuzhi (8)
12	31	<i>My Creative Synthesis of Yixue (9) and Onto-Generative Hermeneutic System</i>
13 Apr	07	Onto-Generative Morality and Ethics
14	14	Interaction with contemporary philosophy and metaphysics in West Second short Paper
15	21	Student Presentation
16	28	Student Presentation
17 May	05	Student Presentation Final paper due

As a Seminar, full participation is required of each student. Two short papers will be required and one presentation of the short paper in the class will be considered. There are no midterm and final exam. Instead a final paper of at least 12 pages and its presentation will be required. The evaluation of the course is based on 30% for discussion and participation, 40% for two short papers and at least one presentation, and finally 30% for final paper and its presentation.

2015 年春季成中英教授开设的英文研修课程：易经与宋明理学

黄田园：有这样的想法已经好几年了。

成中英：对，应该是2007年或2008年，当时我说你若想正式提出“《易经》国际政治学”，要把这些想法写出一个框架，把它整合出来，这是需要花很多时间的。因为这个框架所涉及的内容很广，工作量很大。但你觉得这样做是很有意义的事情，我也感觉到你始终有一种特殊的责任感和紧迫感。的确，这个课题对外人了解中国，对中国人了解自己，应该都会很有帮助。此外，我们也都感到这项工作对中国政治哲学思想的发展，对中国社会实现“中国梦”的认知，对中国人如何看待当今复杂的国际关系也都很有益处。我被你说服了，所以我们做了很好的配合，尽快进行了录音。

2013年我到北京大学、南京大学、上海交通大学等高校讲学。2014年年初，我回到夏威夷大学新开了一些课程。很高兴这时你提出这个详细计划，同时正好夏威夷大学来了两位访问学者，一位是中国科学院的康大臣博士，另一位是南开大学哲学系陶锋博士。他们都很好学，也非常希望来听黄田园同学对我的深度问学，因为知道他们对此真的很感兴趣，于是我很愿意邀请他们记录下心得并放到书里面。

黄田园：他们也提出了一些宝贵意见。

成中英：是的，在这几次访谈过程中，他们也提出了好的意见。由于时间很匆忙，前几天我在访谈中很累，中途都睡过去了，醒来又努力继续访谈，所以这是一个很辛苦



在夏威夷大学“孔子”图书室

的过程，整个访谈断断续续少则也有 18 个小时。最后由黄田园进行整理校对，经过我的审核，希望能顺利出版。我很高兴有这样一个新的访谈。这个访谈很有意思，和前几年中国人民大学哲学院杨庆中教授对我的访谈，正好是一个很好的对照，或者说是互补增益。这个访谈共五个部分：第一部分主要是对我的学术渊源，包括家庭背景，较先前杨庆中教授的访谈做了更多详细的叙述，很多资料是首次整理出版。其他四部分都是围绕我的易学思想发展出来的：一个是“C 理论”管理哲学与当前的国际政治；一个是“和谐化辩证法”与国际政治；再一个就是“道德力”在国际政

治上的应用，以及与“软实力”先生约瑟夫·奈的对话；最后一个是《易经》对世界政治的一个基础性的阐述，并介绍了我提出的“太极创化论”思想。所以，这本书对我的哲学思想就有了一个全新的发展面貌。在此，非常感谢黄田园的努力和他真诚的投入，书中包含其相当多的投入和很好的策划，所以我很高兴。另外，因为有康、陶两位访问学者的旁听与交流，使这本书又有了一个跨学科的意义，不但有政治哲学的应用，还有跨学科的应用。康大臣博士是搞科学政策与管理科学研究的，对科学革命思想、科学革命哲学都有研究。陶锋博士是对西方的辩证法，尤其是法兰克福学派的阿东诺的否定辩证法，以及西方美学和中国新美学的比较，有特殊的研究兴趣。他们都有感受，使我很高兴。

黄田园：真是很不容易！很难得！再次真诚感谢成老师以 80 高龄，在百忙之中，惠我们以智慧与经验！切盼不久此书亦惠及读者大众分享！