



暨南大学港澳研究丛书

转型时期的 粤港澳经济合作

Economic Cooperation between
Hong Kong and Guangdong
during the Transition Period

钟 韵 主编



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

暨南大学港澳研究丛书

暨南大学高水平大学建设专项经费——应用经济与产业转型升级
暨 南 大 学 经 纬 粤 港 澳 经 济 研 究 中 心

共同资助

转型时期的 粤港澳经济合作

Economic Cooperation between
Hong Kong and Guangdong
during the Transition Period

钟 韵 主编



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

转型时期的粤港澳经济合作 / 钟韵主编 . —广州：暨南大学出版社，2017.6
(暨南大学港澳研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5668 - 2136 - 2

I. ①转… II. ①钟… III. ①区域经济合作—研究—广东、香港
IV. ①F127. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 123247 号

转型时期的粤港澳经济合作

ZHUANXING SHIQI DE YUEGANG JINGJI HEZUO

主编：钟 韵

出版人：徐义雄

责任编辑：曾鑫华 柳 眺

责任校对：刘雨婷

责任印制：汤慧君 周一丹

出版发行：暨南大学出版社 (510630)

电 话：总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真：(8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

网 址：<http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版：广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷：广州家联印刷有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：17.5

字 数：313 千

版 次：2017 年 6 月第 1 版

印 次：2017 年 6 月第 1 次

定 价：45.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题，请与出版社总编室联系调换)

前 言

2017年是香港回归祖国二十周年。二十年来，“一国两制”从理论变成现实，在香港落地生根，保证了香港经济社会的繁荣稳定。本书所谓的转型时期，是指香港经济增长中两个层面的转型：一方面指“二战”后香港所经历的第三次产业结构转型，其核心任务是推进服务业向高增值方向发展；另一方面则是在香港第三次产业结构转型过程中所相伴产生的香港与广东合作模式的转型，即粤港两地从“前店后厂”式的“广东制造业+香港服务业”合作模式，转变为目前以服务业为产业合作重点领域的多元合作模式。这两个层面的转型相互作用并相互推动，香港的产业结构转型离不开粤港经贸合作的推动，而产业结构的转型成效与过程亦对粤港经贸合作有着不可忽视的影响。

回顾回归以来香港经济的发展，“粤港澳合作”无疑已成为香港经济增长的一个动力来源，亦是香港经济增长中各项创新的重要基础。香港特别行政区首任行政长官董建华先生在其首份施政报告中便提出，“要加强香港与邻近省市的经济合作关系，这对香港未来的发展极其重要”。当前，在中央实施“一带一路”战略，并提出打造“粤港澳大湾区城市群”的背景下，探讨转型时期粤港合作推动下香港经济的增长，并展望其未来发展，提出相应的合作建议，对香港探索经济增长新路径，保持长期繁荣稳定，具有重要的现实意义。

作为一所百年侨校，港澳经济研究是暨南大学的研究特色之一。早在1982年，暨南大学便设立了专门的港澳经济研究机构，培养了一批从事港澳经济研究的科研人员。本书围绕着转型时期粤港经济合作这一主题，选取了暨南大学经济学院17位老师近年来对香港经济的研究成果，从香港的产业结构转型、产业发展，粤港产业合作、合作制度的创新推进、服务贸易自由化的推进，香港经济在新契机下的发展思考，粤港重点合作区的发展等视角，对处于转型时期的粤港经济合作展开了多角度的探讨。

本书的出版得到了暨南大学高水平大学建设专项经费——应用经济与产业转型升级及暨南大学经纬粤港澳经济研究中心的共同资助。我们期望会引起有关人士的讨论，同时也希望听到方家之批评意见。

钟 韵

2017年4月于暨南园

目录

Contents

前 言	001
-----------	-----

第一编 香港经济与产业

香港产业结构第三次转型

——构建“1+3”产业体系	冯邦彦 / 002
---------------------	-----------

内地对香港直接投资的动因、特征与效应研究	陈 恩 黄桂良 / 017
----------------------------	---------------

香港世界旅游休闲中心竞争力

——综合评价与提升策略	陈章喜 / 034
-------------------	-----------

对外贸易与香港经济增长

——一个实证分析	刘丽玲 覃成林 / 049
----------------	---------------

空间经济学视角下的香港经济转型研究	贾善铭 / 064
-------------------------	-----------

第二编 服务贸易自由化

回归以来粤港服务业合作回顾与展望	钟 韵 / 076
------------------------	-----------

在广东自贸区实施负面清单管理与粤港澳服务业深度合作

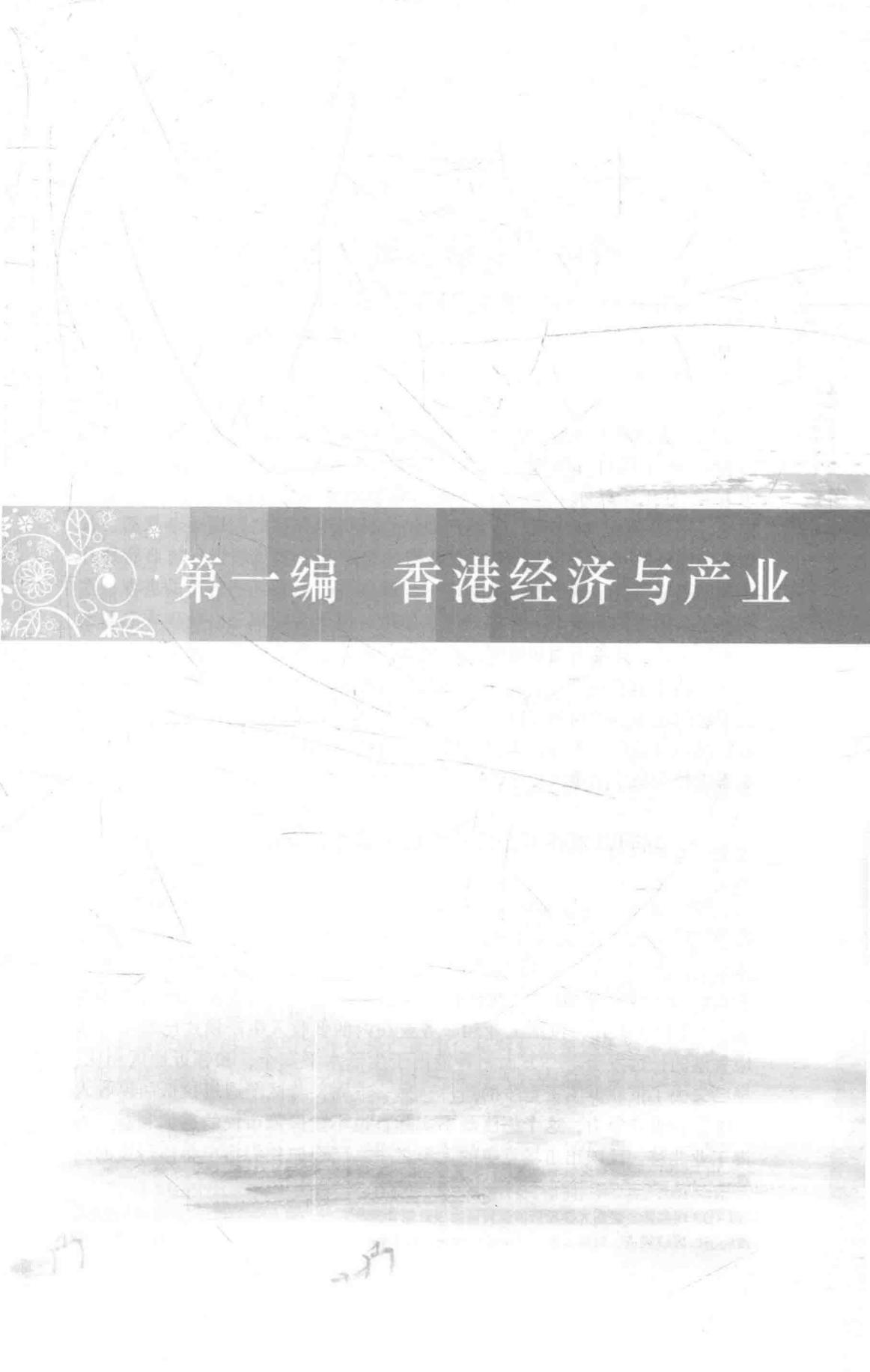
.....	刘德学 赵 灿 / 096
-------	---------------

服务贸易自由化与粤港合作

- CEPA 下粤港先行先试的创新思维 封小云 / 112
自由贸易区建设中的经验、误区与对策 陈林 / 128
CEPA、两地贸易与香港经济增长 周泳宏 / 143
CEPA 对内地吸引香港 FDI 的影响分析 张珺 王肖肖 / 165

第三编 粤港合作

- 新时期粤港澳经济更紧密合作的基本趋向 杨英 / 182
加快深化粤港创新合作之建言
——《信报》专栏文章六则 左正 / 190
粤港跨境区域协同创新系统研究 谢宝剑 高洁儒 / 209
基于共生网络的内地与香港环境科技创新合作研究
..... 王鹏 王艳艳 / 232
珠三角湾区城市关系测度及其网络结构特征
——生产性服务业企业选址视角 程玉鸿 麾岩 / 247
香港对澳门经济辐射效应分析 赖文凤 王芳芳 / 264



第一编 香港经济与产业

香港产业结构第三次转型

——构建“1+3”产业体系

冯邦彦①

第二次世界大战后，香港经济经历了两次产业结构转型。第一次是在20世纪50年代初至70年代，转型的基本方向是“工业化”；第二次是在20世纪70年代后期至90年代中期，转型的基本趋势是“经济服务化”。但是，到20世纪90年代，香港产业结构转型中存在的问题逐渐暴露，包括香港经济的“空心化”，制造业转型升级困难、步伐缓慢；转口贸易开始转向离岸贸易，经济增长动力进一步被削弱。随着经济转型的进程，在多种复杂因素的刺激下，香港地产、楼市、租金大幅飙升，扯动香港股市的大幅上涨，并带动通货膨胀，形成港元资产的急剧膨胀，进而产生整个经济中的“泡沫”成分，进一步推高香港整体的经营成本，严重削弱了香港经济的竞争力。与此同时，还衍生了一系列的社会问题，包括结构性失业以及贫富差距扩大等，不单直接影响整体经济的持续发展，而且成为影响香港社会稳定的重大因素。

一、回归以来香港经济的发展定位与产业政策

1997年香港回归后不久，便受到亚洲金融危机的冲击，香港虽然成功捍卫了联系汇率制度，但面对亚洲外围国家和地区货币的大幅贬值，其整体经济陷入“二战”后最严重的衰退，产业结构升级转型的压力和迫切性大大增加。1997年10月，首任行政长官董建华在他的首份施政报告中表示：“我们认识到，包括工业和服务业在内的低收入生产模式已经不再适应香港的长远发展。一方面，香港由于生活水平高企，和邻近地区相比，早已失去了依靠低工资竞争的条件；另一方面，若试图通过拉低居民收入去维持香港竞争力，这个想法既不实际，也不能保障市民的整体利益。香港工业北移，反映出市场竞争的无形之手，已经向我们指出必须行走的路

① 冯邦彦，暨南大学经济学院特区港澳经济研究所教授，博士生导师，主要研究方向为港澳经济、区域经济、国际金融。E-mail：bangya112008@126.com。

线。无论是工业，还是服务业，只能向高增值发展。”^① 董建华明确提出了香港产业结构转型的必要性，实际上揭开了香港产业结构第三次转型的序幕。

1999年10月，董建华在他的第三份施政报告中，进一步明确指出香港未来发展的定位：“我两年来多次讲到政府的长远目标，就是要为香港明确定位。去年，我听取了策略发展委员会的意见后，在施政报告里认定香港将来不但是中国主要的城市，更可成为亚洲首要国际都会，享有类似美洲的纽约和欧洲的伦敦那样的重要地位。”^② 为实现香港“世界级大都会”的地位，董建华强调香港与内地尤其是以广东珠江三角洲为核心的华南地区的经济合作。他在施政报告中指出：穗、港、澳、深、珠之间的五万平方公里，必将形成更紧密的区域经济。整个区域的经济实力大大提升，将成为香港进一步富裕繁荣的动力。

2003年1月，董建华发表他连任行政长官后的第一份施政报告。在这份题为“善用香港优势，共同振兴经济”的报告中，董建华在详细分析了香港的优势和不足后明确提出“一个方向”和“四大支柱”的发展思路，即加快香港与广东珠江三角洲地区的经济整合，促进香港经济转型，同时强化金融、物流、旅游和工商业四大支柱产业的发展。董建华指出：“我们的方向和定位十分明确，就是要背靠内地，面向世界，将香港建设成亚洲的国际都会，巩固和发展香港的国际金融、工商业支持服务、信息、物流和旅游中心的地位，运用新知识、新技术，提供高增值服务，推动新的增长。”^③

2008年，由美国次贷危机引发的金融海啸席卷全球，受此冲击，香港经济从2008年第二季度起经历了连续四个季度的衰退。面对全球经济危机的冲击，特区政府接纳了2008年10月成立的香港经济机遇委员会提出的关于发展六项优势产业的建议，这些产业包括：文化及创意产业、检测和认证、环保、创新科技、教育、医疗。^④ 第二任行政长官曾荫权在2009年10月的政府施政报告中指出：“除四大支柱产业外，六项优势产业对经济发展起着关键作用。现时六项优势产业中，私营企业整体上对本地生产总值的直接贡献为7%~8%左右，雇用约35万人，占总就业人口约10%。

① 香港特别行政区行政长官董建华施政报告·共创香港新纪元，1997-10.

② 香港特别行政区行政长官董建华施政报告·培育优秀人才，建设美好家园，1999-10.

③ 香港特别行政区行政长官董建华施政报告·善用香港优势，共同振兴经济，2003-01.

④ 香港经济机遇委员会·有关六项优势产业的小组研讨会讨论摘要，文件编号：TFEC-IN-FO-12，2009-06-20.

只要政府在政策上适当扶持，解决业界面临的发展障碍，这六项优势产业会踏上新台阶，推动香港走向知识型经济。”^①

2013年1月，第四任行政长官梁振英表示，香港要将产业“做多做阔”：“做多”，即发挥优势，增加现有产业的业务量；“做阔”，就是要在现有产业内增加门类，并且开拓新的产业。他宣布将成立高层次、跨部门、跨界别的“经济发展委员会”，以制定全面的产业政策。该委员会将下设“航运业”“会展及旅游业”“制造、高新科技及文化创意产业”及“专业服务业”等小组，负责向政府提出具体建议。

二、回归以来香港产业结构的演变和发展

香港作为一个小的开放型经济地区，自1997年回归以来，由于受到1997年亚洲金融危机、2001年美国“9·11”事件、2003年“非典”事件、2008年由美国次贷危机引发的全球金融海啸等一系列的外部冲击，以及内部结构性因素的影响，先后于1998年和2009年两次陷入经济衰退。总体而言，回归以来香港经济增长基本上是走过了一个“W型”的发展轨迹。在经济低增长的背景下，香港产业结构的转型调整显得更加迫切。在香港既有资源禀赋的推动和特区政府政策的倡导下，回归以来香港的产业结构展开了第三次转型升级，其基本趋势是服务业进一步迈向高增值方向，并形成了以下几个方面的基本特点：

1. 制造业进一步式微，香港经济演变成全球服务业比重最高的经济体之一

20世纪80年代中期以后，在高经营成本的压力下，香港制造业大规模向广东珠三角地区转移。进入21世纪，制造业承续这种趋势继续萎缩。据统计，制造业增加值从2000年的613.99亿港元逐渐下跌至2013年的301.56亿港元，13年间跌幅超过50%。同期，制造业在香港本地生产总值中所占比重亦从4.8%下降至1.4%。从就业人数方面看，根据新的统计标准，制造业的就业人数从2000年的20.78万人下降至2013年的10.37万人，13年间跌幅亦超过50%（见表1）。这一时期，香港进一步演变成全球服务业比重最高的经济体之一。1997—2013年，服务业占香港本地生产总值的比重从85.2%进一步上升至92.9%。

^① 香港特别行政区行政长官曾荫权施政报告·群策创新天，2009-10。

表 1 回归以来香港制造业发展概况

年份	增加值 (亿港元)	占 GDP 比重 (%)	就业人数 (万人)	占总就业人数(公 员除外) 比重 (%)
2000	613.99	4.8	20.78	9.1
2002	457.73	3.7	16.56	7.3
2004	394.68	3.1	14.73	6.4
2006	396.85	2.7	13.95	5.8
2008	315.05	1.9	13.06	5.3
2009	287.14	1.8	12.49	5.0
2010	304.10	1.7	11.76	4.6
2011	305.78	1.6	11.04	4.2
2012	306.00	1.5	10.53	4.0
2013	301.56	1.4	10.37	3.8

数据来源：香港特别行政区政府统计处。2014 年本地生产总值；香港统计年刊（2001—2014 年）。

2. 金融、贸易及物流、专业服务及其他工商业支持服务、旅游四大产业在本地生产总值中所占比重总体呈上升趋势，成为香港服务业的主体

回归以来，金融、贸易及物流、专业服务及其他工商业支持服务、旅游四大产业发展加快，对经济增长和就业的贡献日益加大。从 1998 年至 2013 年，四大产业的增加值从 5 984 亿港元增加到 12 125 亿港元，15 年间增加了 102.62%；占香港本地生产总值的比重从 49.6% 上升至 57.8%，增加了 8.2 百分点。其中，金融业增加值从 1 263 亿港元增加到 3 460 亿港元，增加了 1.74 倍，金融业占 GDP 的比重从 10.5% 上升到 16.5%，增加了 6 百分点；旅游业的增加值从 267 亿港元增加到 1 059 亿港元，增加了 2.97 倍，旅游业占 GDP 的比重从 2.2% 增加到 5.0%，上升了 2.8 百分点（见表 2）。

表 2 四大产业以当时价格计算增加值及在本地生产总值中所占比重

（单位：亿港元；%）

增加值与比重	1998	2003	2005	2007	2009	2011	2012	2013
金融业增加值	1 263	1 540	1 707	3 226	2 599	3 068	3 193	3 460

(续上表)

增加值与比重	1998	2003	2005	2007	2009	2011	2012	2013
金融业占 GDP 的比重	10.5	13.1	12.7	20.1	16.2	16.1	15.9	16.5
银行业占 GDP 的比重	7.6	8.6	8.0	10.8	9.3	9.4	9.7	10.4
保险及其他金融服务占 GDP 的比重	2.9	4.5	4.7	9.3	6.9	6.7	6.2	6.1
贸易及物流增加值	2 854	3 280	3 849	4 089	3 778	4 854	4 954	5 005
贸易及物流占 GDP 的比重	23.7	27.9	28.6	25.5	23.9	25.5	24.6	23.9
贸易占 GDP 的比重	19.5	22.6	23.4	21.0	20.4	22.0	21.3	20.6
物流占 GDP 的比重	4.2	5.3	5.2	4.5	3.5	3.5	3.3	3.3
专业服务及其他工商业支持服务增加值	1 600	1 350	1 422	1 818	2 015	2 359	2 576	2 602
专业服务及其他工商业支持服务占 GDP 的比重	13.3	11.5	10.6	11.4	12.7	12.4	12.8	12.4
专业服务占 GDP 的比重	3.6	3.7	3.7	3.7	4.2	4.6	4.7	4.8
其他工商业支持服务占 GDP 的比重	9.7	7.8	6.7	7.7	8.5	7.8	8.1	7.6
旅游业增加值	267	293	319	540	510	862	946	1 059
旅游业占 GDP 的比重	2.2	2.5	3.2	3.4	3.2	4.5	4.7	5.0
入境旅游占 GDP 的比重	1.6	1.8	2.4	2.6	2.5	3.8	3.9	4.2
外访旅游占 GDP 的比重	0.6	0.7	0.8	0.8	0.7	0.7	0.8	0.8
四大产业增加值	5 984	6 463	7 297	9 674	8 862	11 143	11 668	12 125
四大产业占 GDP 的比重	49.6	54.9	55.1	60.3	56.0	58.6	58.0	57.8

注：四大产业占本地生产总值的百分比是用以基本价格计算的名义本地生产总值来编制的。这与我们常用的以当时市价计算的本地生产总值有少许不同，后者包括产品税。

数据来源：香港特别行政区政府统计处。香港经济的四个主要行业及其他选定行业 [J]. 香港统计月刊, 2015.

就业情况亦反映了同样的趋势。1998 年至 2013 年，四大产业雇佣的就业人数从 135.42 万人增加到 176.42 万人，15 年间增长了 41 万人，增幅达 30.3%；四大产业就业人数占总就业人数的比重从 43.3% 增加到 47.3%，增加了 4 百分点，约占香港就业总人数的半壁江山。其中，旅游

业从 9.58 万人增加到 26.97 万人，增加了 1.82 倍，所占比重从 3.1% 增加到 7.2%，增加了 4.1 百分点；专业服务及其他工商业支持服务业从 30.14 万人增加到 49.56 万人，增加了 19.42 万人，所占比重从 9.6% 上升到 13.3%，增加了 3.7 百分点；金融业从 17.52 万人增加到 23.17 万人，增加了 32.2%，所占比重从 5.6% 上升到 6.2%，增加了 0.6 百分点。值得注意的是，同期贸易及物流业的就业人数却从 78.18 万大轻微减少到 76.72 万人，减少了 1.9%，所占比重从 25% 下降到 20.6%，下降了 4.4 百分点，这在一定程度上反映了服务业内部有进一步向高增值领域发展的趋势。

3. 特区政府倡导的六项优势产业有所发展，具有潜力，但仍然未能成为香港服务业增长的引擎

2009—2010 年度特区政府在施政报告中倡导发展六项优势产业，随后，政府统计处于 2011 年起统计六项优势产业的各类数据。根据相关统计，包括文化及创意产业、医疗产业、教育产业、创新科技产业、检测和认证产业、环保产业在内的六项优势产业，其增加值从 2008 年的 1 202.29 亿港元增加到 2013 年的 1 905.63 亿港元，5 年间增长了 58.5%，在香港 GDP 所占比重从 7.6% 上升到 9.1%，上升了 1.5 百分点（见表 3）。从就业人数看，六项优势产业的就业人数从 2008 年的 38.89 万人增加到 2013 年的 45.03 万人，增加了 15.79%，所占比重从 11% 轻微增加到 12.1%。总体而言，六项优势产业具有一定的发展潜力，但由于受到土地、人力资源、政策等方面限制，仍然未能成为香港服务业增长的引擎。

表 3 六项优势产业增加值及在本地生产总值中所占比重

（单位：亿港元；%）

产业	2008		2010		2011		2012		2013	
	增加值	比重	增加值	比重	增加值	比重	增加值	比重	增加值	比重
文化及创意产业	632.75	4.0	778.63	4.6	895.51	4.7	978.29	4.9	1 060.50	5.1
医疗产业	221.85	1.4	260.40	1.5	274.01	1.4	294.64	1.5	324.46	1.5
教育产业	158.09	1.0	175.42	1.0	199.75	1.1	226.03	1.1	242.15	1.2
创新科技产业	102.83	0.6	117.83	0.7	123.71	0.7	134.22	0.7	147.38	0.7
检测和认证产业	44.99	0.3	51.57	0.3	53.68	0.3	58.27	0.3	60.11	0.3

(续上表)

产业	2008		2010		2011		2012		2013	
	增加值	比重								
环保产业	41.78	0.3	56.03	0.3	65.15	0.3	67.50	0.3	71.03	0.3
六项优势产业合计	1 202.29	7.6	1 439.88	8.4	1 611.81	8.5	1 758.95	8.8	1 905.63	9.1

数据来源：香港特别行政区政府统计处。香港六项优势产业在2010年的情况[J]。香港统计月刊，2012；香港特别行政区政府统计处。香港经济的四个主要行业及其他选定行业[J]。香港统计月刊，2015。

三、第三次转型：迈向全球性国际金融中心

2008年1月，美国《时代周刊》（亚洲版）发表了一篇由该杂志副主编迈克尔·埃利奥特（Michael Elliott）所写的题为“三城记”（*A tale of three cities*）的署名文章。该文章创造了一个新概念——“纽伦港”（Ny-lonkong），即世界上三个最重要城市——纽约、伦敦、香港的合称。文章强调：在金融全球化时代，香港金融业的重要性正迅速提升，香港有可能成为金融全球化总体格局中的重要一级。

目前，能够真正称之为全球性金融中心的实际上只有纽约和伦敦。一个全球性金融中心必然会以一个巨大的经济体作为后盾，纽约依托的是北美经济体，伦敦依托的是欧盟经济体。在全球24小时运作的金融体系中，纽约和伦敦分别占了一个8小时时区，换言之，剩余的8小时时区（即亚洲区）需要第三个全球性金融中心。而在亚洲特别是东亚的经济体当中，中国内地经济、日本经济和东盟十国经济，分别位居前三位，依托这些经济体的香港、上海、东京、新加坡等城市正在激烈角逐亚太区的全球性金融中心的战略地位。其中，香港具有资金流通自由、金融市场发达、金融服务业高度密集、法制健全和司法独立、商业文明等种种优势，是最有条件发展成为全球性金融中心的，但香港最明显的弱势是经济体积小。

香港要扬长避短，突围而出，最重要的策略就是深化与内地的合作，特别是与深圳、广州联手共同构建以香港为龙头的大珠三角金融中心圈。2009年年初国务院颁布的《珠江三角洲地区改革发展规划纲要（2008—2020年）》就明确提出：要“发展与香港国际金融中心相配套的现代服务业体系”，并且授予广东“在金融改革与创新方面先行先试，建立金融改

革创新综合试验区”的权限。2010年4月粤港两地政府共同签署的《粤港合作框架协议》更首次提出，要“建设以香港金融体系为龙头，以广州、深圳等珠江三角洲城市金融资源和服务为支撑的具有更大空间和更强竞争力的金融合作区域”。《CEPA 补充协议六》规定，允许香港银行在广东省内开设的分行设立“异地支行”。目前已有多家香港银行，包括汇丰、恒生、东亚、永亨等在珠三角地区开设支行。这项规定被认为是 CEPA 先行先试的重大突破。

在金融改革创新综合试验区、CEPA 先行先试以及广东自贸区建设等制度框架下，香港应深化与广东珠三角特别是深圳、广州的金融合作，形成以香港国际金融中心为龙头，深圳和广州为两翼，珠三角地区其他城市为主要支点的大珠三角金融中心圈。在大珠三角金融中心圈内，香港与深圳、广州之间应实现错位发展。根据各自的比较优势，香港应重点发展成内地企业最重要的境外上市和投融资中心，亚太地区特别是大中华地区主要的资产与财富管理中心，全球首要的人民币离岸业务中心、亚洲人民币债券市场；深圳应发展成香港国际金融中心功能的延伸和重要补充，中国首要的创业投资中心和中国的“纳斯达克市场”；广州则应发展成南方金融总部中心和区域性资金结算中心，华南地区银行业务中心、银团贷款中心和金融创新基地，区域性商品期货交易中心和产权交易中心。^①可以说，合作共建大珠三角金融中心圈，将是香港与广东金融业合作发展最重要的策略。

香港金融发展的重点之一，是要成为内地企业首要的境外上市和投融资中心。香港作为亚太区国际金融中心，拥有除日本之外亚洲最大的证券交易所，资本市场规模庞大，市场成熟且规范，有着众多包括国际基金、信托基金、财务机构、专业投资者、投资大众等多元化投资者，参与性极高；特别是由于香港的众多股票分析员对内地了解较深，研究报告在质量和数量上远胜其他市场，大部分在香港上市的公司，上市后都能够再进行股本集资。从法律的角度看，香港更是拥有强大的优势。香港拥有廉洁的政府、健全的法制、简单的税制，还有自由的流动市场制度，对海外与内地的投资者均一视同仁，证券及期货条例、上市规则、收购合并守则等资本市场法规也日趋完善。当然，从长期的眼光看，香港要真正成为内地企业首要的境外上市和投融资中心，在发展策略上还需要加强以下几方面：第一，香港证监局须进一步完善对内地企业的上市监管制度；第

^① 冯邦彦. 香港：打造全球性金融中心——兼论构建大珠三角金融中心圈 [M]. 香港：三联书店（香港）有限公司，2012：234－265.

二，积极推动更多经营规范的大中型民营企业和科技型民营企业到香港上市；第三，积极推进香港与深圳证券交易所的合作，乃至合并；第四，进一步完善香港与内地的金融监管，特别是证券监管的合作。

香港金融发展重点之二，是要成为亚太地区首要的国际资产管理中心。从中长期看，在东亚特别是中国内地，作为全球经济增长最快的地区，将吸引大量区外资金到区内投资，资产与财富管理业务的增长潜力庞大。而香港金融市场高度成熟，拥有良好的发展基础，得天独厚，具备成为世界一流资产管理中心的潜质。国家“十二五”规划纲要指出：“支持香港发展成为离岸人民币业务中心和资产管理中心。”资产管理业作为香港金融业未来重点发展的范畴之一，将占有愈来愈大的比重，并且成为巩固香港金融中心地位、增强全球影响力的一个重要支撑环节。因此，香港作为国际金融中心，应该进一步巩固和发展基金管理、私人银行、财富管理以及企业资本性融资、金融衍生产品等方面的高附加值和资本市场业务，发展成为亚太地区（包括香港、台湾、澳门及内地等大中华地区）首要的资产管理中心。目前，在亚太地区，作为国际资产管理中心，香港与新加坡可以说是旗鼓相当。香港要超越新加坡而成为亚太地区首要的资产管理中心，当前需要注意以下发展策略：第一，加强在资产管理方面的软硬件以及监管、人才等方面建设，使香港金融业发展趋于完备；第二，充分发挥“中国因素”的重要作用，将香港发展成为大中华地区主要的资产管理中心；第三，积极把握伊斯兰金融带来的发展机遇。

香港金融发展重点之三，是要成为全球主要的人民币离岸业务中心、亚洲人民币债券市场。2004年以来，随着人民币国际化进程的展开，香港作为人民币离岸业务中心的地位逐步凸显。香港背靠大陆、地处东北亚和东南亚的中心位置，传统上与东北亚和东南亚各国有着广泛的经济往来。香港巨大的贸易和投资往来，为发展人民币业务提供了巨大的市场，其境内的人民币规模迅速扩大。不过，香港要真正发展成为全球最重要的人民币离岸业务中心、亚洲人民币债券市场，目前还存在不少问题，突出表现在：人民币资金池的规模仍然总体偏小，人民币资产创造的进程仍然较缓慢，人民币回流机制的建设仍须进一步发展。针对上述问题，当前香港推动人民币离岸业务中心的发展，还需加强以下几方面的工作：第一，巩固和扩大香港与广东跨境贸易人民币结算规模，拓展与贸易结算相关的人民币跨境业务；第二，进一步扩大人民币资金池规模，建立多元化的人民币交易市场，推出多元化的人民币投资产品；第三，进一步拓宽人民币投资渠道，完善和优化人民币回流机制；第四，积极推动深圳前海发展成为人